



儒

藏



精華編二七〇冊下
集部

儒

藏



北京大學《儒藏》編纂與研究中心

圖書在版編目(CIP)數據

儒藏.精華編.二七〇：全2冊/北京大學《儒藏》編纂與研究中心編.—北京：北京大學出版社，2016.8
ISBN 978-7-301-11988-4

I. ①儒… II. ①北… III. ①儒家 IV. ①B222

中國版本圖書館CIP數據核字（2016）第203322號

書名	儒藏（精華編二七〇）（上下冊） RUZANG
著作責任者	北京大學《儒藏》編纂與研究中心 編
責任編輯	吳冰妮 吳遠琴 武芳
標準書號	ISBN 978-7-301-11988-4
出版發行	北京大學出版社
地址	北京市海淀區成府路205號 100871
網址	http://www.pup.cn 新浪微博：@北京大學出版社
電子信箱	dianjiwenhua@126.com
電話	郵購部62752015 發行部62750672 編輯部62756694
印刷者	北京中科印刷有限公司
經銷者	新華書店
	787毫米×1092毫米 16開本 84.75印張 858千字
	2016年8月第1版 2016年8月第1次印刷
定價	1200.00元（上下冊）

未經許可，不得以任何方式複製或抄襲本書之部分或全部內容。

版權所有，侵權必究

舉報電話：010-62752024 電子信箱：fd@pup.pku.edu.cn

圖書如有印裝質量問題，請與出版部聯繫，電話：010-62756370



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLISHING FUND PROJECT

國家出版基金項目

教育部哲學社會科學研究重大課題攻關項目

「十一五」國家重點圖書出版規劃項目·重大工程出版規劃
國家社會科學基金重大項目
北京大學「九八五工程」重點項目

《儒藏》精華編第二七〇冊

集部

下冊

二曲集〔清〕李顥

.....

二曲集

〔清〕李 顥 撰

陳俊民 校點

目 錄

校點說明	一
小引	一
卷一	一
悔過自新說序	一
小引	二
悔過自新說	三
卷二	一五
學髓序	一五
序	一六
序	一七
學髓	一八
跋	二二
卷三	二四
兩庠彙語序	二四

常州府武進縣兩庠彙語	二五
卷四	三三
靖江語要序	三三
靖江語要	三四
靖江語要	三四
卷五	四〇
錫山語要	四〇
卷六	四五
傳心錄序	四五
傳心錄	四六
卷七	四九
識言	四九
體用全學	五〇
明體類	五〇
適用類	五三
卷八	五六
識言	五六

讀書次第	五六
卷九	六三
東行述	六三
念二曲先生書牖	七〇
卷十	七三
南行述序	七三
南行述	七三
附	九五
請建延陵書院公呈	九五
卷十一	九八
東林書院會語	九八
附	一〇一
梁溪應求錄	一〇一
賦贈關中李二曲先生并敘	一〇二
卷十二	一〇七
匡時要務序	一〇七
匡時要務	一〇八
卷十三	一一三
會約序	一一三
關中書院會約	一一四
儒行	一一四
會約	一一七
學程	一二〇
卷十四	一二三
小引	一二三
整屋答問	一二三
卷十五	一二八
小引	一二八
富平答問	一二八
附	一三九
授受紀要	一三九
肘後牌	一三九
囑別	一四一
卷十六	一四三
書牖引	一四三

書一	……	一四三
答張敦庵	……	一四三
與友人	……	一四五
答張澹庵	……	一四八
答胡士僕	……	一五二
答友求批文選	……	一五三
答顧寧人先生	……	一五四
答魏環溪先生	……	一五九
答蔡溪巖隱君	……	一六〇
答楊雪臣隱君	……	一六〇
答吳野翁	……	一六一
答吳濬長	……	一六一
答邵幼節	……	一六三
答徐斗一	……	一六三
答陸介侯	……	一六四
答張子邃	……	一六五
答王心敬	……	一六五

答張伯欽	……	一六六
答馬仲章	……	一六九
答王天如	……	一六九
卷十七	……	一七二
書二	……	一七二
報鄂制臺	……	一七二
報阿撫臺	……	一七二
答阿撫臺	……	一七二
上鄂制臺	……	一七三
辭徵	……	一七四
答四川周總督	……	一七七
答建威將軍	……	一七八
答許學憲	……	一七九
答董郡伯	……	一八五
與周星公太史	……	一九〇
與高陵許明府	……	一九一
答張提臺	……	一九一

答岐山茹明府	一九二	答張澹庵	二〇八
答秦燈巖	一九二	答學人	二〇九
與吳耕方太史暨龔楊張陳毛諸公	一九五	東惠含真	二〇九
答友人	一九五	示惠海	二一一
答布方伯	一九六	與董郡伯	二一一
與馮君潔	一九七	答惠少靈	二一五
答康孟謀	一九七	答李汝欽	二一六
與程邑侯	一九八	東欽差查荒諸公	二一六
答梁質人	一九九	與布撫臺	二一七
卷十八	二〇一	答朱字綠書	二二五
書三	二〇一	附啓	二二八
與當事論出處	二〇一	答洪學憲	二二八
寄子	二〇三	答董郡伯	二二九
答友人	二〇四	卷十九	二三〇
答范彪西徵君	二〇四	題跋	二三〇
答許學憲	二〇七	題馮少墟先生全集	二三〇
答費允中	二〇八	題張鷟山先生語要	二三一

題青暘先生論學手書	二三一
題社倉	二三二
題四書心解	二二三
聖學指南小引	二三四
三冬紀遊弁言	二三四
書繼述堂詩文	二三五
跋思硯齋記	二三六
誌愧	二三六
跋父手澤	二三七
雜著	二三八
籲天約	二三八
消積	二三九
急務	二四〇
謝世言	二四〇
家戒	二四一
自矢	二四一
訂親友	二四二

立品說別荔城張生	二四二
促李汝欽西歸別言	二四三
諗言	二四五
論世堂記	二四六
學文堂記	二四七
母教	二四八
別言	二四九
卷二十	二五一
傳	二五一
雲霞逸人傳	二五一
秦安蔡氏家傳	二五一
馬二岑先生傳	二五四
吳野翁傳	二五五
陸孝標先生傳	二五七
常州太守駱侯傳	二五八
吳義士傳	二六〇
李逸史傳	二六二

張伯欽傳	二六三
惠含真傳	二六四
峪泉子傳	二六五
張澹庵傳	二六七
卷二十一	二七〇
墓誌 行略 墓碣	二七〇
宿儒泊如白君暨元配王孺人合葬墓誌銘	二七〇
党兩一翁行略	二七二
朱景含行略	二七三
題唐潔庵墓碣	二七四
題楊砥齋墓碣	二七五
題王省庵墓碣	二七五
書張雲巖墓碣	二七六
題康約齋墓碣	二七六
墓記書後	二七七
題達州牧九芝郭公墓碑	二七七

書太史周澹園墓碑後	二七八
贊	二七九
陸孝標先生贊	二七九
吳野翁先生贊	二八〇
楊商玉先生贊	二八〇
劉四冲先生贊	二八一
王處一先生贊	二八一
卷二十二	二八二
觀感錄敘	二八二
觀感錄序	二八三
觀感錄	二八四
心齋王先生	二八四
朱光信	二九〇
李珠	二九一
韓樂吾	二九一
林訥	二九三
夏雲峰	二九三

剩夫陳先生	二九四
小泉周先生	二九六
朱貧士	二九七
卷二十三	三〇〇
襄城記異	三〇〇
敘事	三〇一
書襄城記異後	三〇二
襄城記異編書後	三〇四
襄城記異跋	三〇五
襄城記異跋	三〇六
襄城記異跋	三〇六
詩	三〇七
讀襄城記異有感	三〇七
歌	三一
襄城記異歌	三一二
襄城記異律詩三首	三二三
襄城記異十三韻	三一五

賦襄城記異二律	三一五
附	三一七
與襄城令東峰張公書	三一七
禱襄城縣城隍文	三一九
祭父文	三一九
忌日祭文	三一九
卷二十四	三二一
義林	三二一
義林記	三二一
義林述	三二二
義林誌序	三二三
義林圖說	三二四
烈士李公贊	三二五
序	三二五
義林題咏	三二五
詩	三二六
題義林	三二六

輓弔李忠武先生殉節	三二七
烈士義林	三二七
過義林弔忠武李公之墓	三二八
拜李烈士墓	三二八
輓李烈士殉難里句	三二九
拜李烈士墓	三三〇
辛酉寒食設祭義林再弔李忠武先生	三三〇
流寓	三三一
卷二十五	三三三
家乘	三三三
盤屋李氏家傳	三三三
盤屋李隱君家傳	三三七
李母彭氏傳	三三八
李母彭孺人墓表	三四〇
賢母彭氏傳	三四二
賢母彭太君小傳	三四三
書關中賢母傳後	三四三

書賢母彭太君傳後	三四五
書彭太君教育	三四六
卷二十六	三四七
祠記	三四七
賢母祠記	三四七
賢母祠記	三五〇
賢母祠記	三五一
賢母祠記	三五二
增修賢母祠紀略	三五四
賢母贊	三五五
賢母賦	三五六
賢母祠詩	三五七
卷二十七	三五九
序	三五九
聖室錄感	三六〇
盤屋三義傳識言	三七〇
盤屋三義傳	三七一

餓死全節婦侯氏傳	三七一
難兄傳	三七二
孝婦傳	三七三
卷二十八	三七五
新刻司牧寶鑑敘	三七五
司牧寶鑑序	三七五
司牧寶鑑序	三七七
小引	三七八
司牧寶鑑	三七九
真公諭屬	三七九
呂公諭屬	三八五
先賢要言	三九一
牧政往蹟	三九四
預免鋪墊文	三九八
救急單方	三九九
附按院公移	四〇〇
卷二十九	四〇二

重刊四書反身錄識言	四〇二
序	四〇二
四書反身錄引	四〇三
弁言	四〇四
識言	四〇五
四書反身錄序	四〇六
四書反身錄序	四〇七
反身錄跋	四〇八
二曲先生讀四書說	四〇八
大學	四一〇
卷三十	四二四
中庸	四二四
卷三十一	四三七
論語上	四三七
學而篇	四三七
爲政篇	四四二
卷三十二	四五二

八佾篇	四五	子路篇	五〇
里仁篇	四四	憲問篇	五〇
卷三十三	四五	衛靈公	五〇
公冶篇	四五	季氏篇	五一
雍也篇	四六	陽貨篇	五一
卷三十四	四六	微子篇	五一
述而篇	四六	卷四十	五一
泰伯篇	四七	子張篇	五一
卷三十五	四七	堯曰篇	五二
子罕篇	四七	卷四十一	五二
鄉黨篇	四八	孟子上	五二
卷三十六	四九	梁惠王	五二
論語下	四九	莊暴	五二
先進篇	四九	公孫丑	五二
卷三十七	四九	滕文公	五二
顏淵篇	四九	卷四十二	五三
卷三十八	五〇		

孟子下	五三三
離婁	五三三
萬章	五三六
告子	五三八
盡心	五四二
卷四十三	五四八
反身續錄序增補二孟小引	五四八
反身續錄序	五四八
反身續錄	五四九
孟子上	五四九
梁惠王	五四九
莊暴	五五五
公孫丑	五五七
天時	五五九
滕文公	五六〇
卷四十四	五六二
孟子下	五六二

離婁	五六二
告子	五六六
盡心	五六七
卷四十五	五七〇
歷年紀略序	五七〇
附	五七〇
李先生東	五七〇
歷年紀略	五七一
卷四十六	六一四
潛確錄	六一四
附錄一	六一九
佚文	六一九
重修雲臺觀朱子祠記	六一九
愨叟李公傳	六二〇
附錄二	六二二
誌傳	六二二
國史儒林本傳	六二二

盤屋李徵君二曲先生墓表	六二四
二曲先生窆石文	六三一
關學續編本傳	六三六
附錄三	六四六
年譜	六四六
二曲先生年譜	六四六
附錄四	七三二
序跋	七三二
序	七三二
司寇鄭公書	七三四
學憲高公書	七三五
二曲集序	七三六
二曲集序	七三七
新刻二曲先生集序	七三九
二曲集序	七四一
重刊二曲集序	七四二
重刻二曲集序	七四三

序	七四四
四庫全書總目四書反身錄提要	七四四
四庫全書總目二曲集提要	七四五

校點說明

李顥，字中孚，陝西盩厔（今周至）人。取「山曲曰盤，水曲曰屋」之語，自署曰「二曲土室病夫」，學者稱「二曲先生」。生於明天啓七年（一六二七），卒於清康熙四十四年（一七〇五），是清初著名學者和思想家，與吳中顧炎武、富平李因篤、華山王弘撰學術交往甚密，同容城孫奇逢、餘姚黃宗羲並「高名當時」，時論以爲「三大名儒」。

李顥青年時代泛覽群籍，「以康濟爲心」，曾著《帝學宏綱》、《經筵僭擬》、《經世蠡測》、《時務急策》等書，既而盡焚其稿（卷十二《匡時要務序》）。後來又著《十三經注疏糾繆》、《二十一史糾繆》、《易說象數蠡測》，「亦謂無當於身心，不以示人」（見附錄二《國史儒林本傳》）。所至講學，門人皆

錄其語，顥則曰：「授受精微，不在乎書，要在自得而已。」故其中箱所藏，「惟取《反身錄》示學者」（見附錄二《二曲先生窆石文》）。因此，李顥的著作主要是《四書反身錄》與《二曲集》兩種，《四庫全書總目》分別有存目。後合刻刊行，稱《關中李二曲先生全集》，留傳至今。

《四書反身錄》七卷，《續補》一卷，計八卷。是書本題曰「二曲先生口授，鄠縣門人王心敬錄」，視序文年月，實乃李顥所自定。據許孫荃《四書反身錄序》所述，康熙二十四年冬，李顥獨處「聖室」期間，矢志謙退，不欲以著述自居，而四方學者每從問答之餘，輯其所聞，各自成帙，其高弟王心敬朝夕侍側，口授筆錄，集爲《反身錄》一書。時淝水許孫荃督學陝西，竭誠趨謁，李顥舉此書與之。許孫荃讀之反覆，以爲「其指歸欲學者反身循理，致知力行；其指約，其趨端，其論說質實而不涉於高遠」，遂決定「割俸授梓」，頒布全省學校，並擬進呈。李顥恐「觸嫌招忌」，遭「搜山薰穴」之禍，貽書

力阻（卷十七《書二·又答許學憲》）。許孫荃打消進呈之念，但同李因篤精心校訂，終將此書刊行於世。

《四書反身錄》刊行之後，受到朝野士庶的普遍重視，各地刻本頗多。據初步考察，康熙二十六年以後，三原李彥瑁重刻於肇慶，牛樹梅利用《二曲集》刻工餘資重刊於蜀中；嘉慶二十二年（一八一七）蕭山湯金釗再刻於江蘇；道光十一年（一八三一）廣信知府韓銘德再校刻於江西；一九二三年上海掃葉山房、一九三六年西安克興印書館相繼以石印本發行於上海、陝西。

《二曲集》亦為門人王心敬所編，二十六卷。其中二十三至二十六共四卷，為李願門人襄城劉宗泗、富平惠龍嗣分別彙輯之李願家史，而非李願著述。王心敬以為此足以見李願「一門忠貞道德，先後輻萃，世濟厥美，抑又可以風世勵俗」（附錄四，王心敬《新刻二曲先生集序》）。故雖嫌疣贅，亦予保留。二十六卷中除《悔過自新說》、《觀感

錄》、《關中書院會約》三種為李願自著外，其餘皆門人弟子所輯，本各自為書，以單本刊行，故各卷前間錄原序，以保留本相。

王心敬在《小引》中敘述他編輯意圖與緣由時說，其時李願之書「南北雖傳布已久，而小種零碎，讀者每以不獲快觀大觀為憾」，於是彙集散稿，編定成集。康熙三十年秋，司寇鄭重及其門人陝西學憲高嵩侶「捐俸合刻」，工始於是年仲冬，竣於三十二年季秋。這就是《二曲集》的原刻本。康熙四十四年即李願去世之年，整屋縣程正堂重刊此本時，在二十六卷之後增入李願康熙十七年、二十二年所輯撰的《司牧寶鑑》和《聖室錄感》，還在集末增加了由李願門人惠龍嗣等人編纂的介紹李願生平事略的《歷年紀略》和《潛確錄》。

光緒三年（一八七七），石泉彭懋謙首次將《二曲集》與《四書反身錄》合集重刊，扉頁題曰「關中李二曲先生全集」，簡稱《二曲集》。在原本二十六卷之後，將整屋程正堂本增入的《聖室錄感》、《司

牧寶鑑》、《歷年紀略》、《潛確錄》編爲四卷，《四書反身錄》原八卷析爲十六卷，共計四十六卷，是一個比較完善的本子。一九三〇年，靜海聞樸庭任陝西農礦廳長時，將此本交北平天華館石印再版，以廣其傳。光緒九年，新鄭劉大來由石泉移宰整屋，曾將《二曲集》與《四書反身錄》李顥手著及口授者列爲「正編」，弟子記述事蹟者爲「外編」，重新編次付梓。但此本錯舛太多，流布亦不廣。

本書曾于一九九六年由中華書局出版，此次按《儒藏》精華編體例重新校點，即以康熙四十四年整屋縣程正堂重刊《二曲集》原刻本和光緒三年石泉彭懋謙合集本（簡稱石泉彭氏本）中的《四書反身錄》爲底本，並以石泉彭氏本爲主要校本，同時參校了北平天華館石印本（簡稱靜海聞氏本）、上海掃葉山房石印本、西安克興印書館石印本以及光緒九年新鄭劉大來新編本（簡稱新鄭劉氏本）。凡係底本誤、校本改正的，一般依校本改正並出校；兩可者，一般仍依原本，並出校說明；凡

係明顯的版刻錯誤及古體字、後世避諱字等，均逕行改正。該書體例，基本依石泉彭氏本編次。其有關序文、誌傳，以及吳懷清《關中三李年譜》中的《二曲先生年譜》和佚文，記載李顥的生平活動及其撰著，甚爲詳實，特一併輯錄於後，以供參考。

校點者 陳俊民

小 引

吾師二曲先生崛起關中，以一身任綱常名教之重，繼往開來，爲世儒宗。海內學士大夫仰若泰山北斗、祥麟瑞鳳，渴欲覩其言論風旨，以當親炙。而先生平日講學明道之言，散見於同、蒲、富平、江左、山右，板行者各自爲種，覩彼遺此，未窺全豹。小子暨二三同志，每思彙輯合刻，顧卷帙浩繁，爲費不貲，茲謬不自度，除《自新說》、《觀感錄》、《關中書院會約》三種乃先生手筆，《學髓》係先生傳心要典，不敢妄有芟減，其餘學人所錄先生答問之語，謹撮其要，同書牘、雜著勒爲斯集，庶觀者無望洋之歎，而

先生言論風旨之概具是矣。言言發於天籟，出自性靈，不離日用常行，洩千古不傳秘密，明眼人觀之，當自莫逆於心。然觀先生之言，固足以淑身心，振頹俗。抑先生生平，足以淑世而振俗者，僅言也乎哉？有先乎言者矣。壁立萬仞之操，百世而下，聞其風者，猶將頑廉懦立，矧生同其時乎！懿德之好，人有同然，因好興感，毅然思奮，則先生扶植世教，砥礪名節之功，有不可得而誣者矣！

鄠縣門人王心敬沐手謹識

卷一

悔過自新說序

曩余令二曲，治先訪賢，得李子，弱冠潛修，聖賢自命，即已知其必爲大儒無疑也，以處士禮禮之。癸巳，再游華嶽，得一晤，塵言娓娓，道氣翩翩，自先生大人以及擔夫、樵子，無弗知其躬行實踐，學問淵源，且共推余物色之。先是余知其必爲大儒者，茲固人人而皆知爲大儒無疑也。今夏杪，以《悔過自新》一冊觀余。噫嘻！《悔過自新》，則李子所得切實功夫，拈以示人，不作英雄欺人語也。

或不無淺近視之，以爲悔過自新一中材能事，^①未必便稱聖修。余謂「下學上達」，聖教炳如；^②「明德」、「新民」，初非二事。「仁者以天地萬物爲一體」，即當以天地萬物爲「新」，以天地萬物爲「新」，即當以天地萬物爲「過」。天一日不新，便不能覆，便是天過；地一日不新，便不能載，便是地過；物一日不新，便作腐朽，便是萬物之過。天地萬物有一日之不新，便非「位育」，便是君子而不能「致中和」之過。就一人言之，則一身之悔過自新固無窮盡；就天地萬物言之，則爲天地萬物之悔過自新更無了期。孔子「五十學《易》，可無大過」，顏氏子「克己復禮」，稱「不二過」，然則志道君子

① 「一」，石泉彭氏本、靜海聞氏本作「爲」。

② 「如」，石泉彭氏本、靜海聞氏本作「然」。

洗心內治，痛自刻責者，當何如其皇皇也！余知李子者，必不以一己之過爲「過」，一己之新爲「新」。「悔過自新」之時義大矣哉！

先儒有言：「滿街都是聖人。」余謂滿街能悔過自新，安見滿街之不可爲聖人？又云：「箇箇人心有仲尼。」余謂箇箇能悔過自新，安見箇箇之不可爲仲尼？此誠李子窮年所得切實功夫，舍是而尚頓悟，墮野狐禪，驟獵神化，虛譚性命，不過英雄欺人語，李子之所不道，余之所不願聞。余故蚤已知其爲大儒無疑也。橫渠、涇野而後，道不在茲乎！

順治歲在柔兆涖灘瓜月之朔，前任盩

厓縣知縣友人樊巖謹題^①

小引

余小子童年喪怙，三黨無依，加以屢罹

變故，飢寒坎壈，動與死鄰，既失蒙養之益，又乏受學之資。由是耳目所逮，罔非俗物，薰炙漸久，心志頗移。有百惑以叢身，無一善而可錄，負天地生成之德，孤慈親家門之望。每一念及，惘然自失。茲幸天誘厥衷，靜中有悟，謹識其意於冊，仍引證以前言往行，聊代韋弦，私用儆醒。既已失之於始，猶獲慎之於終；雖不克盡人道於垂髫之前，庶或脫禽獸之歸於弱冠之後云爾。同志者，雖無過可悔，亦不妨更勉之。

多慙夫李顥

^①「前任盩厓縣知縣」，石泉彭氏本、靜海聞氏本作「前令盩厓十罪翁」。

悔過自新說

盤屋李顥中孚著

天地之性人爲貴。人也者，稟天地之氣以成身，即得天地之理以爲性。此性之量，本與天地同其大；此性之靈，本與日月合其明。本至善無惡，至粹無瑕；人多爲氣質所蔽，情慾所牽，習俗所囿，時勢所移，知誘物化，旋失厥初。漸剝漸蝕，遷流弗覺，以致卑鄙乖謬，甘心墮落於小人之歸，甚至雖具人形，而其所爲有不遠於禽獸者。此豈性之罪也哉？然雖淪於小人禽獸之域，而其本性之與天地合德、日月合明者，固未始不廓然朗然而常在也；顧人自信不及，故輕棄之耳。辟如明鏡蔽於塵垢，而光體未嘗不在；又如寶珠陷於糞坑，而寶氣

未嘗不存。誠能加刮磨洗剔之功，則垢盡穢去，光體寶氣自爾如初矣，何嘗有少損哉！

世固有抱美質而不肯進修者，揆厥所由，往往多因一眚自棄。迨其後雖明見有善可遷，有義可徙，必且自諉曰：「吾業已如此矣，雖復修善，人誰我諒耶？」殊不知君子小人、人類禽獸之分，只在一轉念間耳。苟向來所爲是禽獸，從今一旦改圖，即爲人矣；向來所爲是小人，從今一旦改圖，即爲君子矣。當此之際，不惟親戚愛我，朋友敬我，一切人服我，即天地鬼神亦且憐我而佑我矣。然則自諉自棄者，殆亦未之思也。

古今名儒倡道救世者非一：或以「主敬窮理」標宗，或以「先立乎大」標宗，或以「心之精神爲聖」標宗，或以「自然」標宗，或

以「復性」標宗，或以「致良知」標宗，或以「隨處體認」標宗，或以「止修」標宗，或以「知止」標宗，或以「明德」標宗。雖各家宗旨不同，要之，總不出「悔過自新」四字，總是開人以悔過自新的門路，但不曾揭出此四字，所以當時講學，費許多辭說。愚謂不若直提「悔過自新」四字爲說，庶當下便有依據，所謂「心不妄用，功不雜施，丹府一粒，點鐵成金」也。

或曰：「從上諸宗，皆辭旨精深，直趨聖域，且是以聖賢望人；今吾子此宗，辭旨麤淺，去道迂遠，且似以有過待人，何不類之甚也？」愚曰：「不然。皎日所以失其照者，浮雲蔽之也，雲開則日瑩矣。吾人所以不得至於聖者，有過累之也，過滅則德醇矣。以此優人聖域，不更直捷簡易耶？」

疑者曰：「六經、四書，卷帙浩繁，其中

精義，難可殫述，「悔過自新」寧足括其微奧也？」殊不知《易》著「風雷」之象，^①《書》垂「不吝」之文，《詩》歌「維新」之什，《春秋》微顯闡幽，以至於《禮》之所以陶，《樂》之所以淑，孔曰「勿憚」，曾曰「其嚴」，《中庸》之「寡過」，孟氏之「集義」，無非欲人復其無過之體，而歸於日新之路耳。正如《素問》、《青囊》，皆前聖已效之方，而傳之以救萬世之病，非欲於病除之外，別有所增益也。曰：「經書垂訓，實具修齊治平之理，豈專爲一身一心悔過自新而已乎？」愚謂：「天子能悔過自新，則君極建而天下以之平；諸侯能悔過自新，則侯度貞而國以之治；大夫能悔過自新，則臣道立而家以之齊；士庶人能悔過自新，則德業日隆而身以之修。」

①「象」，原作「勇」，據靜海聞氏本改。

又何弗包舉統攝焉？」

殺人須從咽喉處下刀，學問須從肯綮處着力。悔過自新，乃千聖進修要訣。人無志於做人則已，苟真實有志做人，須從此學則不差。

天地間道理，有前聖偶見不及而後聖始拈出者，有賢人或見不及而庸人偶拈出者，但取其益身心便修證，斯已耳。予固庸人也，懵弗知學，且孤苦顛頓，備歷窮愁，於夙夜寐旦，苦探精研中，忽見得此說，若可以安身立命，若可以自利利他，故敢揭之以公同志。倘以言出庸人而漫置之，是猶惡貧女之布而甘自凍者也。

前輩云：「人生仕宦，大都不過三五年，惟立身行道，千載不朽。」愚謂舍悔過自新，必不能立身，亦非所以行道，是在各人自察之耳。

今人不達福善禍淫之理，每略躬行而資冥福，動謂祈請醮謝可以獲福無量。殊不知天地所最愛者，修德之人也；鬼神所甚庇者，積善之家也。人苟能悔過於明，則明無人非；悔過於幽，則幽無鬼責。從此刮垢磨光，日新月盛，則必浩然於天壤之內，可以上答天心而祈天永命矣，又何福之不臻哉！

吾之德性，欲圖所以新之，此際機權，一毫不容旁貸。新與不新，自心自見，譬如飲水，冷暖自知。久之德充於內，光輝發於外，自有不可得而掩者矣。厥初用功，全在自己策勵。

性，吾自性也；德，吾自得也。我固有之也，曷言乎新？新者，復其故之謂也。辟如日之在天，夕而沈，朝而升，光體不增不損，今無異昨，故能常新。若於本體之

外，欲有所增加以爲新，是喜新好異者之爲，而非聖人之所謂新矣。

同志者苟留心此學，必須於起心動念處潛體密驗。苟有一念未純於理，即是過，即當悔而去之；苟有一息稍涉於懈，即非新，即當振而起之。若在未嘗學問之人，亦必且先檢身過，次檢心過，悔其前非，斷其後續，亦期至於無一念之不純，無一息之稍懈而後已。蓋人之所造，淺深不同，故其爲過，亦巨細各異，探而剔之，存乎其人，於以誕登聖域，斯無難矣。

衆見之過，猶易懲艾；獨處之過，最足障道。何者？過在隱伏，潛而未彰，人於此時最所易忽，且多容養愛護之意，以爲鬼神不我覺也。豈知「莫見乎隱，莫顯乎微」，舜跖、人禽於是乎判，故慎獨要焉。

幾者，事之微，而吉凶之所由以肇端者

也。《易》曰：「知幾其神乎！」又曰：「君子見幾而作，不俟終日。」子曰：「顏氏之子，其殆庶幾乎！有不善未嘗不知，知之未嘗復行也。」夫「有不善未嘗不知」，故可與幾也；「知之未嘗復行」，故無祇悔也。吾儕欲悔過自新，當以顏氏爲法。

吾儕既留意此學，復悠悠忽忽，日復一日，與未學者同爲馳逐，終不得力，故須靜坐。靜坐一著，乃古人下工之始基，是故程子見人靜坐，便以爲善學。何者？天地之理，不翕聚則不能發散；吾人之學，不靜極則不能超悟。況過與善界在幾微，非至精不能剖析，豈平日一向紛營者所可辨也？^①

悔過自新，此爲中材言之也，而即爲上根言之也。上根之人，悟一切諸過皆起於

① 「一向」，靜海聞氏本作「旁鶩」。

一心，直下便剗却根源，故其爲力也易；中材之人，用功積久，靜極明生，亦成了手，但其爲力也難。蓋上根之人，頓悟頓修，名爲「解悟」；中材之人，漸修漸悟，名爲「證悟」。吾人但期於悟，無期於頓可矣。

聖人之學，下學上達，其始不外動靜云爲，日用平常之事，而其究則必曰「窮理盡性以至於命」。人苟有纖微之過，尚留方寸，則性必無由以盡；性既不能盡，則命亦無由以至，而其去聖功遠矣。故必悔之又悔，新而又新，以至於盡性至命而後可。

悔而又悔，以至於無過之可悔；新而又新，以極於日新之不已。庶幾仰不愧天，俯不忤人；晝不媿影，夜不媿衾；在乾坤爲肖子，在宇宙爲完人；今日在名教爲賢聖，將來在冥漠爲神明。豈不快哉！

昔人云：「堯舜而知其聖，非聖也。」是

則堯舜未嘗自以爲無過也。禹見囚下車而泣，是則禹未嘗自以爲無過也。湯改過不吝，以放桀爲慙德，是則湯未嘗自以爲無過也。文王望道未見，武王儆几銘牖，周公破斧缺斨，孔子五十學《易》，是則文、武、周、孔並未嘗自以爲無過也。等而上之，陽愆陰伏，旱乾水溢，即天地亦必且不見以爲無過也。然而兩儀無心，即置勿論。至於諸聖，固各有其悔過自新之旨焉。但聖人之悔過處及其自新處，與凡人自不同耳。蓋必至於無一念之不純於理，無一息之或閒於私，而後爲聖人之「悔過」；必至於「與天地合其德，與日月合其明，與四時合其序，與鬼神合其吉凶」，而後爲聖人之「自新」。夫卑之雖愚夫婦有可循，高之至於神聖不能外。此悔過自新之學所爲括精粗、兼大小、該本末、徹終始而一以貫之者歟！

橫渠先生少喜談兵，嘗欲結黨取洮西之地。康定中，聞范文正公仲淹爲陝西帥，遂上書條陳兵務。仲淹異其氣貌，又甚少，惜之，質責之曰：「儒者自有名教，何事於兵？」手《中庸》一編授焉，先生乃大感，歸讀之，遂翻然志於道。然未知所從人，溺於釋老者累年，後悟其非，始反求之六經。嘉祐初，至京師見程氏二先生，二先生於先生爲外兄弟之子，卑屬也，而學詣奧淵。先生與語道學之要，厭服之，因渙然信曰：「吾道自足，何事旁求！」於是盡棄異學，淳如也。

上蔡先生少博洽，見程子於扶溝，從受學，語次舉書史無遺失。程子曰：「賢記憶何多也？抑亦可謂玩物喪志矣。」先生慙，汗浹背，面發赤，因請爲學之要。程子告以靜坐。於是遂時時靜坐，又作簿自記日用

言動禮與非禮以自繩。其言曰：「克己，須從性偏難克處克將去。患恐懼，旦旦於危階上習之；得善筆愛之，患長愛欲，書令壞乃已；患喜怒，日消除令盡而內自省。大患乃在矜，痛克之。」與程子別，一年來見，問所學，對曰：「惟去得一『矜』字。」曰：「何謂也？」先生曰：「懷固蔽自欺之心，長虛驕自大之氣，皆此之由。」程子喜而告人曰：「是子爲切問近思之學者也。」

晦菴先生初年學靡常師，出入於經傳，泛濫於釋老。自云：「某年十五六時，留心於釋，蓋嘗師其人，尊其道而篤好之。年二十四，始見延平李先生，言及學禪。李先生只說『不是』，某倒疑李生理會此未得，再三質問。李先生爲人簡重，却不甚會說，只教看聖賢言語。某遂將那禪來權倚閣起，意中道禪亦自在，且將聖人書來讀。讀來

讀去，一日復一日，覺得聖賢言語漸漸有味，却回頭看釋氏之說，漸漸破綻罅漏百出。自此悔悟力改，無復向來病痛矣。」

草廬先生五歲，日誦數千言，夜讀書達旦。母憂其勞過，節膏火調適之。先生伺母寢，輒篝燈誦習，遂博通經傳。行省掾元明善以文學自負，問經傳奧義，服之，太息曰：「與吳先生言，如探淵海，不可測也。」所著《易》、《春秋》，盡破傳注穿鑿，以發其蘊，精明簡切。而《禮纂言》於禮學爲尤切。晚歲頗悔悟，遂專以「尊德性」爲主，作《學基》、《學統》二篇，使人知爲學之本。其言曰：「天之所以生人，人之所以爲人，以此德性也。然自聖傳不嗣，士學靡宗，漢唐千餘年間，董、韓二子依稀數語近之，而原本竟昧昧也。逮夫周、程、張、邵興，始能上通孟氏而爲一。程氏四傳而至朱，文義之

精密，又孟氏以來所未有者，其學徒往往滯於此而溺其心。夫既以世儒記誦詞章爲俗學矣，而其爲學亦未離乎言語文字之末，此則嘉定以後，朱門末學之敝，而未有能救之者也。夫所貴乎聖人之學，以能全天之所以與我者爾。天之與我，德性是也，是爲仁義禮智之根株，是爲形質血氣之主宰。舍此而他求，雖行如司馬文正，才如諸葛武侯，亦不免於行不著、習不察，況止於訓詁之精，講說之密，如北溪之陳，雙峰之饒，於記誦詞章之學，相去何能以寸哉！聖學大明於宋，而踵其後者乃如此，可歎已！澄也鑽研於文義，毫分縷析，每以陳爲未精，饒爲未密也，墮此科臼中垂四十年，而始覺其非。自今以往，一日之內子而亥，一月之

① 「邵」，靜海聞氏本作「朱」。

內朔而晦，一歲之內春而冬，常見吾德性之昭昭，如天之運轉，如日月之往來，不使有須臾之間斷，則於尊之道，殆庶幾乎！」

敬軒先生初欲以詩文鳴世，後從魏、范二公講周、程、張、朱諸書，嘆曰：「此道學正脈也。」遂焚所作詩賦，專心於是，至忘寢食。嘗曰：「吾奮然欲造其極而未能者，其病安在？得非舊習有未盡去乎？舊習最害事，吾欲進彼則止吾之進，吾欲新彼則舊吾之新。甚可惡，當刮絕之。」又曰：「一毫省察不至，即處事失宜，而悔吝隨之，不可不慎。」

近溪先生年十五從新城張洵水學，洵水每謂：「人須力追古人，不當埋沒於舉業，自棄厥身。」於是一意以正學自任。一日，誦《敬軒語錄》云：「萬起萬滅之私，亂吾心久矣，當一切決去，以全吾澄然湛然之

體。」遂焚香叩首，矢心力行，數月而體未復。壬辰，閉關臨田寺，几上置鏡與盂水，對之，令心與水鏡無二。久之成疾，父憂之，授以《傳習錄》一編。循其言求之，病漸愈。庚子，入省赴大會，見顏山農，自述邁危病，生死得失，能不動心。山農不許，曰：「是制欲，非體仁也。」先生曰：「非制欲安能體仁？」山農曰：「子不觀孟子之論『四端』乎？知皆擴而充之，如火之始然，泉之始達，如此體仁，何等直截。子患當下日用而不知，勿妄疑天性之息也。」先生是時如大夢得醒，遂於稠人中稽首師事焉。後忽遭重病，倚榻而坐，夢一翁來言曰：「君身病康矣，心病則未也。」先生不應。翁曰：「君自有生以來，遇觸而氣不動，當倦而目不瞑，擾攘而氣不分，夢寐而境不昏，此君心痼也。」先生愕然，曰：「隨物感通，

原無定執，君以宿生操持太甚，遂成結習。君今漫喜無病，不悟天體漸失，豈惟心病，而身亦隨之矣。」先生大驚，伏地叩謝，汗下如雨，從是執念漸消。

陽明先生之學凡三變，其爲教也亦三變。少之時，馳騁於詞章，已而出入二氏，繼乃居夷處困，豁然有得於聖賢之旨，是三變而至道也。居貴陽時，首與學者爲「知行合一」之說；自滁陽後，多教學者靜坐；江右以來，始單提「致良知」三字，直指本體，令學者言下有悟，是教亦三變也。

南瑞泉大吉守紹興時，從學陽明先生，時時請益焉。嘗曰：「大吉臨政多過，先生何無一言？」陽明曰：「何過？」瑞泉歷數其事，陽明曰：「吾言之矣。」瑞泉曰：「何言？」曰：「吾不言，何以知之？」曰：「良知自知之。」陽明曰：「良知却是我言。」瑞泉

笑謝而去。居數日，復自數過加密，來告曰：「與其過後悔改，不若預言無犯爲佳也。」陽明曰：「人言不如自悔之真。」瑞泉笑別而去。居數日，復自數過益密，曰：「身過可免，心過奈何？」陽明曰：「昔鏡未開，可得藏垢；今鏡明矣，一點之落，自難住脚。此正入聖之機也，勉之！」瑞泉拜謝，由是得學問致力肯綮處。

董蘿石澧，年六十有八矣，以能詩聞江湖間。與其鄉之業詩者十數輩爲詩社，旦夕吟詠，至廢寢食，遺生業，以爲是天下之至樂也。已遊會稽，聞王陽明講學山中，以杖肩其瓢笠詩卷訪之。入門長揖，踞上坐。陽明異其氣貌，且年老矣，禮敬之。又詢知其董蘿石也，與之語，連日夜。蘿石退謂何秦曰：「吾聞夫子『良知』之說，而忽若大寐之得醒，然後知吾向之所爲，日夜弊精勞力

者，其與世之營營利祿之徒，特清濁之分，而其閒不能以寸也。幸哉，吾非至於夫子之門，則幾於虛此生矣，吾將北面夫子而終身焉，得無以既老而有所不可乎？」秦起拜賀曰：「先生之年則老矣，先生之志何壯哉！」人以請於陽明，陽明喟然嘆曰：「有是哉！吾未或見此翁也。雖然齒長於我矣，師友一也。苟吾言之見信，奚必北面而後爲禮乎？」蘿石聞之曰：「夫子殆以予誠之未積歟？」辭歸兩月，棄其瓢笠，持一縑而來，謂秦曰：「此吾老妻之所織也，吾之誠積，若茲縷矣，夫子其許我乎？」秦人以請，陽明子曰：「有是哉！吾未或見此翁也。今之後生晚進，苟知執筆爲文辭，稍記習訓誥，則已侈然自大，不復知有從師學問之事；閒有或從師問學者，則鬩然共非笑，指斥若怪物。翁以能詩訓後進，從之遊者

遍江湖，蓋居然先輩矣。一旦聞予言，而棄去其數十年之成業如敝屣，遂求北面而屈禮焉，非天下大勇，其孰能與於此？則如蘿石固吾之師也，而吾豈足以師蘿石乎？」蘿石曰：「甚哉！夫子之拒我也。吾不能以俟請矣。」人而強納拜焉。自是日有聞益，充然有得，欣然樂而忘歸也。其鄉黨之子弟親友，與其平日之爲社者，或笑而非之，或爲詩而招之返，且曰：「翁老矣，何自苦若是耶？」蘿石笑曰：「吾方幸逃於苦海，方知憫若之自苦，而乃以吾爲苦耶！去矣，吾將從吾之所好。」

楊庭顯少精悍，視天下事無不可爲者。居常自視無過，視人則有過。一日，自念曰：「豈其人則有過，而吾獨無過，殆未之思也！」思之，遂知所過，旋又知二三，已而紛然，乃大恐，痛懲力改。讀書聽言必自

省，每見過內訟不置，即夢寐中怨艾深切，至於感泣。念慮智識之差，毫無自恕。嘉言善行，不曠耳目，書之盈室，著之累帙。嘗曰：「如有樵童牧子謂余曰『吾誨汝』，我亦當敬聽之。」其自刻責者，類非形見，獨發明以示戒，檢身嚴而安所止，取善博而知所擇。人患忿憶，則容物若虛；人患吝嗇，則捐財若無。或歎其不可及，庭顯曰：「昔甚不然，吾改之耳。」

仇覽爲陽遂亭長，好行教化。有陳元不孝，其母詣覽言元。覽呼元責以子道，與一卷《孝經》，使讀之。元深自感悟，到母牀前謝罪，曰：「元少孤，爲母所驕。諺云：『孤犢觸乳，驕子詈母。』乞今自改。」母子相向而泣。於是元遂修行孝道，究成佳士。

徐庶少好任俠擊劍，嘗乘忿殺人，白堊突面，披髮而走，爲吏所得。問其姓字，閉

口不言。吏乃於車上立柱維磔之，^①擊鼓以令於市廛，莫敢識者，而其黨伍共纂解之，得脫。於是感激，棄其刀戟，更練布單衣，折節學問，始詣精舍。諸生聞其前作賊，不肯與共止。乃卑躬早起，常獨掃除，動靜先意，聽習經業，義理精熟。與諸葛亮相友善，俱爲一時名士。

周處性兇狠，縱情肆慾，州里患之。一日，問父老曰：「今時和歲豐，何苦而不樂耶？」父老歎曰：「三害未除，何樂之有！」處曰：「何謂也？」答曰：「南山白額猛獸、長橋下蛟，并子爲三矣。」處曰：「若此爲患，吾能除之。」乃入山射殺猛獸，因投水搏蛟。蛟或沉或浮，行數十里，而處與之俱，經久之不出。人謂處已死，皆相慶賀。處

①「立」，原作「位」，據靜海聞氏本改。

果殺蛟而反，聞鄉里相慶，始知人惡己之甚，乃人吳尋二陸。時機不在，見雲，具以情告，曰：「欲自修而年已蹉跎，恐將無及。」雲曰：「古人貴朝聞夕改，君前途尚可，且患志之不立，何憂名之不彰。」處遂勵志好學，志存義烈，言必忠信。期年，州府交辟，卒爲節義名臣。

子張，魯之鄙家也，顏濁聚，^①梁父之大盜也，學於孔子。段干木，晉國之大駟也，學於子夏。高何、縣子石，齊國之暴者也，指於鄉曲，學於子墨子。索盧參，東方之巨狡也，學於禽滑黎。此六人者，刑戮死辱之人也，今非徒免於刑戮死辱也，由此爲天下名士顯人。而吾曹乃多以一眚自棄，惜哉！

① 「聚」，靜海聞氏本作「鄒」。

卷 二

學 髓 序

整屋李先生之振絕學於關中也，不肖珥耳其名，葵如焉；炙其範，玉如焉；醇如焉；紬其論議，穹如淵如焉，奧窅如焉，而復日如月如焉。於爍哉，其殆橫渠先生、恭定公後一人耶！戊申夏，先生至同，不肖珥追隨於廣成觀，復追隨於含章子之書室，首請「朝聞夕死」之義。先生開示大指，鞭策篤摯，且曰：「年踰半百，不急了當心性，終日沈酣糟粕中，究於自心何得爾？」時茫然自失，恨見先生之晚，而先生

亦不以不肖爲弗可語，遂以《學髓》見示。《學髓》者，先生口授含章子以切要之旨，而含章子手錄者也。讀之戚戚於心，亦手錄而歸。

未幾，偶繙《學菀通辨》，疑團四起，抵牾弗入。適承先生遠詢近修之況，輒狂妄請質朱陸異同及陽明先生挽朱歸陸之說，先生復札，娓娓近千言，大抵謂：「誠得本體，循下學之規，由階級而進，則龍侍御聖學十二關，亦可借以收攝保任；若學證不徹性地，即闡理道，做工夫，總是門外輟煮空鐺耳，將何成耶？」又曰：「行年如許，未必再如許，不但文章功名至此靠不得，即目下種種見解果終靠得否耶？須當自覲自認，自覓主宰。」既而先生再至吾同，細加迪誨，兼示以「全體大用」之學，不肖珥於是涖然汗下，始知先生之學以陽明先生之「致良

知」爲明本始，以紫陽先生之「道問學」爲做工夫，脈絡原自井然，私心妄生枝節。今試取聖經一章，詳加翫味，「平」也，「治」也，「齊」也，「修」也，「正」也，「誠」也，而必先「致知」，是知之必先致也，審矣。「致良知」之說，有漏義乎？「物格而后知至」，是物無格之之功，則知之必不至也，又審矣。誠、正、修、齊、治、平於何措手，「道問學」之說，有漏義乎？先生獨探奧祕，勘破朱陸兩氏補偏救弊之苦心，而一以貫之，滴骨之血，一口道盡，有功於斯道，有功於天下萬世，豈尠小哉！

《學髓》之旨，蓋專爲含章子及不肖珥下鍼砭，觀「年踰半百」及「行年如許」之言，可以會矣。含章子不忍祕之枕中，刊公同志，不肖珥因述迷悟之關，賴先生惓惓開發者如此，其欲立欲達之心，蓋廓乎無垠哉！

嗟夫，人誠致力於斯髓也，皮骨通靈矣。

教下生張珥題

序

余之獲久侍盤屋李先生也，實自今日始；乃余之深知盤屋李先生也，非自今日始。蓋自十年前族姪客盤邑，備傳邑有李夫子者，幼孤無師，自奮自立，其志以萬物爲一身，萬世爲一世，任道擔當，風力甚勁；其學以會衆理、一天人，內外兼盡，無所不被爲實際。上自當道諸公、紳衿哲士，下至農工商賈、兒童走卒，賢愚共仰，遠邇翕推。余聞之心肅神往，亟欲就正；顧年衰多疾，跋涉爲艱，郵筒請教，往返有年，每以不獲同堂覲面爲憾。

丁未春，先生東遊太華。余喜之如狂，

遂偕二三同志拜見，未幾別去，夢寐不忘。友人省菴王君與先生合志同方，素稱莫逆，今夏偕含章白君肅車奉迎。比至，多士擁侍，請益踵接：志淹博者，則以淹博質；志經濟者，則以經濟質。先生爲之衷經史之謬，酌事機之宜，聆者震懼踴躍，自謂有得；然急末緩本，是謂學之膚，非學之骨也。既而志道德者，以進修質。先生諄諄迪以懲忿窒慾，窮理集義，晝有存，宵有養，瞬息有考程，聆者咸戚戚然動於中，自謂得所從人。然治病於標，可謂得學之骨，非學之髓也。最後白君以向上一機請，先生欣然告以安身立命之旨，脫去支離，直探原本，言約而道大，詞顯而理精，白君題曰《學髓》。誠哉，其爲學髓也！隨付梓以廣其傳。學者誠斂華就實，惟髓是急，得其髓則骨自健，膚自豐，無所往而不可；否則膚骨雖或

無恙，而元髓不充，盧扁將望而却走矣，恐未見其能濟也。余故亟序之以爲多士諗。

同堤枕流居士王四服題

序

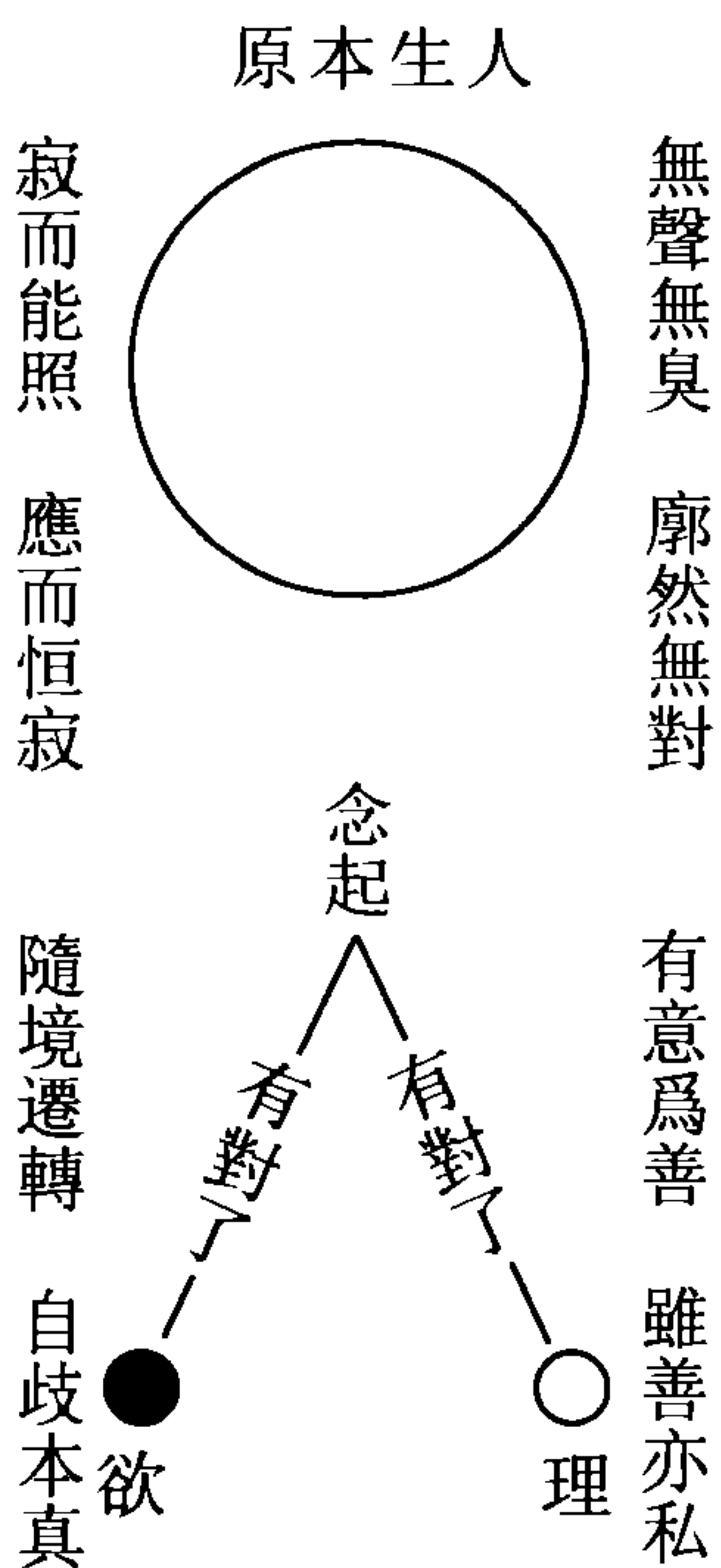
先伯兄嘗受學於少墟馮子，故余自髫年即聞有所謂正學者，輒私竊嚮往；顧汨於俗學，苦無從入，荏苒積習，祇是舊人，魚魯魯，徒增老大之悲。茲幸天假良緣，得拜見二曲李先生，乃始挾祕密藏而剖示之，有圖有言，揭出本來面目，直捷簡易，盡徹支離之障，恍若迷津得渡，夢境乍覺者。先生無隱之教，有造之德，天高地厚，何日忘之！時六月六日也。越翼日，叩以下手工夫，先生又爲之圖，列其程序，次其說，反覆辨論，極其詳明，惟恐惑於他歧。始信先儒

所謂「有真師友，乃有真口訣」也。此千聖絕響之傳，余何敢私，故梓之以公同志。

同州白煥彩識

學 髓

二曲先生口授 同州教下生白煥彩手錄



此天之所以與我者也。生時一物不曾帶來，惟是此來；死時一物不能帶去，惟是

此去。故學人終日孜孜，惟事此爲人生第一要務。動作食息，造次顛沛，一注乎此。而深造之，以求自得，居安資深，左右逢原。安此，謂之安身；立此，謂之立命。

目賴此而明，耳賴此而聰，足賴此而重，手賴此而恭。四端五常，三百三千，經綸參贊，賴此以爲本。本苟不立，徒以意見擬議，徇迹摹仿，則「襲」之與「集」、「行」之與「由」，毫釐之分，天淵之謬。

形骸有少有壯，有老有死，而此一點靈原，無少無壯，無老無死，塞天地，貫古今，無須臾之或息。會得此，天地我立，萬化我出，千聖皆比肩，古今一旦暮。

問：「此不過一己之靈原，何以塞天地，貫古今？」曰：「通天地萬物，上下古今，皆此靈原之實際也。非此靈原，無以見天地萬物、上下古今；非天地萬物、上下古

今，亦無以見此靈原。是以語大語小，莫載莫破。」

人人具有此靈原，良知良能，隨感而應。日用不知，遂失其正，騎驢覓驢，是以謂之百姓。學之如何？亦惟求日用之所不知者而知之耳。曰：「知後何如？」曰：「知後則返於無知未達，曰『不識不知，順帝之則』。」

知體本全，不全不足以爲知。仁者見之以爲仁，知者見之以爲知，見相一立，執着未化，終屬半鏡。

一内外，融微顯。已應非後，未應非先。活潑潑地，本自周圓。有所起伏，自室大全。

無聲無臭，不睹不聞。虛而靈，寂而神，量無不包，明無不燭，順應無不咸宜。若無故起念，便是無風興波。即所起皆善，

發而爲言，見而爲行，可則可法，事業烜卓，百世尸祝，究非行所無事。有爲之爲，君子不與也。

無念之念，乃爲正念，至一無二，不與物對。此之謂「止」，此之謂「至善」。念起，而後有理欲之分，善與惡對，是與非對，正與邪對，人禽之關，於是乎判。所貴乎學者，在慎幾微之發，嚴理欲之辨。存理克欲，克而又克，以至於無欲之可克；存而又存，以至於無理之可存。欲理兩忘，纖念不起，猶鏡之照，不迎不隨。夫是之謂「絕學」，夫是之謂「大德敦化」。

問：「遷轉由境，遠而不見，安有遷轉？」曰：「若要不見，除非世上無境，自己無目。學問之道，正要遇境徵心。心起即境起，境在即心在。心境渾融，方是實際。」境，不止於聲色貨利。凡人情之逆順，

世路之夷險，窮通得喪，毀譽壽夭，皆境也。一有所動，皆欲也。自歧自離，愈趨愈遠。不遠而復，足稱大勇。

當下便是不學不慮，無思無爲。一用安排，即成乖違，是自枯真趣，自死生機。

哀莫大於心死，而形死次之。順此生機，方是活人。日充月著，完其分量，方是人中之人。立人、達人，轉相覺導，由一人以至於千萬人，由一方以至於千萬方，使生機在在流貫，便是「爲天地立心，爲生民立命」。

問「得力之要」。曰：「其靜乎。」曰：「學須該動靜。偏靜，恐流於禪。」曰：「學固該動靜，而動則必本於靜。動之無妄，由於靜之能純；靜而不純，安保動而不妄？昔羅盱江揭『萬物一體』之旨，門人謂『如此恐流於兼愛』。羅曰：『子恐乎？吾亦恐

也。心尚殘忍，恐無愛之可流。』今吾輩思慮紛拏，亦恐無靜之可流。」

新建論「動靜合一」，此蓋就已成言。方學之始，便欲動靜合一，猶未馴之鷹，輒欲其去來如意，鮮不颺矣。即新建之盛德大業，亦得力於龍場之三載靜坐。靜何可忽也！

虛	明	寂	定
昧爽香	此神明	齋戒其德之	靜坐中午香
雞鳴平旦，與此相近。起而應事，易於散亂。先坐一炷以凝之。	自朝至午，未免紛於應感。急坐一炷，以續夜氣。	要務也。	戊亥香
日閒語默動靜，或清濁相乘。須坐一炷以驗之，果內外瑩徹脫灑不擾否？			

「然則程必以香，何也？」曰：「鄙懷俗度，對香便別，限之一炷，以維坐性，亦猶猢猻之樹，狂牛之栓耳。」曰：「每日三坐，不

亦多乎？」曰：「吾人自少至長，全副精神俱用在外，每日動多於靜。今欲追復元始，須且矯偏救弊，靜多於動，庶有人機。三度之坐，蓋爲有事不得坐，及無坐性者立。若夜能持久，則不在此限。」

水激則珠自現，心激則性自朗。故必以靜坐爲基，三炷爲程，齋戒爲功夫，虛明寂定爲本面。靜而虛明寂定，是謂「未發之中」；動而虛明寂定，是謂「中節之和」。時時返觀，時時體驗。一時如此，便是一時的聖人；一日如此，便是一日的聖人；一月如此，便是一月的聖人；終其身常常如此，緝熙不斷，則全是聖人，與天爲一矣。「齋」者，齊也，所以齊其不齊也。或靜或動，覺有一念之不如此，便是不齊，即齊之使齊。「戒」者，防非止惡，肅然警惕之謂也。終日乾乾，保攝乎此而已矣。此外種種才技，凡

可以震世耀俗而垂休聲於無窮者，皆役此戕此之賊也，夫我則不暇。

問：「虛明寂定之景若何？」曰：「即此是景，更有何景。虛若太空，明若秋月，寂若夜半，定若山嶽，則幾矣，然亦就景言景耳。若著於景，則必認識神爲本面，障緣益甚，本覺益昧。」

問：「醒時注意本真，亦覺有此趣，夢裏未免散亂，奈何？」曰：「夢裏散亂，還是醒不凝一；醒果凝一，自然無夢，即夢亦不至散亂。」

寐時漫無主張，死時又將何如？寐爲小死，死爲大死，不能了小死，何以了大死。故必醒如此，寐亦如此，生如此，自然死亦如此矣。「存順沒寧」，是善吾生者，正所以善吾死也。

歲月易過，富貴如電。吾身尚非吾有，

身以外何者是吾之有？須及時自策自勵，自作主宰，屏緣滌慮，獨觀本真。毋出入，毋動搖，毋昏昧，毋倚落。湛湛澂澂，內外無物，往復無際，動靜一原。含衆妙而有餘，超言思而迴出。此一念，萬年之真面目也。至此，則無聖凡可言，無生死可了。先覺之覺後覺，覺此也；六經之「經後世」，經此也；《大學》之「致知」，致此也；《中庸》之「慎獨」，慎此也；《論語》之「時學習」，學習乎此也；《孟子》之「必有事」，有事乎此也。以至濂溪之「立極」、程門之「識仁」、朱之「主敬窮理」、陸之「先立乎其大」、陽明之「良」、甘泉之「認」，無非恢復乎此也。外此而言學，即博盡義皇以來所有之籍，是名玩物；著述積案充棟，是名喪志。總之，爲天刑之民。噫！弊也久矣。

問：「心何以有出入？」曰：「心無出

入。有出有人者，妄也。須令內緣不出，外緣不入，不爲窮通、得喪、毀譽、生死所動搖，時振時惺，不使懈惰因循生昏昧，不倚見聞覺知，不落方所思想，始可言心。」

跋

余以性命大事就正於二曲李先生，已三詣二曲矣，似有醒發，終未了徹。友人曰：「含章氏學邃識淵，近以年迫遲暮，於斯益切切焉。」遂同洸党生惟學肅迎先生。先生高蹈有年，而淑世覺人之念，未嘗少懈，故不憚跋涉。比至，遠邇名流，咸輾然喜，忘貴忘年，一時爭趨其門，博辯者訥，倨傲者恭，朝夕寅侍。先生爲之剖惑析疑，令人惕然深省，如滄溟瀛海，莫窺其際。精快之語，各有紀錄，《學髓》一編，尤爲祕要，啓

人心之固有，闡昔儒所未發，洵正學之奧樞，群經之血髓也，非超然神悟，其孰能與於此！白君契若宿習，珍惜槧鉛，用廣於世，俾同志者獲睹是編，渙然怡然，憬悟斯旨，嘉惠之功，不亦宏且多乎？余竊嘆服，乃不揆蕪陋，敬跋數語，以誌始末云。

蒲城王化泰跋

卷三

兩庠彙語序

大道之在兩間也，如日月之經天，不可一息之或冥焉；如江河之行地，不可一息之或壅焉。故有斯道而後有人心，有人心而後有風俗。堯、舜、禹、湯闡其傳，伊、關、濂、洛衍其祕，賢聖相承，心源遙印，無非爲天下萬世存此幾希一脈耳。第人心易於汨沒，即讀書道古者窮年咕嚕，祇不過爲青紫之階，而於先聖先賢之精意，不啻塵土視之，糟粕棄之。

關中二曲先生力學多年，毅然以斯道

爲己任。太府駱公前令整屋，躬詣其廬，見風雨不蔽，德容道氣，望而知爲隱君子。公餘之暇，輒就正辨論焉。蓋芝蘭同室，自爾芬芳氣洽也。今守毘陵，先生賁然玉及，大道之南，非特一邦之幸。余小子司鐸郡庠，愚陋何知，太府駱公命傳集多士於明倫堂彙講。先生之言，以正心術、勵躬行爲要，而下手處在靜則涵養，動則省察。一時薦紳暨弟子員環堵而聽，猶聾者忽聞鐘鼓之聲，盲者忽睹五彩之華也，無不歡忻暢悅，如夢斯覺。

夫道必講而後明固已，第學者必身體力行，則行遠自邇，登高自卑，不患不到聖賢地位。不然聆其言而不返之於身，則今日一堂論辨，過此以往，安知不內戰於嗜欲，外戰於紛華乎？於先生諄諄面命之旨，太府駱公傳集之雅意何當焉？蘭陵陸

生，篤信人也，隨錄其言，付之剞劂，由此刊布海內，共知正心術、勵躬行爲人門第一義，將見斯道如日月之經天焉，江河之行地焉。先生之言在一時，先生之功在萬世，不甚宏鉅也哉！

時康熙辛亥仲春之吉，金沙王邁題於

蘭陵荒署

常州府武進縣兩庠彙語

門人 吳發祥 全錄
陸士楷

先生曰：「明倫堂爲設教之地。教化必自學校始，未有教化不行於學校，而可以言教化者也。然教化不在空談義理，惟在明此心，體此理。人人有此心，即有此理。自聖賢以至愚夫愚婦，此心同，此理同。譬

如眼中黑白，古人見是白的，今人亦見是白的，黑白何嘗以古今異。可見心理同然，古今一轍。但古人之學多爲己，今人之學多爲人。夫子教子夏，所以有「君子儒」、「小人儒」之分，而君子、小人之分，只在立心上辨別。爲己之學，事事從自己身心上體認，絕無一毫外炫；爲人之學，不但趨名趨利，爲聖賢所棄，即聰明才辯，無一可恃。故聖門如子貢，夫子不取，而獨取顏子。顏子何等聰明，夫子只取他「不遷怒，不貳過」，蓋顏子一味爲己，只在心地上用功故也。人能從爲己上用功，不論資稟高下，箇箇可造到聖賢地位。故顏子而下，如曾子得之於「魯」，子夏得之於「篤信」是已。爲己之學，不過明此心，體此理，修此身。此心未發之前要涵養，既發之後要省察，總不外日用常行、綱常倫理間，隨時隨處體認而已。夫子

說『三畏』，說『九思』，《中庸》說『戒懼慎獨』，孟子說『求放心』，總是令人收拾身心，不致放逸。此便是聖賢爲己根本。古人學知求本，父兄相戒，子弟相規，只在此處，別無他道。今人教子弟，自六七歲讀書時，惟是富貴利達，子弟自受學之初，便已種下務外的種子。故朝夕所從事者，名利而已，與人會聚，言及名利則欣悅，言及修己治人，不以爲迂，則以爲異。此古今人之所以不相及也。而猶居之不疑，自以爲功名，却不

謂之富貴則可，謂之功名則未也。若謂真正學問，即功名已落第二義了。人要明心見性，本源澄澈，此心凝然不動，常變如一。不豫期功名，而時至事起，隨感而應，功自建，名自立。故求功名者，須以道德爲本，社稷生靈爲念。否則，富貴未必得，而此心先亡。此心既亡，多一富貴，則反受一富貴之累。然此非讀書人之咎，亦學術不明，勢使然也。爲今日計，惟在明學術。學術明則人才興，人才興則風俗正，而治化翔洽矣。」

或言及「異端」。先生曰：「『端』字亦須體認。吾人發端起念之初，其端果仁、果義、果禮、果智，此是正念，此便是心術端，此便是端人正士。否則，便是邪念，便是心術不端，便非端人正士。即此便是大異端，不待從事於楊、墨、釋、老而後爲異端也。」

座中偶言及「鷄鳴」章，先生曰：「昔潘侍郎求教於伊川先生，先生並無他說，只令在鷄鳴而起時辨別，爲善爲利，俱在此處。蓋以今之所謂『善』，乃古之所謂『利』也。潘竦然拜謝而去，終身佩服不忘。今農、工、商、賈求利，原以資衣食；士爲四民之首，當正誼明道，表正四民，乃汲汲於利，反更甚若輩。其有閉戶讀書，鷄鳴吟誦，人人便欽其篤志，稱其好學，却不知彼終日揣摩者，全在富貴利達，起心結念，滿胸成一利團。如此爲學，即終日懸梁刺股，囊螢映雪，忘食忘寢，亦總是孜孜爲利，與大舜分途者也。即學富二酉，文工一世，占狀頭，躋顯要，適足以爲濟惡之資而已。故發端起念之初，不可以不察也。學者慎諸！」

問：「學問之要，全在涵養省察，當何如？」先生曰：「也須先識頭腦。否則，『涵

養』，是涵養箇甚麼？『省察』，是省察箇甚麼？若識頭腦，『涵養』，涵養乎此也；『省察』，省察乎此也。時時操存，時時提撕，忙時自不至於逐物，閒時自不至於着空。」

敢問：「如何是頭腦？」先生曰：「而今問我者是誰？」在座聞之，咸言下頓豁，相與嘆曰：「先生一言之下，令人如還故鄉，此古人所以貴親炙也。」

先生曰：「成始成終，不外一『敬』。『敬』之一字，是聖賢徹上徹下的工夫，自灑掃應對，以至察物明倫，經天緯地，總只在此。是絕大功業，出於絕小一心。」

又曰：「爲學不要驚高遠，但從淺近做起。手足耳目，神明之符也，須是整頓精神，中恒惺惺，足重手恭，視明聽聰，對境不遷，斂之又斂，以至於無時無事之不斂。如是，則吾身之官器治，萬物之官器亦治；吾

身之性情和，萬物之性情亦和。所謂修身立命，成己成物，一貫之道也。故最上道理，只在最下修能。」

問：「官器之治，性情之和，在己一身，何以便至萬物之官器、性情亦治亦和？」先生曰：「《禮記》一部，開卷第一義便曰：『毋不敬，儼若思，安定辭，安民哉。』而《論語》之稱『安人，安百姓』，以至《中庸》所謂『篤恭而天下平』，莫不本於修己之敬。蓋己身莊敬不肆，儼然人望而畏之，默有以律其驕肆多矣。己身安定和平，人對之則鄙吝自消，是不言而飲人以和，鮮有不和者矣。此所謂正己而物正，一正百正，一了百了。心和則氣和，氣和則天地之和亦應矣。乃位育參贊之實際也，夫何疑？」

問：「鷄鳴平旦，此衷亦覺清楚，一與物接，未免隨境紛馳，奈何？」先生曰：「當

境紛馳時能知紛馳，即不紛馳矣。」

問：「入門下手之要，可得聞乎？」先生曰：「我這裏論學，本無定法，本無一定下手之要，惟要各人自求入門，自圖下手耳。」曰：「學人若知自求入門，自能下手，則何敢過問，以滋煩聒。」先生曰：「我這裏論學，却不欲人間講泛論，只要各人迴光返照，自覓各人受病之所在，知有某病，即思自醫某病，即此便是入門，便是下手。若立定一箇入門下手之程，便不對症矣。譬猶所患在虛寒，教以服溫補之劑，若即以此概投之強壯之人，誤人不淺！」

先生曰：「人之病痛各別，或在聲色，或在貨利，或在名高，一切勝心、妒心、慳心、吝心、人我心、是非心，種種受病，不一而足。須是自克自治，自復其元。苟所病不除，即終日講究，祇成畫餅，談盡藥方，仍

舊是箇病人。可慨也已！」

先生曰：「孔、顏、思、孟，及宋之濂、洛、關、閩，明之河、會、姚、涇，俱是醫人的名醫；五經、四書及諸儒語錄，俱是醫人的良方。乃吾人自少至長，終日讀其方，祇藉以爲富貴利達之資，實未嘗以之按方服劑，自療其病，豈不辜負明醫立方之初心？」

問：「學問之要，在於自治其病，固矣。但道理無窮，學問亦無窮，病去之外，可遂無進步乎？」先生曰：「噫，何言之易也！夫以文王之聖，猶稱『望道未見』；尼父論學，一則曰『未能』，再則曰『未能』。二聖之心，即堯舜猶病之心也。若文王、尼父自以爲已見、已能，便是自畫，便是大病。惟見而不自以爲見，能而不自以爲能，乾乾惕厲，日進不已，此二聖之病病，所以卒能無病也。」

先生言已，又喟然曰：「吾人諸病，猶易拔除，惟葛藤好名之病，病在膏肓，卒未易除。」衆請其故，先生曰：「不講學者，可無論已。乃有挺身號召，名爲講學者，及察其實，仍舊只是掣章句，論書旨。如此只是講書，非講學也。即真正不泥章句，不滯故紙，能以理道爲務，則又舍目前各人進步之實，茫不究心，往往言『太極』、談『理性』、辨『朱陸異同』，指『陽明近禪』，葛葛藤藤，惟鼓脣吻，此其一病也。淺之爲富貴利達之名，深之爲聖賢君子之名，淺深不同，總之爲大病。此病不除，即謹言慎行，終日冰兢，自始至終，毫無破綻，亦總是瞻前顧後，成就此名根，畢生澆灌培養的是棘藋，爲病愈深，死而後已。此皆膏肓之證，盧、扁之所望而却走者也。」

府學博請問：「陽明『良知』之說，何

如？」先生曰：「此千載絕學也。」然則人疑其近禪，何也？」先生曰：「此不知者之言也。天若無日月，則遍地咸昏暗，安能出作人息；人若無良知，則滿身成僵屍，安能視聽言動。自己一生大主宰，抵死不認，支離纏繞，摹擬倣效於外，所謂道在邇而求諸遠，騎驢覓驢，可哀也已！」

問：「『致良知』三字，洩千載不傳之祕，然終不免諸儒紛紛之議，何也？」先生曰：「此其故有二：一則文字知見，義襲於外，原不曾鞭辟着裏，真參實悟；一則自逞意見，立異好高，標榜門戶，求伸己說。二者之謬，其蔽則均。若真正實做工夫的人，則不如是，譬猶嬰兒中路失母，一旦得見，方刻刻依依之不暇，又何暇搖唇鼓舌，妄生異同也。」

一友問「君子欲訥於言」章。先生嘆

曰：「『君子』二字要看。惟君子方訥於言而敏於行，否則，敏於言而訥於行矣。世之無志於學者，固勿論已；即號為有志者，亦往往辯論有餘，而實體不足，是道之所寄，不越乎語言文字之間而已。申公有言：『為治不在多言，顧力行何如耳。』今為學亦不在多言，亦顧力行何如耳。誠能於四書中，着着實實力行一二言，即終身無議論，無著述，亦不害其為君子。否則，論辨雖精，撰著雖富，不過巧言而已。夫巧言亂德，學人所當痛戒也。」

問：「承先生做切之誨，今後當勵志躬行，杜門杜口，不敢徒講。」先生曰：「人患不着實躬行，誠肯着實躬行，則不可一日不講。講則神情娓娓，日精日進；不講則自作自輟，率意冥行。譬猶杜門安坐之人，終日講盡無窮路程，而自身却依然在家如故，

此則可羞可戒。若啓程就途，不詳講路程，而曰『貴行不貴講』，未有不北轅南轍，入海而上太行者也。」

問：「靜坐所以收斂此虛靈也，而一念省存，隨一念逐外，奈何？」先生曰：「此切問也。然亦無他捷法，惟有隨逐隨覺，隨覺隨斂而已，久則自寂自定。靜坐時如此，紛擾繁冗時亦如此矣。譬猶濁水求澄，初時猶濁，既而清濁各半，久則澄澈如鏡，自無纖塵。」

問：「隨逐隨覺，隨覺隨斂，猶從流遡源也。不知可於未流時得其主宰，自不至逐否？」先生曰：「亦無他法。只是要主靜，靜極明生。無事時自不起念，有事時自不逐物。如明鏡，如止水，終日鑑而未嘗馳，常寂而常定，安安而不遷，百慮而一致，無聲無臭，渾然太極矣。所謂『有物先天

地，無形本寂寥。能爲萬物主，不逐四時彫』是也。」

岳山華先生問：「天命之性，三教同否？」先生曰：「同而異。在天爲於穆不已之命，人稟之爲純粹至善之性，直觀原本，不落思想，不墮方所，以臻無聲無臭之妙，是則同；持之以戒慎，濟之以窮理，聰明睿智，寬裕溫柔，發強剛毅，文理密察，立大本，綸大經，參贊位育，溥博淵泉而時出之，則異而異矣。以彼真參實悟，其有見處，非不皎潔，而達之於用，猶無星之戩，無寸之尺，七倒八顛，迴視儒者真實作用，何啻霄壤！」

熊別駕見堂聯有「學以致道，致堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子之道」一語，因以「致道」爲問。先生曰：「性本人人各具之性，則道爲人人當由之道，非堯、舜、禹、湯、

文、武、周公、孔子所得而私也。然人人當由，而人人不能盡由，惟堯、舜、禹、湯、文、

武、周公、孔子能率其性所固有，由其日用之所當然。如堯之『允執』，舜之『精一』，禹之『祇承』，湯之『以義制事，以禮制心』，文之『不臨亦式，不諫亦人』，武之『敬勝怠，義勝欲』，周公之『思兼』，孔子之『敏求』，皆是也。後之學者，誠能如群聖已然之效，而率之、由之，尊所聞，行所知，見群聖之心而因以自是其心。始也，就其效先覺之所爲，而若致堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子之道；終也，自返自照，自戒自證，乃各人自致其各人當由之道也。於堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子乎何有？若執爲堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子之道而致之，是義襲於外也，是舍己之田而芸人之田也。其摹擬倣效、畔援歆羨之私，中心不勝憧憧，

乃行仁義者之所爲，而非由仁義之實際也。」

卷四

靖江語要序

從來政治之得失，世運之盛衰，未有不與學術、人心相推挽者也。稽自漢唐而下，以逮今日，當定鼎之時，多資禦侮之才；而垂拱之後，必重循良之吏。凡以興學校、崇教化爲治之首務而師帥一方者，每以講學興行爲念，一遇倡道崇修之儒，不啻式廬而請益，且執贄而師事之。於頽風流俗之下，令人知尊先聖之宗風，而復三代之盛治，非旁求之主所欲股肱賴之而寤寐不遑者歟！

二曲李先生，關中鉅儒也。不屑章句

之學，以闡明學術，救正人心爲己任，一時賢士大夫，無不翕然宗之。當事欲疏薦於朝，辭不就。道足以康濟天下，而其志終不欲以功名之士自期，是先生之素矢也。郡守駱大人令二曲時，簿書之暇，必造廬晤對，以證所學。凡天德、王道、修己、治人之事，罔不日相摩切，務體之於心而達之於政，不徒託諸空言而後已。蓋公之居官，不以材技而以學問，所蒞之區，惟孳孳以講學興行是重；而先生方存省一室，位育人寰，與之相得益彰。豈非欲藉先生宣迪之力，上以翔洽治化，下以振興末俗也乎！及公守毘陵，復欲以先生之學惠敷南國，折簡相邀，劍佩遽出，斯道一燈，幾遍大江南北，邦人之幸也。明倫鐘鼓，啓發多方，環擁而觀聽者，得其片詞隻語，莫不頓生覺悟。咸謂人心之陷溺，由於教化之陵夷，今日非公之

雅意興學，何以致？先生發矇振聵，木鐸江區，俾後輩如夢初覺，如饑得食也哉。嗟乎！世所謂良二千石，日矻矻治程書，彼方以俎豆爲匏瓜，無問縫掖。今公獨以文學興吏治，匪特此邦之幸，而天下之幸也。升堂開示之餘，閒有隨侍精舍，詢疑辨難諸語，并彙而梓之，附於諸刻之末，以見學術人心，無在不足以關於政治云耳。

時康熙辛亥仲春既望，閩中鄭重題於

驥沙公署

靖江語要序

《靖江語要》者，吾師李二曲先生應靖邑鄭令君及袁學博先生之聘以答多士語也。令君政崇風教，雅意學校，聞先生闡道毘陵，遂與袁先生具舟肅迎，爲多士開示津

要。先生在郡，預悉令君與袁先生之賢，力疾以赴，至則請益踵接，各質所疑。先生隨叩而鳴，人遂其欲。語多不具錄，姑錄其要以誌靖邑一時之盛云。

時康熙辛亥仲春既望，晉陵門人陸士

楷謹識

靖江語要

晉陵門人

吳發育、尤霞、鄒隆祚
張允復、朱士蛟、羊球
全錄

先生曰：「吾之教人，使其鞭心返觀，重本輕末。久則自覺意思安閒，襟懷瀟灑，一切外物，自不入慮。」問：「據先生所言，不惟富貴利達、區區浮名是末，即文章功業，亦莫非末也。然富貴利達、浮名，末視之可也，乃文章功業，可盡廢乎？」先生

曰：「曷嘗欲其盡廢。顧爲學先要識本，誠識其本而本之，本既得，則末自盛。譬之於水，水惟其有源，自然混混時出，流於巴蜀則爲岷江，流於豫章則爲九江，流於金山則爲鎮江，流於滄溟則爲東海：隨所在而名之，源初不知也。吾人學苟知本，實體於躬，則爲道德而不知所謂道德也；宣之於言，則爲文章，初非有心於文章也；見之於事，則爲功業，初非有心於功業也；不幸值變，則爲氣節，初非有心於氣節也。亦猶水之隨在得名，不期然而然耳。若舍本趨末，專意文章，則神思所注，止知有文章，是本爲文章所汨矣。志在功業者，所急惟在功業，遇之則意氣飛揚，矜功恃業，不遇則精神消沮，垂首喪氣，甚至所志不展，蘊之於胸，不勝技癢，作祟不淺。氣節亦然，蓋志在氣節，則必以客氣爲氣節，其害事尤復不

淺。凡此者，皆由無本故耳。甚矣，學貴敦本也。」敢問「本」？」先生曰：「即各人心。中知是知非，一念之靈明是也。此之謂天下之大本。立者，立此而已。無他肫肫，此即肫肫；無他淵淵，此即淵淵；無他浩浩，此即浩浩。時出者，由此而時出也；朝聞者，聞此也；夕死而可者，既覩本面，一證永證，一了百了，生順死安，無復餘憾也。」

問：「性善之說，諸家紛紛，敢質諸先生？」先生曰：「子七歲時，早已念過『定說』矣，何又疑？」曰：「某七歲時所念者，不過是《三字經》，何曾見『定說』。」先生曰：「《三字經》開章第一句，便云『人之初，性本善』，此非『定說』乎！」曰：「《三字經》雖有此言，然『性本善』之說，終覺茫然。」先生曰：「其未發也，冲漠無朕，萬善同涵，發而見於外也，惻隱、羞惡、辭讓、是非之端，

隨感而現，一一不待學而知，不待慮而能。此非性之本善而何？」然則，夫子謂「相近」何也？」先生曰：「性本不可以近遠論。相近者，就稟質而言也，性雖無不善，而稟質有純駁。其純者，清明融粹，於本原之善，毫無蔽昧；駁則拘於形氣之私，於是乎發於外者，有善有不善矣。然雖或有不善，其於本然之初，猶爲相近。逮牽於情感，移於時勢，展轉反覆，不啻倍蓰，人以其倍蓰也，遂疑有生之初便有不善，誤矣！」曰：「近有講學者，專主性善，言及於氣質，便以爲非，然乎？」先生曰：「言性而舍氣質，則所謂性者，何附？所謂性善者，何從而見？如眼之視，此氣也，而視必明，乃性之善；耳之聽，此氣也，而聽必聰，乃性之善；手之執，此氣也，而手必恭，乃性之善；足之運，此氣也，而足必重，乃性之善；以至

於百凡應感，皆氣也，應感而咸盡其道，非性之本善而能之乎？若無此氣，性雖善，亦何從見其善也。善乎程子之言性也，曰：『論性不論氣則不備，論氣不論性則不全。』此紛紛之折衷也。」曰：「陽明『無善無惡』之旨，諸儒終不謂然，何也？」先生曰：「此諸儒文字之見，學不洞其大也。所見者形而下，其形而上者，原未之深契也。性本冲漠無朕，不可以『善』言。凡言『善』者，皆就其『繼之者』而名也。若論『無聲無臭』之本，『善』猶不可以強名，況『惡』乎！故『無善之善，乃爲至善，有意爲善，雖善亦私』。此陽明立言之本意也。」

問：「《中庸》以何爲要？」先生曰：「慎獨。」因請示慎之之功。先生曰：「子且勿求知『慎』，先要知『獨』；『獨』明，而後『慎』可得而言矣。」曰：「注言『獨者，人所不知，

而已所獨知之地也。」先生曰：「不要引訓詁，須反己實實體認。凡有對便非獨，獨則無對，即各人一念之靈明是也。孟子謂『天之所以與我者』，與之以此也。此爲仁義之根，萬善之源，徹始徹終，徹內徹外，更無他作主，惟此作主。『慎』之云者，朝乾夕惕，時時敬畏，不使一毫牽於情感，滯於名義，以至人事之得失，境遇之順逆，造次顛沛，死生患難，咸湛湛澄澄，內外罔間，而不爲所轉，夫是之謂『慎』。」

問朱陸異同。先生曰：「陸之教人，一洗支離錮蔽之陋，在儒中最爲做切，令人於言下爽暢醒豁，有以自得；朱之教人，循循有序，恪守洙泗家法，中正平實，極便初學。要之，二先生均大有功於世教人心，不可以輕低昂者也。若中先人之言，抑彼取此，亦未可謂善學也。然辨朱辨陸，論同論異，皆

是替古人擔憂。今且不必論異同於朱陸，須先論異同於自己，試反己自勘，平日起心動念，及所言所行，與所讀書中之言同耶，異耶？同則便是學問路上人，尊朱抑陸亦可，取陸舍朱亦可；異則尊朱抑陸亦不是，取陸舍朱亦不是。只管自己，莫管別人。」

問：「思慮起滅不定，奈何？」先生曰：「無主故也。有主則奴僕成就約束。」問：「如何是主？」曰：「惺惺一念是也。能常惺惺，無事時澄然湛然，何思何慮？事至，則隨感而應，思其所當思，自不妄思，慮其所當慮，自無雜慮。蓋賊盜竊發，多乘夜半，太陽一出，而屏跡匿影之不暇，又何敢肆。」

先生曰：「學苟真實用力，操存久則自覺身心爽泰。當其未與物接，必有湛然虛明時，即從此收攝保任，勿致汨昧，馴至常

虛常明，浩然無涯。所謂『夜深人復靜，此境對誰言』，樂莫樂於此。孔曰『樂在其中』，顏曰『不改其樂』，皆是此等景況也。」問：「如何操存，方克臻此？」先生曰：「只是要敬，敬則內外澄徹，自無物欲之累，高明廣大之域，自不難致。」曰：「如斯而已乎？」先生曰：「學者胸中能有此景況，不發則已，發則自無不善。遇親自能孝，遇兄自能弟，當惻隱時自惻隱，當羞惡時自羞惡，當辭讓時自辭讓，當是非時自知是非，溥博淵泉而時出之。經綸酬酢變通，夫焉有所倚！」

先生曰：「李延平有云：『爲學不在多言，默坐澄心，體認天理。』此二語乃用功之要也，學須從此下手始得力。」

又曰：「莊敬靜默，整頓威儀，刻刻照管，步步提撕，須臾少忽，則非鄙滋而悔吝

隨矣。慎之，慎之！」

問：「靜坐而不嚴理欲之辨，昏昏昧昧，未免無從下手。」先生曰：「靜坐而不嚴理欲之辨，固不可；靜坐而先橫一理欲之辨於胸中，亦不可。心齋有云：『只心有所向便是欲，有所見便是妄。既無所向，又無所見，便是無極而太極。良知一點，分分明明，停停當當，此神聖之所以經綸變化而無窮也。』」

問：「『無思無慮』之旨，與《中庸》『慎思』，《洪範》之『睿思』，以至《管子》『思之，思之，又重思之』之言，未免二致？」先生曰：「此心空洞無物便是道。人能寂然不動，感而遂通，廓然大公，物來順應，非『無思無慮』而何？『慎思』、『睿思』及『思之又思』之言，正思此『無思無慮』之實，勿致疑。且《易》言『何思何慮』，又云『擬之而後言』，

議之而後動』，即此擬議，豈非思慮，而其究仍歸於『無思無慮』。故曰『思盡還源，性體常住』，但恐思之不精耳。」又曰：「《禮》云『儼若思』者，儼然若思，而實無思，不起意，不逐物，內外澄湛，而實無一物之或遺。盡此，謂之盡性；立此，謂之立命。『大本』、『達道』，同體異名。如是，則形骸肢體雖與人同，而視聽言動，渾是天機，通身是眼，十目十手，猶其末也。人盡而天全，『朝聞之，夕死可矣』。」

先生曰：「天道不翕聚則不能發散，風之積也不厚，則負大翼也無力，夫物亦有然者矣。是故學問得力之要，莫要於靜。程子見人靜坐，便嘆其善學。詹阜民請教象山，令其閉目靜坐，阜民靜處者一月，往見象山，象山目逆而笑曰：『此理已顯也。』」問：『何以知之？』曰：『瞻之眸子而已。』

問：『道果在邇乎？』象山曰：『萬善皆是物也。』葉元吉應貢抵京，聞鼓聲而有契，通身汗出，歎曰：『此非鼓聲也，如還故鄉。』梭山昆季聞風震窗響，亦憬然有悟。由諸子觀之，學須以悟爲得，否則道理從聞見而入，皆古董填塞以障靈原者也。」又曰：「若只要議論明快，娛目賞心，以圖傳遠，則罄南山之竹，亦書不盡。苟真正切己，實做一兩字，猶不勝用，那消許多。」

先生曰：「邇來講學者，頗有其人，道其明矣乎，而不知其憂方大也。往往講之以口，而實未嘗驗之於身，逞臆見，爭門戶，祇以增勝心，此亦通人之通患也。昔有衆將爭談殺賊之略，一將獨否，或詰其故，答曰：『諸君以口殺賊，不才要以手殺賊。』斯言可爲吾曹深鑒。」

卷五

錫山語要

毘陵門人 徐超 全錄
張濬生

無錫吳令君、郝學博素重風教，康熙辛亥仲春朔，具啓迎先生，爲多士發明心要。次晨舟發，是晚抵邑。初三日，大會於明倫堂，紳衿庶民環聽者千餘人。先生告衆曰：「不肖幼孤失學，昏庸罔似，祇緣浮慕先哲，以致浪招逐臭。十餘年來，偶爲一二先達謬垂許可，此所謂純盜虛聲，毫無實詣者也。晉陵爲人才之藪，文獻甲天下，不肖

方洗心滌慮，傾懷承教之不暇，又何敢妄有論說，以瀆衆聽。惟是東林書院一事，不可以不商。竊念斯地之有東林，猶新安之有紫陽，南康之有白鹿，南嶽之有嶽麓。四書院並爲宇內不朽名區，所以考德問業，以存吾道之羊者也。今三書院之在彼處者，地方以時修葺，學會相沿不替，獨斯區非復疇昔之舊，講會亦寥落無聞，愚竊傷之。區區輒不自揆，欲望地方諸君子相與圖之，以紹前徽，俾前哲已墜之緒，絕而復續，亦諸君子正大光明之美舉，生平不朽之快事也。東林諸君子之在當時，不恤譏毀，力肩正學，道德風節，表正海內。雖一時不幸，戾於群小，然光彩煥發，流馨無窮，千秋萬祀，傳爲美談，廉頑立懦之功，有不可得而誣者矣。士人立身，無論顯晦，俱要有補於時。在位則砥德礪行，表正人倫於上；在野則

砥德礪行，表正人倫於下。所謂在朝在野，皆有事是也。」

問格物。先生曰：「『格物』二字，諸說紛紛，猶若聚訟。吾人生於其後，不妨就資之所近取益，不必屋上起屋，再添葛藤。格物，猶言窮理也。物格知至，理已明也。物即身、心、意、知、家、國、天下之物，皆當有以格之，然有序焉。由知、意、心、身，深究密詣，循序漸進，本立然後家、國、天下可得而言矣。否則，後其所先，而先其所後，何繇近道？格物，首要格爲物不貳之物。此物格則大本立，從而漸及於家、國、天下之物，方不外本內末，游衍馳騖。其格之之方，須先掃除廓清，不使塵情客氣、意見才識，一毫牽滯於胸中。夫然後學問思辨，務使精神志慮，全副盡歸之理路。掃除廓清果力，則脫灑極而性光自朗；學問思辨果

殷，則研幾透而全體具呈。到此田地，如麻木者甦，醉夢者醒，始悟我之所以爲我。惟此一知，天賦本面，一朝頓豁，此聖胎也。戒慎恐懼，保而勿失，則意自誠，心自正，齊治均平，於是乎出。有天德，自然有王道，夫焉有所倚。『萬物皆備於我』，苟一物不格，則一物不備矣。故君子於學也，隱而幽獨危微之介，顯而人倫日用之常，以至今古致治機猷，君子小人情僞，及禮、樂、兵、刑、賦、役、農、屯，皆當一一究極，而可效諸用，夫是之謂大人之學。蓋大人所期，原自與小人異。小人於稼圃之外，無復關懷，大人則志在天下國家。苟一物不格，則一理未明，一理未明，則臨事應物，又安能中窾中會，動協機宜？此不學無術，寇相之所以見誚於張公也。」「然則一一究極，非資於外乎？」曰：「非然也。致知以格物，格物以

致知，蓋莫非良知之用也。格物窮理，貴有補於修齊治平。否則，誇多鬪富，徒雄見聞，若張茂先之該博，陶宏景之以一事不知爲恥，是名『玩物』。如是則喪志愈甚，去道愈遠矣。此等駁雜之弊，學人所當深戒。」

「日月易邁，人壽不常，倏而青顏，倏而白髮，此智者悲寸陰之易去，楊億哭老年之不逢也。念及於此，真可慄骨。宜自覲自認，自覓主宰，稍涉依違，大事去矣。必聯五七同志，朝夕聚首，交發互勵，振萎靡因循之氣，堅果確奮迅之心，時時打點，刻刻幹辦，力到功深，豁然炯悟。如此則形骸耳目雖與人同，而所以視聽言動，渾是一團天理，可以達天，可以補天。『先天而天弗違，後天而奉天時』。在乾坤謂之肖子，在宇宙謂之完人，今日在名教謂之賢聖，將來在冥漠謂之神明，方不枉活人一場也。」

問《易》。先生曰：「不知。」又問，先生曰：「不知。」其人固問不已，先生曰：「子之問《易》也何爲？」曰：「《易》乃經中之要也。」先生曰：「子欲知經中之要也何爲？」曰：「諸名公咸尚《易》也。」先生曰：「然則子之治《易》也，爲諸名公而治《易》，非爲己而治《易》也。不爲己而治《易》，則其平日之所以朝研而夕討者，乃欲解衆人之所不能解，發衆人之所不能發，誇精鬪奧，作一場話說而已。此其爲力甚苦，而其用心亦可謂太勞已。」

「聞先生亦嘗著《易說》及《象數蠡測》，今乃云云何也？」先生曰：「此不肖既往之崇也。往者血氣用事，學無要領，凡讀書談經，每欲勝人，以爲經莫精於《易》，於是疲精役慮，終日窮玄索大，務欲知人所不知，一與人談，輒逞己見以傾衆聽。後染危疾，

卧牀不談《易》者半載，一息僅存，所可以倚者，唯此炯炯一念而已，其餘種種理象繁說，俱屬葛藤，無一可倚。自是閉口結舌，對人不復語及。蓋以《易》固學者之所當務，而其當務之急，或更有切於此也。」曰：「據先生所云，則《易》遂可以不治乎？」先生曰：「《易》何可以不治也，特治有急於此者，不可以不之先也。」曰：「然則所謂先者安在？」先生曰：「吾人爲學，自有次序，今於四書之顯且易者，尚未能躬行實踐其萬一，又安敢貪高慕遠，過用其心於晦且難者乎！」其人默然。

先生語已，又不欲重違其意，則謂之曰：「吾爲子試言《易》之大旨可乎？」其人欣然拱聽。先生又謂之曰：「吾子姑且靜坐片晌。」良久，先生告曰：「今且不必求易於《易》，而且求易於己。人當未與物接，一

念不起，即此便是『無極而太極』；及事至念起惺惺處，即此便是『太極之動而陽』；一念知斂處，即此便是『太極之靜而陰』；無時無刻而不以去欲存理爲務，即此便是『天行健，君子以自強不息』；人欲淨盡，而天理流行，即此便是『乾之剛健中正，純粹精』；希顏之愚，效曾之魯，斂華就實，一味韜晦，即此便是『歸藏於坤』。親師取友，麗澤求益，見善則遷，如風之疾，有過則改，若雷之勇，時止則止，時行則行，見險而進，知難而退，動靜不失其時，繼明以照四方，則兌、巽、震、艮、坎、離，一一在己而不在《易》矣。吾子其果信然乎？」其人大喜，再拜而謝。又問「用九，見群龍無首。吉」。先生笑曰：「此又是葛藤。適區區所言，猶未之鞭辟深體，而復拈章引句，縱發明得極其精妙，亦與吾子切己要務有何交涉？夫『用

九』不過是體乾，乾之六爻不言『吉』，而此獨言『吉』，蓋必無首乃吉，天德不可爲首故也。以此知人固貴有善，尤貴不自居其善。有其善，喪厥善，有意爲善，雖善亦私，此學《易》之三昧也。」

先生深懲末俗展轉於語言文字，支離蔽錮，故其論學，因病發藥，隨說隨掃，戒超等毋得竊錄。蓋恐一落言詮，咸以知解承而不以實體得也。錫山之行，庠中及東林書院講論，娓娓答問不倦，聞者莫不踴躍。惜哉！俱未之記也。郝元公先生索以付梓，超等茫無以應，不得已，聊錄數則以復。掛一漏萬，超、濬等之罪也夫！超、濬等之罪也夫！

康熙辛亥春仲五日，毘陵門人徐超、

張濬生沐手謹識

卷六

傳心錄序

人之所以爲人，以其有是心也；心之所以爲心，以其虛靈不昧，備四端而兼萬善也。無人不具，無時不然，推之南海、北海，千百世之上，千百世之下，無弗同也。聖之所以聖，賢之所以賢，愚之所以愚，不肖之所以不肖，統於是焉分之，故不可以不學也。學之如何，亦惟全其心之所同，不至於自昧其靈，自趨於愚不肖之歸而已。然而，未易言也。蓋必有傳而後學可得而言，有學而後心可得而言。昔人所謂

有真師友，然後有真口訣是也。楷生也鈍，自舞象時，蒙家嚴口授以曾大父聚岡公、大父鳳台公家訓，諄諄以治心爲務。自是雖頗知所嚮，而鞭策無人，作輟乘之，荏苒虛度，祇是舊人。辛亥春，始獲受學於吾師二曲先生之門，晨夕趨侍，解惑啓蔽，叨益良多，而大要歸於治心。楷聞之如飲瓊露，不覺神思融暢。噫！使非彼蒼默佑，得聞心要，則虛此生矣。今師範日遠，就正無從，謹述其概，題曰《傳心錄》，以見儀範雖遠而心範則存，尊所聞，行所知，庶爲無負。否則，即日侍函丈，亦何益哉！吾曹勗諸。

時康熙辛亥清和朔，晉陵門人陸士楷

介侯氏拜題於居敬堂

傳心錄

晉陵門人陸士楷手錄

楷問心。先生曰：「無心。」曰：「心果可以無乎？」曰：「行乎其所無事則無矣。其未發也，虛而靜，其感而通也，廓然大公，物來順應。如是，則雖酬酢萬變，而此中寂然瑩然，未嘗與之俱馳，非無心而何？」

又曰：「《洪範》、《皇極》之敷言，吾人宜默存深體。如『無偏無陂，蕩蕩平平』等語，可謂至言。中懷如此，便是心得其平；世運如此，便是世得其平。」

又曰：「道理本是平常，此心惟貴平常。若厭平常而好高奇，即此便是勝心，便是心不得其平。善乎！羅惟德之言曰：『聖人者，常人而安心者也；常人者，聖人

而不安心者也。』

問：「心體本然，既聞命矣，養之功奈何？」先生曰：「終日乾乾，收攝保任，屏緣息慮，一切放下，令此心湛然若止水，朗然如明鏡，則幾矣。」

「先生每言學須着裏，敢問如何是裏？」先生曰：「裏也者，對外而言也。爲學所以自盡其心，自復其性，非以炫彩矜名也。須是刊落聲華，潛體密詣，纔有一毫露聰明、逞修能之意，便是表暴，便是務外。務外則心勞日拙，縱使行誼超卓，亦總是因人起見，本實先撥，天機絕矣，烏足言學？」

「然則，着裏之學，當如何下手？」先生曰：「別無他法，各從自己病痛上着工夫。務令病去，則本體自全。自古聖賢，未嘗於本體外有所增益也。如所病不除，雖終日講究，總是閒圖度，終日祇修，總是不貼切。」

故悔過自新，乃爲學入門第一義；於此若忽，則其所不忽者可知矣。」

「請問自新之功，當從何處着力？」先生曰：「最上道理，只在最下修能，不必驚高遠，說『精微』，談『道學』，論『性命』，但就日用常行，綱常倫理，極淺極近處做起。須整頓精神，中常惺惺，一言一動，並須體察。必使言無妄發，行無妄動。暗室屋漏，一如大庭廣衆之中，表裏精粗，無一或苟。明可以對人對天，幽可以質鬼質神。如是，則潔淨透脫，始可言功。」

「敢問下學立心之始，當以何者爲主？」先生曰：「用功莫先於主敬。『敬』之一字，徹上徹下的工夫，千聖心傳，總不外此。須當下發憤，拚一箇你死我活，實實下一番苦工，猶如人履危橋，惟恐墮落，不敢稍懈。雖隱微幽獨，無人指視，而在我一念

之知好知惡，知是知非，炯然於心目。即十目十手，萬耳萬目之指示，莫過於此。豈可悠忽虛度，姑息自恕？」

問：「爲己之學，固得聞所未聞矣。安身立命法可得聞乎？」先生曰：「李延平有云：『爲學不在多言，默坐澄心，體認天理。』二語實爲用工之要。務期莊敬靜默，從容鎮定。靜以培動之基，動以驗靜之存，刻刻照管，步步提撕，須臾少忽，則非鄙滋而悔吝隨矣。誠能屏緣息慮，常寂常定，口無他言，目無他視，耳無他聞，心無他念，內想不出，外想不入，潔潔淨淨，灑灑脫脫，此即一念萬年之真面目也。勿先講論，以滋葛藤；勿先著書，以妨實詣；勿執臆見，於門面上爭閒氣。去耳目支離之用，以全虛圓不測之神，則身安命立，天賦之本然復矣。」

「先生云『爲學必先立志』，請問吾人立志當何如？」先生曰：「立志，當做天地間第一項事，當做天地間第一等人，當爲前古後今着力擔當這一條大擔子，自奮自力。在一方，思超出一方；在天下，思超出天下。今學術久晦，人失其心，闡而明之，不容少緩。當與一二同心，共肩斯事，闡揚光大，衍斯脈於天壤。『救得人心千古在，勳名直與泰山高』，則位育參贊事業，當不藉區區權勢而立矣。」

「家嚴問：如某等日暮途窮，凡聰明才辯，事業文章，覺與我本來真性，皆無干涉。稱此眼光未落時，^①必如何策勵，臨時方不散亂？」先生曰：「年登七旬，便稱古稀，矧幾八旬，尤爲稀少。縱生平著述絕世，聰明過人，聲名溢四海，勳業超古今，至此總與性命毫無干涉，毫無可倚。若不着意究心，

晝夜深體，大事臨期，悔恨何及。爲今之計，力將從前種種牽纏，盡情擺脫，如魚鳥之脫網羅，鹿麋之離陷阱，尋一安身立命、歸原結果之處，此即『此中一念之炯炯者』是也。時時返照，刻刻打點，上不知有天，下不知有地，前不知有人，後不知有物，惟知有此而已。一意凝此，萬慮俱寂，力到功深，豁然頓契。又須急急收攝，愈沈愈寂，以至於一念不起，鬼神莫測，中獨惺惺，寸絲不掛。如秋陽，如江漢，天機任運，內外不着，無聲無臭，渾然太極。盡此，謂之『盡性』；立此，謂之『立命』。感長者鍼芥之投，骨肉至愛，率爾狂談，洩盡祕密，可謂真吐心血。惟願勒諸骨髓，千萬努力，無更因循，稍涉依違，大事去矣。急急！」

①「稱」，靜海聞氏本作「趁」。「落」，靜海聞氏本作「廢」。

卷七

識言

儒者之學，明體適用之學也。欲爲明體適用之學，須讀明體適用之書；未有不讀明體適用之書，而可以明體適用者也。珥生也鄙，幼梏制舉，長逐風塵，於風雲月露之外，茫不知學問爲何事。戊申夏，獲見盤屋李先生，始知學問之實，始悔從前荏苒積習，虛度半生。自是痛自淬礪，一惟先生之傳，是體是遵。

茲先生東遊太華，因便過珥。竊喜如狂，遂館先生於家塾，晨夕參究，因獲聞所

未聞。郡人士亦聞風爭造，咸質所疑，先生隨資開發，諄懇不倦。其接人有數等，中年以後，惟教以返觀默識，潛心性命；中年以前，則殷殷以明體適用爲言。大約謂：「明體而不適用，失之腐；適用而不明體，失之霸。腐與霸，非所以言學也。」珥因請明體適用當讀之宜，先生遂慨然告語，珥謹載筆而臚列之，用以自勗，並爲同臭味者勗。

時康熙八年己酉十月十四日午時也，

敦庵張珥謹識

體用全學

二曲先生口授 左輔張珥手錄

明體類

《象山集》

先生在宋儒中，橫發直指，一洗諸儒之陋；議論剴爽，令人當下心豁目明；簡易直捷，孟氏之後僅見。今其書具存，然學者第讀其《年譜》、《語錄》及《書答》可也。

《陽明集》

象山雖云「單傳直指」，然於本體猶引而不發。至先生始拈「致良知」三字，

以泄千載不傳之祕。一言之下，令人洞徹本面，愚夫愚婦，咸可循之以入道，此萬世功也。其書如《年譜》、《傳習錄》、《尊經閣記》、《博約說》、諸序及答人論學尺牘，句句痛快，字字感發，當視如食飲裘葛，規矩準繩可也。

《龍谿集》

集凡二十卷，皆發明良知之蘊。宏暢精透，闡發無餘，可謂前無往古，後無來今；後有作者，不可尚矣。然讀之亦須挈其要，如往來甯國、水西諸《會語》及《書答》，每日當讀一過，以豁心目。若夫記、序等作，未免時有出入，姑闕之。

《近溪集》

近溪先生之學，肫懇篤摯，日精日進，可謂大而化矣，真近代第一了手人也。

其集發明經書要旨處，娓娓千言，捐去世儒蹊徑。初學讀之，驟難契入，姑閱陶石簣所纂《要語》可也。

《慈湖集》

慈湖楊敬仲之學，直挈心宗，大悟一十八遍，小悟無數，在宋儒中，可謂傑出。人多以近禪訾之，先生之學，豈真禪耶？明眼人當自辨之。

《白沙集》

白沙之學，以自然爲宗，去耳目支離之用，全虛圓不測之神，見之詞翰，從容清真，可以觀其養矣。「出辭氣，遠鄙倍」，其先生之謂乎。讀其集，令人心融神怡，如坐春風中，氣質不覺爲之默化。

右數書，明體中之明體也。

《二程全書》

二程中興吾道，其功不在禹下。其書訂於朱子之手，最爲精密，此孔孟正派也。

《朱子語類大全》

訂偏釐弊，折衷百氏，巨細精粗，無一或遺，集諸儒之大成，爲萬世之宗師。讀其書，味其學，誠格物窮理之權衡也。第卷凡百餘，初學驟難徧覽，先讀《錄要》，然後漸及可也。

《朱子文集大全》

溫醇典雅，議論精密，而奏議數十篇，尤見天德王道之學。

《吳康齋集》

康齋資本中庸，用功刻苦，其所著《日錄》，專以戒怒懲忿、消磨氣習爲言，最切於學者日用。

《薛敬軒讀書錄》

《讀書錄》，效橫渠讀書之法，隨得隨錄，而成切近精純、篤實輝光之學也。無論知學者不忍釋手，即絕不信學者覽之，未有不肅然收斂，鞭辟近裏者也。

《胡敬齋集》

先生學重躬行，以敬而入。言論篤樸，粹乎無瑕，初學所當服膺也。

《羅整菴困知記》

辨吾儒異端真似是非之分，不遺餘力。衛道之嚴，足見良工苦心。

《呂涇野語錄》

當嘉隆間，天下言學者，不歸王，則歸湛。其末流之弊，高者言「無知」，慧者言「歸寂」。守程朱之說，卓然不變者，在南惟整菴，在北惟先生而已。先生生平不爲宏闊高遠之論，其言布帛菽

粟，其文藹若穆若，有德者之言，風味自別。共二十七卷，馮恭定修之，畢侍御表之，學者不可不置之案頭。此外如《二程張朱鈔釋》，亦時有精到之語，要在覽者之善擇也。

《馮少墟集》

先生與曹真予、鄒南皋、焦弱侯、高景逸、楊復所同時開堂會講，領袖斯文。然諸老醇厚者乏通慧，穎悟者雜佛氏，惟先生嚴毅中正，一遵程朱家法。集凡二十二卷，如《辨學錄》，發明儒佛之分；《疑思錄》，剖晰四書之蘊；《講學說》、《做人說》、《序記》、《書牘》，咸足以堅學人之志，定末流之趨。凡人賤近而貴遠，言及於先生，未免東家丘視之，可慨也！

右明體中之功夫也。

自象山以至慈湖之書，闡明心性，和盤傾出，熟讀之則可以洞斯道之大源。夫然後日閱程朱諸錄，及康齋、敬軒等集，以盡下學之功。收攝保任，由工夫以合本體，由現在以全源頭，下學上達，內外本末，一以貫之，始成實際。

《鄒東郭集》、《王心齋集》、《錢緒山集》、《薛中離集》、《耿天臺集》、《呂氏呻吟語》、《辛復元集》、《魏莊渠集》、《周海門集》

以上諸集，純駁相間，舍短取長，以備參考。

適用類

《大學衍義》

真文忠公取經史要語，勒成斯編。誠吾人修己治人之著蔡，治天下國家之

律令格式也，本之則治，違之則亂。然止於「修身齊家」而止，其意以爲人君苟能修身齊家，國與天下之治，由斯而推之耳。

《衍義補》

邱文莊公集古今經制之要，而斷以己意。其申治也詳，其危亂也確，事事足法，言言可行。精研熟玩，因時損益，有志經國，執此以往可也。

《文獻通考》

江西馬貴與著，元儒也。當元時，義不輕出，折衷於古今朝典，以成此書。上至天官輿地，以及禮、樂、兵、農、漕、屯、選舉、曆數、士卒、典籍，無不條晰。

《呂氏實政錄》

甯陵呂新吾先生著。此老卓識諳練，經濟實學也。在世儒中，最爲適用。

《實政錄》，皆其所經歷者。學人無志於當世則已，苟有志於用世，則此書必不可一日無。

《衡門芹》、《經世石畫》

辛復元修。中有確論，可備採擇。

《經世挈要》

屯田、水利、鹽政，以及國計、選將、練兵、車制、火攻，無不挈其要。

《武備志》

凡八十冊。古今戰陳機關，備萃此書。視登壇必究加詳，而《孫子》、《吳子》暨《紀効新書》、《練兵事實》，尤爲兵學之要。

經世之法，莫難於用兵。俄頃之間，勝敗分焉，非可以漫嘗試也。今學者無志於當世，固無論矣；即有志當世，往往於兵機多不致意，以爲兵

非儒者所事。然則武侯之偉略，陽明之武功，非耶？學者於此，苟能深討細究而有得焉，則異日當機應變，作用必有可觀。

《經世八編》

凡二十套。惟馮應京《實用編》、鄧元錫《函史下編》可備參考，其餘勿覽。

《資治通鑑綱目大全》

凡二十套。乃格物之淵藪，興亡治亂之成案也。宜恒玩之，論其世以熟吾之識。

《大明會典》

明已亡矣，典則在也。雖時異世殊，然朝政之所關，故事之所詳，學者安可不知？

《歷代名臣奏議》

學人貴識時務，《奏議》皆識一時之務

者也。當熟玩之，以爲奏記之助。

右自《衍義》以至《奏議》等書，皆適用之書也。噫！道不虛談，學貴實效，學而不足以開物成務，康濟時艱，真擁衾之婦女耳，亦可羞已！

《律令》

《律令》，最爲知今之要。而今之學者，至有終其身未之聞者。讀書萬卷不讀律，致君堯舜終無術，夫豈無謂而云然乎？

《農政全書》、《水利全書》、《泰西水法》、《地理險要》

以上數種，咸經濟所關，宜一一潛心。然讀書易，變通難，趙括能讀父書，究竟何補實際？神而明之，存乎其人，識時務者，在於俊傑。夫豈古板書生所能辦乎？噫！

卷八

識言

夫讀書之法，前賢亦有目次矣。然或博而不要，或要而不醇，何也？書多，而學人、文人其所讀者殊也。

客歲戊申，瓚受學於吾師二曲先生，始略聞大本所在，未遑言及讀書也。己酉十月，師復來遊太華，往返兩經荒郡，瓚肅奉起居，閒頗有緒聞，然皆因瓚施教，亦未遑言讀書也。洎是月十五日辰時，瓚率兒襄以侍，蒙師垂慈，慨然呼襄而命之曰：「小子可教也。」顧瓚執筆，口授《讀書次第》若

干款。出辭成經，口占如流。令瓚筆，筆不暇泚，手不得輟，頃刻間，長翰數紙立滿。瓚錄畢，凝神覆省，由《小學》漸入《大學》，自經傳徐及文史，步步有正鵠，書書有論斷，真人聖之正門，爲學之上路也。踏破鐵鞵，不遇去來人，何處覓此門、詢此路乎！此等書程，自童蒙以至大人，皆不外此。學人據此，固無偏駁支離之弊，文人據此，亦自無風雲月露之習矣。

過此以往，又有《全體大用》之目授張襄陵，可並傳之，以爲書程合璧。

同州門人李士瓚文伯恭題

讀書次第

二曲先生口授 同州門人李士瓚手錄

《小學》

《小學》一書，朱文公彙古今嘉言善行，以爲後生作聖之基也。《易》曰：「童蒙，吉。」又曰：「蒙以養正，聖功也。」蓋王道莫急於教人，而養正莫先於童蒙。使蒙時養之不得其正，及其既長，將責之以向上之事，何可得乎！故子弟須於《小學》熟讀力踐，以爲大成之基本，然中間多引四書五經之語，未免重複。且多古禮及難字，不便童習，宜撮其要，並《童蒙須知》同讀可也。

《近思錄》

《近思錄》，朱文公與呂成公類萃濂洛之精而成者也。初學宜時閱之，以爲格物致知之階。

《四書蒙引》

晉江蔡虛齋著。兢兢焉，惟文公之訓是遵，頗便初學。此外，如《淺說存

疑》、《微言直解》，明白正大，可備參閱。

《四書疑思錄》

凡四卷。長安馮恭定公著。

《四書因問》

高陵呂文簡公著。

右二書，爲德業而作，非復制舉之故套也。爽快明晰，最爲做策，學者宜致意焉。

《禮記大全》

子云「不學禮，無以立」，則禮爲初學入德之門，不可以不先之者也。中間雖多漢儒附會，然《曲禮》、《檀弓》、《學記》、《表記》、《坊記》、《儒行》、《樂記》等篇，多粹語至論，宜日讀一過以薰心。元儒吳草廬《纂要》一書，熟讀成誦尤佳。

《禮記疏》

·視集注頗詳，治禮者不可無。然多汗漫瑣冗，節讀之可也。

《周禮註疏》

《周禮》一書，乃周公經國之遠猷，萬世制治之良規也。王莽假之而篡漢，荆公膠之而禍宋，後人遂以《周禮》爲諱，豈真知《周禮》者哉！近代柯尚遷、舒國裳，咸諄諄發明，魏莊渠尤三致意焉，其注皆可觀也。

《儀禮註疏》

《儀禮》十七篇，最切於日用，乃禮中之經也。雖時異世殊，難以盡遵，然斟酌損益，隨時變化可也。

《儀禮經傳通解》

士生於三代之後，欲見三代以前禮儀，賴有《儀禮》一書，而《禮記》乃其傳也。

後人以《禮記》列於學官，而《儀禮》遂置之不講，古禮之不盡復也有由矣。宋慶元間，朱文公先生嘗欲表《儀禮》爲經，《禮記》爲傳，累疏請於朝開局編纂，會學禁大作不果。門人黃勉齋成其志，而附以秦漢以來史典之有及於禮者於其下，名曰《儀禮經傳通解》，去取精嚴，所宜深究。

《文公家禮儀節》

邱瓊山增損文公原書而成者也。詳明可閱。

《四禮翼》

呂新吾著。最切日用。

《詩經大全》

《詩》雖可興，然古人之治《詩》，如今人之習曲，被之管絃，發之聲音，有高下、抑揚、清濁、疾徐之節，令人聽之心爽

神怡，颯颯乎有人，不自覺其變也。今人則執冊板誦，即老師宿儒，亦漠焉無動，矧初學乎？今雖不能盡如古法，亦須從容玩味，抑揚頓挫，庶涵育薰陶，養成德性。

《詩經註疏》

醇駁相間，要在讀者之善擇。

《書經大全》

惜無折衷，亦在讀者之善擇。

《春秋大全》

無折衷。

《春秋左氏傳》

《左氏》一書，《春秋》之全案也。治《春秋》而不先讀《左氏》，猶斷獄訟而不用兩造，未有能得其情者也。先讀《句解》，後讀杜注。

《春秋穀梁傳》

穀梁赤著。

《春秋公羊傳》

公羊高著。

右二傳，皆為解經而作，經學之人門也。然多穿鑿，《公羊》解尤甚。

《春秋胡氏傳》

宋紹興間胡文定公著。明暢剴切，議論英發，誠經學之粹者也，過於諸家遠矣。然中間亦多有為而發，讀者不可不知也。

《春秋啖氏傳》

四傳而外，惟此乃得肯綮。此外如陸氏、趙氏，亦多可取。

《周易大全》

惜無折衷。

《周易古今文全書》

文雖浩汗，然須閱之，以盡古今之變。

《周易程氏傳》

《程傳》義理淵深，辭旨高古，誠《易》學之楷模也。

《易經本義》

朱文公先生著。謂《易》本爲卜筮而作，故是解遵程而輔以卜筮之義。

謹按：漢晉以還，說《易》者無慮數十百家，獨荀爽、鄭玄、何晏、王弼、王肅等九家爲最著，然皆舉一廢百，各執一察以自好。宋儒則程伊川主理，而時失之鑿；

楊誠齋優程，而中多牽合。近代惟鄧徵君元錫《易繹》，宏暢精深，發昔人所未發。此外如孫淮海《易譚》、辛天齋《易象歸元》，亦各有透髓之見。要之，亦未免束於教，而《易》象則幾微矣。若夫剖象外之蘊，晰卦畫之隱，還當以來《註》備參考。來本蜀人。西蜀自楊子雲、薛翁以

來，世傳象數之學，來生於其鄉，當隆、萬間，絕意軒冕，人求溪萬山中，研精殫思，幾三十年，而後有悟於錯綜之旨，勒爲一《註》，共十六卷。其序文高自標詡，學者驟覽之，未免河漢其言，然去短集長，是在讀者之自酌。雖然造化混沌而後開闢，晦塞而後文明，是故「歸藏於坤」，乃聖學第一義。噫，斯其爲天根乎！吾人須是洗心藏密，深造默成，其於《易》也，始庶幾乎！

《五經繹》

鄧潛谷著。思深識正，粹然自成一家。

《九經解》

郝京山著。闢古今拘曲之見，妙發心得，過於諸家遠矣。

《資治通鑑胡氏註》

經既治，可以觀史矣。觀史須先觀編

年，而編年莫詳於司馬氏《通鑑》。上下數千年，治亂興亡之述，爛若指掌。又得天台胡三省爲之注，有評有駁，誠編年之折衷也。

《宋元通鑑》

武進薛方山著，於宋元事迹最詳。此外，如李燾《長編》、《紀事本末》等書，不閱可也。

《皇明憲章錄》

先是廣東陳建有《皇明通紀》一書，久已行世，然蕪穢不倫，識者病之。薛方山於是撰《憲章錄》，大書特書，粹然一歸於正。始自明祖，終於正德十六年。若夫正德以後，則有沈氏《嘉隆聞見記》。此二書於明事頗挈其要，他若《吾學編》、《皇明大政記》、《續藏書》，勿覽。

《函史上編》

凡四十冊。鄧元錫著，約二十一史而成之者也。學者讀編年之後，固宜讀史以盡其詳，然歷代正史，簡帙浩繁，難以徧覽，惟此編提綱挈微，誠史學之要冊也。宜留意焉。

《函史下編》

上自天官曆法，下自賦役漕屯，援古證今，靡不折衷，經世者之所不能外也。

《八大家文鈔》

史既通，可以肄文矣。文自先秦兩漢之外，莫雄於韓昌黎、柳柳州、歐陽子、三蘇、王荊公、曾南豐。然八家全集，未能徧讀，惟《文鈔》乃歸安茅鹿門選，去取甚精，宜熟讀之，以暢其筆。

《皇明十大家文選》

明人李北地，首以古文辭爲多士倡。

繼其後者，如李滄溟、王元美、汪道昆、董潯陽、王陽明、王慎中、茅坤、王維楨、唐荆川等，咸錦心繡口，旗鼓中原。然惟北地之文，雄渾古勁；陽明之文，明暢爽豁；荆川之文，清明峻潔。便於諷誦，似不可不知也。

右經史文，乃學人之急務。有餘力，則《老》、《莊》、《管》、《韓》、《檀子》、《鴻烈》等集，或閒一披覽，以廣其識可也。地理書，惟《大明一統誌》、《寰宇通記》，於郡邑、形勢、戶口、錢糧，臚列周詳，宜購之以備參閱。又有《廣輿記》、《皇輿圖》、《職方考》、《鏡》，然終不若《一統誌》之詳甚，勿觀覽以分精力。

康熙八年十月十五日辰時錄

卷九

東行述

門人趙之俊述

丁未春，先生饒邑侯駱公赴京師，始東行，登華嶽。

先生性不喜遊，足未嘗踰邑境，是時因饒駱侯東行，始爲華麓之陟。駱侯者，浙人，涖邑有異政，尊賢敬士，詳見河汾賈發之《養賢記》中，故先生遠送之。先是，蒲城有高士省庵王翁者，耄而篤志，數就先生質所學；至是，復詣盤屋，盤桓者二旬，歸而偕党兩一、

王思若、白含章，奉候先生於同、蒲。党爲少墟先生及門，年踰八旬，樂善不倦；王高尚其志，坦夷樸澹，有陶靖節之風；白博洽群籍，爲月旦所崇重，咸稱先生「心契」。於是過党齋、王園及白氏軒，白貯書數屋，先生覽而樂之，抽所未見，借之以西。

戊申夏四月，含章、省庵肅禮幣，耑党生惟學奉迓。

十九日，惟學至盤屋拜呈書贊。

二十四日，先生徘徊妣墓，泣奠告行。

二十五日，別姊乃發，晚宿興平之定村。明日，迂道詣茂陵，遂次畢郢。

詣茂陵，謁漢武帝也。又東五十里至畢郢，謁周文、武、成、康四陵，及太公、周公二塚。

二十七日，次涇干之瓦村，會逸士王爾德。

逸士介潔有守，數詣齋屋，先生念其年逼桑榆，恐難再覲，故往會之。逸士喜甚，請曰：「敝邑士人，斗仰先生久矣，曩有託先生姓字，寓茲古剎行誼者，敝邑至今以爲談柄，願先生少留，以慰衆望。」先生以旅次疲劇辭焉。逸士追隨遠送，至高陵之北境而別。

二十八日，至下邳，謁寇萊公祠，弔其遺址。二十九日，至蒲城，謁橫渠張子祠。時有邑紳索雲老、王伯仁等諸公，刺見啓延，先生例不報謁，辭之。

五月初二日，抵車都，省庵預治靜室以俟，先生館焉。

晉謁者無虛日，室隘不能容，乃假他氏空舍之宏敞者棲之。先生爲之發明固有之「良」，喚醒人心。大約謂：「此『良』昭昭於心目之間，蔽之不能

昧，擾之不能亂，滅之無所損，增之無所益，與天地合德而日月同明，通乎晝夜之道而知順而行之，便是天則。不必支離葛藤，義襲於外，舍真求假，空自擔閣。」

又曰：「此固有之『良』，本自炯炯，本是廣大，妄念一起，即成昏隘；然光明廣大之實，未嘗不存，要在時覺時惕，致慎幾微。」

一友謂：「連日深荷先生之誨，頗知打點身心，自尋歸結。」先生曰：「肯尋歸結，足徵所志，但恐立本不固，世俗富貴利達之念，乘閒發生，不知不覺，漸爲轉移，日復一日，大負初心。須是勇猛省克，拔去病根，俾心若死灰，不致緣境出入，方有實際。昔姑蘇有盛寅者，人以椒寄其家，十五年矣，

一旦夢有客急欲用椒，啓其封，取少許，覺而痛自咎責：豈吾義利有不明耶，何以有此夢？亟整衣冠而坐，數日猶不釋然。噫，人能若此用功，何患無歸結也！」

是時，在侍諸友，有自多其知者，則迪之以忘知；有自雄其抱者，則詔之以放下。一友談鋒甚暢，論辯泉湧，先生憮然歎曰：「默而存之，希顏之愚，爲曾之魯，到審訥不能出口時，纔是有進。若神馳於舌，恐非所謂『塞兌』之學也。」其友慚謝。

先生在車都，不惟士友因感生奮，多所興起，即農商工賈，亦環視竊聽，精神躍勃。有農民李正，父祖三世從事白蓮教，正遵其教，戒葷酒、虔焚修者，已歷數十載，先是奉旨厲禁異端，

里鄰恐禍連保伍，相與力勸力攻，正惟刑戮是甘，終不少變。至是有感，即日對衆焚毀經像，飲酒開葷，幡然歸正，闔里醪酒相慶，傳爲美談，同蒲士大夫多爲詩歌以嘉之。

十七日，先生赴同之戶軍里，館於白君書屋。

是日也，車都士民擁車瞻送，李正等追隨至同之白君書屋，再拜垂泣而別。先生在白君書屋，焚香默坐，晤對簡編，閉扃謝客。客弗止也，白君乃延客別館，晨起入揖，相與一會，會時不遽與之談，必坐久氣定心澄，方從容商量所疑，意懇旨暢，詞平氣和，士之承警歎者，各亹亹有當於心。耆儒馬翁逢年輩，或年踰古稀，或壽屆八旬，咸甘心北面焉。

六月初九日，先生遊州城東關之廣成觀，郡紳張襄陵諱珥、李淮安諱子燮等，執刺來會。

張、李俱世家，蓄書甚富，延先生臨觀，先生例不履顯達之門，辭之。城東有廣成觀，幽邃甲一郡。張邀先生避暑於中，於是士紳聞風爭造，雖少長叢雜，而規模靜定，天時酷熱，渾若涼爽。

會間，或謂：「聖人本是生知，衆人止是學知，稟來便不同。」先生言：「衆人俱是生知，聖人方是學知，稟來箇箇同。」咸訝其言。先生曰：「孩而知愛，長而知敬，見赤子之人井而知惕，一切知是、知非、知好、知惡之之真知，日在人心，敢問此知衆人與聖人同耶？否耶？」咸曰：「同。」曰：「敢問此知學之而然耶，抑不學而然耶？」

曰：「此原不待學而然。」曰：「然則此非生知而何？非稟來箇箇之皆同乎！聖人肯學，所以兢業保任，能全此知，是以謂之『聖』；衆人不肯學，所以隨起隨滅，自負其知，是以謂之『凡』。是聖凡之分，在學與不學之分，非知之有分、稟來之原不同也。」

或又言：「聖賢之道，不外孝弟。事親從兄，莫非實學，舍此無學可言。」曰：「能孝、能弟，固是實學，然此能孝、能弟之端，從何而發？滿孝、滿弟之量，賴何而充？侍父兄而可以言事、言從，有時離父兄之側，則將何若？有父兄而善事、善從是學，無父兄，又將何若？」或無以對。先生曰：「聖賢之道，雖不外於孝弟，而知孝、知弟，則必有其源，源濬則千流萬

派時出無窮，萬善猶裕，矧孝弟乎！故不待勉於孝，遇父自能孝；不待勉於弟，遇兄自能弟。存則或事或從，自然盡道；亡則立身行道，大孝顯親。隨在是心，隨在是學。『等閒識得東風面，萬紫千紅總是春』。非春，安得萬紫千紅；非識東風面，又安知萬紫千紅之總是春也。」

是夕，乘涼坤成閣，樹鳥時鳴，清風徐來，相與默坐。久之，先生因詢曰：「此際，俱各神閒氣定，冲融和平，不審各人胸中自覺何若？」襄陵云：「此際殊覺輕活暢適，生意勃發，清明洞達，了無一物。」先生莞然首肯曰：「惟願無忘此際心。一時之清明無物，便是一時之仁體呈露。趁此一時之清明，延之時時皆然，積時成日，積日成

月，積月成年，縣縣密密，渾然罔間，徹始徹終，表裏湛瑩。如是，則形骸肢體雖與人同，而所以視聽言動，渾是天機，可以達天，可以補天矣。珍重，珍重！毋自孤負！」

十六日，赴朝邑，謁韓恭簡公祠。明日，觀於河，遂歸廣成觀。

同州距朝邑僅舍，恭簡公祠在焉，故先生特往拜謁。至次日，邑南諸同志及學博劉先生咸來見，且柬請，俱辭。遂臨河觀渡而歸。

十八日，觀蓮於九龍池，晚抵沙苑。

九龍池在東城南十里，蓮花盛開，李淮安固邀先生臨觀。是日，環池人士，先期集候。叩學質疑，先生隨資開發，脫去見聞，聽之者骨悚神豁，喜溢顏面。薄暮將別，咸慫恿李公挽留，而

沙苑馬立若、馬仲任等，力請之西臨，是晚遂抵沙苑。

至白君居有三路：一由七里村，一由銅堤，一由沙苑。先是，沙苑人日望先生之至，馬仲任等會人偵候，筮之，其兆爲大過，咸喜曰：「大過，大者過也，大人必過無疑。」至是，馬族生儒二十餘人，接見羅坐榻傍，翦燭請教，夜分就寢。

十九日，謁馬二岑先生祠，閱《遺集》。

二岑先生爲大學士文莊公之從孫，兵憲之冢嗣。明末，建書院，開講倡學，慨然以師道自任。後宦山東，死於國難。大忠大節，人共追慕。先生拜其遺像，從先生長子馬械士索其《遺集》覽焉。

械士致審於經書同異之辨，先生爲之逐段析疑。既而問六經大旨，先

生默然示之以「寂」，械士頓醒拜謝。或詰其故，械士曰：「無聲無臭，六經之所以出，亦六經之所以歸也。」在座諸君，咸請開示。先生爲之直指大本，令各反身潛體，洞識真我。諸拘方守轍、炫文飾義者，莫不如寐獲覺。盤桓數日而西。械士即席賦詩三章以誌感。其一：「天地無終極，大道日蓊莽。鄒魯不復作，千古懷令想。嗟吾關中士，絕學嗣邁往。橫渠啓趙宋，高陵復振響。長安少墟翁，芳躅爲世仰。誰能嗣徽音，復使斯道晃。夫子特地起，天授非人強。奧徹危微機，探穴千聖朗。從茲整屋功，直駕姚江爽。」其二：「人爲萬物靈，靈者詎形骸。大立小不奪，此語良不乖。天清夜月明，纖翳何容排。所以陽明子，良知探聖涯。」

此理固非誣，何事獨塵埋。上下千載間，師也豁其霾。願言誨無倦，先覺迪吾儕。」其三：「十年勞夢想，神交仰山斗。投契斯須間，此遇良非偶。所恨多閒闊，親炙苦未久。白駒不少停，空谷頓成走。何以慰吾情，相對一杯酒。後會諒無遐，踟躕徒搔首。」

二十七日，歸於白君書屋，立若、仲任、械士等隨侍。

明日，李習之、王思若、張襄陵、王盛伯等至，爾時從容商議，朝夕不輟。先生望隴興思，歸心頗亟。衆弗能留，肅觴奉餞。李孝廉、李淮安等聞之，傍晚馳二十里，渡雒來送。

七月初六日，先生別歸。

別之時，諸老依依相戀，有泣下者。王省庵、甯惟垣等遠送，其僕王昭

泣不自勝，遂偕白僕執御以西。初八日，至高陵，謁呂涇野先生祠，次於涇干之文塔寺。

塔在涇野先生祠之西二十五里，爲關中第一勝概，故過而陟眺。適高陵于翁憩息大雄殿，遙見先生，即具衣冠趨迎，曰：「此必盤屋李先生也，不才方擬入冬造訪，不意邂逅於此，此中大有機緣，殆天作之合也。」亟潔館安置，披瀝衷懷。

初九日，兩邑名流聞之者，咸來拜謁，盤桓塔下。

禪師琳峨亦環視傾聽，歎「未曾有」。一士酷好內典，細質所疑，先生一一響答，凡《楞嚴》、《圓覺》、《心經》、《壇經》、《涅槃》、《止觀》、《廣錄》、《宗鏡錄》、《大慧》、《中峰》諸語錄要旨，及

三藏中真似是非之辨，咸爲拈出。既而喟然嘆曰：「吾儒之道，至簡至易，至平至實，反而求之，自有所得。故不必借津竺乾，索之無何有之鄉，空虛莽蕩，究無當於天下國家也。」遂作別。衆苦留，爲之再宿而行。

十一日下午，抵咸陽北郭。學博湯君諱日躋聞先生過，大喜，亟延以館餼，苦留不可。

十二日，至興平，甯維垣別去。

是行也，先生偶患病，維垣追隨調侍。至是，別焉。

先生既歸，語俊以諸君高誼，俊於是述厥始末如右。蓋先生素未遠行，茲其發軔，故謹誌之。吾輩其尚堅乃志，一乃心，服膺所聞，不以合離生作輟，庶無負先生跋涉之意云。

康熙七年秋仲朔日述

念二曲先生書牖

吾見先生其人矣，式金式玉；吾聞先生之語矣，切性切身。果然朱、李之儔，展矣周、程之侶。豈因博雅，徒步西征，爲述典型。甘心北面，恨三偏之爲害；常憶格言，愧「四勿」之未能。每思德範，而今而後，舍舊從新，雖云年老力衰，何憚朝聞夕死。立名胡必於文藝，崇德惟在於躬修；苟實行之無稱，奚餘能之足羨。端有兩大，曰行與言：出聲則循理而談，舉趾則擇方而蹈。一言之舛，尚憂見惜於先生；一事之違，豈可使聞於夫子。但恐一朝而奮，時久而遷，若非豎誠於當前，何以淑身於去後。以故書茲揭牖，用代嚴師。坐起常觀，庶幾身無妄動；朝昏時誦，庶可口無

妄言。嗚呼！千載篤生，學公匪易，若欲遽臻乎賢哲，其將能乎？一言既出，反汗實難，雖欲自處於不才，不可得也。爰公同志，共勵克終。時康熙戊申孟秋之十九日也。

二曲先生，整屋人，諱顥。其人則矩方規圓，因物而付；其學則天通地徹，隨叩而鳴。窮則可以善身，達則可以淑世，斯文之寄，其在斯乎！不肖年久耳香名，每以修阻不得從遊爲恨，幸白含章社丈於今歲五月間，安車迎至，道遂以東。豈含章閔近世學之不講，又憐人之不能盡涉長途就有道，欲以先生公之吾儕，使府左之人共沾化雨乎？甚盛舉也，可以鼓舞人心矣！故一時有志之士，多就之者。僕不自揣，亦徒步拜訪，適先生素昔與談性命之學者蒲城王省齋兄又迎之去。意者省齋復閔其鄉之老

而癯如年者，並以近涉五六十里爲苦，故欲使其藉便見先生，同登覺路，亦如含章之公先生於府左意乎？於戲，省齋、含章俱可爲難矣！是時，余以未見先生，怒如調飢。無何，先生自蒲返，年復訪諸党孝子兩一兄之齋，亦先生之故人也，坐談竟日，至是始了夙心。仍復候之王思若會丈園中，以思若前有字來達不肖於園中相會。蓋先生與思若彼此以品德相欽重，爲數百里神交，手書相往復者有年。余之知先生也，實以思若，故雖見諸兩一，於此復趣其命，且不負思若成就不才之雅意也。凡三謁矣，自此之後，幾於自廢，遂幡然思更舊轍。

至六月終，先生又以拜恭簡公墓，兼晤余妹丈李河濱，復有朝邑之行。道經吾州，縉紳諸公暨通國庠友之前未識先生者，咸

於茲以瞻藉輝光，^①張襄陵、李文伯尤稱慕道最篤。及旋，前茲之相從者族尊立若、族弟仲任，復藉先生遊蓮池之便，邀至荒鄉。鄉之士詣先生者十之八九，袁宗則少長不遺一人，共擬投轄，爲十日之留。時先生適感風邪，欲歸調藥餌，信宿即返含章之舍矣。余坐以不知先生之夙駕宴起，未及一送爲悵也，去後前言書牖。

門人馬逢年書，時年七十三

① 「藉」，靜海聞氏本作「挹」。

卷十

南行述序

鄒二曲先生江南之行，舊學徒張仁覆執御以從，歸而備述所至見聞之詳，及門二三子嘗譜之簡策矣。既而駱公外艱，讀《禮》之餘，有事獲鹿旅次，遇士大夫多詢及先生，緣是有感。因憶先生曩寓毘陵日，雖值憂居，弗獲日侍几杖，而動靜語默，未嘗不日有所聞。遂詮次其概，爲《道南後紀》，并幕客孫容也先生所撰《毘陵盛事》，郵致秦中。「後紀」云者，蓋以龜山昔嘗自洛而南，闡道毘陵；越數百年而後，復得先生自

秦而南，闡道毘陵，先後一揆，所關匪尠。而「盛事」云者，見毘陵諸君子懿德之好，盍簪之殷，在近世實空谷足音，絕無而僅有也。二編及初譜南行之詳，亦云備矣！顧各自爲書，覽者弗便，茲故挈要就簡，合併歸一，統名《南行述》，與《東行述》庶稱合璧云。

鄒縣門人王心敬沐手百拜識

南行述

鄒縣門人王心敬纂

康熙九年冬十月既望，先生赴襄城招魂。

崇禎壬午二月，太翁隨汪總制征闖賊於河南之襄城，師覆殉難。是時，先生尚幼，母子不得凶問，猶日夜望其

生還。及闖賊入關，乃始絕望。居恒抱痛，思及襄城流涕，願一往；以母在也，難之，惟奉太翁遺齒，晨夕嚴事。母歿，奉以合葬，曰「齒塚」。服闋欲往，苦無資斧。至是，貸於鄉人，得四金，齋沐籲天，哭告母墓啓行。

十一月初七日，抵襄。

是日，抵襄之北郊，訪太翁原寓主人，求其指引。不得，則訪襄人昔所瘞戰亡之骨，繞城徧覓，滴血無從。乃爲文禱於社，晝夜哭不絕聲，淚盡血繼，觀者惻然。邑宰張公諱允中聞而哀之，詢知爲先生，亟躬迎入城，飾館設宴。先生以齋戒堅辭，宿於社。張公亦爲文禱於社神。越三日，先生爲位於太翁原寓，致祭招魂，以太翁出征時尚未命名，自呼乳名以告，聞者莫不泣下，

哀動闔邑。祭畢欲返，適駱公遣使來迎先生倡道於南。先生意不欲往，而襄之官紳方謀爲太翁舉祠起塚，以慰孝思，先生念非旬月可就，遂南行以俟其成。

二十五日，宿六合。

是日，遇雨，宿六合之南郭。邸主劉安石，色目人也，覩先生氣貌，異之，與之語，則大驚。徧告同類之掌教者曰：「客學淵源，洞天人之蘊者也。」相與瞻禮致恭，邀遊所奉之禮拜寺。入門，衆共拜天，先生從容散步而已。因語以「事天之實，在念念存天理，言言循天理，事事合天理，小心翼翼，時顧天命，此方是真能事天。若徒以禮拜勤劬爲敬天，末矣」。「然則拜可廢乎？」曰：「何可廢也，繁則瀆。終日

欽凜，勿縱此心，此心純一，便足上對天心。天無心，以生物爲心，誠遇人遇物，慈祥利濟，惟恐失所，如是則生機在在流貫，即此便是『代天行道』，『爲天地立心』。則其爲敬，孰有大於此者乎？」衆慙然拜謝，歎「未曾有」。於是，退而易席以待，作禮問道，徹夜不散。黎明就程，依戀遠送。

二十七日，至揚州南郊，謁范文正公祠。

祠有黃冠，長眉皓髯，與衆談道。見先生入，遜座揖談，因問先生：「亦好此道乎？」先生笑曰：「日用常行之謂『道』，吾性自降衷來，五德具足，萬善咸備。率性而行，自然愛親敬長；保此不失，自然君臣有義，父子有親，夫婦有別，朋友有信。惟其自然，所以爲天下之達道，切於人身日用之間，無

一時一刻而可離，豈非常行之道乎！若夫五金八石，服養以鍊形；抽坎填離，結胎圖冲舉，違天地常經，乖人生倫紀，雖自謂『玄之又玄』，却非『可道』之『道』。」衆謂：「先生所論固正，然修行亦未可盡闕。」先生曰：「修者，修其所行也。檢點治去之謂『修』，必有事焉之謂『行』。吾人身心，本粹白無染，只因墮於氣習，失却本色。若欲還我本體，必須用功於日用常行間。有不仁、不義、不禮、不智、不信之行，便是吾身之玷，一一治去，使所行皆天理，此修行之見於外也；反之，一念之微，覺有不仁、不義、不禮、不智、不信之私，即是吾心之疵，必一一治去，使意念皆天理，而無一毫人欲之雜，是修行之密於內也。内外交修，行誼無忝，

『存順沒寧』，何快如之。」衆躍然而起，黃冠亦斂衽曰：「此《中庸》之道也！」十二月朔，抵常州。

駱公出城郊迎，館於府治之左。先生喜寂厭囂，移寓郡南龍興院。郡人見其冠服不時，相顧貽愕。既而知爲先生，漸就論學，至者日衆，憧憧往來，其門如市。一時巨紳名碩，遠邇駢集。答問汪洋，不開知見戶牖，不墮語言蹊徑，各隨根器，直指要津。於是爭相請益，所寓至不能容。郡人詫爲江左百年來未有之盛事。宿儒吳野翁先生光太息曰：「斯道晦塞極矣！今日之盛，殆天意也！」巨紳有治宴延款者，例不赴，亦不報謁。其答衆要語，從遊之士，各有紀錄，散言數則附此：

千古聖賢，皆從兢業中成。吾人不真實爲己則已，苟真實爲己，須終日乾乾，如涉春冰。如是則天理常存，而此心不死。故區區嘗謂堯舜十六字心傳，須濟以「戰戰兢兢，如臨深淵，如履薄冰」十二字，工夫方有下落。

此事須盡脫聲華，一味收斂。斂之又斂，如枯木寒灰。一念不生，則正念自現。故學問不大死一番，則必不能大徹。

先生因在座士友語及陽明之言天，乃曰：「人之一身，皆天也。」請問其故，曰：「目之視，耳之聽，手之執持，足之運奔，孰爲之哉？自然而然，莫非天也。人宗廟而生欽，遇邱壠而興哀，知孝、知弟、知仁、知義，以至應事接物，皆非人爲，事至念起，自有照

應。不學不慮，本自渾然，參以人爲則僞矣。故「僞」字從人。昔象山門人侍坐於象山，象山起，門人亦起，象山笑曰：「還用安排否？」此正所謂「不學不慮」之實，乃吾心本有之天也。若求天於天，便遠了。」

一夕月下，及門咸集，茶罷請誨。先生默坐良久。衆見其不語，又請，乃莞爾笑曰：「吾已講矣！夫講之以言，何如其無言；講之以口耳，何如講之以身心之爲得耶！今日吾儕切磋，非是學聖賢，講理學，只要各人時時澄心反觀，自認自勘。自認，則主人不昧；自勘，則疵吝不容。」

先覺倡道，皆隨時補救，正如人之患病，受症不同，故投藥亦異。孟氏而後，學術墮於訓詁詞章，故宋儒出而救

之以「主敬窮理」；晦菴之後，又墮於支離葛藤，故陽明出而救之以「致良知」，令人當下有得。及其久也，易至於談本體而略工夫，於是東林顧、高諸公，及關中馮少墟出而救之以「敬修止善」。若夫今日吾人通病，在於昧義命，鮮羞惡，而禮義廉恥之大閑，多蕩而不可問。苟有真正大君子深心世道、志切拯救者，所宜力扶義命，力振廉恥，使義命明而廉恥興，則大閑藉以不踰，綱常賴以不毀，乃所以救世而濟時也。當務之急，莫切於此。

「義命廉恥」，此四字乃吾人立身之基，一有缺焉，則基傾矣。在今日，不必談玄說妙，只要於此着脚，便是孔孟門下人。否則，萬語千言，字字足成經而傳世，吾不欲觀之矣。

於出處、進退、辭受、取與、飲食、男女閒見操持，此處不苟，方可言道，方可言學。

一友謂：「世路崎嶇，日趨日下，奈何？」曰：「世路固日趨日下，而自己跟脚，則不可不堅定。中立不倚，毫無變塞，方爲強哉能矯。否則，人趨亦趨，隨俗浮沈，見粉華靡麗而悅，遇聲色貨利而移，如是，則雖日日講道德，談性命，不過口頭聖賢，紙上道學，其可恥爲何如耶！」

康熙十年正月朔，設祭謝客。

自寓龍興，即以襄城公所製魂牌爲位安奉，晨夕焚香瞻禮。是日，設祭飲泣，終日概不見客。

初三日，弔烈婦海氏。

海氏拒奸而死，故弔之。

初九日，謁唐襄文公荆川祠。

荆川曾孫雲客先生諱宇昭、聞川先生諱宇量咸隱居不仕，數詣龍興會先生請益。是日，集親知於祠，宴次問學。

十一日，駱公偕張別駕諱榜邀先生遊虎邱。

姑蘇人聞之，相與問學者甚衆。三日始別，衆依依不舍。顧雲臣寫先生像，鄭素居諱珏題贊云：「其服甚古，其容舒，其情甚深，其心虛。博聞多識，不讀非聖之書；存誠主敬，不求當世之譽。遡洙泗之淵源，而繼濂洛之正統者，斯爲二曲先生歟！」

十四日，旋寓。

是時，問學者絡繹不斷。先生晝答夜批，暇無片晷，終日不暇一餐。當事以其太勞，約閒日統會於府庠明倫堂及武進縣庠明倫堂。上自府僚紳

衿，下至工賈耆庶，每會無慮數千人，旁及緇流羽士，亦環擁拱聽。教授王君諱邁、教諭王君諱琛公錄《兩庠彙語》梓行。

二十七日，無錫宰吳公諱興祚同教諭郝君諱毓嶠肅啓奉迎。

其略云：「人南則道從而南，幸紹前賢之蹟；教善則學從而善，允稱多士之師。無辜倒屣以迎，共切摳衣而侍。」先生允焉。月晦，舟發。二月朔，至錫，謁文廟畢，趨高忠憲公祠。適公姪前學憲彙旃先生諱世泰來謁，遇之途，遂陪先生瞻禮忠憲遺像。徘徊殉難止水，不覺泫然。學憲具宴以待，先生以學憲克承家學，紹東林墜緒，遂相懽如平生。

初二日，吳公偕郝君設座明倫堂，請先生

開示。

是日，闔邑紳衿咸集，堂上庭墀，環擁稠疊，門外衆庶，莫不遙望竊聽。講畢，吳公暨郝君梓其語以傳，是爲《錫山語要》。

初四日，高學憲偕邑之名宿，又設講座，延先生大會於東林書院。略具《東林會語》，學憲梓行。

初五日，遊惠山。

山麓有邵文莊公祠，因便晉謁。學憲語及文莊「願爲真士夫，不願爲假道學」之言，先生曰：「斯蓋一時有感而云也。『假道學』固可恥，然使士夫而弗從事於學，學焉而弗由於道，立身行己，無道、無學，亦豈得爲『真士夫』乎？自此言出，而士夫之不學者，得以借口自便；流俗之醜正者，得以借

口肆詆。矯枉過直，所關匪細，故言不可不慎也。」

初六日，講學於淮海祠。

燈巖秦子諱松岱潛心陽明之學，構願學齋，肖像嚴事，志篤力勤。聞先生講學明倫堂，趨赴拱聽，又會講於東林，徘徊不忍去。是日，同其兄對巖大史諱松齡邀先生於淮海宗祠，聚宗人及諸同志各質所疑。先生隨機響答，莫不灑然有契。講畢，具宴以待。語次，先生因曰：「常人本是聖人，聖人亦是常人。」衆請其故。曰：「常人不學不慮之『良』，原各完完全全，不少欠缺，豈非是『聖』？特各人隨起隨滅，自汨其『良』，自甘暴棄，是以謂之『常人』。聖人之爲『聖』，非於不學不慮之『良』有所增加，只是隨起隨著，不使乖戾

耳！信得及時，自然不枉了自家。」時在座有辨經書解義者，謂之曰：「經書所載，莫非修己治人之道，皆前人苦心爲吾人晰疑指迷，作路引也。講明一程，即行一程，行了一程，不妨再講一程。若閉門安坐，盤桓不行，講了又講，解過又解，片刻可說萬里，其實未移跬步，此學人通患，願相與力矯其弊。」次晨，秦子詣寓所致謝，以縑表忱。先生固辭，秦子曰：「昔董蘿石之北面陽明夫子也，持一縑而前曰：『某之誠積，若茲縷矣。』乃許以師友之誼。岱不敏，獲奉教於先生，慰二十年之夙心，竊不揣鄙陋，願附斯義，故亦以一縑爲敬。而先生辭之，其未許我乎？」退而與陳子介夫諱世祉敘其答語，爲《梁溪應求錄》梓行。

初八日，應江陰官紳之聘。

瀕發，吳公偕邑紳餞行於東林。語及史學，上下古今，靡不折衷。吳公歎曰：「昔元明善謂『與吳草廬言，如探淵海』，今先生不啻過之，非世儒所能測也！」再拜惜別，傾邑瞻送。是晚，次澄江，念及門徐斗一超、張子邃濬生、吳英武、邵公甫等追隨嗜學，爲立《學程》數則，陸孝標先生諱卿鵠梓行。次午，抵縣。邑宰周公諱瑞岐偕學博郊迎。十一日，開講於明倫堂，聽者雲擁。其答問語要，原冊偶失，僅存數則：

孟子謂「逸居而無教，則近於禽獸」，余亦謂逸居而不學，則近於禽獸。

學則天理常存，而人欲弗雜；不學則人欲易迷，而天理難復。人禽之

判，判於此而已。

《易》曰：「君子進德修業，欲及時也。」故必朝乾夕惕，存所固有；日淘月汰，去所本無。一有縱逸，便非及時，斯德無由進而業無由修，人道或幾乎息矣！

人苟知學，須時時向自心隱微處，自參自求，自體自認，不拘有事無事，閒中忙中，綿密勿輟。積久自徹，仍須在應感上隨事磨鍊，務使內外無閒，心境如一，方可言學。

一士言及聖人「不思不勉」。曰：「聖人之『不思不勉』，即孩提之『不學不慮』，故曰：『大人者，不失赤子之心者也。』」

一士問「格物」。曰：「身、心、意、知、家、國、天下，皆物也，而知爲主。

炯炯於心目之間，具衆理，應萬事，與天地合德，與日月合明，通乎晝夜而知，即章首所謂『明德』也。『格物』，格此而已。此物明，則知致，知一致，而意之發動有善有不善，便一一自知。實實爲善，去不善，便是『明明德』於『意』；心有正、有不正，亦惟自知，正其不正，便是『明明德』於『心』；以此修身，便是『明明德』於『身』；以此齊家，便是『明明德』於『家』；以此治國，便是『明明德』於『國』；以此平天下，便是『明明德』於『天下』。若如世儒之論『格物』，要物物而知之，是『博物』於天下，非『明明德』於天下。」

問：「伏羲仰觀俯察，遠取諸物，故能知周乎萬物，纔算『格物』？」曰：「言及『知周乎萬物』，甚妙。蓋必智周

萬物，始能經綸萬物。物物處之，咸盡其當，而後可以臻治平之效。然『遠取諸物』，必先『近取諸身』，知明善誠身爲本。而本之本既格，方可由本以及末，察於人倫，然後明於庶物，使萬物皆備於我，何樂如之！」

十三日，靖江尹鄭公諱重偕教諭袁君諱元來迎。

是日，宜興紳士慫恿邑令學博，肅啓奉迎先生臨其邑講學。而鄭公先至，毘陵諸紳以江闊水險爲慮，深不欲先生行。鄭公再四固邀。次晨，先生遂渡，日昃抵岸。紳士迎者相屬於途，抵館謁見者踵接。十五日，鄭公設座於明倫堂，延先生登座開示。闔邑紳衿畢至，鎮將戍卒，亦瞻禮傾聽，門外觀者如堵牆。錄其答問，爲《靖江語

要》，鄭公梓行。

邑宿儒鄒錫簠諱隆祚號樗隱子，聆先生講言，私語同志曰：「區區七十年來，閱歷談道宗匠多矣！痛切醒快，言言血脈，未有如關西夫子者也。真學人指南，不可以失。」俟衆退，復偕同志趨館就教，以所著《三教貌》呈正。先生閱訖笑曰：「《三教貌》，貌也，三教之神，非貌所能貌也。即貌其神而一一畢肖，究於自己安身立命何關？翁年踰古稀，此非所急，盍於當急者是急乎？」鄒竦然再拜請示，遂告以反己自認之實。於是深慶晚始有聞，知所歸宿，附於及門之末。

先生連旬講授，晝夜無暇，勞劇疾作。次日，紳衿公席請講，力辭旋郡，闔邑惜別，送至江岸。江陰官吏師生，

維舟南岸以待，固邀入城，弗許。父老擁舟，請留一言，以當晤對。先生大書「安分循理」并「勤儉忍」三字以貽之。衆懽呼而退。

無錫、江陰、靖江之講會畢，邑宰及學博、鎮將并士大夫，感先生闡明絕學，大有造於地方，各具禮幣展謝。先生概却，未嘗納一錢一物。衆引交以道，接以禮，雖孔子亦受「爲言」。先生笑曰：「僕非孔子，況孔子家法，吾人不效者多矣！豈可偏效其取財一事？」衆不能強。

十八日，抵龍興舊寓養疾。

客至，概不之見。其往來榻前盤桓者，唯楊雪臣先生諱瑀、龔浪霞先生諱百藥、陳椒峰先生諱玉基、馬一庵先生諱負圖、潘易庵先生諱靜觀、楊陟瞻先生諱球

暨弟逢玉先生諱珙、唐雲客崑玉并吳野翁、鄭素居諸名德。既而疾日甚。門人吳濬長發祥率其弟發育、子英武晝夜侍側，延醫調理，藥必嘗而後進，扶掖備極勞瘁。陸孝標以客猶不止，遂密舁先生至其家塾，聲言「業已歸陝」。於是，來者始息，得以一意靜養。其子士楷，偕甥張涵生、濬生躬侍湯藥。楷姻楊孝廉亭玉諱珂時時過從證學，其弟虞玉諱珙善醫，因爲之診調。居旬日，疾愈，士楷以《聖學宗傳》呈正。先生謂之曰：「《聖學宗傳》一書，海門周子著也。周子學見其大，故其論撰，多於向上一機，三致意焉。是編上自羲皇，下自明儒，凡有得於性命之微，而不依傍前人口吻，妙發心得者，咸纂入之，而評釋於其下。其桎梏於文義者，驟

閱之，固足以解縛而啓悟；顧去取弗嚴，引敘失中。中間如趙文肅之生憶宿命，及無垢、慈湖諸人過高之論，初學見之，未免滋惑。其爲勸者固多，而其爲害者亦復不少。余嘗謬不自揆，欲刪正而未遑，後之覽者，尚知鑒哉！」

涵生季父兼山北面問道，持所錄《慎獨說》就正。先生笑曰：「慎獨乎，獨慎耶？知慎獨、獨慎之義，而後慎可得而言也。」請問之。曰：「『慎之』云者，藉工夫以維本體也；『獨慎』云者，即本體以爲工夫也。藉工夫以維本體，譬之三軍然。三軍本以聽主帥之役使，然非三軍小心巡警，則主帥亦無從而安；非主帥明敏嚴整，則三軍亦無主，誰爲之馭？」因問「主帥」。

曰：「即各人心中之一念惺惺者是也。此之謂一身之主，再無與偶，故名曰『獨』。慎之者，藉巡警以衛此主也。然主若不明，雖欲慎，誰爲慎？吾故曰『慎獨、獨慎之義明，而後慎可得而言』者，此也。」兼山躍然曰：「由先生之言觀之，覺從前紛紛之說，真若射覆。而今而後，知所從事矣。」遂再拜而退。

初三日朔，旋龍興舊寓。

杭州西湖比丘素懷，春初嘗謁先生於虎丘，聽講有感。自是，徘徊不舍，隨卓錫龍興，寓先生舍旁，時時竊聽答衆之言，擊節嗟歎，自謂：「生平徧參名宿，至此方獲聞《韶》，言言透頂，語語當機，儒由之固足盡性至命，釋由之未始不可明心見性，範圍三教

而無遺，金湯五常而愈峻。老僧法嗣雲仍，雖不能如德公之見化於魯齋，謝遣生徒，然從此佩先生大中至正之訓，不敢於日用平常外別涉荒幻矣。」是日，接見喜甚，慰問畢，次晨告別，持卷丐題，以識不忘。先生雅不與二氏作緣，辭焉。退而求得門人所梓先生《傳心錄》，珍襲以歸。

鄭素居、吳野翁，咸年倍於先生，時趨侍問道，執禮甚虔。至是，又偕其同社四老晤言。先生諗之曰：「流光迅速，歲月有限，緊做工夫，勿自悠忽。所謂工夫，非是『無生有』，只要『有』歸『無』，惟將平日所蘊，一切放下，閑思雜慮，盡情屏却，務令此中空洞虛豁，了無一物，便是工夫，便是得力。若再有工夫可進，得力可言，非誑即妄。」諸

老感謝。

學人有寫先生像者，唐雲客爲之贊曰：「粵我襄文，斯文是仔。迨我奉常，先訓克持。或聞或見，小子竊知。五十餘襮，此道寢微。守先待後，乃在關西。二曲先生，三千里至。異代同方，特咨先世。嗟余後昆，感惶無似。仰止泰巖，望洋海澨。古貌古心，主靜爲事。詎敢讚辭，庶託聲氣。疇附姓名，曰毘陵裔。」

先生丘壠興思，擬期西返。駱公自正月中旬丁內艱，不獲時至龍興，唯時令子壻通起居。至是，衰服稽顙，函丈泣留。郡人聞之，如有所失，咸皇皇挽留。潘易庵亦出山固留，繼之以書曰：「竊聞大道之興廢，全賴唱導之一人。此一人者，固造物篤生，以爲天地

立心，生民立命，爲一切人起死回生者也。先生崛起關中，倡明正學，從姚江、盱江以溯濂、洛、關、閩，以溯源於洙泗。其制行之高，任道之勇，不啻泰山喬嶽，豈非造物篤生，以爲後學倡導之一人哉！道駕甫到敝邑，春風一披，勾萌畢達，上至達官貴人，下逮兒童走卒，無不傾心歸命，自非一點真機鼓舞，何以致此！此山野觀所竭蹶而未逮，望塵而恐後者也。夫斯人皆吾與，宇宙總一家，亦何必終日戚戚，思戀故鄉，棄從遊於中道耶？」先生告以「久違先壠，痛切於心」，言與淚俱。易庵亦泫然無語。衆知不能留，相與惜陰款聚，晝夜盤桓焉。時餞者環擁繾綣，自寅至未，始獲解維。操舫而送，

帆蔽水面。^①先生力辭，次晨始別。陸孝標率其子士楷、甥張濬生隨至丹陽，大慟分袂。吳濬長獨涕泣追隨，逾京口，渡大江，歷瓜洲，抵維揚，始肖像拜別，嗚咽不自勝。

諸名公撰文賦詩以記其事者甚衆，不能備錄，聊附數首，以見其概，餘具全集。

整屋李先生之來毘陵也，毘陵之人從之者如歸市。是何毘陵之人聞道之速，向道之篤乎？抑先生之德有以人人之深，而聞聲響應，不介以孚也？竊聞先生之爲人也，澹澹穆穆，無所求於世。其學以「靜」爲基，以「敬」爲要，以「返己體認」爲宗，以「悔過自新」爲日用實際。茲何以來毘陵也？曰：與郡伯有舊也。郡伯昔爲整屋令時，

折節嚴事，養其母，舉其喪，朔望必枉駕於先生之廬，登其堂而就教焉。然先生足跡未嘗一入縣治也。郡伯在整屋，先生不入縣治，郡伯在毘陵，而先生何以來也？曰：感郡伯之德，應郡伯之聘，思欲行道設教，以助郡伯德化之成，藉以報郡伯也。於是毘陵之賢士大夫爭往候於其門，而就教者接踵焉。毘陵之下邑賢有司，爭往致於其邑，大會紳士於明倫堂，以請先生之教，就正者環四面，聞風而至者雲集，非羨毘陵之人聞道之速而向道之篤乎？

夫毘陵亦聲名文物之邦也，自龜山楊夫子講學以來，學者知所宗尚；

①「帆」，原作「汎」，據石泉彭氏本、靜海聞氏本改。

嗣後唐、薛諸公正誼明道，代有傳人。然龜山夫子寓居十八載而從遊者始盛，先生來不數月，而人之徘徊眷戀於先生者，何其盛也！今先生行矣，有出郭而送先生者，有裹糧買舟而送於數十里或百里之外者，有牽衣泣下不忍舍去者，有願隨至關中受業者，非先生之德果有以人人之深而能至此耶？

先生以康熙九年十二月朔來毘陵，以十年三月六日去，勉留於毘陵者凡兩月。往來於梁溪、荆溪、江陰、靖江之間凡一月，毘陵之人物，大略可覩矣。自此毘陵人士循循好學，慕道不倦，人心風俗一大變焉，則先生與郡伯功豈在孟子下乎？

岳宏譽

古今有治統，有道統，治統不可一日無人，道統亦不可一日無人，而道統與治統嘗相為盛衰而終始，故治統開，道統始開，而道統盛，治統愈盛。道統之大成集於孔子，至程朱而繼其統。然天下之生久矣，一治一亂，而道統之中又有治亂焉。正學出而反經興行，道統之一治也；僞學出而近理奪朱，道統之一亂也。道統亂而以學術殺人，心，孟夫子所以不得已而好辯也。近今以來，學之不講，知有利不知有義，偶一齒及，不以為迂，則以為腐。衆少年望望然去之，若將浼焉，即求一假道學亦不可得矣，況乎其真者耶？迺鄙性實迂且腐，不能詭隨，竊意天下之大，四海九州之廣，豈無空谷足音蹇然而至者？何幸一旦天之賜我以木

鐸也！

二曲先生倡道關中，一掃從來支離破碎、耽空守寂之病，以「致知力行」爲教，而教行俗美，馮翊皆爲鄒魯。我郡侯駱公正誼明道，嘉惠江南後學，敦禮先生來遊於茲，俾人人沐春風化雨中，甚盛典也！而先生以省墓遄歸，攀留無策，諸同人謀所以送先生者而問於余。余曰：「孟子之在當時，道統有其寄，先生之在今日，道統又有其續。而天下之山，東有岱宗，西有華嶽，抑吾聞山曲曰『盤』，水曲曰『厓』，二曲之間，先生產焉。『維嶽降神，生甫及申』。太華石樓，蒼巖翠壁，層折而盤旋；澧、涇、河、渭，碧水澄瀾，潏洄而澹蕩。其靈秀淑清之氣，匯聚於斯，則岱宗之生孟子，華嶽之產先生，

豈非卓然兩絕千古者哉！而予夢想數十年，尚不得登明星、玉女之峰，搔首問青天，悵悵迷途，罔知適從也，而一見先生，如見太華焉。異日策杖而往，執圖書一卷，問津於二曲先生，其攜我上希夷之峽乎？先生歸矣，治統開，道統始開；先生歸而與關中諸子力扶正學，以天下爲己任，道統盛，治統愈盛。猗歟，休哉！」光敬書此，偕諸同人拜送先生，而爲天下賀。

吳光

辛亥履端有告予者曰：「關中李先生至此，郡之人爭識之，子獨無意乎？」予曰：「李先生爲誰？」曰：「太守所師也。」予聞而謝之。既又曰：「先生幼孤，克自樹立，北方之學者

也。」予聞而異之。既又曰：「衣冠極古，操履甚嚴，斯世之砥柱也，吾道之楷模也。」且曰：「却葉太守之聘幣，辭白撫軍之薦剡者也！」予乃聞之而起敬曰：「異哉！當斯世而有斯人也！吾將識之。」雖然，猶未敢以人言而遽信也。及得先生所著《匡時》一冊，則以講學爲首務也，其言多推許陽明子之言也。予作而曰：「異哉！講學之事，末世所諱，乃以爲匡時之要耶？陽明之學，尤今人所諱，乃舉其言而是信是崇耶？李先生者，吾將識之矣！」雖然，猶未知其所自得者何如也。既而又得先生所著《學髓》，則以本原示人，而繼之以持循之法者也，予更作而曰：「異哉！言學者多矣，求其爲知本者幾人哉？知本者閒有之

矣，求其知而能行，且亟以之覺人者又幾人哉？然則李先生者，雖在數千里外，猶當閒關以識之，況儼然在望，而可咫尺失之耶？」於是齋宿而造其館舍。望其容，盎如也；即其言，粹如也；觀其動作威儀，彬彬如也；聽其語，則又秩秩而莫可淆也，浩浩而莫可窮也；其所論學，上者語上，下者語下，老者、壯者、少者各隨其宜，因人以立教者也。予不覺恍然自失，退而歎曰：「異哉！當斯世而有斯人也，吾黨之幸也！」於是往而聞之兄，聞之弟，聞之友生，攜吾子若姪日就教於先生。先生亦以瑀所志所學皆同而加之以惓款之辭，且以吾二子之少而可進也，又往往於稠人之中而申之以策勵鼓舞之辭。異哉！吾毘陵之去盤屋

不下數千里，胡乃天作之合，使吾父子得見先生，而蒙先生之惠愛如此也！逾五旬而先生行，瀕行，執吾子之手而諄諄語之曰：「吾行矣，不復時時晤言矣！雖然，此心神交，千里如一日也。吾十餘年後聞東南有人傑，必二子矣！」吾父子聞言，感而欲泣，胡先生屬意至誠，惻怛至此也！因顧二子曰：「小子識之，其勿忘先生之言！」嗟嗟，先生行矣，後晤何期？有叩先生所居之區，爲他日造訪之謀者，先生不答，但曰：「吾茲之出，不獲已也。今而後，當處亂山虎豹之中，閉戶不出，以全吾身，不復爲世所物色，相見之期，未可量也！」嗟乎哉，先生之藏修也，以不求聞達爲心。先生之此出也，以覓父遺骸爲念，先生之甫出而遽

歸也，斯實遯世不悔，不見是而無悶者，其爲人顧何如哉！

於先生之歸，敬述瑀之所以見先生，與先生之所以加意瑀父子者，亦以見一旦傾蓋，心在千秋，非偶然也。

楊瑀

尼山天縱後，道統在布衣。秦焰不能灰，六經炳朝暉。漢儒拾餘燼，聖學存幾希。唐人重詩賦，文盛質乃稀，訓詁日以廣，與聖漸相違。斯道原不墜，有宋學重輝，濂溪見其大，明道得其歸，象山徹其源，考亭集其微，鵝湖義利辨，千古聖狂機。明興尊制藝，朝夕詩書依。後人競工巧，志道皆依稀。高士擅文名，下者惟輕肥。卓哉王文成，良知闡道微，功名副道德，今古聲

巍巍。後起東南士，聞風設講幃，毘陵有襄文，文介接其微，梁溪有忠憲，端文啓其幾，長安與吉水，書院倡帝畿。先子當其世，後先同編章。臯比一時盛，乃構薄俗譏。宵人佐闖逆，斥爲僞學非。誅逐終黨錮，沒世長歔歔。斯文幸未喪，絕學啓關西，逖矣李夫子，南遊震群迷。相見即相勗，勿爲物論齊，躬行實維艱，議論真筌蹄。主靜自探本，寡過斯日躋。匡時矢鳴鳥，惜陰效聞鷄。方期共砥礪，乃復生睽離。千里命相思，同志敢永締。願言各努力，聊爲聖道隄。

鄭珏

大道在千古，相續如薪傳，形異性本同，皓月落萬川。此理苟不失，今古

無愚賢。其如習悟殊，^①所賦疇能全。聖哲別性反，知覺分後先，矧茲初學儔，能不恃蹄筌。義文啓精蘊，集成尼父宣。漢唐鮮真儒，晦蝕數百年。濂洛接遙緒，光輝發殘編。時則有關學，周程共聯翩。西銘明理一，仁量稱如天。風氣自此開，血脈今獨延。赫赫忠孝冑，道統獨仔肩。湛然原本際，智識都可捐。學崇禮愈卑，夕惕朝乾乾。上公勤式廬，邑宰問道虔。東吳菰蘆中，引領踰蓀荃。賴我五馬交，千里而惠然。親炙匪聞風，猥蒙道契堅。示我東行述，爰及南行篇，學髓宗伯安，窺見精一源。憶昔我毘郡，講學賢駢闐，是維賢牧倡，淳風故淪漣。今也來

①「悟」，石泉彭氏本、靜海聞氏本作「俗」。

大儒，侯德洵映前。會講集黌宮，奧義
星日懸。奈何吾枯薄，仁君泣粥饌。
深恐大君子，興思丘壠旋。儀型忽已
遠，稀聞壁水絃。謾謾天上風，冷冷山
下泉。文德藉之懿，養正需言詮。麗
澤倘不繼，頻復其可湔。皎彼空谷駒，
遐心尚無遄。願言執鞭隨，佩服尤
拳拳。

楊 珠

始信當年立雪甘，發矇開瞶有微
談。一揆先後欣親炙，歷世箕裘愧未
堪。繡帙斜陽看冉冉，停杯時鳥聽喃
喃。不知杖履安西去，果否還稱吾
道南？

唐宇昭

忽枉名賢共訂盟，離群此日悵遄
征。臯比江左初談道，夫子關西舊有
聲。長夜發蒙雙眼豁，千年希聖寸心
明。春深無恙歸帆穩，綠樹青山贈
遠行。

潘靜觀

鹿洞重開大雅存，成蹊桃李發孤
根。春江浪靜人初渡，華嶽雲深道自
尊。魯國多言昂端木，漢庭曲學戒公
孫。他年負笈遊關洛，立雪還承時
雨恩。

賀麒徵

聞公德業類文成，繼倡良知道復
明。慨昔通家文舉謁，願今得御李君
行。墮甌愧乏安行孝，避雨猶難不踞

情。冀返吟風并弄月，免歌白露水
盈盈。

鼎成

仙人初下說經臺，濂洛宗風世共
推。鬢序虎皮留講易，離亭塵尾佐銜
杯。衣冠不讓商山老，詞賦真輕鄴下
才。極目函關春色遠，何時紫氣更
東來？

離人昨夜哭庭闈，仗劍從戎去不
歸。血染殺場愁皓月，魂飛故國弔斜
暉。荒原草長銅駝沒，上苑花深戰馬
肥。今日孤兒真義士，同仇還與賦
無衣。

爭看車馬出咸陽，又送西行返建章。
古寺頻過情轉切，孤舟欲別語偏長。雲
開嶽色千峰綠，日落河流萬里黃。我亦

關西稱後裔，清風應許漢廷楊。

十年牢落掩柴荆，謬竊江東處士
聲。敢向千秋論大業，寧於一日比浮
名。才非命世羞年少，念切匡時仗老
成。海內同心能有幾，歌殘折柳不
勝情。

楊昌言

右別言四章

秦中自古稱神州，黃河九曲東北
流。其源高高天路修，龍門直下乾坤
浮。砥柱兀峙狂瀾收，碣石倒瀉奔滄
洲。先生學海何湯湯，我欲遡之苦
無梁。

右河流一

弘農之西褒谷東，層盤高矗秦離宮。
焚燎複閣相周通，嘉葩碧樹鬱灌叢。朝

霞爭絢春融融，御溝流香香咽風。光生門牆桃李多，我欲攀之遠若何？

右秦宮二

太華削削高亘天，蓮峰岌嶭陰崖緣。泉飛夜月寒生煙，層冰積雪凍欲堅。中有仙人高枕眠，漫漫極目迷其巔。先生結廬青雲端，望之峨峨情所歡。

右太華三

楊文言

二十五日，抵襄城。

邑宰張公聞先生至，大喜遠迎。時，祠碑已就，唯供案未竣。是晚，先生齋沐宿於隍廟。祠在南郭，工徒十餘人砌案。夜分將寢，忽鬼聲大作，衆皆震慄。次晨，闔城喧傳，公聞之愕然，遂爲文以記其異。率僚紳陪先生

致祭，起塚西郊，鐫太翁字諱、生卒年月誌壙，共樹松柏楸楊，森列成林，仍豎碑林前，題曰「義林」。先生斬衰以奠，恭取塚土升餘，同魂牌捧歸。公同鎮守遊擊將軍王君諱天錫、教諭馬君諱奪錦暨闔城鄉官舉貢生員，祖餞於十里鋪，泫然而別。其遠鄉紳衿有未及見者，追至郟縣謁送。襄城紳衿哀挽甚衆，詳具《招魂記》及《義林誌》。

四月初四日，抵家。詣太母墓告旋，擇吉以所奉塚土附墓致祭，斬衰持服如初喪。

附

請建延陵書院公呈

常州府武進縣兩學廩增附生員屠迴、張涵

生、陸士楷等呈，爲崇正學以端風尚，葺書院以育人才，公呈詳憲舉行，以垂永久事。其略云：

近關中李二曲先生來常，闡昔賢之奧義，續先哲之正傳，披宣不下數百萬言，傳錄共計一十八種。議論務在躬行，學問必期心得，聾聵咸開，醉夢皆醒，誠毘陵之厚幸，憲臺之恩施也。但氈壇已撤，吾徒之討論無從；肄業各方，願學之諸生復渙。因思錫山有東林書院，荆溪有明道書院，下邑皆有會講之區。乃東林書院已湮，龜山書院復廢，郡中獨無考業之地。況鄉約次第舉行，凡民各有聽習，豈正學百年未墜，多士反缺觀摩。公叩大宗師老大人詳請各憲，特敕葺修，倣關、閩、濂、洛之成規，儼具瞻於一郡，則春夏禮樂，秋冬詩書，五邑沾時雨之化於無窮矣。

請詳看語：

康熙十年四月 日具

本府看得學術之晦明，係人心之邪正；人心之邪正，關世道之污隆。念昔求芻二曲，有處士李先生某者，好學本乎立行，性功兼乎經濟。常從簿書之暇，趨領教言，至今星散之餘，不忘道範。爰修尺素，延致毘陵，思以興起教化，弘長流風。乃行旌甫定，多士之執贄如雲；講席方開，先達之問難若渴。諦聞格語，紀錄成編，所輯有《匡時要務》及《兩庠彙語》等集共一十八種，五邑傳爲金鏡，一方奉若元龜。在設帳之日，從學蒸蒸聿起；茲返旆之後，諸生戀戀彌殷。請修書院以爲會講之區，復集生徒以廣居稽之益。伏乞俯順輿情，准令修葺，倣鵝湖、白鹿成規，以時會講。庶廉頑立懦，遠紹季子高風；敬業樂群，近接龜山

懿緒云云。

隨奉各憲批准。庠生吳發祥毀產倡衆經營，不數月工竣，自是安奉所肖遺像，遵其教規，以時會晤切磋。

卷十一

東林書院會語

晉陵門人 徐超
張濬生 手錄

整屋李先生童時嘗讀天啓朝事，雅慕高忠憲公之風節。自是每遇吳人，即訪其履歷之詳及所著書，而卒無從得。耿耿於衷，蓋有年矣。庚戌季冬，駱郡伯迎先生至郡，首詢忠憲後裔，衆以猶子彙旃先生能世其家學對。先生慨然約郡伯同謁忠憲公祠，因晤彙旃先生，會郡伯丁內

艱不果。仲春朔，梁溪吳令君暨學博郝元公先生具舟奉迎，先生欣然不辭，蓋欲乘此了宿願也。初二日，薄暮抵邑。次晨，展謁先聖畢，即趨忠憲祠。瞻禮遺像，徘徊故池，不覺泫然。與彙旃先生針芥相投，歡若平生。次日，會講於東林書院，邑中諸賢達環集，各質所疑，語多難記，姑錄與彙旃先生共商之一二，以見兩先生之同心云。

一友講「學而時習」章。高先生曰：「『之』字要體認，凡書上虛字眼，須照定本章章旨看。如『吾斯之未能信』，『斯』字便指『仕之理』而言；如『如切如磋，其斯之謂與』，『斯』字便指『未若之理』而言。此猶爲舉業做文字者言也。若首章『學』字，注中是『效先覺之所爲』，『爲』字着力；又補以

『坐如尸，坐時習也；立如齋，立時習也』。豈不是一箇『敬』字；即如「君子九思」章，豈不是一箇活『敬』字；『非禮勿視聽言動』，豈不是一箇活『敬』字。朱子曰：『習靜，不如習敬。』信哉！」

先生曰：「學固不外乎敬，然敬乃學中之一事。謂由敬以復初則可；若直指『之』字爲敬，則是『效先覺之所爲』以復敬，非復初也。心也性也，其猶鏡乎！鏡本明而塵溷之，拂拭所以求明，非便以拂拭爲明也。知此，則知敬矣。敬者，『乾乾惕厲』之謂也。一日十二時，時乾時惕，以至於念念不懈，刻刻常惺，則此心存而不放，然後可望善明而初復。是敬乃工夫，非本體也。做得工夫，方復本體，恐未可以工夫爲本體也。若指『之』字爲敬，則是『學而時習』明其敬，復其敬，所謂大本大原者安在？是

以工夫學工夫、習工夫，非由工夫以復本體。不肖庸愚之見，終覺未安！」

又曰：「學非辭章記誦之謂也，所以存心復性，以盡乎人道之當然也。其用功之實，在證諸先覺，考諸古訓，尊所聞，行所知，而進修之序，敬以爲之本，靜以爲之基。博學、審問、慎思、明辨而躬踐之，一有缺焉，非學也。其見於內也，戒慎恐懼，涵養於未發之前；迴光返照，致審於方發之際。察念慮之萌動，炳理欲於幾先。懲忿窒慾，遏惡擴善，無所容乎人欲之私，而有以全乎天理之正，皆所以養其中也。其見之於外也，足容重，手容恭，頭容直，目容端，口容止，氣容肅，聲容靜，立容德，坐如尸，行如蟻，息有養，瞬有存，晝有爲，宵有得，動靜有考程，皆所以制乎外以養其內也。內外交養，打成一片，始也勉強，久則自然。喜

怒哀樂中節，視聽言動復禮，綱常倫理不虧，辭受取與不苟，造次顛沛一致，得失毀譽不動，生死患難如常，無人而不自得。如是，則心存性復，不愧乎人道之宜，始可以言學。」

高先生曰：「馮子有言：『效先覺之所爲。』說『爲』便不落空。」先生曰：「學，覺也。覺以覺乎其固有，非覺先覺之固有也。然不效先覺之所爲，則覺亦未易言也。先覺所爲，如堯之『執中』，舜之『精一』，禹之『祇承』，湯之『以義制事，以禮制心』，文之『不臨亦式，不諫亦人』，武之『敬勝怠，義勝欲』，周公之『思兼』，孔子之『敏求』，顏之『愚』，曾之『魯』，元公之『主靜』，二程之『主敬』，朱子之『窮理致知』，象山之『先立乎其大』，陽明之『良知』，甘泉之『隨處體認』，皆是也。學者，誠效其所爲，就資之所近而時

習焉，則覺矣。始也，效先覺之所爲而求覺；終也，覺吾心之固有，而爲己之所當爲。若自始至終，事事效先覺之所爲，是義襲於外也，是行仁義，非由仁義也。所爲雖善，終屬外人，又安能左右逢原，以稱自得哉！」

一友論舉業之陋。高先生曰：「馮恭定有言矣：『漢唐宋之制科，本無關於身心，殊非聖賢之務，若八股之業，所讀者，聖賢之書，所摹擬者，聖賢之語，只是不曾發得聖賢之心，故不能做聖賢之事，立聖賢之品。』今亦不須易業，只就其先資之言，而勉爲實行，便是聖賢了。無奈以書本爲敲門瓦，科名到手，書本棄去，一一盡是反做。此之謂『言不顧行，行不顧言』，不但是背聖人之言，即自己平生之言，自己全不照管，那得成人？」

先生曰：「『舉業』云者，言其修明體適用之業，舉而用之也，其制曷嘗不善。試以五經四書，欲人之明其體也；試以論，欲人之有蘊藉也；試以策，欲人之識時務也。表以觀其華，判以驗其斷。從是科者，果能一一本之躬行，心得之餘，而可效諸用，則『舉業』即『德業』矣。」

高先生曰：「言滿天下無口過，其惟紫陽朱子乎？『六經皆我注腳』，是陸子之口過也；『滿街都是聖人』，是王文成之口過也。學者一啓口，而不可不慎如此。」

先生曰：「紫陽之言，言言平實，大中正，粹乎無瑕，宛然洙泗家法。陸、王矯枉救弊，其言猶藥中大黃、巴豆，疏人胸中積滯，實未可概施之虛怯之人也！」

高先生曰：「『行滿天下無怨惡。怨惡在人，如何免得，要知不是求免怨惡。』此兩

句原是發明孝子不登高、不臨深的念頭。」

先生曰：「『行滿天下無怨惡』，即堯舜亦不能必。天地之大也，人猶有所憾，君子亦惟盡其在己，無惡於志而已，他何容心焉！」

附

梁溪應求錄

天泉後學秦松岱錄

二月初四日，過東林書院，聽中翁李先生會講，既以前五問相質，並蒙印示。越三日，燈巖秦兄偕群李邛仙、鳧仙、漢仙、瀛仙，合延李先生會講淮海先生祠中。燈巖因託時晉王君召予，予復過從聽講。講畢，飲友善堂，予因進問李先生：「孝弟爲仁之

本，古人從孝弟做起，推而仁民愛物，一貫將去，並無阻塞。如今學者，亦有事親思孝、事長思弟的，門內似乎可觀，及到待人接物，居官蒞事，却又貪昧刻薄，截然與孝弟相反，意者有所阻塞而不行乎？」先生曰：「孝弟而不能爲仁，只恐這箇『孝弟』還從名色上打點，未必是真孝真弟。若是真孝真弟的人，愛敬根於中，和順達於外，一舉足不敢忘父母，一出言不敢忘父母。推之待人接物，居官蒞事，不敢刻薄一人，不敢傲慢一事，豈不是爲仁之本！故學者之患，只患孝弟不真，若孝弟既真，正不必患爲仁之阻塞也。」諸同人聞之，無不踴躍稱快。

既又問：「良知之『知』與知識之『知』，如何分別？」先生曰：「良知之『知』與知識之『知』，分別迥然。所謂良知之『知』，知善知惡，知是知非，念頭起處，炯炯不昧者是

也。知識之『知』有四：或從意見生出，或靠才識得來，或以客氣用事，或因塵情染著。四者，皆非本來所固有，皆足以爲虛明之障。從古英雄豪傑，多坐此四者之誤。即如劉先主何等英雄，只因報仇一念不能忍，遂致『江流石不轉，遺恨失吞吳』，豈非客氣使然乎！學者必先克去知識之『知』，使本地虛明，常爲主宰，此即『致良知』的訣也。」吁！指點心源最超豁，非先生其誰與歸！

康熙辛亥仲春，晉陵晚學陳世祉介夫

氏敬錄於梁溪之友善堂

賦贈關中李二曲先生并敘

陳世祉

關中李先生諱顥，字中孚，世居

西安府盩厔縣。少孤且貧，奉母至孝，一介不輕取予。早歲絕意仕進，殫心理學，於書無所不讀，而宗尚晦菴、陽明。然深自韜晦，時人但知其爲「李孝子」，而不知其理學之精粹也。會駱郡公曾令其地，聞孝子名，造廬親訪之，已而大服其所學，事以師禮，且爲其親營葬事，併經紀其家。先生辭受一於禮而不苟。每朔望，駱公必虔謁先生，而先生足迹未嘗一至縣庭，蓋八年如一日也。去年庚戌，駱公既泣吾郡，遣使奉迎南來，意欲藉先生倡道東南，甚盛心也！無何，先生至而駱郡公忽丁內艱，是非吾郡之不幸歟？先生既不欲久留，然生平愛慕忠憲高子，欲了夙心，遂過梁溪謁忠憲祠，因會講東

林及淮海先生祠中。予小子得親奉周旋，真所謂言如淵海，曠若發矇者歟！越三日，放棹澄江，併遊姑蘇而返。所在郡縣，不入其門，惟與當事者作汲長孺一揖而已，餽遺一無所受。予重嘆其厚德清風，服其爲道學真種子，而又不能永朝永夕得以少致吾情也，用是草得數言，臨風寄贈，蓋亦好德之心，不能自己，不復計其詞之工拙云。

太華峰高高插天，巨靈掌劈蓮華懸。月巖龍嶺倒空碧，誰能獨立揮雲烟？遐哉橫渠古張子，西銘透闢乾坤理。後起馮公曰少墟，淵源直接閩江水。年來絕學付狂瀾，砥柱何人耐歲寒？紛紛功利爭談道，汨汨詞章侈流言。何意先生從岳降，千仞丹崖開曉絳。讀書好讀朱與王，盡掃支離

還浩蕩。二十年前舊草廬，一心奉母樂于
于。和靖幾曾規利祿，白沙非是愛閒居。
幽人高卧千山曲，明月梅花春草綠。不知
軒蓋訪崇阿，三代高風此堪續。古人幾見
駱明府，拜道橫經在環堵。黃金白璧等浮
埃，麥飯葱湯式歌舞。五馬南來憶蓋公，蒲
輪迎向渭橋東。直下龍城過蓉水，東林會
語開群蒙。清襟雅量曾無比，淮海祠中風
日美。傾崑倒峽胡足奇，鸞翔鳳翥群欽只。
指點心源最超豁，依稀口耳非真學。止水
虔參忠憲公，遺書相印心如昨。歸來石屋
稱高子，洛閩宗傳本如此。拂衣去看大江
春，春江萬里浩無塵。一介不輕莘野志，三
公莫換柳禽心。吁嗟世網何拘束，未得從
游悵空谷。何時立雪華山傍，學參子半觀
初復。

聖學自姚江夫子倡明之後，繼其

盛者，莫如東林。東林雖爲敝邑諸先
生講學之區，而師友之盛，實關乎天
下。一時豪傑之士勃然興起，其以綱
常名教爲己任者，蓋吾鄉端文顧子、忠
憲高子，與吉水鄒南皋先生，更倡迭和
之力爲多云。夫一人爲之，二人從而
翼之，已而翼之者益衆焉，雖有難爲之
事，其弗成者鮮矣。然則師友之助，其
可少哉？明之衰也，典型凋喪，風俗
日頹，維先叔祖弱水先生與彙翁高先
生砥柱波流，於人心剝復之交，而斯道
之不絕者如綫。然而吾儕小子猶知嚮
學者，以早遊先叔祖之門，及聞先正之
緒論也。先叔祖既沒，吾道益孤，幸同
門同志之友數十人，惕焉追念教澤，相
與遡其統緒而表章之。既私謚文孝而
祠之於休館，又以先叔祖之學原本忠

憲，上接程朱，宜嗣道南之統。今二月朔，遂從祀東林書院。越三月，盤屋中翁李先生應駱郡公之聘，倡道東南而至吾邑，與彙翁高先生歡若平生，假館於東林之來復齋。家伯兄對巖先生命松岱偕諸弟輩，因晉陵賢從徐斗一、張子邃兩尊兄請於李先生，延講先淮海祠，會於友善堂。同志之臨斯會者，爲介夫陳君、時晉王君、芾南邵君、存華施君，從叔天乳清聞，從弟一原次輩，凡十有六人。自陳君而外，皆先叔祖之及門與子姪，而存華則《易》學名家，嚴祺先先友之高弟也。質疑問難，各罄所懷，李先生答決如流，推誠接引，臨別尤以會講切磋，興復東林遺緒三致意焉。諸同人既推明道統，以先叔祖繼東林之後，夫舉尊師之禮，必弘道

統之傳；而李先生適遠自西土來會一堂，迎機立決，沛若江河，於是交相慕悅，翕然心許。《易》曰：「同心之言，其臭如蘭。」又曰：「同聲相應，同氣相求。」其弗信矣乎？李先生去錫之六日，家伯兄訂同門四十餘人釋菜於休館，遂定朔望會講之約。又數日，同門子壘談君出所與李先生問答書貽示。蓋李先生之論學也，以「默坐澄心」爲悟人之功，而子壘方由博返約，專事靜坐，深相契合。又數日，時晉王君邀讀介夫陳君節錄答語，并賦贈詩。昔橫渠張子撤虎皮而使其子弟從講於二程，百世而下稱之，蓋非天下之大勇無我者不能也。今陳君與王君推服之勇，何以異此！又數日，子邃張君貽書致李先生別語，命與松岱聯兩地同

志之會。岱也謬承印可，獲訂久要，又得從兩地諸君子之後，行見群倡百和，斯文蔚興，正宜力肩重擔，共報師恩，敢不黽勉以從業。復書議以春秋二仲，互主姚江夫子釋菜之禮，爲講習砥礪之地。遂述其會合之奇，取陳君所記答語并詩，題曰《梁溪應求錄》而付之梓。

辛亥季春，天泉後學梁溪秦松岱敬跋

卷十二

匡時要務序

《匡時要務》，關中二曲先生語也。先生甫弱冠，即以康濟爲心，嘗著《帝學宏綱》、《經筵僭擬》、《經世蠡測》、《時務急着》諸書，其中天德王道，悲天憫人，凡政體所關，靡不規畫。既而雅意林泉，無復世念，原稿盡付祖龍，絕口不道，惟闡明學術，救正人心是務。賢士大夫咸師尊之。葉郡伯關關中書院，延以式多士，終不就。撫軍白大中丞，欲疏薦於朝，以隆大任，毅然力辭。生平孤介成性，杜門却掃，人罕覩其面。

予筮仕二曲，幸咫尺先生居，獲時時請益，雖不能進窺堂奧，其不致於身名隕越者，得力於先生教誨之益居多。去秋，予量移毘陵，恐典型日邁，鄙吝復萌，臨岐訂先生爲東南遊，先生首肯。蓋亦欲藉此出桃林，歷嵩洛，越江淮，順流抵浙，溯洄而入豫章，遍覽名山大川之勝，弔先哲遺踪，晤中原偉人，因以共證所學，以力弘大道。嘉平之月，空谷足音，跼然及我。首以移風易俗、明學術見勉，以爲是匡時第一要務。大約謂：「天下治亂，由於人心之邪正；人心邪正，由於學術之明晦；學術明晦，更由於當事之好尚。」歷引王陽明、馮少墟諸先達爲鑒，誠以居高而呼：「牖民孔易，斯實風化之標準，致治之樞機，位育參贊之大關頭也！」予聞之，爽然失、泃然汗，媿學疏資淺，力莫能與。幸各憲臺及邦之名公鉅卿，

方以明倫興化、砥礪頹俗爲任，遂手錄其語，付之剞劂，以備採鑒。懿德之好，人所同然。是必有聞風競奮，慨慷力倡，不特陽明、少墟諸先達芳規再振於今日，將見東南學術由斯益申於天下，雲蒸霞蔚，化理翔洽。昔儒所謂「斯道若明如晝日，世風何慮不陶唐」，此固先生之志也，邦國之光也，亦予小子之幸也。是爲序。

時康熙庚戌季冬之吉，中憲大夫晉陵

守駱鍾麟謹題

匡時要務

二曲先生口授 晉陵守駱鍾麟手述

大丈夫無心於斯世則已，苟有心斯世，須從大根本、大肯綮處下手，則事半而功倍，不勞而易舉。夫

天下之大根本，莫過於人心；天下之大肯綮，莫過於提醒天下之人心。然欲醒人心，惟在明學術，此在今日爲匡時第一要務。謹次其概，以俟有心斯世者鑒焉。

經書垂訓，所以維持人心也；學校之設，所以聯群會講，切劘人心也。自教化陵夷，父兄之所督，師友之所導，當事之所鼓舞，子弟之所習尚，舉不越乎詞章名利，此外茫不知學校爲何設，讀書爲何事。嗚呼！學術之晦，至是而極矣；人心陷溺之深，至今日而不忍言矣。昔墨氏之學，志於仁者也，視天下爲一家，萬物爲一體，慈憫利濟，唯恐一夫失所。楊氏之學，志於義者也，一介不取，一介不與，從其學者，人人一介不取，一介不與。此其爲學，視後世詞章、名利之習，相去何啻天淵！孟子猶以

爲愛無差等，理亂不關，辭而闕之，至目爲「無父無君」，比之「洪水猛獸」，蓋慮其以學術殺天下後世也。夫以履仁蹈義爲事，其源少偏，猶不能無弊。矧所習惟在於詞章，所志惟在於名利，其源已非，流弊又何所底止。此其以學術殺天下後世尤酷，比之「洪水猛獸」，尤爲何如也？

洪水猛獸，其爲害也，止於其身；學術不明，其爲害也，根於其心。身害人猶易避，心害則醉生夢死，不自知覺，發政害事，爲患無窮，是心害酷於身害萬萬也。非大有爲之君子，以擔當世道、主持名教爲己任，則學術何自而明，心害何自而拯？

天下之治亂，由人心之邪正；人心之邪正，由學術之明晦；學術之明晦，由當事之好尚。所好在正學，則正學明，正學明則人心正，人心正則治化淳；所好在詞章，則

正學晦，正學晦則人心不正，人心不正則治化不興。蓋上之所好，下即成俗，感應之機，捷於影響。

近世士大夫，欲興起文教，命題課士，名曰「觀風」，此其舉非不稱美。若論有補於風化，則猶未也。善乎呂中丞新吾之言曰：「有司豈無所汲汲皇皇，而學校獨不加意，有加意者，不過會課、改文、供饌、給賞而已。砥德礪行，引而出之迷途，則全不在念。」噫，弊也久矣！

民之於仁，甚於水火。人或可以一日無水火，必不可一日無學；不可一日無學，則不可一日不講。講則人知所嚮，日淘月汰，天理常存，而人心不死；不講則貿貿焉莫知所之，率意冥行，不免任氣滋慾，隨俗馳逐而已。

立人達人，全在講學；移風易俗，全在

講學；撥亂返治，全在講學；旋乾轉坤，全在講學。爲上爲德，爲下爲民，莫不由此。此生人之命脈，宇宙之元氣，不可一日息焉者也。息則元氣索而生機漓矣！

隨人開發，轉相覺導，由一人以至千萬人，由一方以至多方，使生機在在流貫，此便是「爲天地立心，生民立命」。

真正豪傑，方能無待而興，其餘則全賴有位之人，勞來匡直，多方鼓舞。陽明先生自爲驛丞，以至宰廬陵，撫江西，總督四省，所在以講學爲務，挺身號召，遠邇雲從。當秉鉞臨戎，而猶講筵大啓，指揮軍令，與弟子答問齊宣，直指人心一念獨知之微，以爲是王霸、義利、人鬼關也，聞者莫不戚戚然有動於中。是時，士習滅裂於辭章記誦，安以爲學，自先生倡，而天下始知立本於求心，始信人性之皆善，而堯舜之皆可爲也。

於是雨化風行，雲蒸豹變，一時學術，如日中天。

少墟先生協理院事，與掌院南臯鄒公立會開講。十三道御史，爲闢首善書院，以定會期：二八，^①則都中縉紳聽講；四六，則舉貢生員及軍、民、工、商一切雜色人等聽講。是時，邊警告急，賊寇縱橫，中外交訐，人情震動，或曰：「此何時也而講學？」先生曰：「此何時也而可不講學！講學者，正講明其父子君臣之義，提醒其忠君愛國之心，正今日要緊第一着也。」或曰：「父子君臣之義，忠君愛國之心，原是人人有的，何必講？」曰：「如是人人沒有的，真不該講，如磨磚求明，磨之何益！如原是人有的，只被功名勢利埋沒了，豈可不講？」

①「會期二八」，靜海聞氏本作「講學三八」。

講之者，只講明其所本有，提醒其所本有者也，如磨鏡求明，磨何可無。昔吾友陶石簣赴京，一客勸曰：『在仕途且勿講學。』石簣笑應曰：『仕途更急緊要學使用。』其客大爲解頤，余於今日亦云。」

先生嘗上疏於朝曰：「竊惟世道之所以常治而不亂者，惟恃有此理學之一脈，亦惟恃有此講學之一事。講學創自孔子，而盛於孟子，故孟子以作《春秋》、闢楊墨爲一治。至孟子沒，而異端蜂起，列國紛爭，禍亂相尋，千有餘年，良可浩歎。至宋儒出，而始有以接孟氏之傳，然中興於宋而禁於宋。是宋之不競，以禁講之故，非講之故也。」

又疏曰：「臣幼承庭訓，即知有講學一事，比壯歲登朝，即與一時同志如楊起元、孟化鯉、陶望齡諸臣立會講學，三四年間，

寒暑風雨，未嘗少輟，世道人心，頗覺可觀。自臣壬辰告病歸，而京師學會遂廢，不講者三十年。臣昨秋入京，見人心世道，不及曩者：邊臣不知忠義，而爭先逃走；妖賊不知正道，而大肆猖獗；中外貪肆成風，縉紳奔競成俗。諸如此類，正坐道學不講之過。臣因與左都御史鄒元標立會講學，凡同講諸臣，彼此皆以忠孝大義相勸勉，使人人皆知正道，皆知君親之大倫，或可以少挽江河狂瀾於萬一，此正臣與元標風紀大臣之責任也。」

嘉隆時，江左徽、寧之間，經學憲耿天臺之倡率，郡守羅近溪之提撕，講會尤多，興起尤衆。不特縉紳衿士能領略其微詮，而風聲鼓舞，習尚蒸陶，即他途小道，亦皆有渾樸不雕之風，似從學問中來，蓋俱以無意得之而不知所由，異哉！講學之風，人

鮮哉！

人甚神也。假若諸郡邑在在講貫，在在提撕，大知覺小知，小知覺無知，大覺覺小覺，小覺覺無覺，相與知覺者益衆，則人之承流感化者愈多。是故人欲化爲天理，則身心太平；小人化爲君子，則世運太平。人皆可以爲堯舜，世豈不可以爲唐虞？昔羅近溪以外吏入覲，遇縉紳，即諄諄告以「留意正學」，又數勸首揆徐文貞公曰：「相公當啓主上以正學爲務，奈何僅循內閣故事，以塞其職耶？」徐公大以爲然，出而歎曰：「諸君講學，只三五巷談，不足風世。得君相同心斯事，則寰宇受其福矣。」至哉，言乎！仁哉，心乎！此近溪先生之所以爲近溪先生也。倘仁人君子以近溪之心爲心，近溪之言爲言，與當事會晤，非此學不談，非此學不講，俾當事曉然知講學之風所關甚大，倡率鼓舞，極力主張，裨益豈淺

卷十三

會約序

古之人左右起居，盤盂几杖，有銘有戒，有箴有規，動息皆有所養。故橫渠之《西銘》、伊川之《四勿箴》，莫非講明義理，晨夕自警，以修其身。平日識之明，習之熟，則制於外者所以養其內，謹於始者使其要於終，勉之以當然，而待之以積久，是以其教不肅而成。

二曲先生仰承上臺圖化民成俗之意，而以學爲先，於是述古聖賢教人爲學之要，以爲具存於經，乃首儒行、次會約，而終以

學程揭其條目，俾學者觸目警心，有當於古人銘戒箴規之義焉。其心虛，其念切矣！考宋制，新進士各賜《儒行》、《中庸》二篇，濂洛關閩，實際其盛。先生學有淵源，詞無枝葉，諸所論述，大要在著實從一念獨知處，本體功夫，一時俱到，豈非近裏著己之實學哉！今士子務爲詞章，漫謂苟可干祿，何事講學！夫王公大人，自幼至長，未嘗去於學之中，故能收其切磋追琢之益，以成其盛德大業之隆。昔衛武公作《大雅·抑》之篇，使人日誦於其側以自警；《大學》釋「有斐」之詩，歸美於道學自修，至今頌睿聖之德於不衰。方今上臺生負睿智之質，出秉節鉞之尊，威行愛立，文武爲憲，其所輔理承化之功，已盡章章如是。而猶虛左下士，誠心訪問，勤勤懇懇，意不少倦焉。況諸士正當鼓篋遜業博習親師之日，又當

何如其孜勉歟！

·余初擬刻朱子《白鹿洞規》以頒示多士，今讀《關中書院學規》，其爲學之序與修身接物之要，實與《白鹿》之旨深相發明。在秦言秦，歸有餘師。誠能請事斯規，服膺勿失，銘之座右，書諸紳佩，則出入動息之間，所以操存而涵養者久而自熟。是於先生之言如江海之浸，膏澤之潤也。使一人之行修，移之於一家，一家之行修，移之於鄉黨郡邑，則三秦之風俗成、人材出矣。教化之行，道德之歸，上之人實切有望焉，諸士勉乎哉！

康熙癸丑，提督陝西學政新安洪琮謹書

關中書院會約

蓋屋李顥中孚識

儒行

士人儒服儒言，咸名曰「儒」，抑知儒之所以爲儒，原自有在也。夫儒服儒言，未必真儒，行儒之行，始爲真儒，則《儒行篇》不可以不之監也。是篇雜在《禮記》，茲謹表出，以式同志。懿德之好，人有同然。誠因觀生感，因感生奮，躬體力踐，有儒之實，斯儒服儒言，無愧儒之名矣！

魯哀公問於孔子曰：「夫子之服，其儒

服與？」孔子對曰：「丘少居魯，衣逢掖之衣；長居宋，冠章甫之冠。丘聞之也，君子之學也博，其服也鄉，丘不知儒服。」

哀公曰：「敢問儒行？」孔子對曰：「遽數之不能終其物，悉數之乃留更僕，未可終也。」哀公命席，孔子侍曰：「儒有席上之珍以待聘，夙夜強學以待問，懷忠信以待舉，力行以待取，其自立有如此者。」

儒有衣冠中，動作慎。其大讓如慢，小讓如僞，大則如威，小則如愧。其難進而易退也，粥粥若無能也。其容貌有如此者。

儒有居處齊難，其坐起恭敬，言必先信，行必中正。道塗不爭險易之利，冬夏不爭陰陽之和，愛其死以有待也，養其身以有爲也。其備豫有如此者。

儒有不寶金玉，而忠信以爲寶；不祈土地，立義以爲土地；不祈多積，多文以爲

富。難得而易祿也，易祿而難畜也。非時不見，不亦難得乎？非義不合，不亦難畜乎？先勞而後祿，不亦易祿乎？其近人有如此者。

儒有委之以貨財，淹之以樂好，見利不虧其義；劫之以衆，沮之以兵，見死不更其守。鷙蟲攫搏不程勇者，引重鼎不程其力。往者不悔，來者不豫，過言不再，流言不極，不斷其威，不習其謀。其特立有如此者。

儒有可親而不可劫也，可近而不可迫也，可殺而不可辱也。其居處不淫，其飲食不溇，其過失可微辨而不可面數也。其剛毅有如此者。

儒有忠信以爲甲冑，禮義以爲干櫓。戴仁而行，抱義而處，雖有暴政，不更其所。其自立有如此者。

儒有一畝之宮，環堵之室，簞門圭竇，

篷戶甕牖。易衣而出，并日而食。上答之不敢以疑，上不答不敢以諂。其仕有如此者。

儒有今人與居，古人與稽，今世行之，後世以爲楷。適弗逢世，上弗援，下弗推。讒諂之民，有比黨而危之者，身可危也，而志不可奪也。雖危起居，竟信其志，猶將不忘百姓之病也。其憂思有如此者。

儒有博學而不窮，篤行而不倦，幽居而不淫，上通而不困。禮之以和爲貴，忠信之美，優游之法，慕賢而容衆，毀方而瓦合。其寬裕有如此者。

儒有內稱不辟親，外舉不辟怨。程功積事，推賢而進達之，不望其報。君得其志，苟利國家，不求富貴。其舉賢援能有如此者。

儒有聞善以相告也，見善以相示也。

爵位相先也，患難相死也。久相待也，遠相致也。其任舉有如此者。

儒有澡身而浴德。陳言而伏，靜而正之；上弗知也，羸而翹之，又不急爲也。不臨深而爲高，不加少而爲多。世治不輕，世亂不沮。同弗與，異弗非也。其特立獨行有如此者。

儒有上不臣天子，下不事諸侯，慎靜而尚寬，強毅以與人，博學以知服。近文章，砥礪廉隅，雖分國，如錙銖，不臣不仕。其規爲有如此者。

儒有合志同方，營道同術。並立則樂，相下不厭。久不相見，聞流言不信。其行本方、立義，同而進，不同而退。其交友有如此者。

溫良者，仁之本也；敬慎者，仁之地也；寬裕者，仁之作也；遜接者，仁之能

也；禮節者，仁之貌也；言談者，仁之文也；歌樂者，仁之和也；分散者，仁之施也。儒皆兼此而有之，猶且不敢言仁也。其尊讓有如此者。

儒有不隕穫於貧賤，不充詘於富貴。不怨君王，不累長上，不閔有司，故曰「儒」。今衆人之命「儒」也妄，常以儒相詬病。孔子至舍，哀公館之，聞此言也，言加信，行加義，終沒吾世，不敢以儒爲戲。

右揭此，以爲制行之準。行有不若此，便是制行有虧；制行一虧，所學何事？縱有他長，斯亦不足觀也已。

會約

關中書院，自少墟馮先生而後，

學會久已絕響。今上臺加意興復，此當今第一美舉，世道人心之幸也。諸同志川至雲集，相與切劘，雖以顒之不肖，亦獲濫厠會末，振頽起惰，叨益良多。衆謂會不可以無規，促顒揭其概，誼不得固辭，謹條列於左。

一、每年四仲月，一會講。講日，午初擊鼓三聲，各具本等服帽，詣至聖前四拜禮，隨至馮恭定公少墟先生位前，禮亦如之。禮畢，向各憲三恭，然後東西分班，相對一揖就坐。以齒爲序分，不可同班者退一席。講畢，擊磬三聲，仍詣至聖前，肅揖而退。

一、先輩開講，恐學者乍到氣浮，必令先齋戒三日，習禮成而後聽講，先端坐觀心，不遽與言。今吾輩縱不能如此，亦須規

模靜定，氣象安閒，默坐片晌，方可申論。

一、先輩大堂開講，只統論爲學大綱，而質疑晰惑，未必能盡。蓋以大堂人士衆多，規模宜肅；不肅則不足以鎮浮囂，定心志。私寓則相集略少，情易孚，意易契，氣味浹洽，得以暢所欲言。吾輩既效法先覺，不可不循其漸次。大堂統論之外，如果真正有志進修，不妨次日枉顧顯寓，縱容盤桓，披衷相示。區區竊願謬竭愚悃，以効矇瞽之誦。

一、先輩講學大儒，品是聖賢，學是理學，故不妨對人講理學，勸人學聖賢。顯本昏謬庸人，千破萬綻，擢髮難數，既非卓品，又無實學，冒昧處此，覲顏實甚，終不敢向同人妄談理學，輕言聖賢。惟願十二時中，念念切己自反，以改過爲入門，自新爲實際。諸同人質美未鑿，固無過可改，然盛德

大業，貴乎日新，亦不妨愈加淬礪，勉所未至。

一、吾人苟能奮志求新，痛自洗剔創艾，不作蓋藏，方始有益。昔齊宣王自謂好勇、好貨、好色，肯將自己所受之病，一一向孟子面前陳說，略無一毫隱諱，所以孟子倦倦屬意於王，以爲足用爲善。譬之病人不自諱忌，肯將自己病源一一述出，令醫知其標本所在，藥始中病。苟爲不然，即有萬全良劑，與症不對，亦何補哉！今吾人相聚切磋，慎勿漫衍泛談，所貴就症言症，庶獲見症商症，以盡忠告之益。

一、晤對之餘，各宜打併精神，默坐澄心，務令心澄神怡，表裏洞然，使有生以來，一切嗜好，一切外慕，及種種技能習氣，盡情融銷。潔潔淨淨，無一毫牽纏粘滯，方有人機。

一、用力喫緊之要，須着着實實，從一念獨知處自體自認，自慎幾微，此出禽人，安身立命之大關頭也。此處得力，如水之有源，千流萬派，時出而無窮矣。若祇在見解上湊泊，格套上摹倣，便是離本逐末，舍真求妄，自蔽原面，自枯生機。

一、《語》稱「疑思問」，《中庸》謂「有弗辨，辨之弗明弗措」。吾人苟真實刻苦進修，則「問」與「辨」又烏容已。譬之行路，雖肯向前直走，若遇三岔歧路，安得不問，路上曲折，又安得不一一辨明。故遇歧便問，問明便行，方不託諸空言。若在家依然安坐，只管問路辨程，則亦道聽塗說而已矣。夫道聽塗說，爲德之棄，吾人不可不戒。

一、邇來有志之士，亦有不泥章句，不墮訓詁，毅然以好學自命者，則又舍目前進步之實，往往辨名物，徇象數，窮幽索大，妄

意高深。昔人所謂「自笑從前顛倒見，枝枝葉葉外頭尋」，此類是也。吾輩宜深以爲戒，要在切問近思，一味著裏。

一、昔者吳密山年八十餘矣，猶孜孜問學。見焦澹園，自述：「向訪羅近溪先生，適羅他往。往從姑山房累月，求悟轉迷。張斗陽云：『公胸中聞見太多，蔽却聰明，須盡數傾倒，方可受教。』從其言。後承羅師指點，因得領悟。久之，以語王龍溪先生，王曰：『汝此一悟，亦須忘却。』今復數年矣，不知當作何究竟？」焦曰：『將「悟」與「忘」，一齊放下。』吳躍然。由斯以觀，則知學固不廢聞見，亦不專靠聞見，要在深造默成，令胸中瞥然自得，始有下落。得後又能忘其所得，空空洞洞，一如赤子有生之初，則幾矣。

一、靜能空洞無物，情惊渾忘。而徵之

於動，猶有滲漏，終非實際。故必當機觸境，此中瑩然湛然，常寂常定，視聽言動復禮，喜怒哀樂中節，綱常倫理不虧，辭受取與不苟，富貴貧賤一視，得失毀譽不動，造次顛沛一致，生死利害如常。如是，則動靜協一，體用兼盡，在一家表正一家，在一鄉表正一鄉，在一國表正一國，在天下表儀天下。爲法於天下，可傳於後世，方不枉今日往來書院，群聚切劘。否則，一行玷缺，便虧生平，不但明爲人非，幽爲鬼責，即反之自己靈明，亦覺氣餒神歉，蹶踏弗寧，且貽口實於無窮曰：「此關中書院平日志學之人也。今乃如是，是學之無益於人也。」其爲學脈之蠹，孰大於是！吾儕慎諸。

以上數條，躬所未至，姑誦所聞，竊比工瞽。諸同人倘不以人廢言，願相與共勉之！

學程

余至不肖，荷諸子誤愛，相與問道於盲，余愧無以益諸子，聊書數言以訂。

一、每日須黎明即起，整襟危坐少頃，以定夜氣。屏緣息慮，以心觀心，令昭昭靈靈之體，湛寂清明，了無一物，養未發之中，作應事之本。

一、坐而起也，有事則治事，無事則讀經數章。注取其明白正大，簡易直截；其支離纏繞，穿空鑿巧者，斷勿寓目。

一、飯後，看四書數章，須看白文，勿先觀注。白文不契，然後閱注及《大全》。凡閱一章，即思此一章與自己身心有無交涉，務要體之於心，驗之於行。苟一言一行不

規諸此，是謂侮聖言，空白棄。

一、中午，焚香默坐，屏緣息慮，以續夜氣。飯後，讀《大學衍義》及《衍義補》，此窮理致知之要也，深研細玩，務令精熟，則道德、經濟胥此焉出。夫是之謂「大人之學」。

一、申酉之交，遇精神懶散，擇詩文之痛快醒發者，如漢魏古風、《出師表》、《歸去來辭》、《正氣歌》、《却聘書》，從容朗誦，以鼓昏惰。

一、每晚初更，燈下閱《資治通鑑綱目》，或濂、洛、關、閩及河、會、姚、涇語錄。閱訖，仍靜坐，默檢此日意念之邪正，言行之得失。苟一念稍差，一言一行之稍失，即焚香長跏，痛自責罰。如是，日消月汰，久自成德。即意念無差，言行無失，亦必每晚思我今日曾行幾善。有則便是日新，日新之謂「盛德」；無則便是虛度，虛度之謂「自

畫」。昔有一士自課，每日必力行數善；或是日無善可行，晚即自慟曰：「今日又空過了一日！」吾人苟亦如此，不患不及古人也！

每日除萬不容已者，只得勉應，其餘苟非緊急大事，斷勿出門一步。終日不見人，則神自清，品自重。有事往來親友之家，或觀田疇，或赴地方公務，行步須安詳穩重，作揖須舒徐深圓。周中規，旋中距，坐如尸，立如釘。手與心齊，莊而和，從容閒定，正己以格物。不可輕履市肆，不可出入公門，不可狎比匪類，不可衣服華美。

立身以行檢為主，居家以勤儉為主，處人以謙下為主，涉世以忍讓為主。

一、習學，先習不言無論。見未透，行未至者，不言；即見已透，行已至者，一概靜默不言。始也勉強力制，數日不發一語，

漸至數月不發一語，極至於三年不輕發一語。如是，則所蓄者厚，所養者深，不言則已，言則成經矣；人不聞則已，聞即信服矣。所謂「三年不言，言乃雍」是也。萬一尊長或平日知契固問，惟就所聞，坦懷以對，必誠慎，務要簡當。

一、聯五七同志，每月朔望兩會，相與考德問業，來輔切劘。公置一簿，以記逐日同人言行之得失。得則會日公獎，特舉酒三盃以示勸；失則規其改圖，三規而不悛，聽其出會。

會日，坐久腹枵，會主止設肉蔬四器，充飢而止，甚勿盃盤狼籍，以傷雅風。會中所講之書，如《康齋日錄》、《涇野語錄》、《文清讀書錄》、《陽明傳習錄》，此數種明白正大，最便後學。所論之言，毋越身心性命，綱常倫理。不得語及各人私事，不得語及

閨門隱事，不得語及官員賢否及他人得失，不得語及朝廷公事及邊報聲聞。違者罰備次會一會之飯。

以上數條，乃順手偶成，原不足示範，感諸子誠切，聊助鞭影耳！諸子倘不以爲謬，謹守力行，慎終如始，相期於必至之域，豈惟區區之光，即百二河山，亦與有榮施矣！

卷十四

小引

《盤屋答問》者，錄二曲先生答人問學之語也。先生平日啓迪後學不倦，士之承謦欬者，俱述錄之以自益，隨問輒答，隨答輒錄，總計不下數千紙。大都正學術，拯陷溺，殊有補於世道人心。余友王、劉二君，深嚮慕之。立夏，介余走盤屋，謁先生於里塾。退而錄其答語數條，私用醒發，繫以盤屋，明不忘所自云。先生嘗謂天下之治亂，由人才之盛衰；人才之盛衰，由學術之明晦。故是錄一主於明學術，其用心可謂遠

且仁矣！讀者當自知之，無俟余贅。

順治丙申陽月，古豫張密書

盤屋答問

嵩麓門人 王所錫 全錄
劉鑛

問立志。曰：「大凡立志，先貴脫乎流俗。是故行誼脫乎流俗，則爲名人；議論脫乎流俗，則爲名言。果能擺脫流俗，自然不埋於俗、安於俗。而不思脫俗者，斯其人固已惑矣；欲脫俗而又欲見信於俗，則其惑也不亦甚乎！孟子云：『君子之所爲，衆人固不識也。』不識則疑，疑則忌，忌則訾毀排陷，自是常事。若於此瞻前顧後而動心焉，必且終歸於俗矣。可不戒歟！」

問儒。曰：「德合三才之謂儒。天之

德主於發育萬物，地之德主於資生萬物，士頂天履地而爲人，貴有以經綸萬物。果能明體適用而經綸萬物，則與天地生育之德合矣，命之曰『儒』，不亦宜乎！能經綸萬物而參天地謂之『儒』，務經綸之業而欲與天地參謂之『學』。儒而不如此，便是俗儒；學而不如此，便是俗學。俗儒、俗學，君子深恥焉。」

「然則又有『道學』，何也？」曰：「儒者之學，明體適用之學也。秦漢以來，此學不明，醇厚者枯於章句，俊爽者流於浮詞，獨洛、閩諸大老，始慨然以明體適用爲倡，於是遂有道學、俗學之別。其實道學即儒學，非於儒學之外別有所謂道學也。」

「儒學明晦，不止係士風盛衰，實關係生民休戚，世運否泰。儒學明，則士之所習者，明體適用之正業，處也有守，出也有爲，

生民蒙其利濟，而世運寧有不泰？儒學晦，則士之所攻者，辭章記誦之末技，處也無守，出也無爲，生民毫無所賴，而世運寧有不否？」

問：「何爲『明體適用』？」曰：「窮理致知，反之於內，則識心悟性，實修實證；達之於外，則開物成務，康濟群生。夫是之謂『明體適用』。明體適用，乃人生性分之所不容已，學焉而昧乎此，即失其所以爲人矣！明體而不適於用，便是腐儒；適用而不本明體，便是霸儒；既不明體，又不適用，徒滅裂於口耳伎倆之末，便是異端。」

「楊、墨，異端也；佛、老，異端之異端也；徇華廢實，吾教中之異端也。教外之異端，其害淺；教內之異端，其害深。」

「先儒謂『攻乎異端，斯害也已』。孔子時，佛教未入中國，雖有老子，其說未行，却

指何者爲異端？蓋「異」字與「同」字爲對，雖同師堯舜，而所學異緒，與堯舜不同，此所以爲異端也。今吾輩同讀儒書，同以儒自命，不審與儒者全體大用之實果同乎，否耶？此處須切己體察，慎勿終其身醉夢於異端，而猶居之不疑，曰：「我儒也！我儒也！」

一友謂：「近日朋友幸蒙開發，亦漸知從事儒學，顧功名之念，終是未忘，奈何？」曰：「朋友中果知矢志功名，此正世道之慶，吾儒之光，可以爲病乎？但恐所志不在功名耳。」因問其故。曰：「『功名』二字，余曾聞其說矣。功被一方，則不待求名一方，一方自然傳其名；功被天下，則不待求名天下，天下自然傳其名；功被萬世，則不待求名萬世，萬世自然傳其名。若夫登科取第，謂之『有功於己』則可，謂之『有功於

人』則不可；謂『有富貴之名』則可，謂『有事業之名』則不可。前人惟以事業爲功名，當其志學之始，便以王道爲心，生靈爲念。故朝夕之所從事者，在於明治體，識時務；及其學成業就，自爾功建名立。吾人惟以富貴爲功名，當其志學之始，便以逢時爲心，悅人爲念，故朝夕之所從事者，在於綴浮詞，較工拙；及其學成業就，究竟無功可名。嗚呼！自『功名』二字之義不明，士生其間，不知枉用了許多精神，人材之不振，治道之不古，職此故耳。可勝嘆哉！

「然則登科取第非耶？」曰：「人能登科取第，正好借此立功名，何可非也？但不當逐末舍本，肯留心於事業，則善矣。人於事業，儘學之有素，及一當事任，猶有滅裂莽蕩，不克負荷者；況未嘗學之有素，而欲望其臨時有所建立，不亦悖乎？」

問三教。曰：「夫道一而已矣，教安有三耶？使教有三，則道亦有三矣。然姑就世俗所謂『三教』者言之。吾儒之教，原以『經世』爲宗，自宗傳晦而邪說橫，於是一變而爲功利之習，再變而爲訓詁之習。浸假至今，則又以善筆札、工講誦爲儒教當然，愈趨愈下，而儒之所以爲儒，名存而實亡矣。老氏之教，原以『無爲』爲宗，自宗傳晦而怪幻興，於是一變而爲長生之說，再變而爲符籙之說。浸假至今，則又以誦經咒、建齋醮爲道教當然，愈趨愈下，而道之所以爲道，名存而實亡矣。釋氏之教，原以『圓寂』爲宗，自宗傳晦而詐僞起，於是一變而爲枯禪之說，再變而爲因果之說。浸假至今，則又以造經像、勤布施爲釋教當然，愈趨愈下，而釋之所以爲釋，名存而實亡矣。然使二教盡亡，則風俗之蠹可息；儒教若亡，則

風俗之蠹愈滋。噫！安得信心之士，與之崇正闢邪，共明儒教哉？」

「從來無百年不死之人，或七十而死，或六十而死，或五十、四十而死，甚有稟齡未壯而死者。壽夭之不可預定如此，何若勉其易死之身，做性分當然之事。『爲天地立心，爲生民立命，爲往聖繼絕學，爲萬世開太平。』」

「天下之患，莫大於學術不明。近世士風所以多謬者，未必皆士之罪，亦學術不明有以陷之也。」

先生深悼乎此，故其與士友講切，直就其迷其惑者爲之發明。士人乍聞其說，始而譁，既而疑。久之，疑者釋，譁者服，咸戚戚然有動於中，自謂如大寐之得醒，而且恨其知學之晚。自關中、河南以及江右兩浙，其

閒興起者漸衆，學之大明，端有待於
今矣。猗歟盛哉，此非獨士風之幸，
實斯世斯民之幸也！錫等蔽於見
聞習染垂四十年，茲蒙先生慈訓，半
生迷障，一朝頓豁，遂再拜稽首書諸
冊，以蚤夜祇承先生之教。

門人 王所錫 謹識
劉 鑛

卷十五

小引

《富平答問》者，吾師二曲先生答人問學之語也。先生原籍盩厔，頃因兵氛，流寓富平，閉關養疴，不與世通，居恒惟三五舊遊，往來起居，緣是得以時近卧榻，親承謦欬，有問必答，聞所未聞。凡進修之要，性命之微，明體適用之大全，內聖外王之實際，靡不當可而發，因人而啓。要皆口授心受，期於躬體實詣，不以語言文字爲事。以故語多未錄，茲僅錄其切於通病者，聊以自警。昔周子寓濂溪而濂溪著，程子寓龍門

而龍門顯，以至康節之於洛，晦菴之於閩，咸地以人重，聲施無窮。今不腆下邑，亦何幸而獲先生之至止耶？隨在施教，語因地傳，是以恭題曰《富平答問》，紀實也，庶觀者知其所自云。

富平門人惠寵嗣沐手謹識

富平答問

富平門人惠寵嗣錄

問：「近年屏去閒書，朝夕惟經、四書是讀。^①讀來讀去，亦覺微有所得，但愧筆力非其所長，不能見之論著，有所發明耳。」
先生曰：「讀書特患無得，若果實有所得，則居安資深，施於四體，四體不言而喻，

① 「惟」，石泉彭氏本、靜海聞氏本作「六」。

即此便是發明。縱終其身無一字論著，亦不害其爲善讀書。」答訖，又太息曰：「六經、四書，儒者明體適用之學也。讀之者果明體乎？果適用乎？夫讀書而不思明體適用，研究雖深，論著雖富，欲何爲乎？不過誇精鬪奧，炫耀流俗而已矣。以此讀書，雖謂之未見六經面，弗識四書字可也。噫！聖賢立言覺世之苦心，支離於繁說，埋沒於訓詁，其來非一日矣。是六經、四書不庀於嬴秦之烈火，實庀於俗學之口耳！抱隱憂者，宜清源端本，潛體密詣，務期以身發明，正不必徒解徒訓，愈增葛藤，以資屑吻已也。」

問：「爲學須是無所不知？」

先生曰：「無所不知固好，然須先知其在己者，否則縱事事咸知，猶無知也。故無所不知者，有大不知，逐末迷本，智者固如

是乎？」

問：「何爲在己？」

先生曰：「即天之所以與我者是也。此爲仁義之根，道德之樞，經綸參贊之本。故講習討論，涵養省察，無非有事於此耳。舍此而他求，是猶茫然於自己家珍，而偏詳夫鄰里器用，此之謂『不知務』。」

「然則家珍既知之後，其他可遂不知乎？」

先生曰：「君子爲學，貴博不貴雜，洞修己治人之機，達開物成務之略。如古之伊、傅、周、召，宋之韓、范、富、馬，推其有足以輔世而澤民，而其流風餘韻，猶師範來哲於無窮，此博學也；名物象數，無蹟不探，典故源流，纖微必察，如晉之張華、陸澄，明之升菴、弇山，叩之而不竭，測之而益深，見聞雖富，致遠則乖，此雜學也。自博雜之辨

不明，士之繙故紙、泛窮索者，便侈然以博學自命，人亦翕然以博學歸之，殊不知役有用之精神，親無用之瑣務，內不足以明道存心，外不足以經世宰物，亦祇見其徒勞而已矣。以余之不敏，初昧所向，於經、史、子、集，旁及二氏兩藏，以至九流百技、稗官小說，靡不泛涉。中歲始悟其非，恨不能取疇昔記憶，洗之以長風，不留半點骨董於藏識之中，令中心空空洞洞，一若赤子有生之初，其於真實作用，方有人機。乃同志反以是爲尚，亦可謂務非其所務矣！」

問：「朱陸之學，久有定論，今學者猶辯駁不已，其將誰適與？」

先生曰：「自孔子以『博文約禮』之訓，上接虞廷『精一』之傳，千載而下，淵源相承，確守弗變，惟朱子爲得其宗。生平自勵勵人，一以『居敬窮理』爲主。『窮理』即孔

門之『博文』，『居敬』即孔門之『約禮』。內外本末，一齊俱到，此正學也，故尊朱即所以尊孔。然今人亦知闢象山，尊朱子，及考其所謂『尊』，不過訓詁而已矣，文義而已矣；其於朱子內外本末之兼詣，主敬提躬之實修，吾不知其何如也，況下學循序之功。象山若疎於朱，而其爲學，先立乎其大，峻義利之防，亦自有不可得而掩者。今之尊朱者能如是乎？不能如是，而徒以區區語言文字之末，闢陸尊朱，多見其不知量也！」

曰：「以某愚魯之資，固守考亭之訓，於先生內外本末一齊俱到之旨，實未信及。」

先生曰：「窮理而不居敬，則聞見雖多，而究無以成性存存，便是俗學；居敬而不窮理，則空疎無用，而究不足以經世宰

物，便是腐儒。故必主敬以窮理，使心常惺惺，方能精義入神，隨博隨約，庶當下收斂，不至支離外馳。德業與學業並進，知行合一，其在斯乎！故內外本末，必一齊俱到，庶用功著力，始爲喫緊。」

問：「無事時，瞑目靜坐，反覺意慮紛拏，如何得靜？即靜矣，此心將何所寄耶？又吾人主敬，固是徹上徹下工夫，但所應之事有限，所接之人亦有限，亦可以稱『安人』、『安百姓』否？亦可以稱『位育』、『參贊』否？又孔子蔬水曲肱，樂在其中，顏子簞瓢陋巷，不改其樂，不知所樂者何事也？何物也？萬一饑餓而死，此樂亦可言歟？又釋、道兩門，與吾儒真實作用固不同矣，嘗見先儒有坐化者，釋與道亦有坐化者，一靈炯炯，不知皆往何處去也。輪迴之說，然乎，否乎？報應之說，真乎，

幻乎？今之行善者，未必蒙福，而爲惡者，反以遠禍，無怪乎顏子之夭折，而盜跖以壽終也。此皆所不可解者也。」

先生曰：「瞑目靜坐，反覺思慮紛拏，此亦初入手之常，惟有隨思隨覺，隨覺隨斂而已。然緒出多端，皆因中無所主，主人中苟惺惺，則閒思雜慮，何自而起？靜時心無所寄，總繇未見本地風光，見則心常灑灑。無事時，湛寂凝定，廓然大公；有事時，物來順應，弗逐境馳。倘以始焉未遽如斯，不妨涵泳聖賢格言，使義理津津悅心，天機自爾流暢。以此寄心，勝於空持硬守，久則內外澄徹，打成一片。所存於己者得力，則及於人者自宏。自爾在在處處，轉移人心，縱居恒所應之事，所接之人有限，而中心生生之機，原自無窮。此立人達人，位育參贊之本也。欲知孔顏之樂，須知世俗

之憂；胸無世俗之所以憂，便是孔顏之所以樂。心齋云：『人心本自樂，自將私欲縛。私欲一萌時，良知還自覺。一覺便消除，此心依舊樂。』樂則富貴、貧賤、患難、流離無人而不自得，即不幸至於饑餓而死，俯仰無作，莫非樂也。二氏作用，與吾道懸殊，而一念萬年之實際，亦有不可得而全誣者，區區坐化之迹，當非所計，輪迴之說，出於瞿曇，吾儒口所不道；君子唯盡其在己者，三塗、八苦、四生、六道，有與無任之而已。若因是而動心，則平日之砥修，乃是有所爲而爲，即此便是貪心利心，又豈能出有超無，不墮輪迴中耶？積善有餘慶，積惡有餘殃，報應之說，原真非幻；即中間善或未必蒙福，惡或未必罹禍，安知人之所謂善，非天之所謂惡？又安知人之君子，非天之小人耶？人固有勵操於昭昭，而敗檢

於冥冥，居恒謹言慎行，無非無刺，而反之一念之隱，有不堪自問者。若欲就一節一行顯然易見者，便日以爲善，是猶持微炬而徧照八荒之外也。即表裏如一，粹乎無瑕，而艱難成德，殷憂啓聖，烈火猛焰，莫非鍛鍊之藉，身雖坎壈，心自亨泰。至於惡或未即罹禍，然亦曷嘗終不罹禍。明有人非，幽有鬼責，不顯遭王章，便陰被天譴；甚或家有醜風，子孫傾覆。念及於此，真可骨慄！以形骸言之，固顏歿而躋壽；若論其實，顏未嘗歿而躋亦曷嘗壽也。噫！盡道而歿，雖歿猶壽，況又有不與亡俱亡者乎！昧道而壽，雖壽猶歿，況又有不與存俱存者乎！《詩》稱『文王在上，於昭于天，在帝左右』，原非誑語；而孟氏所謂名之曰『幽厲』，雖孝子慈孫，百世不能改。然則生前之享年雖永，識者蓋所羞齒，夫亦何可并衡也？

理本至明，何不可解之有？總之，學貴知要而晰疑，須是循序，方談靜功。而輒泛及於位育、參贊等說，未免馳騖，恐非切問近思之初意也！」

問：「良知之說何如？」

先生曰：「良知即良心也。一點良心便是性，不失良心便是聖。若以良知爲非，則是以良心爲非矣！」

問：「吾人嚮往前修，則姚江、考亭宜何所宗？」

先生曰：「姚江當學術支離蔽錮之餘，倡『致良知』，直指人心一念獨知之微，以爲是王霸、義利、人鬼關也。當幾覲體直下，令人洞悟本性，簡易痛快，大有功於世教。而末流多玩，實致者鮮，往往舍下學而希上達，其弊不失之空疎杜撰鮮實用，則失之恍惚虛寂雜於禪，故須救之以考亭。然世之

從考亭者，多闢姚江，而竟至諱言上達，惟以聞見淵博、辯訂精密爲學問之極，則又矯枉失直，勞罔一生，而究無關乎性靈，亦非所以善學考亭也。即有稍知向裏者，又祇以克伐怨欲不行爲究竟，大本大原，類多茫然。必也以致良知明本體，以主敬窮理、存養省察爲工夫，由一念之微致慎，從視聽言動加修，庶內外兼盡，姚江、考亭之旨，不至偏廢，下學上達，一以貫之矣。故學問兩相資則兩相成，兩相關則兩相病。」

問：「羅整菴何如？」

先生曰：「整菴，學考亭者也。生平距釋排聘，不遺餘力。所著《困知記》，於近理亂真之辨，析入毫芒，衛道之嚴，可謂良工苦心。方今學術不明，淳厚者梏於章句，俊爽者淫於浮辭，疲精役慮，茫不知學問爲何事。間有略覺其陋而反之於內者，又往往

馳心虛寂，借津佛氏，託其身於不儒不衲、不圓不方之間，其爲世道人心之害，曷可勝言！區區深爲此懼，欲表章《困知記》暨胡致堂《崇正辨》以救之，而力有所未逮，不能不望於世之有心人。整菴之後，又有少墟馮子，亦惓惓以息邪放淫爲事，所著《辨學錄》，言言痛切正大，程尺謹而隄防固，均吾道之長城也。」

問：「習靜要一念不起，先賢謂『未來事勿想，過去事勿思，現在事勿著』。夫『現在事勿著』固也，若『未來事勿想』，則夫子何以曰『人無遠慮，必有近憂』乎？『過去事勿思』，則『溫故』亦不是？而伯玉行年五十，何由知四十九年之非乎？」

先生曰：「靜坐之要，固貴纖念不起，然非初學所能幾也。過去、現在、未來，一無所著，蓋恐人認妄爲真，前後塵不化，有

累乎湛寂虛明之體耳。若果心不逐妄，惟理是思，則思又何妨？孔曰『再思』，《中庸》曰『慎思』，《洪範》曰『思，思作睿，睿作聖』，《管子》云『思之思之，思之不已，鬼神將通之』，而《繫辭》亦云『何思何慮』，又云『擬議以成其變化』，即此『擬議』，非『思』而何？但識得本體是無思無爲的，則雖終日思，終日擬議，其把柄固在己而不失也。故曰：思盡還源，性體常住，似未可以『遠慮』、『溫故』、『知非』爲疑也。」

問：「習靜要全放下，一晌只學放下，遂將日用當行事，多有忘却失悞者，當如何？聖賢無論有事無事，總不著意，何以不著意而能不失悞與？」

先生曰：「進修之實，全貴靜坐，今之言靜坐者，曷嘗實實靜坐？全貴一切放下，今之言放下者，曷嘗實實放下？若果

屏息萬緣，纖毫不掛，久之，則心虛理融，物來順應，亦猶塵垢既去，而鏡體常明，無所不照，何悞之有？」

問：「靜坐之益，以何爲驗？白沙謂『養出箇端倪，纔好商量』，不知『端倪』是何景象？」

先生曰：「學須先難而後獲，期驗便不是。『靜中養出端倪』，此白沙接引後學之權法，未可便以爲準的也。近溪子論此甚詳，覽之當自知。」

問：「理欲之辨最細。昔賢謂『不慮而知，發於自然者，謂之良知，便是天理』，然好好色之心，何嘗待慮？何嘗不出於自然？如何却謂之『人欲』？七情如此者甚多，此猶易認也，且有明似天理，而細心體之，實屬人欲者，此則難認矣。當念之初動時，學者何以辨別？」

先生曰：「好好色之心，固發於自然，而好色之跡，惟恐人知。即此畏人知之心，亦曷嘗不自然乎？可見一時之縱恣，終不能汨良知之本體，特明知而明昧之耳。真似、似真之辨，天理、人欲之界，所差只在毫釐間，非至明不能晰其幾，此君子之所以貴窮理也。」

問：「孩提愛親，謂之『良知』，以其不慮而知也。嘗思之，孩提愛親，似只爲乳，如早委之乳母，則只愛乳母，而反不知有生母矣。若從乳起愛，不過口味之性耳；欲從生身處起愛，似非學慮後不能也。然孟子立言自確，而殫心實未曉然，果何如與？」

先生曰：「知愛乳母，而不知有生母，乳爲之也，非天性之本然也。及其一知生母，而尚肯愛乳母若生母乎？吾恐雖百乳

母，終不肯易天性一日之愛矣。若謂由學、由慮而後然，則夫甫能言而便知呼『孃』，亦孰使之然乎？」

問：「『君子思不出其位』，據注是因上章『不在其位，不謀其政』而類記之。瑣竊思上章，似是夫子有爲而言，指身所居之位而言也，此章乃曾子稱艮象之辭，就君子之思而言也。『位』字從來未曉，果何所指與？」

先生曰：「『位』字與『素位』『位』字參看，庶幾知其所止，而無越俎之思矣。儼然若思而無思，朗然若覺而無覺，學能臻此，方是止其所而不動，本體常現，自無出位之妄。」

問：「瑣從前留意詞翰，未嘗刻苦，但偶然感物觸情，或因事應付，興會所到，發而遂適，常以此爲樂事也。自吾師指點後，

乃知玩物喪志，遂一意屏絕浮習，息心本真，奈野鷹初拘，困悶不堪，心花枯萎，時或稍弄文墨，反覺機趣快活，不審吾師以爲何如？」

先生曰：「此習性也。程子有言：『學者爲氣所勝、習所奪，只可責志。』而象山亦云：『今人多是附物以爲樂，若一旦失其所附，恰似猢猻失了樹。』諒哉！」

問：「嚮者瑣訟墳一事，蒙吾師見責，以爲無地理，或權教之，以息一時之訟與，抑果全無地理與？」

先生曰：「程子云：『地美則神靈安。』朱子《上孝宗山陵議》尤娓娓言之，則地理之說，誠亦有之。然有天理，而後可以言地理；未有天理，不足專恃地理而蒙庥者也。堪輿家茫然於天理而專講地理，於理便不通矣，烏覩所謂理哉？《雪心賦》、《青囊

經》、《人子須知》、《地理正宗》等書，吾嘗深研其說，尋龍倒杖之法，少時亦嘗留心。但惡夫世之人舍却天理，而專靠地理，以故生平絕口不談，一味主張天理。天理若得，則地理在其中矣。」

問：「《參同》、《悟真書》，人謂朱子晚年亦好觀之，瑣嘗竊察其術，似於養身有補，未審可信否？」

先生曰：「漢末，魏伯陽擬《周易》納甲法，作《參同契》一書，其云『二用無定位，周流遊六虛』等語，於《易》道互相發明。是以文公晚年，與其徒蔡西山間亦參閱。其後，張平叔又著詩數十首，以爲《悟真篇》，中間抽坎補離、藥物火候、嬰兒姤女、金公黃婆之言，皆爲金丹刀圭而設，要之別是一術，非知道者所貴也。程子云：『我亦有丹君信否，用時還將濟斯民。』而許魯齋亦謂：

『萬般補養皆虛偽，惟有操心是要訣。』」

問：「子曰『仁者壽』，而顏子乃殁，竊謂此特言性與天道之常，而不以身論也。至講『大德必得其壽』，而朱注云：『舜年百有十歲。』是僅以身論矣。瑣久惑之，竊謂舜之壽，當從宗廟享子孫保看出。蓋祖宗甚遠，子孫甚長，而德足以享保無窮，是以德言壽，而不止身之百有十歲也。不然，盜跖老死，豈仁於顏子哉？老彭八百，豈德之遠過於舜哉？愚意如斯，敢祈剖示。」

先生曰：「君子修己，要在存理遏欲。久之，欲盡理顯，耳目口鼻，雖與人同，而所以視聽言動，渾是天理，可以達天，可以參天。天與之死，不妨速還造化；天與之生，不妨久待天工。『存，吾順事；沒，吾寧也。』區區壽殁，初非所計。即以壽殁言之，有形壽，有名壽，有神壽。七十百年，此形

壽也；流芳百世，此名壽也；一念萬年，此神壽也。若氣斷神滅，則周公「不若旦多材多藝，能事鬼神」及「文王在上」之言，皆誑言矣，曾謂聖人而誑言乎哉？信得此，則盜跖期頤之死，乃是真死，而顏子三十二亡，未嘗真亡也。」

問：「福善、禍淫，顯應者固多，而明錯者亦不少。人謂『天道難測』，固也；竊謂人但見其小體，而不見其大體耳。如『君子坦蕩蕩』，是大體已享其福矣，即貧賤患難，無人而不自得，小體不足累；『小人常戚戚』，是大體已受禍矣，即富貴榮華，而魂夢多有不安，小體何足羨。鄙見如斯，乞吾師指示。」

先生曰：「積善有餘慶，積不善有餘殃，此一定之理，無足疑者。天道固未易測，而錯則決不錯也。昔人謂『此翁無急

性，却有記性』，此真知天者。大抵吾人涉世，一生禍福榮華，只看各人存心何如耳。存心若正，身雖貧賤患難，而自反無愧，無異三公之貴，陶朱之富；心若不正，身雖富貴亨通，而自反多慚，無異在囹圄糞穢中也。蕩蕩戚戚，大體享福受禍之言，最爲得之。」

先生答訖，徐謂之曰：「所問疑端，足徵別來用心。疑者，悟之基也。先儒謂大道本無階級，以疑爲階級。故大疑則大進，小疑則小進，其畫然而莫進者，由漫然而弗疑者也。然區區不患子不能疑，患疑而非其所當急耳。昔陸子靜先生講學於象山，一士忽問：『如何是窮理盡性以至於命？』先生笑曰：『公是泛然問，老夫却不泛然答。』既而又吟云：『自家主宰常清健，逐外精神徒損傷。寄語同遊二三子，莫將言語

壞天常。』今所問中間，多有疑乎其所不當疑，問乎其所不當問者，則亦近於泛然而壞天常矣，非區區所望於子也！」

附

授受紀要

二曲先生口授 寶雞門人李修錄

肘後牌

肘後牌者，佩日用常行之宜於肘後，藉以自警自勵，且識之於不忘也。「上帝臨汝，無貳爾心」，其可忽乎？

修九容
恭 提起 放下 虛
默 擴善端 定
經 綸 贊 化 無
無 聲 臭

終日欽凜，對越上帝，篤恭淵默以思道；思之而得，則靜以存其所得。動須察其所得，精神纔覺放逸，即提起正念，令中恒惺惺；思慮微覺紛雜，即一切放下，令萬緣屏息。修九容，以肅其外；擴善端，以純其內。內外交養，湛然無適，久則虛明寂定，渾然太極，天下之大本立矣。大本立而達道行，以之經世宰物，猶水之有源，千流萬派，自時出而無窮。然須化而又化，令胸中空空洞洞，無聲無臭，夫是之謂盡性至命之實學。未至於斯，便是自棄。千萬努力，念茲在茲！

人之所以爲人，止是一心；心之所以常存，全賴乎學。孔子曰：「學而時習之。」孟子曰：「學問之道無他，求其放心而已矣。」若外心而言學，不是世俗口耳章句、博名謀利之學，便是迂儒徇末忘本、支離皮毛

之學，斯二者均無當於爲人之實，非孔孟之所謂學也。

學脈最怕夾雜，學術不可不醇。先覺之學脈正而學術醇者，宋則周、程、張、朱，明則薛、胡、羅、呂、顧、高、馮、辛，咸言言中正，字字平穩，粹然洙泗家法，猶布帛菽粟，規矩準繩，一日不可無，無則不可以爲人。若厭平常而喜新奇，非狂即妄；狂與妄，學者之深戒也。若夫良知之說，雖與程朱少異，然得此提唱，人始知契大原，敦大本。自識性靈，自見本面，夫然後主敬窮理，存養省察，方有著落。調理脈息，保養元氣，其與治病於標者，自不可同日而語。否則，學無來歷，主敬，是誰主敬？窮理，是誰窮理？存甚，養甚？省甚，察甚？故學問必相須而後成，尊一闢一，二者俱病，能去此病，學斯無病。噫！此惟可與知者道，

未可與固矣夫高叟言也。

學問貴知頭腦，自身要識主人。誠知頭腦，則其餘皆所統馭；識主人，則僕隸供其役使。今既悟良知爲學問頭腦，自身主人，則學問思辨，多聞多見，莫非良知之用。所謂識得本體，好做工夫，做得工夫，方算本體。尊德性，不容不道問學；道問學，乃所以尊德性。此正喫緊切務，自不得作第二義看矣。來翰伊惠以下，言言中正無偏，與區區所贈鄙說吻合，無俟剖析；若再剖析，反涉葛藤。《易》曰：「默而成之，不言而信，存乎德行。」願相與共勉之。

周、程、張、朱、薛、胡、羅、呂、顧、高、馮、辛，乃孔門曾、卜流派，其爲學也，則古稱先，篤信聖人。陸、吳、陳、王、心齋、龍谿、近溪、海門乃鄒、孟流派，其爲學也，反

己自認，不靠見聞，亦不離見聞。吾儒學術之有此兩派，猶異端禪家之有南能北秀，各有所見，各有所得，合併歸一，學斯無偏。若分門別戶，牢不可破，其識力學問，蓋可知矣。中無實得，門面上爭閒氣，噫，弊也久矣！

吾人既戴天履地而爲人，須參天兩地以有事。「爲天地立心，爲生民立命，爲往聖繼絕學，爲天下後世開太平。」志不如此，便不成志；學不如此，便不成學；做人不如此，便不成人。

立身要有德業，用世要有功業。德業須如顏、曾、思、孟、周、程、張、朱，功業須如伊、傅、周、召、諸葛、陽明，方有體有用，不墮一偏。

囑 別

我這裏重實行，不重見聞；論人品，不論材藝。夫君子多識前言往行，原爲畜德；多材多藝，貴推己及人，有補於世。若多聞多識，不見之實行以畜德，人品不足，而材藝過人，徒擅美炫長，無補於世。以之誇閭里而驕流俗可也，烏足齒於士君子之林乎！此歸務斂華就實，一味闇修，步步腳踏實地，刻苦力詣，希顏之『愚』，爲曾之『魯』，篤實輝光，行誼媲美古人，人品屹若山嶽，可以爲吾道之光，可以垂奕世之芳，則此來爲不徒矣。敬拭目以望！

日用之間，以寡欲正心爲主，以不愧天爲本。欲不止乎聲色貨利，凡名心、勝心、矜心、執心、人我心，皆欲也。寡而又寡，自

念慮之萌，以至言動之著，務納乎天理，無一毫夾雜，方始不愧於天。學至不愧於天，則行不愧影，寢不愧衾，內不愧妻子、僕御，外不愧鄉黨、親朋；前不愧往聖，後不愧來哲。如是，則光明正大，瑩然浩然，徹上徹下，躍魚飛鳶，日新又新，道斯大全。

卷十六

書牘引

先生息心人事，絕意應酬。其有不得已而應酬者，口授及門二三子代書，多不屬草；閒或屬草，但隨肺腑流出，達其所欲言而止，未嘗有意筆墨蹊徑，旋草旋棄，罕存稿。茲同人謀梓先生全集，心敬舊收得先生戊申年《答張敦庵》暨規友牘，癸丑、甲寅報各憲暨辭徵牘，並心敬自壬戌侍側以來，耳聆手謄，退而竊錄者，勒爲二卷。而壬戌以前，數十年之牘，無從搜輯，識者不無滄海遺珠之憾云。先生雖閉戶寂處，與世相

忘，然事關風教，則耿耿在念，亟削牘言之當事，凡一節一行，靡不闡揚而表章，橫渠、皐蘭、高陵、鳳翔暨《關中書院崇祀議》，尤其大者。世不乏有心人，倘閱斯興感，加意風教，則世道人心有賴矣。

時康熙歲次己巳夏至日，鄆縣門人王

心敬沐手謹識

書一

鄆縣門人王心敬撫次

答張敦庵

曩謬竭愚衷，吐人不敢吐之隱，泄人不敢泄之祕，無非欲高明直下，敦大原，識本體耳。誠識本體，循下學之規，由階級而進，則收攝保任，好做工夫；做得工夫，纔

算本體。來諭謂「帶來帶去等語，未免涉禪」，慙悚！慙悚！然荆川、龍溪亦曾有是言，可覈也。夫學必徹性地，而後爲真學；證必徹性地，而後爲實證。若不求箇安頓著落處，縱闡盡理道，總是門外輟；做盡工夫，總是煮空鑪，究將何成耶？

《學蔀通辯》，陳清瀾氏有爲爲之也。

是時，政府與陽明有郤，目其學爲禪。南宮策士每以尊陸背朱爲口實，至欲人其人，火其書，榜諭中外，通行禁抑。渠遂曲爲此書，逢迎當路，中間牽強傅會，一則曰「禪陸」，再則曰「禪陸」，借陸掙王，不勝詞費。學無心得，門面上爭閒氣，自誤誤人。識者正當憐憫，何可據爲定論。來諭謂：「陽明之學，天資高朗者易得力；晦庵之學，質性鈍驚者易持循。」誠然，誠然。然晦庵教不躐等，固深得洙泗家法，而其末流之弊：高

者徇迹執象，比擬摹倣，畔援歆羨之私，已不勝其憧憧；卑者桎梏於文義，糾畫於句讀，疲精役慮，茫昧一生而已。陽明出而橫發直指，一洗相沿之陋。士始知鞭辟著裏，日用之間，炯然渙然，如靜中雷霆，冥外朗日，無不爽然自以爲得。向也求之於千萬里之遠，至是反之已而裕如矣。

昔鳳麓姚公遇友以陽明爲詬病，公曰：「何病？」曰：「惡其良知之說也。」公曰：「世以聖人爲天授不可學久矣。自良知之說出，乃知人人固有之，即庸夫小童，皆可反求以人道，此萬世功也。子曷病？」其人豁然有醒。由斯以觀，陽明之學，徹上徹下，上中下根，俱有所入，得力蓋尤易，豈必天資高朗者始稱易耶！然此本辯乎其不必辯，目前緊要在切己自審。如欲做箇德業名儒，醇正好人，則《程氏遺書》、《朱

子錄要》、《薛氏讀書錄》、《胡氏居業錄》，言純師，行純法，於下學繩墨，無毫髮走作，精研力踐，儘足自樹。若欲究極性命大事，一徹盡徹，一了百了，不容不以《龍溪集》爲點雪紅爐，嵐霧指南，輔以象山、陽明、近溪語錄及《聖學宗傳》，日日寓目，食寢與俱可也。噫！行年如許，未必再如許，不但文章功業，至此靠不得，即目下種種見趣，種種修能，果終靠得否耶？須自覲自認，自覓主宰，務求靠得著者而深造之，稍涉依違，大事去矣。必聯三五同志，朝夕聚首，交發互勵，振委靡縮餒之氣，堅果確奮迅之心，甚勿玩愒因循，虛度時日。

昔近溪先生學邃德邵，猶參訪不倦，片語足取，雖隸卒人奴，無不稽首而師事之。嘗曰：「予初學時，每清晝長夜，只揮淚自苦。四十年來，此道關心，夜分方合眼，旋

復惺惺，耳聽鷄鳴，未嘗得安枕席。」傅長孺官南奉常時，專力集友，瞬息不離。夜歸闔戶自參，不得，則長跪達旦。家人穴視，驚愕不知所爲。如是者累月，忽然有省，慷慨承當。吾人肯亦如此用功，而有不成者寡矣。《詩》云：「采葑采菲，無以下體。」高明其取節焉。

與友人

僕至不肖，足下不察，忘貴忘年，誤與之遊。僕自度無補足下萬一，是以每一會晤，未嘗不內懷慚慙，茲特述所聞於友朋者，聊效忠告，惟勿以芻蕘置之，幸甚！

一、吾人立身涉世，務使人飲醇心醉，景我之盛德，毋令人群吠虛聲，揚我才鋒。且念「盛名之下，其實難副」，

當以異地之風聞爲可懼，勿以遠方之傳播爲可喜。蓋茲事之任，甚重且大，當徐俟德成之候，四方之人企我如景星慶雲，祥麟威鳳，漸有向我求我，若饑若渴之懷，然後舉所得而昭示之，譬如順風之舟，一日千里矣。至此，方以道統自任，誰不信之？未至於此，且當埋頭獨詣，深自韜晦，以待吾德之熟可也。自不然者，德未立於此，而徒詡詡對人曰：「我欲繼往聖，我欲開來學！」毋怪乎瞰我者日笑於其旁，而我猶不之覺也。

一、凡毀譽之來，聽其自然，一以空豁曠達之字處之。何者？蓋賓賓之名，雖經千謗而不墜；無根之譽，雖強護持而必湮。賓賓之名，譬如佳木植於芳苑，經風雨而彌茂；無根之譽，譬

如翦綵綴於宮樹，歷時日而隨敗。且夫謗之來也，有真有僞，我有是而人謗之，方將修省痛改之不暇，烏容置辯；我無是而人謗之，則惟任其自起自滅，付之罔聞而已，又何必置辯。足下頗有辯謗之失，僕已嘗言之矣，而辯之之意，時忽發露，僕聞之深爲不滿。伏願自今以後，撤去一切彌縫支吾之念，而盡吾坦蕩闇修之實，所謂「除却絲毫假，獨存一味真」，顧不恢乎大哉！吾方圖其大，尚恐流於狹，若自處於狹，究將何成也？

一、著述一事，大抵古聖賢不得已而後有作，非以立名也。故一言出而炳若日星，萬世而下，飲食之不盡。其次，雖有編纂，亦不必當時誇詡於人，或祇以自怡，或藏諸名山。至其德成之

後，或既死之日，舉世思其餘風，想其爲人，或訪諸其子孫，或求諸其門人，思欲得其生平之一言以爲法訓。斯時也，是惟無出，一出而紙貴洛陽，千門傳誦矣。此正如華佗之青囊，一付丙丁，至今爲恨，惟恐其不傳也。所以然者，以華佗當年行之而有驗也。今有庸醫，方患羸疾，偶有奇方，不能自服以療其身，忽見世之同疾者，遂以此方授之，且曰：「此神方也，傳自異人，君宜敬修合而服之，毋輕忽也。」而彼患者，方且啞然而哂，茫然不敢信。何者？彼方見我尅羸日甚，我雖剖心相示，彼又安肯信我此方之真可以已疾哉！比見足下以其所著諸書，輒出以示人，人之服我者固多，而議我者亦復不少。其服我

者，不過服我之聞見精博，能彙集而成書也；其議我者，直謂我躬行未懋，舍本趨末，欲速立名，適滋多事。況諸談詠，偏枯虛寂，大類釋子偈頌，而儼然列之簡冊，此尤諸人之所竊議，以爲未足者也。凡諸議足下之言，僕所得聞者，想猶其一二，然已覺切中足下之病；若夫所不得聞者，不知又當幾許耶？僕雖不肖，既蒙足下左愛，則不啻骨肉若矣。人之議足下，是議我也。足下之不能韜光剝彩，是僕夢寐所未恬也，是烏容以無言耶？言之雖過切直，想在所不罪也。

一、凡語言氣象之間，吾人之學問於是乎見，大宜溫醇，切忌粗豪。嘗見足下不能無發動飛揚之氣於儕輩中，此大

抵李卓老作之崇耳，否則其目空之所致也。夫目不可空，四壁之外，儘有具眼，況四海之廣乎？且吾輩苟僅以文章氣節自任，則縱橫揮霍，無不可者；若欲以茲事自任，則上之宜效尼父之溫良，次之宜效周、程之光霽，豈得效卓老之決裂，使覘者有遺議耶？至於語言，不但不可輕發，即凡以筆札與人，亦當審其人，果十分真心求我方可，勿輕以長篇與人往還。

右足下微疵，雖是所養不足，亦由平日無真正好友，大率獎譽者多，箴規者少，以致悠悠至是，年踰強立，德器未就，動履多錯。西河氏之嘆「離群索居」，良有以也。忠告善道，僕敢辭其責耶？伏願自今以往，惟事闇修，削去一切道學名目，黜去一切粧點言詞，收回一切閑纂書籍，深藏韜晦，務期

自信，勿求信人。十數年間，道明德立，將見桃李不言，下自成蹊，請益者不遠千里，問道者忘其爵位。彼時君雖欲不言，又烏可得耶？其所論著，欲不災木，又烏可得耶？無根浮謗，又何俟辯耶？權術鋪張，竟奚足爲也？昔人謂「士三日不見，當刮目相待」，別來數月矣，安知其德不與日俱新，而過爲是杞憂者，則固不容已之情也。若夫以數得疏，豈所望於足下哉！豈所望於足下哉！

答張澹庵

學問最怕持志不堅，造詣不勇，欲進則不能果於力爲，欲退則又有所顧惜，往往騎兩頭馬。因循荏苒，光陰一去，百年無再生之我，空自擔閣，雖悔何及！須沉竈焚舟，

持三日糧，示士卒以必死，作一背水陣，方始有濟。

接翰示，知遠囂寂居，靜體天良，志道之堅，進修之勇，令人嘆仰無已。但不審所謂天也，果何所指？日用之間，如何體認？此是學問大主腦，用工大肯綮。悟此，謂之悟性；見此，謂之見道。如果屏緣息慮，一切放下，反己自觀，確有所識，由是靜存動察，勿忘勿助，收攝保任，日充月著。人情有向有背，境遇有順有逆，而此一點天良，不爲情遷，不隨境移。虛明寂定，纔動便覺，一覺即化，不遠而復。即此便是安身立命。身安命立，若水之有源，千流萬派，時出而無窮。遇則經綸參贊，一本至性，體即爲用，道德即爲事功，非猶夫他人之所謂事功；不遇則獨行其道，遯世無悶，區區身外浮名，有與無，原

與天良毫無加損，夫何容心焉？假令聲望震四海，姓字馨千古，一朝長寢，究何可倚。其炯炯不昧之良，與天地相爲悠久者，實在此而不在彼。吾人鞭辟著裏，朝夕之所必有事，亦惟有事乎此而已。如鷄抱卵，如龍養珠，用志不分，乃凝於神，夫是之謂身安命立之實際。

來諭深慮專志向內，恐有體妙用，僕亦不能不慮。所慮向內不專，竊恐無體可云，有了天德，不患無王道。故曰：其要只在慎獨。敬爲高明誦之。此復。

又

承詢天良，夫天良之爲天良，非他，即各人心中一念獨知之微；天之所以與我者，與之以此也。炯炯而常覺，空空而無

適，寂然不動，感而遂通。孩而知愛，長而知敬，乍見而惻隱，疇蹴而羞惡，一語窮而舌遯，一揖失而面赤，自然而然，不由人力，非天良而何？日用之間，誠勿戕勿枯，則火然泉達，無往非善，此本來真面目，聖學真血脈。象山謂「學苟知本，六經皆我注脚」者，此也；延平之「體認天理」，體認乎此也。而體認下手之實，惟在默坐澄心。蓋心一澄，而虛明洞徹，無復塵情客氣，意見識神，爲之障蔽，固有之良，自時時呈露而不昧矣。來書「當機觀體，分定自優，學問止此學問，工夫止此工夫」之言，最爲得之。惟緝熙不斷，終始如一，苗而秀，秀而實，是所望也。

又

炯炯常覺，則主人翁在室，不至認賊作子，以識神爲本面。空空無適，則自無不善之動，得其所止，而心如太虛。乃未發之中，本性真體，不落思想，不墮方所，無聲無臭，渾然太極，大德之所以敦化也；當惻隱即惻隱，當羞惡即羞惡，知愛知敬，知是知非，隨感而應，小德之所以川流也。「未發不是先，已發不是後」，「體用一源，顯微原自無間」，先哲口口相授，止傳工夫，未嘗輕及本體，務使人一味刻苦實詣，力到功深，自左右逢源。今既言「體認」，若不明白昭揭，倘體認一錯，毫釐之差，便關千里之謬。以故和盤託出，斯固不容已之苦衷也。幸亮！

又

學須屏耳目，一心志，向「無聲無臭」處立基。胸次悠然，一味養虛，以心觀心，務使一念不生。久之，自虛室生白，天趣流露，徹首徹尾，渙然瑩然，性如朗月，心若澄水，身體輕鬆，渾是虛靈。秦鏡朗月，不足以喻其明；江漢秋陽，不足以擬其皜。行且微塵六合，瞬息千古，區區語言文字，曾何足云。即有時不得不言，或見之語言文字，則流於既溢，發於自然；不煩苦思，不費安排，言言天機，字字性靈，融透爽快，人已咸愜矣！

又

承索鄙言以爲宗守，夫儒先之言多矣，何俟鄙言？數年來，拙刻拙札之言，不爲不多矣，夫復何言？乃言外索言，何異騎驢覓驢；若言外贈言，真同床上疊床。方慚道聽塗說，豈可吹波助瀾。蓋多言不如少言，有言不如無言，於穆不言之真，絕無聲臭，終日乾乾，宗此守此而已矣。此內無煩於言，此外本無可言。議論多而成功少，從來書生通弊，當以爲戒。《易》曰：「默而成之，存乎其人，不言而信，存乎德行。」請即以此復命。

來翰詢及鄆邑王生，此子智圓行方，躬修允蹈，心若青天白日，品猶野鶴孤雲，氣魄宏毅，將來可望以任重致遠，僕甚屬意。

此復。

答胡士僕

來書謂每遇傾覆流離之際，心意散亂，一思鄙人，不覺自定。夫鄙人亦何足思，而能因思心定？足徵隨境鍊心，念念操持。蓋聖賢千言萬語，無非望人鍊心；學者千講萬講，亦無非自求鍊心。學焉而不知隨境鍊心，則學非真學；鍊心而不能念念操持，則鍊非真鍊。縱聰明特達，穎悟邁群，談玄說妙，講盡道理，敏言過於飛龍，躬行同乎跛鼈，仰愧天，俯愧人，晝愧影，夜愧衾，閉藏消沮，身未死而心先亡矣。終日雖衣冠言動，其實是行尸走肉，哀莫哀於此也。

來書請析《大全》「慎獨」、「戒懼」諸說

之疑，本文甚詳，何疑之有？區區方慨學者支離於章句，葛藤於訓詁，蔽錮一生，而自己心光不得透露，以故深以為懲。居恒與二三同人切磋，惟是心心相印，豈可復蹈學究故習？姑就來書所謂「收攝散亂」者言之。當心意散亂之時，能知散亂者是誰，收攝者是誰，即此能知能攝之心，不惟他人不及睹聞，即自己亦不能睹聞，非「獨」而何？終日欽凜，保守此「獨」，勿令放逸，使中常惺惺，湛然虛明，即此便是「慎獨」；或靜或動，覺有一念之昏惰，即勿昏惰，即此便是「提起」；惟恐有一念之非僻，務小心翼翼，即此便是「防於未然」。此乃天命之本體，自然之兢業，非剝肉作瘡，平地興波。先立乎其大，立此也；小者之不能奪，不能奪此也；溥博淵泉，而時出之，由此而時出也。惺惺便是常存，常存自然常覺，猶鏡之

照，不迎不隨，而妍媸自不能逃。「思」比「覺」固屬有心，然《洪範》謂：「思作睿，睿作聖。」而羅豫章先生亦謂：「聖道由來自坦夷，休迷佛學惑他歧。枯木死灰渾無用，緣置心官不肯思。」由是觀之，則思之功，初學亦何可遽廢。必也由思而至於無思，則朗然常覺，而本體常現，緝熙不斷。如是，則常寂而常定，安安而不遷，百慮而一致，無聲無臭，於穆不已。儒之所以顧諟明命，超凡作聖者，實在於此，夫豈釋氏參話頭、麻其心於無用者可得而班耶！

區區閉關養疴，懶事應答，茲因吾契涉世未深，天良未鑿，質美而可造，故不覺縷縷。幸實體力詣而深造之，慎勿作一篇文字，看過便休也。勉之！勉之！

答友求批文選

曩足下刻意爲己之學，言及詩文，若將浼焉，其所服膺，惟《居業》、《傳習》二錄。竊以爲志趣如此，將來所就必卓。離索日久，頃有人自珂里來者，傳足下近日工課，惟聲律是哦，詞翰是攻，僕猶疑未之信，而台翰忽至，求批所纂《昭明文選》，前後不類，令人愕然。是書連篇累牘，莫非雕蟲，中間有何可取？而足下嗜之若飴，愈令人難解。程子有言：「學也者，使人求於內也。不求於內而求於外，非聖人之學也。」何謂求於外？以文爲主是也。又云：「詩是無用閒言語，不惟無用，抑且有害於道心。」莊渠先生《遺王純甫書》曰：「傳聞人言，吾兄對客，閒亦談及詩文，駸駸有好意，

此固未必然。但恐不知不覺留下種子，他日終會發也。昔過太平門，見有老父與一童子並走爭先，因竊嘆：吾人既有志於道，而與詩人、文人輩爭長，亦何以異此老父哉！」虞長孺好談詩論文，金虛中謂之曰：「學道須學癡、學呆、學拙，混沌鴻濛，乃與真合。子津津談詩論文，是賣聰明，釣聲譽也，去道遠甚。」由斯以觀，夫亦可以廢然返矣。僕非薄詩文，亦非厭人學詩文，實以足下質甚美，性甚淳，世味未染，天良未汨。既不弋名，又不謀利，亦何苦疲精役慮，爲此玩物喪志之習？縱習之而工，文如班、馬，詩如李、杜，亦何補於身心，何益於世道耶？朋友之義，在長善輔仁，區區之心，願足下急本緩末，務爲志道據德之圖。俟德成仁熟，而後藝可得而游也。附來朱子《白鹿洞學規》一篇，^①聊代《文選》，幸潛心焉！

答顧寧人先生

來書云：

承教謂「體用」二字出於佛書，似不然。《易》曰：「陰陽合德而剛柔有體。」又曰：「顯諸仁，藏諸用。」此天地之體用也。《記》曰：「禮，時爲大，順次之，體次之。」又曰：「降興上下之神，而凝是精粗之體。」又曰：「無體之禮，上下和同。」有子曰：「禮之用，和爲貴。」此人事之體用也。經傳之文，言「體」言「用」者多矣，未有對舉爲言者爾。若佛書如《四十二章經》、《金光明經》，西域元來之書，亦何嘗有「體

① 「來」，石泉彭氏本、靜海聞氏本作「去」。

用」二字？晉、宋以下，演之爲論，始有此字。彼之竊我，非我之藉彼也，豈得援儒而入於墨乎？如以爲考證未確，希再示之。

頃偶話及「體用」二字，正以見異說入人之深。雖以吾儒賢者，亦習見習聞，閒亦藉以立論解書，如「體用一源」、「費隱」訓注，一唱百和，浸假成習，非援儒而入墨也。

《繫辭》暨《禮記》「禮者，體也」等語，言「體」言「用」者固多，然皆就事言事，拈體或不及用，語用則遺夫體，初未嘗兼舉並稱。如內外、本末、形影之不相離，有之實自佛書始。西來佛書，豈止《四十二章經》、《金光明經》未嘗有此二字，即《楞嚴》、《楞伽》、《圓覺》、《金剛》、《法華》、《般若》、《孔雀》、《華嚴》、《涅槃》、《遺教》、《維摩詰》諸經，亦何嘗有此二字。然西來佛書，雖無此二字，而中國

佛書，盧惠能實始標此二字。惠能，禪林之所謂六祖也，其解《金剛經》，以爲「金者，性之體；剛者，性之用」。又見於所說《法寶壇經》，敷衍闡揚，諄懇詳備。既而臨濟、曹洞、法眼、雲門、滙仰諸宗，咸祖其說；流播既廣，士君子亦往往引作談柄。久之，遂成定本，學者喜談樂道，不復察其淵源所自矣。

然天地閒道理，有前聖之所未言，而後賢始言之者；吾儒之所未言，而異學偶言之者。但取其益身心、便修證斯已耳。正如肅慎之矢，氏、羌之鸞，卜人之丹砂，權扶之玉目，中國之人世寶之，亦何嘗以其出於異域，舉而棄之，諱而辯之也。來教謂如考證未確，不妨再訂，竊以爲確矣。今無論出於佛書、儒書，但論其何體何用，如「明道存心以爲體，經世宰物以爲用」，則「體」爲真

體，「用」爲實用。此二字出於儒書固可，即出於佛書亦無不可。苟內不足以明道存心，外不足以經世宰物，則「體」爲虛體，「用」爲無用。此二字出於佛書固不可，出於儒書亦豈可乎？鄙見若斯，然歟，否歟？

又

來書云：

來示一通，讀之深爲佩服。「體用」二字，既經傳之所有，用之何害？其他如「活潑潑地」、「鞭辟近裏」之類，則語不雅馴，後學必不可用。而《中庸》章句《體用》之云，則已見於「喜怒哀樂」一節，非始於「費隱」章也。至若所謂「內典」二字，不知何出？始見於

《宋史·李沆傳》，疑唐末五代始有此語，豈可出於學士大夫之口？推其立言之旨，蓋將內釋而外吾儒，猶告子之外義也，猶東漢之人以七緯爲內學，以六經爲外學也。莊子之書，有所謂「外物」、「外生」、「外天下」者，即來教所謂「馳心虛寂」也。而君子合內外之道者，固將以彼爲內乎？

「體用」二字相連並稱，不但六經之所未有，即《十三經註疏》亦未有也。以之解經作傳，始於朱子，一見於「未發」節，再見於「費隱」暨「一貫忠恕」章，其《文集》、《語類》二編，所載尤不一而足。「活潑潑地」乃純公偶舉禪語，形容道體；「鞭辟近裏」，亦藉以導人斂華就實，似無甚害。若以語不雅馴，則「活潑潑地」可諱，而「鞭辟近裏」一言實吾人頂門針、對證藥，此則必不可諱；

不惟不可諱，且宜揭之座右，出入觀省，書之於紳，觸目警心。

「內典」二字，出於蕭梁之世。是時武帝崇佛，一時士大夫從風而靡，以儒書爲「外盡人事」，佛書則「內了心性」，「內典」之目，遂昉於此。歷隋唐宋元以至於明，凡言及佛書，多以是呼之。視漢人以《元命苞》、《援神契》等七緯爲內，尤不啻內之內矣。然亦彼自內其內，非吾儒之所謂內也。彼之所謂內，可內而不可外。吾儒之所謂內，內焉而聖，外焉而王，綱常藉以維持，乾坤恃以不毀，又豈可同年而語！故「內典」之呼，出於士君子之口，誠非所宜，當以爲戒。

《莊子》「外物」、「外生」、「外天地」，良亦忘形脫累之謂，似非「虛寂」之謂也。老子言「致虛極，守靜篤」，《莊子·齊物論》「成心」，有見而不虛之謂，未成心，則真性

虛圓，天地同量，此後世談「虛」之始。然與佛氏之「虛寂」，又自不同。蓋老、莊之「虛」，是虛其心，而猶未虛其理；佛氏之「虛寂」，則虛其心，而並欲虛其理，舍其昭昭而返其冥冥，雖則寂然不動，而究不足以開物成務，以通天下之故。此佛氏所以敗常亂倫，而有心世道者，不得不爲之辨正也。

又

來書云：

生平不讀佛書，如《金剛經解》之類，未曾見也。然「體用」二字並舉而言，不始於此。魏伯陽《參同契》首章云：「春夏據內體，秋冬當外用。」伯陽，東漢人也，在惠能之前。是則並舉

「體用」始於伯陽，而惠能用之，朱子亦用之耳。朱子少時嘗注《參同契》，而「剛柔爲表裏」，亦見於《參同契》之首章，惟「精粗」字出《樂記》。此雖非要義，然不可以朱子爲用惠能之書也。至於明道存心、經世宰物之論，及表章《崇正辨》、《困知記》二書，吾無閒然。

不讀佛書固善，然吾人祇爲一己之進修，則六經、四子，及濂、洛、關、閩遺編，儘足受用。若欲研學術同異，折衷二氏似是之非，以一道德而砥狂瀾，釋典、玄藏亦不可不一寓目。譬如鞠盜者，苟不得其賊之所在，何以定罪？《參同契》，道家修仙之書也，禪家之所不肯閱，兼惠能生平絕不識字，亦不能閱，其所從人，不繇語言文字，解經演法，直抒胸臆，而謂用之參同，竊所未安。朱子弱冠，未受學延平時，嘗從僧開謙

之游，以故蚤聞其說。《參同》之注，乃訓定四書多年之後。六十八歲，黨禁正熾之際，蔡西山起解道州，朱子率及門百餘人，餞於蕭寺。瀕別，猶以《參同》疑義相質。事在慶元二年冬，非少時注也。況伯陽本納甲作《參同》，所云「二用無爻位，周流游六虛」，及「春夏秋冬，內體外用」之言，皆修鍊工夫次第，非若惠能之專明心性，朱子之專爲全體大用而發也。然此本無大關，辯乎其所不必辯，假令辯盡古今疑誤字句，究與自己身心有何干涉？程子有言：「學也者，使人求於本也，不求於本而求於末，非聖人之學也。」何謂求於末？考詳略，採異同是也。而《淮南子》亦謂：「精神越於外，而事復反之。」是失之於本而索之於末，蔽其玄光而求知於耳目也。區區年踰「知命」，所急實不在此，因長者賜教，誼不容

默。悚甚，愧甚！

答魏環溪先生

來書云：

僕行年七十矣，自念生平於五倫內，不知欠缺多少；若勉盡一毫，差免一毫惶愧。即如「朋友」一倫，益我者多，乃生平深慕而不獲一晤者，孫鍾元、黃黎洲、我中孚三先生耳。雖未覲面請教，然而往來有問答，著述有傳佈，一字一句，都可取之以爲典型。曩有郭舍親每寄先生大稿，自其作古以後，聞先生之片言，亦難得矣。昨者附奉恩賜旋里詩，欲知僕爲林下人也，老而廢學，無敢言矣。承先生郵寄諸刻，千里如面，欣幸何如！竊窺其反躬克

己，腳踏實地，異端曲學，不辨自除。讀至《家戒》，凜如也，僕亦不以不晤先生爲憾矣！《反身錄》容另購。先生晚年珍重，吾道幸甚！

久聞老先生爲當代正人，私竊景仰；不謂老先生念切幽巖，屢勤注存，區區自揣無似，徒深愧悚！昔富鄭公致政家居，藍田呂大臨與之書，勸其以道自任，振起壞俗，鄭公納其言，多所倡導。今學術不明，士自詞章記誦外，茫不知學問爲何事。老先生急流勇退，從容於綠野之堂，區區敢以是言進，伏望力振正學，爲吾道作干城，在上則表正人倫於上，在下則表正人倫於下，所謂在朝在野，皆有事也。若優悠自適，留連於章句詩酒，以此耗壯心而消餘年，此碌碌者所爲，賢如老先生，知必不爾也。

答蔡溪巖隱君

來書云：

涇野先生每語人以「甘貧樂道，咬得菜根，百事可做」。夫子云：「士志於道而恥惡衣惡食者，未足與議也。」若於衣食分曉者，其亦人道之梯級乎？乞吾師剖示。

世人止因居食二端，不知張皇了許多精神，枉用了許多馳騖。若能於此處看得破，於此關打得過，則知「貧」之一字，原無損於性靈；惡衣惡食，原無妨於學道，瀟灑快樂，何等自在。周元公有言：「見其大則心泰，心泰則無不足，無不足故富貴貧賤處之如一。」陳白沙亦曰：「人惟覺，便我大而物小，物有盡而我無窮。」夫無盡

者，微塵六合，瞬息千古，生不知愛，死不知惡，尚何暇銖軒冕而塵金玉耶？噫！學人果能見及此，則種種俗念，不待擺脫而自擺脫，而區區甘貧甘淡，又不待言矣。

答楊雪臣隱君

客冬，吳君濬長自都門以先生所撰《尋樂堂記》見寄，喜慰無涯。闡尋樂之旨，並及堯、舜、伊尹，方體用兼該，不墮一偏。合之以敬，庶學者當下知所從事，而致樂有由，痛快的確。發昔人所未發，乃天地閒大文字、大議論，何幸借敝廬發之。此非弟一人之幸，實學術之幸也。謝謝！

答吳野翁

客夏，承寄文集全部，《易箋》十卷，文酷似韓、歐，《易》不讓來注。卒業之餘，吾無閒然，惟今春所寄《明儒參訂》，與楊雪老《明儒偶評》大同小異，中間不無可商。縱一一至當歸一，毫無可商，推之南海、北海、東海、西海，千百世之上，千百世之下而準，亦與切己大事有何干涉！區區蚤歲，過不自揆，嘗欲上自孔、曾、思、孟，下至漢、隋、唐、宋、元、明諸儒，以及事功、節義、經術、文藝，兼收并包，勒爲《儒鑑》一書而細評之，俾儒冠儒服者，有所考鏡，知所從事，念非切己急務，遂輟不復爲。鄒南臯簡一友人云：「吾輩冉冉老矣，無論在外在家，各各收拾舊頭顱，求不愧天之所以與我者。」

自成自道，一真百真，口頭說得明，筆下寫得去，濟得甚事？」斯言深中吾人膏肓，僕常以之自警。今敢獻諸左右，覽畢不妨轉示雪老。

答吳濬長

門下道德經濟，江左翕推，年長於僕，歸然前輩典型；乃賢不自賢，忘年折節，問道於僕，甘心北面。疾病，爲之延醫；拙語，爲之刊布；瀕別，千里泣送；別後，時候起居，遙資兩豚以膏火之需。凡所以加意於僕者，靡不周至；即羅近溪之於顏山農，亦不是過。頃又爲先嚴徵詩以闡義，爲先慈徵文以記祠，雅誼肫摯，區區感入肺腑。顧睽離有年，晤言無由，每一念及，曷勝悵惘！茲令兄太史寄來尊札，承

諭欲自燕入秦，迂道相訪，區區喜出意外，敬拭目以望。

又

鄭太學自江寧傳到華札，亟啓緘捧讀，知賢郎奮翮泮宮，弓冶克承。竊慶門戶有人，門下德盛澤深，地方公舉，足徵直道不泯。乃好事多撓，蜮沙詭射，恨地隔吳、秦，不能效申胥之忱，其爲悵結，何可勝言！然涇陽先生於淮撫李三才一事，橫罹群小之彈，處之自若，笑謂李曰：「老兄與我，被諸賢千磨百鍊，逼出箇真身子來，譬如赤金在烈焰中，借火之力，方見真色。諸賢誠有功於吾輩哉！」而景逸先生亦云：「君子有一分真精神，便受小人一分真磨難。大丈夫不如是，安能精光照耀千古。」自是而之，

一段致命樂天光景，當不草草漫過，想高明於此，亦決不漫過也。

又

近代理學書，《讀書》、《居業》二錄外，惟《馮少墟集》爲最醇。馮與顧涇陽、高景逸，同時開壇倡學，大暢宗風。顧、高學固醇正，然其集中猶多閒應酬，識者不無遺憾。馮集徹首徹尾，乾乾淨淨，粹然無瑕，方是醇乎醇，無論知學者讀之，不忍釋手；即平日絕不信學者乍見之，亦未有不曠若發矇。僕家藏一部，茲特遙贈，幸貯之延陵書院，與同人共焉。涇陽以文成「無善無惡」之言爲近佛，力駁之，以自標門戶，而其《答諸景陽書》則云：「異時無常到日，不至喫閻羅棒，此時一蹉，永劫難補。」斯言若出

文成，不知尤當如何操戈？而景逸之序《救劫感應篇》，試檢《馮集》中有此否？區區平日尊信顧、高如尊程、朱，然其立言不自照管，自相矛盾，吾人亦不可不以之爲鑑也。

答邵幼節

久不得門下字，心甚耿耿。每思兩郎蚤世，侍養乏人，晚景若此，其何以堪！然賢如魏莊渠、楊復所，晚景皆然，不獨門下爲然也。不知數年來，曾擇近屬置後否？噫！人生至此，百念那得不灰；世念愈灰，則道念愈真矣。一靈孤明，浩然獨存，終日欽欽，保此無價之珍而已，他非所恤也。

又

僕土室中人也，枯槁是甘，寂寞爲樂，灰心人事，絕意應酬。四方書問之來，非至不得已，未嘗輕答。茲所寄粵友來書萬餘言，以朱、王異同爲訂，用心可謂勤矣！然未免舍目前切己之實，而葛藤已往公案，替古人耽憂。本非至不得已，僕不欲饒舌，幸爲我善辭可也！

答徐斗一

客冬，接來翰并所著《易說》，知玩易洗心，造詣日精日進，區區喜慰無涯。蒙卦之解，條暢妥確，大有可觀。原冊璧回，俟所解通完，當兼總條貫，細加商訂。生

與斗一睽隔兩地，多歷年所，晤言無由，夢寐徒勞。承諭欲《易》解完日，親操至陝，然歟，否歟？果如所約，此生再獲一晤，何快如之。但恐究成空言，使區區徒增悵惘耳！

又

聞問不通數年矣，不知吾斗一近況若何？造詣若何？吾心甚耿耿也。前者書來，欲俟《易》稿通完，攜以入秦謁吾。彼時渴欲一晤，以話積懷，故復書望其必來；既而細思三千里長途，跋涉維艱，往返資斧，措辦甚難，西來之約，談何容易！能來則來，如不能來，不妨封《易》稿及他著，付貴郡城內開鹽店之三原盧修之，令其轉發，見稿猶見吾斗一也。然吾所望於斗一者，非

區區著述之謂也。人生喫緊要務，全在明己心，見己性，了切己大事。誠了大事，焉用著述？如其未也，何貴著述？口頭聖賢，紙上道學，乃學人通病。篤實如吾斗一，知必不爾也。張立夫自題畫像云：「年已四十四，此理未真知。晝夜不勤勉，遷延到幾時。」今斗一之年，蓋不止四十四矣，其所以日夜皇皇者，吾不知其何如也。吾與斗一睽隔兩地，見面未能，心期有在，千萬努力，勿負吾望！

答陸介侯

臯養疴尊府，令先公以八旬名賢，折節問道，執禮甚虔，吾介侯朝夕趨蹌，恭侍湯藥，此情此誼，感佩不忘。今令先公九原不可作矣。今而後刻苦實詣，砥行礪操，惟吾

介侯是望，己德不朽，令先公亦藉以不朽。此程太中、朱韋齋所以流馨百世也。介侯勉旃！介侯寄來所著《尚書彙纂必讀》，簡潔醒暢，諸同人見之，莫不擊節稱快，爭相攜去。生案頭再無副本，今後遇便，希多寄是望。

答張子邃

南北睽孤，雙魚稀闊，言念昆玉，何日忘之！憶昔戊亥之交，相聚盤桓，不可謂無意斯道。別來十六載於茲矣，不知於斯道果何如也？聰明不及於前時，道德有負乎初心，昔人蓋嘗以是興感，而吾曹得無近是耶？噫！老將至矣，究結何局，念及於斯，不覺惕然！願相與共勉之。

答王心敬

昨所論一一皆是，足徵聰明。諺云：「學道須要英靈子。」又云：「智過於師，乃堪傳授。」汝聰明過人，吾安得不喜，竭生平所蘊而傳授之，舍汝其誰耶？顧聰明要須善用，用之反己自覲，洞識真我，方是真聰明。若明於識人，而暗於識己，卜度成性，明覺安在？李延平云：「二蘇聰明過人，天地閒道理，不過只是如此。有時見到，皆渠聰明之發也，但見到處却有病。」今汝談論，凡有是處，亦皆聰明之發也。語雖無病，然縱語語皆是，千是萬是，終是舍己之田，而耘人之田，終靠不得一毫，無病亦是病。今而後須黜汝之聰，墮汝之明，昏昏冥冥，自覲自覓，務求終身靠得著者而深造

之。識得王心敬，纔算王心敬，一識永識，一得永得，超凡入聖，其在茲乎！一念萬年，其在茲乎！

又

學須剥皮見骨，剥骨見髓，洞本徹源，真透性靈，脫脫灑灑，作世間快活大自在人，方一了百了。若不窺性靈，自成自證，徒摹倣成迹，依樣畫葫蘆，飾聖賢皮膚，爲名教優孟，後世有述焉，吾弗爲之矣。

答張伯欽

接來札，知刻苦實地做工夫，每晨向父母恭叩，區區喜慰無涯。夫君親一也，仕於朝者，每日必朝，以其食君祿也。食

君之祿，猶不忘所自，矧身爲父母之身，反忘其所自，可乎？汝能如此，得子道矣。此在悖逆之子無禮於父母者聞之，必借口以爲此乃務理學而然；不思父母生我育我，顧我復我，晝夜劬勞，萬苦千辛，未寒而思爲製衣，未饑而思爲儲食，長成而爲之授室，竭盡心力，恩同昊天，此亦父母務理學而然耶？噫！父母存日，不能及時盡敬盡禮；一旦見背，雖欲刻刻周旋膝下，左右怡養，一日三朝，躬昇父母遊山玩景，何可得也！我寫至此，肝腸欲裂，涕下不能自制。嗟乎！李顥生爲抱憾之人，死爲抱憾之鬼，幽明咸無以自容矣。汝幸有親在，當及時盡孝，勉所未至，勿蹈我之覆轍可也。

又

覽所注《靜坐說》，用心雖勤，似非所急。以成己言之，則自己既曉，只宜依其說實實靜坐，何待自解自看。若欲示人成物，未有己尚未成而遽先成物者也。原稿不妨存之，且宜涵養。昔有人問耿楚侗先生以「天命之性」者，先生方欲訓解，其人曰：「意公自言其性耳。」先生爲之矍然。馮慕岡先生會友於白下，凝然相對，寂無言說。或曰：「馮公何無講？」客曰：「此人渾身是講。」此皆以身發明道理，而不尚詮釋者。茲拈以示吾伯欽。

又

昔袁閔棲土室，范餐卧敝車，雖骨肉至親，亦不相見；而我之鎖扉幽居，二三宿契之來，不免啓鑰晤言，破戒壞例，爲害不淺。年來自怨自憾，不但宿契漸亦體諒不來，即嚮學之士，爲學而來者，亦多不見。二月初，有著書立言之人，自天文、地理、禮樂、制度、兵刑，一一皆精研論撰，攜其所著全部，肅贄願北面受學，叩扉兩日，亦未之納。惟湖廣傅良辰、張君明，年未三旬，不遠三千餘里，徒步來學。其人本市井貿易之微，能學敦大原，我嘉其學知近裏，始啓鑰納拜。侍我浹旬，終日寂坐，迴光返照，保守所得之端倪，真機流溢，不貳以二，不參以三。略閱先儒格言數篇，少頃，隨即掩卷寂

坐，蓋恐胸中端倪因閱書而或有散亂也。此方是篤於自修，真實爲己，特示汝知。

昔者陸象山之於楊慈湖，止是「是者知其爲是，非者知其爲非，此即本心」三言，^①慈湖言下大悟。顏山農之於羅近溪，亦只「知皆擴而充之」一語，近溪言下大悟。往者我答尊翁前後諸札，句句血脈，字字骨髓，合盤託出，洩盡祕密，視象山、山農之開發，不啻倍蓰。汝一向視爲泛常，不知鞭辟自認，空過歲月，以故學不見道，性靈未徹。茲老漢婆心不死，復示此帖，汝其勗之！

又

靜默返照，要在性靈澄徹；性靈果徹，寐猶不寐，晝夜昭瑩，如大圓鏡。汝年來切實爲己，學雖精進，然只增得幾分知識見解

而已，性靈尚未澄徹，內未凝一，故外鮮道氣，收攝不密，聰明盡露。昔人所謂目擊而道存，實未臻此，可不勉乎！須斂而又斂，如啞如癡，精神凝聚，斯氣象凝穆。凝，凝，凝！

又

學道最怕因循，一涉因循，便成擔閣，將來終無所見，終無所得，終無所成。縱有所見，亦不過是從外而入，聞見之見，非豁然頓契，一徹盡徹之見；縱有所得，亦不過是日積月累填塞之得，非原泉混混，自得之得；縱有所成，亦不過是摹擬倣效，踐迹義襲之成，非超凡入聖，渾然天成之成。須勇

① 「三」，石泉彭氏本作「之」。

猛奮勵，立堅定課，每日靜多於動，恭默寂坐，無思無慮，一念不生，則全體自現。至此，見方是真見，得方是真得。行住坐卧，終日欽欽，保而勿失，方是真成。勗哉小子，千萬努力！

答馬仲章

鼻見仲章面，知仲章質慤；今閱仲章書，知仲章至性。嗟乎！誰無父母，敬謹承歡者誰？誰非人子，歉然自罪者誰？書內謂「幼時，父督之及時讀書，諄諄提訓，反以爲煩苦而不樂聞」，此病豈獨仲章，殆更有甚於仲章者。父在，漠不在意；父沒，雖欲日日跼聽父訓，樂受父責，何可得耶？吾少而喪父，居恒每見人之有父者，未嘗不私竊感傷。今閱悔文，於我心有戚戚焉！

文尾「謹身」之語，確是實實落落，存沒無閒的工夫。興言至此，已得要領，惟在黽勉無替，終始如一而已。

答王天如

來書疑「體用之有二致」，恐徒求諸文爲之末，而不本諸誠明之體。蓋以有天德，自然有王道，而唐虞之際，無書可讀，皋、夔、稷、契，不害其爲王佐齊治均平之效，卓乎非後世章句書生所能及也。顧今時非同古時，今人不比古人。以孔子生知之聖，猶韋編三絕，問禮於柱下，訪官名於郯子，垂老不廢研討。朱子謂：「盈天地間，千條萬緒，是多少人事；聖人大成之地，千節萬目，是多少工夫。惟當開拓心胸，大作基址，須萬理明徹於胸中，將此心放在天地間

一例看，然後可以語孔孟之樂。」須明古今法度，通之於當今而無不宜，然後爲全儒，而可以語治平事業；須運用酬酢，如探囊中而不匱，然後爲資之深，取之左右逢其原，而真爲己物。若懼蹈誦《詩》三百之失，而謂至誠自能動物，體立自然用行，則空疎杜撰，猶無星之戡，無寸之尺，臨時應物，又安能中窾中會，動協機宜乎？此不學無術，寇忠愍之所以見惜於張忠定也。故「體」，非書無以明；「用」，非書無以適。欲爲明體適用之學，須讀明體適用之書，否則縱誠篤虛明，終不濟事。以茲呂新吾先生《諭士說》一篇寄覽，亦足以知空軀殼，餓肚腸，究無補於實用分毫也！前者所論知覺、存養、省察等說，乃一時有爲而言，原非定論。

來諭得之。人爭一箇覺，能覺，則虛明

融徹，洞識真我；不覺，則昏惑迷昧，痺麻一生。能覺則爲賢爲聖，不能覺則爲愚爲狂。若夫行矣而不著，習矣而不察，終身由之而不知其道者，皆不能覺也。即「仁者見之謂仁，知者見之謂知」，意見一偏，滯而不化，皆不足以語覺之大全。存養於未發之前，省察於已發之後，勿忘勿助，日新又新，則主人惺惺，此即兢業本體，又何虛無矯制之有？

都門行止，幸見諭以慰懸切，或出或處，咸宜善養。靜養之餘，日用功課，當以萬物一體爲心，明學術、正人心爲念，隨機開導，使人知畏天檢身，悔過自新。即此便是「爲天地立心，爲生民立命」。世有自私自利之徒，竊養晦之名，閤其身而并閤其言，無補於世道人心，便與天心不屬，是自絕於天矣。願以爲戒，餘不悉。

又

以心觀心，乃學問用功之要，高明廣大之域，必如此，方可以馴至。始也，以心觀心，久則無心可觀。夫觀心而至於無心可觀，斯至矣。若謂墮落方所，舍心從事，不淪於空虛莽蕩，便滯於邊見方所，而千古聖賢用心存心之訓，皆贅語矣，可乎？況以心觀心，直從「無極太極」而入，即本體以爲工夫，此正不墮邊見，不落方所。否則，雖欲不墮邊見，不落方所，何可得也？此復。

卷十七

書 二

鄠縣門人王心敬撫次

報鄂制臺

僕本庸謬無似，明公不察，誤採虛聲，聘主關中書院講席。三辭不獲，冒昧從事。過承躬迎，屢辱左顧，僕非木石，寧不知感？所以不敢一詣憲轅謁謝者，實以生平安丘壑之分，未嘗投足公門，今若一旦破例，有負特達之深知，翻辱闡幽之盛舉，則其爲罪大矣！肅此鳴謝，伏惟鑒原。

報阿撫臺報三司道府兩縣同

屢辱枉顧，惶愧殊甚！僕庶人也，庶人無人公門之禮，倘不以禮自處，明公亦何取於僕耶？是以逡巡不敢報謁，賢如執事，必蒙鑒原。

答阿撫臺

承餽金數鎰，惠恤良至。僕璧謝再四，非敢矯情，實以辭受一節，乃人生操履所關，若隨來隨受，則生平掃地矣。且明公加意於僕者，以僕能安貧也；安貧而受金，則僕之安貧何在？以故不避方命之嫌，仍用返璧，萬惟垂察是幸。

上鄂制臺

明公以國家太平之業，必先於正人心，故思得碩儒以振起斯民，而又急無其人，不得不禮從隗始，誠吾道之中興，而生民之大幸也！顧僕實非其人，適以重爲斯文之辱。前者三辭不獲，覲顏應召，兩赴書院。言無可聽，行無可取，中夜自思，既負明公下問之誠，兼愧朋友琢磨之益。方欲束身告退，肆力耕耘，忽聞愚賤之名，上塵睿覽，驚魂欲墜，俯仰難安。自拜辭抵家，即染寒疾，歷久不痊，遂至右足不仁，艱於步履。夫薦賢者，國家之大典，豈容以廢疾之人，濫膺宸命哉？況今接對賓客，皆倚杖而行，猶或顛躓，其必不能舞蹈丹墀也，不待問而可知矣。伏乞明公格外施仁，代爲題

覆，使病廢之人，得以終安畎畝，則始之終之，其恩皆出於明公矣。若以前疏既上，後難復請，是甚不然。歷觀前代盛時，凡徵辟不就者，皆傳爲美談，而誦薦舉者之知人；其有出就一職，名實俱喪者，往往取笑於當時，貽譏於後世。此前事之已驗，然則明公今日，寧傳爲美談乎？抑爲人譏笑乎？二者當知所擇矣。

又

前書已揭愚衷，而憲臺未察，又蒙鈞諭下頒。僕撫心自思，實非敢以退讓爲高，而拂憲臺爲國家起賢之至意也。夫事當權其輕重，而慮其始終。僕今日者，廢疾家居，負朝廷旁求之意，其罪猶小；異日者，名喪實忘，使天下咎憲臺無知人之明，且爲國典

之辱，其罪甚大。不自知恥，應召而行，始之也甚易；以身事主，無忝所學，終之也甚難。故僕寧擇其輕，而不敢爲其易也。在憲臺之意，以爲僕雖不能有益於國家，亦不至有負於大典，而以僕計之，則甚不然。竊觀古人學真行實，尚受謗於當時，往往困辱其身，況僕草野愚蒙，本無學術，即使之應對殿廷，亦且言無倫次，群起而非之，殆不可以屈指計矣。僕固不足惜，獨是憲臺明無不照，而爲僕一人所累，致有不知人之譏，則雖擢僕之髮，又烏足以贖其罪哉！此僕之所以擇其輕而辭其重，圖其始而即慮其終，非特爲僕一身之計，實所以爲憲臺計、爲國家計者，至悉而無以加也。如猶不獲所請，即當以死繼之，斷不敢惜此餘生，以爲大典之辱也。存沒之誠，言盡於此。

辭徵

顓少失學問，無他技能，徒抱臯魚之至痛，敢希和靖之高踪！不虞聲聞過情，上徹宸聰，部檄地方起送，蓋曠典也。顓何人斯，敢辱斯典！若謬不自揆，冒昧奔趨，是借終南作捷徑，可鄙孰甚！有士如此，朝廷亦安用之？況顓近因汗後中溼，宿疾頓發，左足麻木，不能步履，豈堪遠涉長途，趨走拜舞，對揚丹陛也。伏望矜鑒，特爲轉達，曲成石隱，使顓不至狼狽道途，自速其斃，佩德頌仁於無窮矣！

又

竊惟朝廷之所以崇幽隱、嘉恬退者，原

藉以砥礪俗、息奔競也。假令顒康健無恙，猶當仰體朝廷美意，益堅素守，終其身萬萬不敢出戶一步，以成朝廷激勵廉恥，保全石隱之盛德；矧顒中年蚤衰，宿病時發，輕則連旬，重則彌月，近又左足不仁，不能動履，若使狼狽長途，性命必且難保，辱盛典而貽口實，非所以昭示天下後世也。歷觀前代隱逸，凡屢徵不起，咸賴當事爲之善言題覆。今大憲慷慨倜儻，樂成人美，殘疾如顒，必在所矜憫，伏望始終玉成，曲垂保全。錄顒前後辭牘，據以達部，免致薦頒敦促之命，益重至再違戾之罪，顒刻骨銘心，終身不敢忘施也。

又

顒前曾兩次陳情，意謂業已達部矣，乃

猶未蒙矜鑒，督促愈嚴，惶悚踖踖，莫知所措。顒外雖有虛名，內原無實學，千破萬綻，素鮮寸善。是以審己量力，死不敢謬膺盛典，以傷朝廷知人之明。重以屯邅多病，呻吟牀褥，夢幻泡影之身，諒亦非久。緣是百念俱灰，毫無身外之想，又安能以奄奄待盡之息，出逐風塵之苦，自速其斃耶？伏望特垂洪造，曲賜保全。備錄顒前後辭牘，據以達部，庶部中知地方督促之殷，區區辭謝之堅，得以據情具題，誤恩不至再降。顒也不材，敢忘保全之仁？

又

顒於客歲九月中，因中溼成足疾，不能動履，已具情上控。乃自今歲正、二月間，緣去冬所服攻伐之劑過多，冬蘊春發，又增

痰火，周身疼痛，徹夜難眠，雖視息無恙，而元氣索然。醫經屢易，藥罔奏功，遂成沈痼，傷心自憐，醫鄰俱在，豈容假託！懇乞執事俯憐病軀，據實轉申，則顥有生之年，皆戴德之日也。

又

顥本庸謬無似，蒙朝廷過信誤薦，垂眷至再，心非木石，寧不悚感。即欲匍匐詣京，一覲天顏，顧病勢日甚一日，萬難勉強。始則惟患足疾，近又增以痰火，徧身疼痛，度刻如年。耳聾目眩，時常昏暈，疲癯支離之狀，難以盡述。療治百方，卒未見效。因思顥之先人祖父、伯叔，咸以是疾畢命，顥亦何能得久？自去冬卧牀，纏綿至今，不扶不動，儼如眠尸。若力疾就程，勞頓致

殞，委骸骨於旅次，貽天下以口實，曰：「朝廷以隱逸待李顥，而李顥爲隱不終，扶病趨榮，自速其斃。」失朝廷獎恬退、息奔競之初意，顥死有餘辜矣！爲此瀝血哀鳴，伏願具情申憲，轉籲皇仁，憐顥篤廢，容顥養疴，以昭朝廷保全石隱之盛德，未必非大典之一光也！伏枕口占以請，無任激切懇禱之至。

又

顥一介草莽，叨沐溫綸，使非廢篤，敢不力趨召命？不幸素染風痺，不時舉發，今歲增劇，竟致兩足不仁。始則跬步難移，繼而伏牀不起，醫藥罔效，一息僅存。昨已陳情本縣，詳達仁天，隨蒙憲駁。顥憂惕愈增，即使身膏道途，不幾有負盛典。懇祈垂

恩，廣仁人之施，俯准轉達，俾顛跼伏田里，長爲堯舜之民。倘餘息獲延，世世徼二天之造矣！

康熙癸丑，督撫以「地方隱逸」薦，此其辭牘也。

康熙戊午，部中以「海內真儒」薦，先生長卧不起，長君伯敏爲之上下力控，詳具別冊。

答四川周總督

承迂途相訪，折節榻前，位高而心下，非慕道誠切，何以至是。昔王文成官刑曹時，迎蔡蓬首於署，以禮請問，蔡曰：「尚未。」頃之，至後亭，再拜請問，蔡曰：「尚未。」問至再三，蔡曰：「汝後亭禮雖隆，終不忘官相。」今公之於僕，可謂忘官相矣！

僕感公摯誼，業已饒舌。茲接來翰，勤

勤懇懇，復以「入門下手」爲問。夫人門下手，無他祕密可拈，惟在從自己心上隱微處查考，安身立命處著急，日用立身行己處痛自檢束。目前戎務殷繁，莫非鍊心之藉。象山掌庫三年，學問大進；王文成謂「除了人情事變，別無工夫可做」；湛甘泉論「爲學喫緊之要，只在隨處體認天理」。若必待戎務有暇，而後整肅身心，料理工夫，則是閒時操存，忙時放過，心隨《法華》轉，非是轉《法華》，夫豈「造次必於是」之謂耶？故必不論有事無事，閒時忙時，隨在提撕，終日乾乾，無事恒若有事，有事行所無事。立身行己在此，安身立命在此。鄙言已盡於此，再晤之諭，不敢聞命。

僕杜門謝客，宴息靜攝，願公見愛以德，相亮以情。誓其已同袁閔，去矣無忝吾事，則曲成之雅，銘佩不忘。此復。

又

阿太守書來，述公口諭，謂：「自撫山左時，即聞名渴慕；及督兩廣，日與廣中二三賢紳，共佩教言，寤寐思服。昨獲登龍，深慰十年立雪之願。請益方始，乃咫尺不獲再侍函丈，豈誠有所未孚，而根器駑下，不堪鞭策乎！」僕讀之，不覺顏忸怩而心悚懼，幾無以自容。

夫真正闇修之人，洗心藏密，雖鬼神不能覷其微，況人乎！僕之浮名遠播，正是洗心不密，人得而窺，轉相告語，譽過其實。其名彌張，其罪愈大。識者方當憐憫，何可誤信虛聲，以傷知人之明。鄙說流於廣中，不知出自何人。迂腐之談，不足當明眼人一噓，而公嗜之若飴，嚮僕甚篤，自非根器

過人，天性樂善，安能如是。僕所以啓戶一晤知己，而不敢覲顏再晤者，實以閉戶之人，數啓戶以接顯貴，閉戶之謂何？公愛我者也，愛我則必思所以成我，豈可令僕閉戶不終，壞例以開紛紛之端耶！況僕言苟可採，採其言如晤其人，不啻覲面討論；若言無可採，則雖日相晤對，奚益也？直布腹心，千萬原亮。

答建威將軍

屢承誤愛，感荷無涯。茲又蒙垂注，惠貽種種，自揣病廢如僕，何以得此於麾下哉？在將軍行之，固爲盛德；在僕受之，則爲非義。僕生平百不逮人，惟於辭受之節，頗知自慎，若并此一失，將軍亦何取於僕耶？今後乞全愚守，惠無再貽，則僕也

拜賜多矣！肅此報謝，臨風如見。

答許學憲

世道隆污，由正人盛衰；而正人盛衰，由學術明晦。故學術明則正人盛，正人盛則世道隆，此明學術所以爲匡時救世第一務也。顧明學術，不在標宗立旨，別樹門戶，只在就士所習，表章四書。今夫四書之在天下，家傳戶誦，童而習之，白首不廢，解者積案充棟，本自章明，何待表章。噫！正惟家傳戶誦，人人共習，而所習之得失，實世道生民治亂安危、善惡生死之關。有心世道者，誠就其所習而挽其失，救其積習，起其痼疾，令其反諸身，見諸行，是乃所謂表章也。

又

《反身》拙錄，乃僕師弟子一時商證之談，不謂使君遽以災木，僕方私竊跼蹐，忽接來諭云云，愈令人駭愕。此書止期私下同病相憐，對證投劑，以「反身」二字，與同人相切砥；若一經進呈，適滋多事，不觸嫌招忌，則搜山薰穴，僕將不知其所終矣！不知使君將何以爲我謀耶？幸寢斯念，曲垂保全，俾僕永堅末路，庶不貽羞知己。此復。

又

督學，學術之宗，人才風教所從出也。以正學爲督，則人以正學爲尚。學正則心

正，心正則立身行己無往非正。正人多，而後世道生民有所賴。薛、陳、耿、周諸公之提督學校也，先本後末，咸以倡明正學爲第一義。當是時，士謹繩墨，人崇禮教，各往格物以窮理，居敬以反身，二者並修。日充月著，雖中庸之流，亦奉訓承式不敢悖；風聲所鼓，即閭巷父兄長老，亦知誦說古誼以自淑。故風習最淳，言純師、行純法之儒，後先輩出，或出或處，咸有補於世。嗚呼盛哉！其諸公風厲之實，謹揭其略於左：

薛文清公督學山東，教人一以朱子《白鹿洞規》爲式。所至誘掖獎勸，備極勤劬，爲一時督學使者之冠。

陳恭愍公督學河南，念學者不修實行，而競爲浮詞取科第，力欲變其故習，訓生徒一主於躬行。所巡歷不居公府，宿於學宮，

端默危坐以率之。已而徐行諦視，周旋磬折，絃管豆登，洋洋翼翼。比入夜，齋館燈燭如白晝，討論之聲鉤然。公時以二燈前導省勸之，人人競奮。其教人必本於朱文公《小學》，以達於四書、五經、《性理》、《通鑑》，諸生翕然孚化，畏信如神明。既去，思之如父母，相與誦義不休。

耿天臺公督學南直，毅然以斯文爲己任，隨機立教，多方開發。由其內者，公爲之推離還源，相與踊躍，如寐得覺；由其外者，公爲之易辟就裏，相與浣濯，如疾獲痊，摩蕩鼓舞，天機自暢。是時，部內樵者朱光信、陶人韓樂吾及田夫夏雲峰稱「知學」，公皆極力敦禮表章，爲多士風。

周海門公督學廣東，嘗謂「學之不講，聖人爲憂」，此非特爲經生學子言，實經世宰物者之所不能外也。學無地而可離，則

講無時而可輟；天下無人不可以學，則亦無人不可以講，況正在所統之諸生乎！於是巡歷所至，諄懇敷宣，移檄郡邑，到處提撕。當支離困敝之餘，直指本心以示之，學者霍然，如梏得脫、客得歸，始信人性之皆善，而箇箇心中原自有仲尼，士習爲之一變。

許敬庵公督學陝西，巡歷所至，首勗生儒以學，集衆講貫，每至夜分。幕賓或規其過勞，且曰：「校文足矣，何以講爲？」公笑曰：「如此則是督文，非督學也。」講勸愈力。見人之善，多方接引。闡幽隱，表節義，美政犁然。校士畢，旋省，則闢正學書院，拔郡邑諸生之俊乂者於中，朝夕提誨。自勞來至於振德，有等有序，仍申儀節，嚴盟約，頒行各庠，俾各立會會講。他若習公元山之督貴陽，魏公莊渠之督嶺南，蕭公鳴

鳳之督京畿，宋公儀望之督八閩，亦皆敦本尚實，勤於訓迪。迨昌、啓以還，柄其任者，無復此風，以致士自詞章聲利之外，不復知學問爲何事。日趨日下，而孔孟身心性命之學掃地矣。振鐸音於絕響，曉長夜而覺之，端有望於今日也。伏願使君凡至會所，下學之日，勿拘掣簽講書故事，一以理學爲多士倡。諸生中有器宇不凡、識度明爽、議論精簡、發揮入理者，假以顏色，優以禮貌。仍令教官及地方各舉所知，明注某生理學有名，某生材堪經濟，詳列所長，衆論僉同。俟試士畢，問以學術，策以時務，觀其所答優劣，拔錄而面察之。如果表裏允符，卓然不群，則格外優異。獎一勵百，風聲所屆，自然士知嚮往。

表章先哲，所以風厲後進。蘭州先哲段容思先生諱堅，以理學開先；秦州先哲

周小泉先生諱蕙，奮迹成卒。鳳翔先哲，在成、弘間，則有張默齋先生諱傑；昌、啓間，則有張鷄山先生諱舜典，並倡學明道，爲世真儒，流風餘韻，於今爲烈。其祠宇不知尚存與否？伏願移檄查訪，存則令地方以時修葺，無則禮以義起，不妨勉其設處創舉。如力有未逮，不能三楹，即一楹亦可以棲神，稍存眉目，以成地方勝跡。興賢崇德，古今令典；旌貞表操，學政首務。其有造詣不凡，道德著聞，或孝弟孚於鄉邦，節操人所共欽者，察訪的確，大則式廬，小則行獎。

鞏昌府秦安縣有已故高士蔡啓胤者，人稱爲溪巖先生。隱居不仕，閉戶闇修，孝友之行，淵源之學，西方人士仰爲楷模。十餘年前，以事親成勞，先親而卒。臨卒，扶掖再拜辭親，依依不舍，囑家人斂以麻冠，斬

衰，以己不獲送終故也。卒之日，遠邇悼歎，如喪私親，其德化人人之深如此。胞弟啓賢，亦言動不苟，品望素隆。胤子生員蕃，忠信朴茂，力田敦倫。可謂滿門孝弟，一家三代。下邑有士如此，可以風矣，宜思所以表之。

以上，皆學政所關。正人心、昭風猷，於是乎在。他學憲不皆如是，而使君獨如是，雖欲不謂之空谷足音，不可也。然歟，否歟？統惟憲裁！

又

接翰示，知慨納鄙言。皋蘭、天水諸儒先咸經表章，此百年以來學政之僅見也，執事於是乎加人一等矣。承詢關中理學書可以進呈者，將以進呈，味衆人之所弗味，闡

衆人之所弗聞，使理學一脈不至落寞，大君子之作爲，超於尋常萬萬矣！橫渠書無未刻秘本。其板行之書，《西銘》、《正蒙》列於《性理》；他若《理窟》、《易說》、文集之精確者，散見《性理》，已經前代表章，無容再贅。橫渠之後，諸儒著述，惟呂涇野、馮少墟足以繼響，雖未洞本徹源，上達性天，而下學繩墨，確有發揮。呂之遺書，如《四書因問》、《史約》、文集，未免散漫，惟語錄議論篤樸，切於日用。馮之全集，與薛文清《讀書錄》相表裏。馮與東林顧涇陽、高景逸同時鼎足倡道，領袖斯文。顧、高學固醇正，然其遺集中間散作，猶未脫文字氣習，兼多閒議論、閒應酬，往往越俎而談，旁及世故，識者不無遺憾。馮則詞無枝葉，語不旁涉，精確痛快，豁人心目。如欲進呈，無過是書及涇野語錄，抑區區尤有商焉。

呂、馮二集，理學之書也。理學、經濟，原相表裏，進呈理學書而不進呈經濟之書，則有體無用，是有裏而無表，非所以明體適用，內聖而外王也。經濟書，《大學衍義》而外，莫切於呂氏《實政錄》，言言痛切，字字喫緊，讀之令人躍然擊節。其書固板行有年，然真知而實好之者，寥寥無聞。亦猶《孟子》，漢唐以來雖已行世，不過私相傳習；至宋，程、朱始極力表章；明興，載入令甲，朝野始翕然崇尚。今誠乘詔求遺書，特疏上聞，請照康熙十二年頒賜《大學衍義》於各省大臣例，以《實政錄》通飭天下督、撫、藩、臬、道、府、州、縣各衙門，俾各倣此修職業，勤政務，以圖實效。處處有快心之美政，則處處蒙至治之厚澤，三五熙皞，難再見於今日矣。然是錄止可以飭外吏，而非所以端治本。絳州辛復元所著《衡門

芹》一書，卷首治本三綱，實探本至論，致治良畫，宜并進呈。鄙見如斯，統惟酌奪。

又

關學不振久矣。目前人物：介潔自律，則朝邑有人；孝廉全操，則渭南有人；風雅獨步，氣誼過人，則富平有人；工於臨池，詞翰清暢，則華陰有人；其次詩學專門，則郿塢、郃陽、上郡、北地、天水、皋蘭亦各有人。若夫留意理學，稍知斂華就實，志存經濟，務爲有用之學者，猶龜毛兔角，不但目未之見，耳亦絕不之聞。提倡振興，是在執事。聞試竣旋省，將集俊乂於關中書院，立會論學，如果見之施行，須以明體適用爲導，俾士知務實，學期有用，異日德成材達，不忘淵源所自。

又

承侍御許西山先生以所著見貽，開緘捧讀，見其根極理要，不覺斂衽。既而又得先生《答無錫秦赤仙書》，益悉先生之學，以「顧諟天之明命」爲宗旨，以告天盡倫爲日課，有頭腦，有夾持，與世之學昧本原而功鮮實際者，不可同日而語。三復之餘，私竊景仰。第土室中人，素不通京國之書，賢如先生，亦必貴我土室中人。希使君附便叱致是荷。

又

關中之學，橫渠先生開先。郿縣橫渠鎮乃其故里也，先生生於斯，長於斯，老於

斯，葬於斯，則橫渠之爲橫渠，亦猶曲阜之闕里，英靈精爽，必洋洋於斯。宋明以來，建有橫渠書院，春秋俎豆，以酬功德。萬曆、天啓間，當事之政崇風教者，嘗加葺修。今年久傾圯，僕竊歎息。按二程、朱子書院之在洛陽、建陽者，地方以時葺修；此院之廢，獨無人過而問焉，好尚不同故也。幸遇執事，加意關學，敢以爲請，伏願量捐冰俸，亟圖修復，明振風猷，默維道脈，所關豈淺鮮哉！

又

昨承枉顧，面敘積懷，事關風教者，業已罄竭。別後寄來鷄山先生刻書遺稿，第四日即已卒業。集中多洞源達本之談，發關學所未發，可謂近代真儒，關中先覺。以

地僻遂致失傳，今得使君表章，俾蕪沒餘名，託以弗墜，百二河山，實與有榮施矣。《致曲言》既欲板行，謹擇其尤切而不泛者請教，倘以爲可，幸勅筆吏另謄成冊，附一二尺牘之醒快者於後，同《明德集》，題曰《張鷄山先生語要》。梓成，當勉遵台命，略弁數字於前，發明使君表章至意。

答董郡伯

歲序更新，敬賀新節，抑鄙衷竊有願焉。願公乘青陽布令，景運維新，一新政治，益崇令德。政務有暇，閱《實政錄》、《衍義補》、《資治通鑑》，可以敷求典刑，濬發神智，其受益當日異而月不同。每日思此生一過，再有此生否？少壯一過，能再少壯否？思則惕，惕則不容不及時勉圖樹立，

以隨俗浮沈、碌碌無所表見爲可恥，以千秋豪傑、天下第一流自期待。從來世上官宦如麻，其間有彪炳天壤，垂芳無窮，有泯沒無聞，與草木同朽者，此非關區區爵位之崇卑，特在乎能樹立不能樹立耳。英毅如公，足以有爲而可望樹立者也。故不避唐突之嫌，不恤迂腐之誚，冒昧附此，聊效工瞽之誦，伏惟鑒裁。

又

公邇來遭際，蓋莫非命也。公信命者也，信命則必安命，一窮通，齊得喪，泯順逆，語言動作，不失常度。況真正大英雄，居恒無異於人，惟遭大變，遇逆境，安閒恬定，一如平常，規模器局，自是不同。公今有此遭際，斯亦藉境徵心，動忍增益之一

助，知公於此，決不漫過。

又

公兩臨荒廬，瞻禮先慈遺像，閔先慈生前貞苦，特捐冰俸，委高縣丞督工葺修祠宇。區區跼蹐不安，曾與高縣丞言過，止以前銀蓋捲棚，葺門房，治垣牖，砌甬路，惟整飭祠內而止，祠外建坊之舉，不忍復以爲累。不意公當多事艱窘之際，復發坊價於高丞，區區愈難爲懷矣！肅此報謝，臨緘涕零！

又

前代諸名儒，凡建書院講學者，沒即以書院爲專祠，崇祀於其中。關中書院，萬曆

閒當道諸公爲馮恭定公少墟先生講學建也。講堂六楹，左右各爲屋四楹，皆南向若翼，東西軒各六楹，前爲院門，堂後爲中天閣，以奉先師像。及先生沒，撫軍劉公會同巡按并在省各官，將書院更爲先生專祠，設先生木主於講堂，永爲禴祀之所，大書「馮恭定公祠」五字，額其院門。祠記，三水文太青撰，碑豎門側。後經明末之亂，堂屋軒舍摧毀，僅存堂後一閣，權寄木主於閣下，聊奉蒸嘗。康熙甲辰，葉郡伯承賈撫軍意，重建堂屋軒舍，煥然一新。舊院門止二楹，至是構爲四楹，覆碑門房外，更拓而大之。又闢精一堂六楹，東西廳各六楹，號房二百楹，前爲二門四楹，又前爲大門四楹，門外建坊，榜曰「關中書院」。門內兩旁，又爲東園西圃，各構齋舍廚垣，規模宏敞甲天下。工竣，拔所屬各庠秀士，餽養於中。聘僕切

砥，力辭未應。癸丑夏，鄂督臺又再四敦延，不得已而後應。至則覩講堂所列祀位，混同帝王建學崇祀古先聖帝明王之制，私竊駭異。雖曰「敘道統」，然敘道統而敘之於前無祠宇、後無先師之書院則可，敘之於前係專祠、後有先師之書院則不可。區區有慨於中，而未遑言。既而學憲洪公集衆會議屏去，安設張子木主，殊不思張子郾縣原籍自有專祠，其鳳翔本郡，自有橫渠書院，武功又有綠野書院，蒲城、三水、臨潼俱有祠宇，專祀張子。先生止有此區，此外再無別祠，乃以先生講學之堂，安設張子，安在其爲馮恭定公專祠耶？

亟擬致書洪公改正，會洪公離任弗果，耿耿於衷，十三年於茲矣。夏初，承執事枉顧，僕首以斯舉瀆告，業蒙面俞，今特備述顛末上聞，以便集議改正，擇吉移先生木主

於前，以先生生前講學之堂，止一專祀先生，則其英靈精爽，必洋洋於此，實天理人情之至。左翼，宜題爲「報德祠」，以祀明右

丞汪公、廉憲李公、憲副陳公、學憲段公，以上諸公鼎建書院。榆林撫軍涂公。曾捐俸爲書院置

學田。葉郡伯雖非循良，而一力重建書院，

有足多者，君子不以人廢功，當并祀以報

之。右翼，則貯藏祭器，其張子木主，移之

堂後閣下，而以《關學編》所載關中繼張子

而興之理學諸先哲，在宋元如藍田四呂，武

功蘇季明，三水范巽之，高陵楊君美、楊元

甫，乾州楊煥然，華陰侯師聖，奉元蕭維斗、

同寬甫、韓從善，蒲城侯伯仁，涇陽程悅

古；在明如蘭州段容思，鳳翔張立夫，秦州

周小泉，咸寧張大器、李介庵，渭南薛思庵、

南瑞泉，高陵呂涇野，三原王平川、馬谿田，

朝邑韓苑洛，富平楊斛山，涇陽呂愧軒、郭

蒙泉，藍田王秦關，岐陽張心虞從祀，方成會城書院典制。

或曰：「若是，則先生仍失其所以爲專祠矣。」曰：先生正位於前堂，儼然自成其爲專祠。而張子則奉之先師閣下，使學人釋菜先師者，并獲景行關中從前諸名賢，亦先生生前著《關學編》表章先哲之初意也。

抑區區尤有請焉。關學一脈，張子開先，涇野接武，至先生而集其成，宗風賴以大振。

乃張子祠之在郿縣、鳳翔、武功諸處，及涇野祠之在高陵者，俱是塑像，獨先生至今尚未塑像，往來書院者，無所瞻仰，殊爲缺典。

按嘉靖時，巡鹽御史洪覺山，捐俸爲泰州布

衣王心齋構東淘精舍，俾聚徒講學，沒即祀

於其中。既而督撫耿叔臺，又另闢崇儒祠

以祀，並係木主。至萬曆中，揚州推官徐躍

玉始爲塑像，規制始備。區區之心，亦願執

事向先生後裔索其所遺畫像，妙選良工，補塑以成盛舉。像成之後，確訪先生彼時及門高足，拔其造詣淵粹、品望素隆者，置主於側從祀。以僕所知，絳州有辛復元者，嘗受學於先生，著書體道，朝野欽仰，爲三晉

真儒，宜置主如四配例配享。他若長安祝副使萬齡，闖賊陷城，肅衣冠入書院，拜先師及先生畢，自縊於側；三原前休寧黨知縣還醇，臨難不屈而死；焦中丞源溥罵賊，支解而死；皆不愧師門，均宜列之從祀者也。仍取張子從祀諸先哲及先生從祀諸高足生平行實，略撮其要，每人無過二百字，揭之各人木主背後壁間，庶往來書院者，一舉目而知其履歷，爲勸不淺。若夫精一堂屏，宜大書先生當年講堂屏上所揭「綱常倫理要盡道，辭受取與要不苟」原語以明宗。東西兩壁，用木榜刊先生《善利圖說》及《做

人說》、《講學說》示人。事竣之後，編次書院興廢事蹟，及今日舉措之實，以爲《關中書院誌》，以垂永久，與江西白鹿、湖南嶽麓、新安紫陽、毘陵東林四書院誌并炳天壤，亦一快也。鄙見如斯，統惟酌奪。

又

蒲城縣已故高士王化泰，同州已故高士王四服、白煥彩、孝子黨湛，皆郡中人物之傑出者也。其在同州者，三年前，西延督捕同知郝公諱斌適署州事，僕曾寄字託其表章，郝公即一一豎碑墓前，躬親致祭，情文兼隆，遠邇翕然，傳爲美談。獨蒲城王化泰，僕與其縣宰不相知，無由寄字。今遇公政崇風教，敬以之上聞，伏望檄該縣官吏，豎碑墓前，大書「理學高士王省庵先生之

墓」以表之，亦激勵頽風之一舉也。

與周星公太史

弟閉關養疴，久已與世睽絕，灰心槁形，兀坐待盡，而耿耿不忘者，實以學術不明，人失其心。深望海內大有心人，提唱救正，力障狂瀾。海內同志，固不乏有心人，而同鄉之中，可望以留意斯事者，實惟台臺一人，故於台駕起服入都之初，曾以為祝。近閱《縉紳》，知出守南康，區區喜慰無涯。蓋南康乃朱子過化之地，白鹿書院為宇內第一講學名區，知必似續前徽，倡導風勵，以化育為功課。土室病夫恨不能日擊其盛，竊願遙聞其盛，凡舉行次第，并書院舊誌，幸詳示以慰遠懷。居恒服慕吳康齋《日錄》，深以未覩全集為憾，崇仁雖非屬邑，然貴郡為理學

之鄉，多有其書，煩轉覓見惠是望。

又

聞督蜀學，弟為之喜而不寐。非以督學為台臺喜，實以台臺素以倡明正學為心，既柄此任，得以為所欲為，巡歷所至，必以明學術、正人心為第一義，使多士於詞章記誦之外，知所從事，則台臺大有造於西蜀，無異薛文清之振鐸山左，快何如也！貴部射洪縣有楊槐庵者，諱甲仁，其學不事標末，直探原本，見地卓越，遠出來瞿塘之上，弟所欽服。瞿塘雖河漢其言，高自標翹，然細讀其《日錄》、《全集》，於學實無所得。彼時學使郭青螺尚極力表章，況此君言言透髓，學有心得乎？竊謂好賢如台臺，不知曾會其人否？如其未也，幸物色之；如或

已故，亦宜表章以光學政。此聞。

與高陵許明府

僕素仰慕呂涇野先生，昨因赴同州講會，道經貴治，進城瞻禮先生遺像，覩廟貌摧圯，不禁嘆息。承明府聞風枉顧，雅誼殷篤，輒不自揣，敬以捐俸修葺爲懇。往者，當事奉部文裁革冒濫書香，并先生六世孫衣頂，亦在革中，此未悉先生之賢故也。望鼎力具文申復，俾世世相承弗替。夫表揚先儒，振起後人，乃守土者之責，執事之素心，自不待僕言之畢也。

答張提臺

昨台諭謂閩學不振，僕讀之不覺有感。

噫，豈獨閩學不振，關學之不振，殆有甚焉！閩中目前牛耳斯文，守先待後，身繫道統之重者，固未之聞；然絕跡紛囂，潛心性命，操履堅卓，動有準繩者，所在猶不乏人。而關中則難言之矣。安得當事者，心同台臺之心，樸棧作人，砥柱波流，於人心剝復之交，使後火前薪，似續一線，不至當今日而落寞，其大有造於關中爲何如耶？台臺欲到閩振興理學，表章名儒，此閩中之幸也。此行所過地方，如有理學名儒，雖非提封之內人物，亦不妨隨在造訪，以昭緇衣之好。常州南門內，有處士楊雪臣先生諱瑀者，理學真儒也，絕意世務，羈足衡茅。二子昌言、文言，并學詣淵奧，華實兼茂，亦皆隱居不求仕進。父子著書體道，士林欽崇。台臺舟從南門外過，謂宜維舟片時，進門造訪，以快心型。二子之中，倘感其一，

邀以同行，朝夕款聚，其裨益身心機務匪淺。又蘇州有徐法昭諱枋，吳中高蹈，當推獨步，亦不妨就便一晤。此復。

答岐山茹明府

昨公與小兒從容浹談，論及某某及某，有云：「三君雖皆闢陽明，而實不知陽明；雖自謂尊朱，而實不知所以尊朱。」小兒歸而向僕備述，僕聞之不覺驚異。憶昔承顧，竊見丰姿秀山，議論英發，私心以爲器識過人。及宰岐下，遙聞理煩治劇，游刃有餘，私心以爲政事過人，不謂究極學術，洞悉內外本末之分，見地亦復過人，偶爾折衷，便足千古。宋人服歐陽公之才曰：「如歐陽修者，何處得來？」然則如公者，亦何處得來？自是每一言及公，未嘗不爽然自失，

自慚從前知公不盡。僕新有《四書反身錄》一書，未嘗輕令一人見。頃學憲許公向小兒索藏書，不得已聊以寄覽，一見遽以災木，私念惟公足以知此，則亦惟公可以閱此。輒寄台覽請正，並謝來意。此復。

答秦燈巖

僕生而鈍，不知學，亦不能學，然喜人知學，喜人能學。而近時號稱知學能學者，不是標榜門戶，支吾外面，便是支離葛藤，墮於言詮。閒有鞭辟著裏，肯刻苦實地做工夫者，又往往闖其藩而未窺其要，涉其麓而未登其巔，自謂深造，尚滯半途。求其學敦大原，見徹底裏，身體力踐，務了性命如燈巖者，蓋不多見。此區區所以一晤而鍼芥相投，形親神就，喜慰無涯也。分袂以

來，身雖在陝，而心則繫燈巖是思。茲值便羽，謹候興居。大道無窮，燈巖竟之；聖學忌雜，燈巖純之。擔當世道，主持名教，非燈巖其誰耶？燈巖勗諸！

又

別來五載矣，夢魂之間，未嘗不晤，依稀盤桓東林景象也。燈巖見地之超，勵志之卓，僕甚欽服，雖時時逢人說項，而聚首無期，悵惘殊深。僕本物外野夫，久已絕意世故，近因有感，百念愈灰，不下牀，不見客，枯槁寂寞，已同死人矣。而耿耿一念不能自己者，惟燈巖是思耳。茲舊徒張旼京口省親，託以趨候興居。連年學道所獲，幸一一見示，以慰遠懷。

又

丙辰春暮，接手教并厚貺，過承垂注，區區感人肺腑。尊翁太老先生大事，僕僻在三千里外，不獲躬唁，四尺之封，無由執紼。今將軍文子之喪，已在禫除之日，不能恭致生芻，罪何可言！茲託敝及門伐焚一陌，聊表遠忱。燈巖孝思肫摯，百倍恒情，捧讀來翰，觸緒傷心。今以往所得自致者，唯有進德修業，富有日新，使親爲聖賢君子之親，此太中、韋齋所以流光百世也。啞夫說妙甚，所惠《青陽先生語錄》數冊，俱係第二卷，首卷何在？且「語錄」云者，聆其語而錄之也；是書所集，皆往來尺牘，標以

①「一」，原脫，據石泉彭氏本、靜海聞氏本補。

「語錄」，似屬未符，幸再酌。拙序一首請教，僕自癸丑以後，文戒持之甚堅，此乃六年前舊稿，未免佛頭著糞。倘有可採，煩細加刪潤是荷。

又

昔人謂「生我名者殺我身」，僕不幸墮人名網，以致備罹阨難。癸丑、甲寅間，因卧病不能就徵，奉有「疾病稍痊，督撫起送」之旨。自是年年敦促，搜山薰穴，靡有寧期。今春，部官又以「安貧樂道，倡明絕學」推舉，督撫催檄雨至，嚴若秋霜，鎖拏經承，里鄰受累。牀舁至省，當事親臨卧榻苦勸，立迫起程。僕斷飲絕食，勺水不下咽者六日，氣息奄奄待盡。委官暨經承猶晝夜守催，僕情急勢迫，幾至自刎，當事憐其困憊，

暫以調理回覆，仍嚴檄府縣官吏，時時驗看疾之痊否，時時申報，以憑起送。僕痛先母貧困而死，誓終身不獨享富貴，若將來強之不已，勢必以死報母。今僵卧牀褥，百念已灰，所恨川原遙阻，不獲與燈巖聚首盤桓，以盡衷曲，用是耿耿耳。伏枕口占，南望黯然。

又

道南從祀諸賢，濟濟盈庭，固為盛事。顧表章既往，所以儀型將來，須是出處矚然，方慊輿議。苟身事二姓，大節有虧，祇因其生前論著推尊東林，便一概增入，則馮道、周鍾，亦可以俎豆一堂矣！所關匪細，斷勿姑息。舍弟天生，文而俠，肝膽氣誼，有足多者。平日事僕誠敬，曲竭心力。居

恒與之談及宇內同志，未嘗不津津燈巖。渠與湯中丞有舊，新臬司亦係同宗，俟其南遊，當令晉謁識荆。中丞公之賢，僕所久悉，今借重江南，真一路福星也。許侍御曾以其所著，託敝省許學憲見寄，僕素不通京國之書，尚未之答。客冬，敝及門王生心敬所錄四書鄙說，見者謬謂足以救弊匡世，爭鈔不給，許學憲捐俸梓行。茲來人立促回音，匆匆不及刷印，聊以草本寄覽。餘不悉。

與吳耕方太史暨龔楊張陳毛諸公

先嚴蚤歲沒於王事，遺顒隻身，別無次丁。先慈守寡鞠顒。是時，無一椽寸土之產，朝不謀夕，度日如年，饑寒坎壈，蓋不啻出百死而得一生。迨顒成童，鄉人憫其窶，

甚或勸之給事縣庭，或導之傭力於人，謂可以活母命，免溝壑。先慈咸拒謝弗從，朝夕惟督以認字誦書、修己礪行爲務。顒所以不至失身他途，墮落於小人禽獸之歸，皆顒母之賢有以成之也。孀居三十年，未嘗一日溫飽，堅忍不渝之操，聞者莫不歎異。生前，當道以「芳追孟母」表間；沒後，豎碑大書「賢母彭氏」表墓。總督鄂公捐俸，特建賢母祠以風世。雖有記載，未愜鄙意，幸微惠如椽，發幽闡微，俾蕪沒餘名，託以弗墜，不孝顒藉此鴻庥，少慰終天之憾。荷茲大德，寧僅有生之年，固將子子孫孫感佩不忘者也。南望遙叩，不盡欲言。

答友人

不肖自童年喪怙以來，無一椽寸土之

產聊生，先母守貞，艱困而死。區區抱臯魚、朱百年之痛，乃天地間罪人也。晝行愧影，夜寢愧衾，不敢自比於人，杜門以待盡而已。人多不察，遂有「高人石隱」之目，廟堂諸公，往往聞聲遙慕，託人致意，抑豈知不肖情事異人，原無他長耶！人無所不至，惟天不容欺，不肖若謬不自揣，妄意高尚，是欺天也。不肖敢欺天乎？此行到京，有相問者，幸以實對，庶使不肖不至終爲久假不歸、有名無實之小人，則不肖受賜多矣！至祝。

又

僕之先世，俱係庶人。僕安庶人之分，因無衣頂庇身，衆侮群欺，生平受盡磨難。小兒鑒僕覆轍，勉冒衣頂，聊藉以庇身家，

歲考之外，未嘗應科考以圖進取；然每遇歲考，道途之跋涉，資斧之艱窘，苦不堪言。幸叨選拔，免歲考，脫苦局，今而後但得家無病人，衣食稍給，父子團聚，不至各天，於願足矣！此外他無所願，仕宦之榮，非寒家事也。開誠以復，并候近履。

答布方伯

僕養不逮親，天地間罪人也。緣是開關戶居，不敢自比於人，原非以隱爲高。遠辱瑤函，目以高尚，僕何敢當。臯公總憲敝省，廉明仁惠，僕方喜地方之有好官，忽量移晉藩，私竊歎惜者久之。來諭謂再經敝省，倘果天從人願，誠敝省之福。萬一弗獲如願，喬遷他方，或外或內，但願到處力行好事，事事爲萬姓造福，使萬姓戴之如天

地，仰之如神明，愛之如父母。在敝省，爲敝省第一好官；在晉省，爲晉省第一好官；將來在天下，則爲天下第一好官。德政凌駕當世，芳聲媲美古人，方不枉做官一場。僕平日安幽巖之分，未嘗輕答顯貴之書，茲所以率意縷復者，心實敬公之賢也。質言不文，伏惟鑒原。

與馮君潔

文王雖大聖，得武周而益顯；孔子雖至聖，得子思而愈光。蓋前人幸已開先，全在後人表揚。令祖恭定先生，與顧涇陽、高景逸兩公同時倡道，領袖斯文。顧高沒，而顧高之後人，勤勤懇懇，流布遺集，盛行海內；先生沒，而遺集不傳，鼎革以後，集板隨亡。癸丑之秋，僕慙愚洪學憲重梓，板固

告竣，未嘗流布，海內士大夫，未見先生之書，是以通不知先生之學。況望其表章崇尚，轉相祖述，延學脈於無窮，子子孫孫永錫之光乎！此必不得之數也。方今秦中固不乏時俊，然而耿耿一念，曲竭心力，表章先生者，除僕之外，再有何人？是僕在先生，爲異世之鍾子期；在馮門，爲今日之申包胥也。宜多印遺書見貽，僕將代爲流布。望望！

答康孟謀

蒲柳之姿，虛度爲慚。前承雅注，寵以鴻章，小兒偶爾叨選，不過苟免歲試奔波之苦，乃並荷隆儀，益令人感愧無既矣！

四月十二日，忽承太尊攜樽枉顧，爲徹夜之談，坐久無以爲餐，黎明竟枵腹而去。

曾話及近地人物，僕特爲門下屈一指，太尊欣然，有暴公子傾注雋不疑之風。緣政務殷繁，暇無片晷，未遑識荆，而中心則歸往之矣！

與程邑侯

貧不爲恥，貧而動其心爲可恥；向人言及，爲尤可恥。僕邇來雖一貧徹骨，諸事窘逼，然內未嘗少動其心，外未嘗略向人言。頃因公話及扁額、祠像，區區之心，惟恐送扁人役到門，慚無以應，不覺偶吐今冬不能懸扁、粧像、致祭之實，原欲公暫寢其舉，非望公粧像代結祠局也。不意公輒引爲己任，慨欲結局，僕送駕出祠，退而愧悔，跼蹐無以自容。次晨，令小兒向高少府力阻，勿喚畫工。昨畫工同工房到祠估顏料，

僕託其代稟停止，不知果爲代稟否？夫廉恥一節，所關甚大，粧像之舉，若捐冰俸，則廉恥何在？昔閔仲叔不以口腹累安邑，今豈可以祠工累公乎？數日來，僕思之熟矣，祠工之大者，幸已告竣，其小者不妨姑待來春，倘來春不能，則待來秋。日月常在，何須着忙。豈可拘定目前，貽累於公，自喪廉恥爲耶！與其喪廉恥而結祠局，何若不結祠局而全廉恥之爲得耶？肅此鳴情，幸寢其舉。是祝。

又

邑西南，距邑五里孟家村堡側，有宋名臣趙懿簡公墓諱瞻。墓前豎有穹碑，世遠年久，其碑仆地，牧童視同廢石，往往踐擊；耕夫以爲棄物，不時摧蝕。僕聞而傷之，不

禁嗟嘆！

謹按自有盤邑以來，所產人物，無甚特出之傑以爲邑重，僅此公一人，事業、著述頗有可觀，彪炳史冊，增光邑乘，差足爲一邑吐氣，而不能保其墓前之碑，此地方之羞也。若不亟爲豎起，勢必化爲烏有，碑記一失，墓必滅跡。幸遇明府政崇風化，表章先哲，僕故不恤冒昧，敬以上聞。伏望命役糾同土人豎起，因而正其墳域，俾蕪沒餘名，託以弗墜，亦明府美政之一也。

答梁質人

頃承左顧，竄人倉卒無以爲款，抱歉殊甚。接來翰暨佳刻，能有古人心，乃能爲古人文。秦關之游，憂時感事，壯懷激切，所籌邊陲情形，可謂天下之大有心人。僕閉

戶養疴，久與世睽，戶外事毫無所知，對此益增愧赧。承示張聲百《秦遊草》，皎皎異才，讀之不覺斂衽。但僕有微意，欲少效忠赤，不敢不以告也。

昔胡澹庵以詩人薦朱子，朱子堅辭不應，懼人之以詩文小技目己也。聲百妙齡登科，將來前程萬里，與其爲一時春華之王、楊、盧、駱，何如爲千古卓犖之韓、范、富、歐。其中如《西山》、《首陽》、《楊太尉墓》等作，凜凜有世教綱維之思；《曉行姑射》、《望嶽》、《望終南》諸什，少年富貴，繁華中灑灑乎有超逸出塵之概。雖曰庭訓有素，而聰明得自天賦，則既優且厚矣。以此進道，何詣不可幾？何境不可造？孟子曰：「舜，何人也？予，何人也？有爲者亦若是。」周、程、張、朱，豈異人事，僕夙聞其尊甫先生以遠大期諸郎君。僕山林迂病

人，深荷其特達之眷，不能少效涓埃，更何忍不以朱子之自待者待聲百也。僕意謂天之生材實難，而時者難得而易失。聲百既具一日千里之姿，宜乘此英穎未鑿之時，力學友善，使盛德大業，富有日新。他日道德如周、程、張、朱，事功如韓、范、富、歐，天德王道，一以貫之，爲天地間第一流人物，庶幾其尊甫大人望子之盛心，亦庶幾聲百立身行道、顯親揚名之大孝，豈非千古盛事！若一刊詩，僕實懼世俗人僅以詩文小技目聲百也。

序言之命，非所敢承，矧僕學不爲文，生平未嘗應人以文，而顯者尤所嚴戒。若一旦破例，則開罪於前後知契不淺。白沙先生《答林郡守書》云：「僕平生拙學，於出處語默，有不容不致其慎者，守此戒來三十餘年。苟不自量，勇於承命，後有求者，將

何詞以拒之？僕聞愛其人，則必欲成其美，僕之辱愛於執事，不可謂不厚，特於此未之察耳，願執事終始此愛，不强其所不能，幸甚！」今僕於來諭亦云：「聲百緇衣之好，不減古人，僕非木石，寧不知感，其所以圖報特達之知者，亦自有在也。」札內論魯仲連處，卓絕之識，發昔人所未發，足爲千古定評，無俟往返。此復。

卷十八

書 三

鄆縣門人王心敬撫次

與當事論出處拾遺

伏念顒以韋布之微，有此遭逢，欣感無既，尚何濡遲。惟是捫心慚懼，有不敢冒昧者四，不得不緬縷陳之：①顒幼孤失學，庸謬罔似，祇緣浮慕曩哲，以致浪招逐臭，誠所謂純盜虛聲，毫無實詣者也。前督臺體朝廷旁求盛懷，誤加物色，遂塵宸聰。蓋以顒或有微長，可充葑菲，而不知顒學不通古

今，識不達世務，上之既不足以備顧問，次之又不足以備器使。倘不審己量力，何以仰副當宁，不亦辱朝廷而羞天下之士哉！此其不敢一也。

顒父喪時，遺顒隻身，再無次丁。顒母彭氏守寡鞠顒，艱庀殊常，饑寒坎壈，蓋不啻出萬死而得一生。顒後雖成立，然無一椽寸土之產，資生罔藉，赤貧如故，三旬九食，衣不蔽形。顒母形影相弔，未嘗有一日之溫飽，竟艱難病亡。亡之日，無以為殮，縣令駱鍾麟聞而傷之，捐俸具棺，始獲襄事，皆顒不能治生之所致也。使彼時稍有意外之遇，顒當如毛義之捧檄而喜，顒母之苦，豈遂如此其淒慘？顒風木之憾，豈遂永抱於終天？今九原不可作矣！昔賢有

①「緬」，靜海聞氏本作「覲」。

言：「祭之豐，不如養之薄也；殺牛而祭，不若鷄豚之逮親存也。」顓每念及此，未嘗不涕泣自傷，今養不逮親，不孝之罪，終身莫贖。今上方以孝治天下，豈可使不孝之人妄膺特典，以玷今上之化理耶？昔朱百年之母以冬月亡，亡之時身無綿衣，百年每以爲痛，遂終身不復衣綿。孫侔早孤事母，志於祿養未遂，及母病革，自誓終身不仕。後客江淮間，劉敞知揚州，特疏薦聞，召之不赴。既而沈遘、王陶、韓維又連薦之，詔地方起送，終不赴。當時朝廷亦憐其情而曲全之，史策至今傳爲美談。顓雖無二子之孝，而心則二子之心，今日之事，顓母既不及見，顓亦何忍遠離墳墓，獨冒其榮。此其不敢二也。

先儒謂士人之辭受出處，非獨其一身之事而已，其出處之得失，乃關風俗之盛

衰，故尤不可以不審也。今既以顓爲隱逸矣，若以隱而叨榮，則是美官要職可以隱而坐致也，開天下以飾僞之端。其不得志於科目者，必將退而外假高尚之名，內濟梯榮之實，人人爭以終南作捷徑矣。顓雖不肖，實不忍以身作俑，使風俗由顓而壞。此其不敢三也。

顓雖病廢草野，實蔭息今上化育之中，踐土食毛，莫非今上之恩。居恒念可以稱報於萬一者，惟有提撕人心，勸人改過遷善耳。以故謬不自揆，逢人開導，人見顓寒素是甘，以爲超然於名利之外，多所信嚮。今若一旦變操，人必以顓平日講勸，藉以爲立名之地，謀利之階，轉相嗤鄙，灰其向善之念，將來縱千講萬勸，人亦不復信矣，顓亦何由而藉以默贊今上之化育耶？此其不敢四也。其他曲折，難以徧舉。方今高賢

大良，濟濟盈廷，亦何需於顒一人，而使之內違素心，外滋罪戾，恐非所以保全之也。況自古聖帝明王，莫不嘉幽隱，獎恬退，故堯、舜之於巢許，湯、武之於隨光，西漢之於「四皓」，東漢之於嚴光及周黨、徐穉，以至宋之陳搏、邵雍、林逋、魏野，元之許謙、劉因、杜本、蕭輅，皆安車蒲輪，屢徵不起，從而褒之，以端風化。蓋以其道雖未宏，志不可奪，足以立懦夫之骨，息貪兢之風，所謂以無用爲用，乃激勵廉恥之一大機也。

顒昏愚庸陋，懿修固不敢望古人，而絕跡紛華，亦不敢自外於古人。若隱居復出，杜門復開，是負朝廷之深知，翻辱闡幽之盛舉，則其爲罪大矣！且今上方比隆三五，超越百王，豈可使盛世無一石隱以昭風厲乎？顒是以反覆思維，瀝血剖心，不厭諄懇之瀆，非直爲身謀，實所以爲國謀也。伏

望執事矜顒之苦衷，諒顒之非矯，俯賜保全，力爲轉覆，則曲成之仁，賢於推轂，而顒之頂戴洪慈，更萬萬矣！

此癸丑冬，與當事書也。稿被鞏郡友人攜去，近始得之，特補入。

寄 子戊午

我日抱隱痛，詳具《聖室錄感》三書。祇緣身本奇窮，不能事吾母於生前，滿期永棲聖室，晨夕瞻禮供奉，聊事母像於沒後，不意爲虛名所累，繒弋屢及，倘見逼不已，惟有一死。死後，宜懷藏《錄感》，斂以粗衣白棺，權厝像側，三年後方可附葬吾母墓旁。我生爲抱憾之人，死爲抱憾之鬼，斷勿掛紙開弔，輕受親友之奠。惟望封鎖祠宇，勿令閒人出入，以時灑掃，勿斷香火；稍有

資力，即圖葺治，垂戒子孫，虔修時祀。汝事母以孝，待弟以恩，刻意耕讀，謹身立德，則汝父爲不亡矣。勉之！勉之！

答友人

自古聖帝明王，莫不待士以禮，即有十徵五聘不出者，並未嘗強之使出。今上寬仁，遠過前代。前番特徵隱逸一事，兩奉溫綸，僕以病廢不能應詔，初未嘗令地方逼致；此番博學宏辭之選，僕寡學不文，原非淹雅之彥，又豈忍使之冒昧從事，抱病就徵乎？乃經承發檄，嚴如秋霜，擡牀驗視，實千古所未有，流聞四方，業已褻國體而羞天下之士。胥役繩之如囚，官吏立逼起程。僕受逼不過，深不欲生，滴水粒米不入口者五晝夜。犬子號慟，門人悲泣，僕一一遺囑

訣別。幸督臺憐僕無罪，容僕歸家養疴。數日來，雖飲食稍進，略有生氣，然喉中覺有梅核，倘成膈噎之疾，恐難久生於世。歸家閉關謝客，一味靜養，臨行留此，聊以報謝。伏枕口占，不盡欲言。

答范彪西徵君

僕荆扉反鎖，久與世睽，唯敝友顧寧人之來，則爲破例啓鑰，聊一盤桓。語及明季諸儒先，僕深以未獲盡睹辛文敬遺書爲憾，渠遂退而以先生所寄《四書說》見貽，於序文中始知先生。隨即轉託知交，求先生所梓《理學備考》、《廣理學備考》、《晉國垂棘》、《三晉語錄》、《治學一貫》諸大刻，見所未見，益知先生惠揚絕學，勤勤懇懇，曲竭心力，不覺起敬起仰。

六月十六日，僕抱疾卧牀，小兒忽自門隙傳進台翰暨佳刻，恍若從天而降，如獲拱璧。第獎借過情，非所敢當。歷讀佳刻諸弁言，咸痛快醒發，豁人心目，《備考》暨仁者贈諸名筆，業已煌煌簡端，僕何人斯，敢於佛頂着糞耶？兼區區素堅文戒，若一旦破例，後有求者，將何辭以謝？愛我如先生，知必相諒於常情之外，不我罪也。抑《備考》一書，去取布置及中間書法，多有可商，既已鐫行，則無及矣。僕本奇窮，生平未嘗自購一書，皆借之他人，隨閱隨璧，未嘗久停，所示借單，愧無以應。然虎谷、虛齋、月湖、可久諸人，雖以理學著聲，其於理學實未深入，議論似無足觀。月川乃一質行君子，生平拳拳理學固可欽，而《夜行燭》等書，膚拙無大發明，雖不閱可也。此復。扶枕口占，不盡欲言。

又

「有意爲善，雖善亦私」，此前人見道語。蓋心須寂然不動，感而後通，惻隱、羞惡、是非、辭讓，隨感而形，自然而然，莫非天則，非勉然而然，起爐作竈。若無所感而有意爲善，猶未見孺子入井，而輒欲怵惕。失何思何慮、寂然不動之本體，便是起爐作竈。即一無所爲而爲，毫弗涉私，亦是出位逐外。行仁義非由仁義，非私而何？

鄒蒞靖江講會，在座諸名宿，咸襲門戶道學皮毛之見，力排「無善無惡」之旨。鄙意則謂人果真實從事性功，惡固不可有，善亦豈可執。善與惡須一切放下，胸無一善可執，方爲至善，方是「盡性至命」之絕詣。若盡性而猶有爲善之見橫於胸中，物而不

化，未免心爲善累，猶眼爲金玉屑障，性何由盡？命何由至？故必忘而又忘，并忘亦忘，令心如太虛，始獲庶幾。去夏，倉卒狂率，妄謂《理學備考》多有可商，書既發而悚悔無及。謂宜開罪於先生，乃不惟不以爲罪，且俾論定，盛德虛懷，愈令人歎服欽仰。既欲續輯《昭代理學備考》，俟草本就緒，或不妨預先見示。竊願默佐下風，勉效一得，抑僕因是而竊有感焉。

士既業儒，則儒不可以無鑑。鏡以照面，則面之淨垢見；鑑以觀儒，則儒之得失見。見淨垢，斯知去垢以求淨；見得失，斯知舍失以求得。古今著述雖多，却少一儒鑑，儒惟無鑑，以故業儒者無所懲勸，學術不明，人才不興，所從來矣！區區蚤歲謬不自量，上自孔、曾、思、孟，下至漢、隋、唐、宋、元、明諸儒，以及事功、節義、經術、文

藝，分門別類，淑慝并揭，勒爲《儒鑑》一書，而細評之，俾儒冠儒服者，因觀興感，知所決擇。草創尚未就緒，中遭亂離，原稿盡成烏有。二十年來，貧病相仍，精力弗逮，斯念遂灰，不復拈舉。今先生編纂勤懇，回視僕之疎慵隳廢，不覺瞠乎其後矣。

魏、應二子，皆文人中之有氣骨者。魏久已修文地下，應亦近傳作古，完名全操，蓋棺論定，則未死者，一日未死，一日有下達之憂。《易》曰：「敦艮之吉，以厚終也。」田畫語鄒志完曰：「願君勿以此舉自滿，士所當爲者，不止此也。」期相與共勉之！

又

恭讀《理學備考》，辛集雖稱去取精嚴，中間不無汎人。正一開天明道，洞徹大原，

有體有用，理學集成之大儒如姚江，反同「彼哉」之例，列於又目，次分注謂「學脈至姚江而一變」。夫姚江之變，乃一變而至於道也。當士習支離蔽錮之餘，得此一變，揭出天然固有之良，令人當下識心悟性，猶撥雲霧而覩天日。否則，道在邇而求諸遠，醉生夢死，不自知覺，可不爲之大哀耶！孫序視辛序，真切警策，雖若稍遜，而集內明日張膽宗主姚江，不瞻前顧後徇流俗，不效鄉原道學畏非刺。非學務著裏，心有獨契，烏能如是卓哉！鍾元可謂獨具隻眼，超出

門戶拘曲之見萬萬矣。僕學兼採衆長，未嘗專主一家，非區區阿其所好，私一姚江，而真是真非之所在，實難自昧。續補《備考》，往往有本非正一理學，或因其節烈，或摭及文學，或膚學淺士，本宜附見，而大書特書，儼然與先哲並列者，尤指不勝屈。簡

冊濟濟，多固可喜，龐亦可慮，宜嚴其至正，尊其至真，闡揚其至純，觀者斯無閒然矣。又按萬曆、天啓間，蒲州有張淥汀先生諱煒字去浮者，與曹真予同登辛卯鄉書，初任教諭，官終鄖陽同知，所至講學，發理明暢。其序馮少墟《太華書院會語》，見地筆力，遠過曹老，其履歷詳具《仰山堂集》中。今《備考》遠採他人，而近遺斯人。凡此，在高明必自有說，庸陋如僕，則不能無疑。敢質。

答許學憲

學術不明，人失其心，周旋馳騁於塵坌中，滔滔而是。熊子以英齡而獨知所嚮，學務求心，味衆人之所不味，根器卓犖，可謂後來之彥。

遠承西顧，深愧庸虛無以相益，聞所聞而來，見所見而去，有負跋涉，悵何可言！然一得之愚，亦頗罄竭，所以相期於必至之域者，夫固有不言而信者矣。此復。

答費允中

晤言無從，悠悠我思，得手教甚慰離索。吾輩冉冉老矣，身外浮名，及種種技能，至此無一可倚，惟有鞭辟返照，痛自淬礪，庶存順沒寧，不至漫過一生。來諭謂：「世務日淡，理境日豁。」興言及此，足徵近造，可喜，可喜！弟疇昔書院之人，合六州三十縣之鐵，不足爲此錯。今方追悔無及，豈可復蹈覆轍，曾有嚴誓在先，當事備悉鄙衷，業已寢其舉矣。

答張澹庵

世儒卑者汨利，高者修名，最高之儒，驚名已矣。其名愈高，則心勞日拙，喪本真愈甚。來翰清濁之諭，足知邇來見理愈透，爲己之心愈切。今而後力脫名網，一味務實。實盛而真受用、真快活在我，縱終其身不見知於人，亦不害其爲真品、真人、真豪傑、真君子。願言努力，永堅末路。

又

辭受取與，全要分明，「及其老也，戒之在得」。若犯「在得」之戒，冒昧屢受，則廉恥掃地，所失多矣。所得不補所失，其爲心病，何可勝言。往年糴稻之惠，原因弟病，

蓋爲糯米可以養病，病愈常受，殊覺無謂。去秋之受，至今常如頑冰在心，此番若違心復受，愈增心病。弟老矣，豈堪中心多病耶？前札業已致意，誠恐再弗信心，茲故復致丁寧，今後千萬惠勿再貽，全弟晚節，是荷。

答學人

歸承遠臨問道，今春來東云云，足徵念切性命。然性命之理，不外日用平常。果能真正內養，制乎外所以養其內，大而綱常倫紀，細而飲食男女，辭受取與、語默動靜，必一毫不苟，方是真養。否則，高談性命，借口內養，而品不卓，德不立，一行有玷，百長莫贖，遠邇指摘，傳爲笑柄，可恥孰甚！勉之，勉之，千萬自愛！

東惠含真庚午

吾兩人心孚意契，情同骨肉，四十年於茲矣。每念西山日短，相與有限，亟欲時常迎駕聚首，流連晚景。而年來貧病相仍，日窘一日，內外迫煎，狼狽萬狀，緣是因循荏苒。頃聞尊體違和，區區驚愕徬徨，夜不成寐。先令舍甥診候病勢，知飲食減少，愈增杞憂，恨閉戶有年，不便躬詣榻前面晤，心焉如焚，行住坐卧不釋也。茲遣小兒代候，千萬珍調，以慰懸切。

又

十五日接手示，怦怦慟甚，讀至「去後再無一人談心」句，不覺撫地號天，肝腸欲

裂。噫！世之密交有矣，孰有如吾二人之忘形骸，無爾我，心心相照者乎！孰有如弟之於兄知無不言，言無不盡者乎！倘萬一兄臘月三十日到，今而後弟將與誰披肝瀝膽，吐所難吐乎！弟殆無與樂餘生矣。

所示之字，弟隨即粘之座右，朝夕拱視，不禁涕零。一片紙無異峴山之「墮淚碑」也。來諭謂「言盡於斯」，弟方望兄多方珍調，轉危爲安，豈可遂以斯爲絕筆耶？

又

弟生平閱人多矣，心真、言真、行真，坦夷樸淡，事事咸真，實未有如足下者，可謂真人品、真善士、真君子、真邑中第一流。弟是以重之欽之，親之踰骨肉，奉之如胞兄，愈久愈篤，四十年如一日也。每答友人

書，言及足下，必稱之爲「粹德高士」，異日百年後，弟即以此題旌。

憶昔致札於邑宰駱公、富平宰郭公暨今宰程公云：「惠君孝友，孚於鄉邦，忠信可貫金石，翦徹厓幅，於物無牴，于于施施，率意任真，與陶靖節異代同揆。」將來弟即以此立傳，梓布遠邇，行且載之邑乘，以光文獻。區區身外浮名，在足下固所不屑，而地方有美弗傳，實後死者之責也。至於令郎、令孫，今後弟當以子孫視之，善相勸，過相責。門戶之事，以身任之，以慰足下在天之靈。區區一腔心事，言盡於斯。

又

賢如濂溪、伯淳、象山、陽明，壽皆未滿六旬。今壽踰古稀，與先師同，夫復何憾？

心如太虛，本無生死，尚何幻質之足戀乎？目下緊要在屏緣息慮，常寂常定，口無他言，目無他視，耳無他聽，內想不出，外想不入，潔潔淨淨，灑灑脫脫，此一念萬年之真面目也。時至便行，虛靜光明，超然罔滯，夫是之謂善逝。以此作別，即以此送行。

示惠 海含真子

邑俗告訃門牌，例書「清故」二字，殊覺混帳。夫生前爵位尊顯，係國大臣，或道德文章，卓然名世，凡有大關係於國者，沒而葬後，或墓前碣，或神道碑，方可題此二字，使後世見者，知其爲前代清朝之某公也。若生前本無大關係於國，其於始死告訃之門牌，豈可冒昧僭分，加以國號而書「清」；死未多年，豈可驟然無序，誤作已久而書

「故」。下書「終」，則上不宜書「故」；上書「故」，則下不宜書「終」。上既書「故」，下又書「終」，上下重疊，自相矛盾，謬以襲謬，相沿而莫知其非，其來久矣。今宜力改此失，慎勿用此二字。

抱病而終，則書以「疾終」。闇修多年，一旦脾弱食減，知大數將盡，斷食凝神，虛靜光明，翛然而逝，此是好結果，不宜仍書「以疾」二字，直書「終於正寢」可也。鄙見如斯，試質之親友何如？

與董郡伯辛未

遯世之人，未嘗縈懷世務，杜門杜口，門外事居恒絕弗言及。茲值時勢孔棘，有不容不言者：頻年亢暘，今歲更甚，彌天是火，徧地皆赤，加以蝗蝻，草木靡遺，十室九

空，人多枵腹，所在拋男棄女，流離載道，顛連萬狀，慘不忍言。僕聞之痛心疾首，不禁淚零。昔王心齋遇歲饑，請於巡按御史徐芝南曰：「某有一念惻隱之心，是將充之乎，遏之乎？」芝南曰：「充之。」心齋曰：「某固不忍民饑，願充之以請賑於公，計公亦必不忍民饑，充之以及民何如？」於是芝南慨然發賑。夫心齋一布衣耳，猶念切民艱，況執事爲郡民父母，闔郡百萬生靈，皆其赤子也，忍坐視其流離而不思所以救之乎！願亟圖賑濟以救民命，力所得爲者爲之，當如拯溺救焚；力所不得爲者，宜力請督撫具題，使秦民之命，賴執事而延，其大有造於地方，爲何如耶？此區區所以不避出位之嫌，爲執事懇也。幸賜俞音，以慰懸切。

又

公守郡九年，仁聲仁聞，久已洋溢遠邇。至今歲，陳請救荒一事，美意良法，盡關中百萬生靈，尤莫不誦之口而戴之心，公可謂不負朝廷，不負生民，不負所學矣。茲洮岷之擢，萬姓皇皇，如失怙恃，僕謂此時尤宜深仁厚澤，以深其去後之思。時也在公平日，^①念切民瘼，不啻惻瘝之在身，保赤誠求，想必百無一遺。鄙人之迂見，應不出高明之範圍，區區所慮，事冗而機煩，且西行期迫，則念有紛奪。西安人當此嗷嗷待斃之秋，萬一一害不盡，皆休戚存亡之關，即皆公去後追念而自悔之端也。用是不揣

①「時也」句，靜海聞氏本謂「疑有衍文」。

固陋，謹以目前所急，臚陳如左，以備採擇。

二、公以饑荒力陳撫軍，撫軍業已題請。傳聞部議，有今歲錢糧三分蠲一之說。如其果然，則宜嚴飭各縣，使明白爲百姓豁除其蠲免之數，庶窮民實沾朝廷之惠，勿令朦朧作私，混征巧催，以重其流亡之心。^①

一、軍民皆係朝廷赤子，聞軍糧米豆，皆依部價折色，而民糧獨不蒙折色之恩，豈軍皆貧而民獨富，軍米豆無出，而民獨有出乎？且西安之民，數倍於軍，豈軍之逃亡死喪可憫，而民獨不可憫乎？殊非當事仁均澤普之義，謂宜一視同仁，以恤偏苦。

一、先王救荒有九政，而安富居其一。蓋國之所賴者財，財之所從出者在錢糧，而錢糧之可備緩急者，則富民居

其大半。即如今歲如此奇荒，貧民流亡大半，而州縣正項錢糧，皆已完過七八分有餘，是非此一二勤儉有積蓄之民，何以致此乎？是國家之所恃賴者，莫富民若也。且鄉里有富民，則一鄉之人緩急有恃，借貸貨賣尚有所出。若必盡此富民而迫之逃亡，則上下交無所恃矣。近聞州縣頗有疾富之病，如隣里本族不能輸糧者，或逼之貸完，或貧悍無賴之人，強貨產業，聲言找價霸業者，則逼之分外補賠。至於借官事而巧取，託小故而勒索，凡此之弊，在在而有。此之不禁，勢必至西安三十六屬之民，胥作流離餓殍之人。是宜特爲厲禁，杜此

① 「心」，石泉彭氏本、靜海聞氏本作「苦」。

惡風。

一、各屬錢糧已納者，多屬良富之民。若果有蠲免之命，已納者或領有餘分數，或免明歲正賦，倘州縣不與豁除明白，或吏書借端勒索使費，是朝廷有實惠，而百姓不得沾實惠也。是宜另請督撫預飭各屬，以杜其奸。

一、救旱荒之策，莫要於興水利以灌田。見今天道又復酷旱，麥豆未種者，尚有大半，已種者，將及旱死。爲今之計，近山臨水者，須教之開渠築堰，導引水泉；高原之地，亦宜教之穿井灌溉，以爲明歲夏獲之望。

一、今茲關中之荒，近世罕見，施粥既無救於大勢，蠲免僅少安其憂心。隆冬及春，饑寒交迫，生機窮絕，非大行賑濟，其阡危流亡，將有更不忍言者矣。

然正賦既已奉旨蠲免，則朝廷將無有餘之財，是宜力請督撫題請，開設捐納一途。夫朝廷以名器假人，雖非盛世美談，然以之救荒賑民，亦屬權宜。但西安既無外省可連之粟，而隣府又不通舟車之路，如必令其輸粟，則應例者，必無多人。無多人，則此事徒損國體，而無濟於實用。是宜力請督撫題請，議行折色，輕減數目。行折色，則納者便；減數目，則爲者衆；納便爲衆，則數十萬可旬月內坐而致也。

右數則，倘有可採，力所能爲者，願獨力斷然爲之；力所不能爲者，必明目張膽，力請於督撫以行。其或不從，一之至於再，至於三；三之不行，則不惜慟哭流涕以力懇。如是，則仁愛愈淪人心髓，區區所謂「益深

去後之思」者，此也。然歟，否歟？統惟酌奪。

答惠少靈

登第之始，正養德養望之始，善自匡持，凡百勿異平時。昔一峰、念庵暨吾鄉涇野先生，並大魁天下，其居家處鄉，並謙謹恬靜，一如處子。提學高汝白之諸父，隱君子也，雖則教汝白以舉子業，每嘆曰：「可惜！可惜！假令得狀元，亦自枉過一生。」其後，汝白舉進士，以書督責之曰：「汝得一第，吾不爲喜而以爲憂，此後必浸放肆，可錄逐日言行寄我。」汝白歎曰：「吾終日在側，豈不我知，而憂我放哉？」試問一老家人，曰：「比舊漸不同矣。」乃驚懼，置一簿，錄其所爲，試自檢點，其過不可勝

書，乃大激勵爲學，卒爲善士。

汝今後須斂而又斂，動輒檢點。寧謹勿豪，寧僕勿華，勿徇貨利，勿干有司，一味安閒恬退，不可一毫多事。能如高汝白之克自激勵，不至使旁人私竊訝爲「比舊漸不同」，則善矣。

又

汝昔事吾於擬山堂，朝夕依依，猶嬰兒之戀慈母，不忍一日離側，迨吾返里，悲不自勝。次年西顧，不禁涕零，退而私語塾師李孝思，意欲典田敝里，攜妻孥躬耕，事養吾夫婦終身，送終方回。今登第之初，他務未遑，惟以吾爲念，篤於師誼，卓有古風。吾以奇窮遭奇荒，保生實難，曾與雪木商及度荒之策，相約共適漢南。吾家累二十餘

口，留半難割，通移維艱，因循荏苒，尚無定期，乃雪木則先我而往矣。乘吾未往，不知得與汝一面否？積懷種種，非面莫罄。

答李汝欽

來翰念我惓惓，足徵篤於師誼，然饑饉雖困我身，而不能困我心，我思之熟矣。年已六十有五，死不爲殀，若怕餓死，將來不病死乎？不老死乎？總之，終有一死，何如今日饑餓而死，竊附西山之義，得以照耀千古之爲愈耶？^①家口嗷嗷，無可奈何，聽之而已，惟是在在枵腹流離之慘，痛若身經。

往者敝及門常州吳濬長在日，每遇地方饑荒，多方拯救。吾今日擊饑民之危殆，而赤手空拳，不能略充其惻隱之心，愧何可

言！雖嘗力勸當事救荒、題荒，顧杯水無補於車薪，奈何？奈何？

東欽差查荒諸公救荒

僕土室中人也，荆扉反鎖，久與世睽，世務未嘗縈懷，世事絕口弗及，坐以待死，業同就木。昨緣秦地連歲奇荒，秦民死者所在枕藉，生者骨肉各天，危殆之形，俠圖難狀，是誠一大劫數，古今未有之慘。區區恫切於心，故乘使君枉顧，啓扉晤言，深望回朝復命，備陳秦民阨危之實，乃西土安危所係。痛哭流涕，力請拯救，使數百萬生靈，由使君而活，自然天地鑒之，鬼神鑒之。

① 「竊附西山之義得以照耀千古」十二字，原脫，據石泉彭氏本、靜海聞氏本補。

陰德積於一時，福慶流於子子孫孫矣！

與布撫臺壬申

三月十九日接憲札，啓緘捧讀，知明公之念僕，亦猶僕之念明公也。然僕之念明公，原爲全秦地方計，原爲數百萬生靈計。僕本草野閒迂庸無用，於世道生民絕無關係之人，杜門待死而已，有何可念，而明公念之不置耶！頃朝廷珍念民艱，於當朝千百人中選擇而任明公，是固以關中百萬生靈付明公也。

關中殘黎，立湯蹈火，行三歲矣。聞明公撫秦，莫不延頸而祝，跂足而望，如饑兒之望慈母，大旱之望雲霓，以爲此嗷嗷遺民，將恃我公來而獲蘇也。朝廷明見萬里之外，百萬殘黎注望惠澤之施，一身而上下

之責交備，知必孜孜矻矻，曉夜圖維，多方撫綏。凡可以加惠者，將無所不極其至，無容物外野夫饒舌。然野夫雖閉戶幽居，而一念己饑己溺之心，未嘗一刻少忘，兼我公心虛而禮恭，芻蕘是詢，工爲悅己者用，士爲知己者忠，僕雖欲守固陋，緘默避嫌，誼所難安。是以忘其迂庸之實，謹妄擬管見數條，以塵聽覽，當矇瞽之誦，至其中間畫不適於時宜，言多觸犯時忌，則僕山林草野之故態，抑以恃議論於明公之前，所謂士屈於不知己而伸於知己也。惟裁察而原諒之，是荷。

一、安集保全遺民。方今西安之民，以十分論，饑餓、瘟疫死者十二三，逃亡及賣入滿洲者十六七，計今留者，十不得三耳。向使此三分者皆足自保，永不流亡，而戶口減耗，田野荒蕪，明公

猶難爲政。況於今茲去秋收之時，尚百有餘日，縱秋成可必，而餬口之資，愈窘愈迫，天氣愈炎愈長，一日猶不可空俟，矧百有餘日，而欲其不死喪流亡，不亦難乎！再有逃亡死喪，則并其三分，亦不可得。民愈寡，田愈荒，無論明公無與興治，朝廷慙慙懇懇，所以付畀明公者，亦恐不如是也。僕愚以爲宜急籌畫賑濟安集之策，或再請發內帑，或再請協隣省，或作速開設捐納，務使有司悉以覈實，計口均施，使強弱遠近，均霑實惠，不得仍前侵削苟且，罔上行私，以保全此秋成之前百餘日。夫民衆財難，賑濟雖非救荒全策，然在日前事急勢迫，則不得不剝心頭肉，以醫眼前瘡也。且爲國家者，非無財之患，而無民之患。

故古之賢君，不惜竭府庫之藏，以厚惠下民；古之良臣名佐，不惜冒矯制之罪，身家之命，以解民倒懸。誠以民爲國本，有人則自當有土有財也。明公爲國家長慮遠顧，當急爲陳請，以救此燃眉，稍遲以旬月，哀此遺民，又將逃亡無算矣！

一、請招懷流離。方今西安民流諸關東諸省者，不下百萬；竄諸西北府、三邊及川蜀者，亦不下百餘萬；賣人本省、外省富商巨室者，^①亦不下十餘萬。賣者獲生矣，其流離者則去墳墓，棄田廬，離親戚，擔兒肩女，雨行露宿，沿門丐食，或空傭富家，或偷生娼門，甚者父食其子，夫殺其妻，兄弟

① 「巨室」，靜海聞氏本作「滿洲」。

奪一糠餅而推刃相戕。如此不已，不特數百萬怨結之氣，上干天和，蒸爲瘟疫、蝗旱之屬，亦恐生計窮絕，或見誘於奸滑，不知不覺，流入盜賊之群。自昔國家之敝，多由饑荒時當事者不留心安插，民不聊生，以致釀成亂階，爲國家患害。前代無論，明之季年，昭昭其可鑒也。今朝廷夙夜憂勞，在朝諸公必有博濟良謨。僕愚以爲諸流入關東、川蜀者，本明公赤子，明公爲國爲民，不得以責外謝之。而流入西府者，又皆在明公治屬之內，可坐視其死亡顛危而莫之恤乎？所宜悉心計籌方略，作速上請，務使逃者或歸或居，皆獲生路，無重陷溺，以仰體君仁，俯副民望，而早彌意外之患。大率此事所關者大，所係者重，所寓

者至微而至深。上而盡吾大臣仰體君心之職，使吾言之而用，流民安而國家無意外之患，朝廷固爲吾功，即使累請之而不盡用，萬一或生意外之變，而吾業已蚤及之，朝廷必且重思吾言而不至爲罪；下之而盡「民胞物與」之仁，吾言之而行，固不愧此嗷嗷數百萬流民之慈父母；即不行，亦可告無負於斯民，告無慚於天地神明矣。況其在本省西府者，行之固在明公轉移調度閒也耶！

一、請設督農掌水之官，以大興農田水利。方今西安之所以大饑者，天旱而田不足於水故也。夫關中橫亘終南以爲終始，山之所在，河泉多有，故西安近山一帶，恒繞河泉，渭北雖復高仰，而涇、洛、漆、沮、清河、石川諸水，

亦所在而是。故總西安而論，其不可引渠灌溉者，固十七八，而可開渠引水者，亦不下十二三，兼以井泉，亦不下十三四矣。夫水利三四倍於旱田，以十分有三四之水田，勤力而專精其閒，雖復天雨不時，亦足補旱田之闕而償其獲。即不足補，而此一半享水利之民，亦足以自保，而再不至流離失所矣。但凡民愚而不知興，即有興之者而力微不足以興，而爲有司者又不留心於興，是以上下交困而無可如何也。夫天道不可知，今秋未必再旱，然亦不可不爲旱慮，況水利成，固關中數世之利乎！是宜乘今秋穀布種之候，作速請設提督農田水利官一員。或恐設官勞費，即請於本省司道中擇精敏仁惠者，加以總管農田水利

之權，使之專司農田水利。各州縣官於丞簿或紳衿中，擇公正好義、爲衆所素信服者，大縣四五人，小縣三四人，加以掌管之權，使之相視督責。其一切興利除害，辟舉任使，皆委以便宜，不從上制，而重其廩祿，優其禮貌。凡近河者，雖一二十里內，但可引水，皆須築隄開渠，以資灌溉；無河泉者，皆須掘井而灌。按萬曆閒呂新吾公巡撫山西，惓惓勸諭農民，各於田內穿井，有云：「一時之費雖多，百年之利永賴。」檄各州縣正印官加意督催，公又不時躬親單騎查驗，精神勤於鼓舞，一時穿井之風，所在勃興，薄田化爲沃壤，至今民享其利。除井深太費力者，乃不令枉費功力。其或牛種資糧不給，官爲設法措置，

大抵人情易於樂成，而難於慮始；下吏寡於奉法，而多懷欺誕。此法之行，州縣必多有以難上欺者，即不然，亦或苟且塞責，欺誕而苟且，則此事之設，亦徒勞攘煩費而已矣。是宜申明賞罰條格，預頒州縣。但是法立一半月之間，各須據數申報。其冊須一樣三本，一留縣令，由州縣申提督官，提督官仍留一，而以一申院，以便他日按行賞罰。除專官相視外，明公亦宜廣詢博訪，何處可開河渠，何處宜於井灌，皆著錄置左右，以便對照虛實，省察勤惰，以爲賞罰張本。又除專官巡督外，明公不時差的當忠誠人，各處巡視，隨即親臨。稍遠一二州縣，以按行賞罰。稱職則不特掌管者有重賞，即州牧縣令，亦宜厚褒，否

則不惟職掌其事者有重罰，即州牧縣令，亦難辭其愆。如此則雖不必躬親徧臨，而各屬固將畏法而恐後矣。大抵此番水利之興否，關西安遺民之休戚存亡，亦即關明公之德業功名，非留心注措不可也。且不獨此也，西北七府三邊，歲雖稍登，然其俗素奢侈，不知積聚，兼以協濟西安，及西安轉販，流民聚食，今已虛耗。天道自東而西，萬一秋夏之間，或雨澤愆期，或蝗蝻爲害，可且奈何？是宜與西安通興水利，以防未然。

一、急變轉運西米之法，以蘇民困。救民之饑，如救水火，先從其甚急者而先救之。竊聞各屬派輸車夫搬運西米一役，當事者慮兵糧之不足，不以征之西安，而議協於西府；西府送到

者，運載不責之民力，而皆有腳價，此當事者仁之盡、義之至也。然衆議皆以爲其意固善，而其法則未盡善也。夫議協濟於西府者，非以爲西安奇荒，人民流離，米無從出乎；再給腳價者，非以爲食用艱貴，不忍空勞吾民，令其重費饑困也耶！夫不以米征西安民，而今者竟至使民勞費，幾於與出米等，以爲食用艱貴，議出腳價，而至使運轉六七石之價，不足供運一石之費。故此一役，民因而饑死病死，展轉委頓而死者無數；折軸沒輪，墮坑落塹，不能終事，而使民重出厚累者無數。安坐而談，若無大害；身親而履，真可爲痛哭流涕長太息者也。所以然者，粟匱財竭之時，在家猶父子夫妻相聚，而披剔草根木皮，

以延殘喘，今一旦驅諸三四百里之外，不特無可齎之錢粟，并其草根木皮，亦不能得矣。又瘟後牛寡，久旱草枯，兼之天雨不時，愁氣上結，疫癘大作，人病牛疫，且內懸室家，奄奄待斃而莫之恤，家人相望，嗷嗷望救而無如何。故傳者皆謂邠、長轉運之處，鬼哭神號，耗費不貲。論者未達情實，或以爲皆有腳價，原未苦民，殊不念當此食貴如金之時，展轉留難於時月之間，所廩於官者六七石，尚不足給一石之費，其餘之費，究何從出耶？且夫米既無從出，牛又食賣殆盡，將安從出乎？借曰牛尚可尋，往返四五百里之內，邀延八九十日之閒，草薪亦將何出乎？自昔運糧之

法，皆由所經各州縣相時重輕有無，^①其脚價自相遞送，以故無聚衆虛耗之費，逃亡死傷之患。而議者不察，猥以均勞借口，以爲單責運遞所過州縣，遠者可恤，近者何辜，此又未盡達於調度區畫之說也。夫令各屬輸運，不惟民苦資糧，亦且有廢耕、傷病、折牛、損車之害。本縣倒運，不惟無前數害，而且中含大利。何者？今茲彌望奇荒，斯民正苦營生無所，離家無資，居家計窮，今使藉名運夫，除官價外，再令各屬外幫運價，則寄生有所，食用足給矣。丁男負運，老弱婦女披剔草根木皮，以給饋餉，百里之內，可以朝發夕至。又米到即刻可轉，未至，亦不復坐耗盤費，又無死喪疾病之患，折牛隕車之弊，離家廢農

之憂，逃亡重賠之累，真所謂一舉而公私兼便者也。其爲可行，昭昭易見，而前此者皆未及此，豈非天意欲留此一段美意良法以待明公，使爲撫陝發軔第一功德，令殘黎最先謳吟慰藉也耶！明公尚急留意，少緩以待日，則民重困矣。抑非獨此也，凡有招買，實照市公平發價，而印官責之總催，總催攤派花戶，轉相侵削，花戶得價無幾，補賠不啻倍蓰，當斯民窮財盡之時，救死不暇，何堪重以此累耶！宜痛懲而力禁之是望。此外，毒至衆而害最甚者，民甲中奸猾十排，軍屯中無賴旗甲。錢糧已赦矣，而借口雜差；米豆已蠲矣，而聲言使

①「由所經」，原作「所經由由」，據靜海聞氏本改。

費。致令下里愚民鬻妻賣子之膏血，含恨抱冤而乾沒之，勃索之。又將朝廷所發賑濟饑民之銀米，假端虎嚇，奪諸良弱之口，以飽其無厭之腹。此又州邑中未死之魃鬼，無翼之飛蝗，所宜一體切戒者也。

一、厚卹善類，以勵風教。善人，國之福，民之範，風俗之儀表也。故成周大賚四海，而善人是富。三代以來，雖風尚各殊，亦莫不崇獎善類，尊德惇行，以樹風聲而勵貪頑。今茲關中逢此奇荒，百姓死喪逃離，幾於十室九空。昔東海孝婦之冤未理，而致國三年不雨。今闔郡數百萬生靈中，其爲仁人、孝子、志士、悌弟、節婦、義夫及忠信篤實者何限，而皆使之顛連死亡，抱恨於無窮，恐非所以祈天和、調陰

陽之道也。且當此風俗敗壞糜爛之時，正宜崇獎德義，砥礪名節，使愚民曉然知上意之所向，亦勵風移俗之一助也。愚意以爲宜申飭州縣，悉心查訪實德篤行，如仁人、孝子、節婦、義夫，及好學自修、守義狷介之人，詳開姓名、里居、子孫、男女、口數申報。除本縣均給皇恩銀米外，明公爲另設銀米，照月給散，務使足給一日兩食之資，勿致死亡流離，則明公德譽陰鷲，相永於無極矣，是一舉而百美皆備者也。

一、作養士氣，以培植人才。紳衿者，國家人才之所從出，故治國家者，莫不以作養士類爲要務。今茲奇荒，而有司拘執文法，以爲詔書無賑士之條，致令章縫衣冠之士，多委填溝壑。夫

旱荒徧千里，豈民皆饑而士不饑；皇恩溥及草木，又豈獨於士而遂愬然，特詔書未分明言之耳。明公爲國家培植人才，宜申飭州縣，令自後凡有賑濟，縱不能分外加厚，亦宜與齊民一體通行。

一、禁止樂戶販賣良人子女。今茲關中荒饑異常，百姓計窮路絕，多以子女賣入樂戶，以苟易升斗，偷活旦夕。夫娼優敗風傷化，王政之所大禁，仁人君子之所惻心。明公爲國家振勵風化，宜留心頻飭州縣，令樂戶不得再買良人子女，其已買者，令州縣官設法贖回，不得隱匿。犯者，樂戶及本地千總地方，一體定罪。此萬世功德也，明公尤宜惓惓。

答朱字綠書

承手翰，匪但悉謙冲之度，兼稔姿秉之諒直，夙昔問學之精勤。閱未終幅，欣慰無既。亟呼門人子弟讀之，亦無不交口歎賞，甚矣！門下之善學也。陳公甫先生曰：「疑者，進道之階。大疑則大進，小疑則小進。」古聖賢望道未見之心，欲從末由之意，亦只是善用其疑，故卒造絕詣耳。門下善疑善問如是，由此推而廣之，勉勉不已，德業之進也可量哉！小兒前者歸，稱述丰標，極爲聲百得友喜，茲述心曲，更爲吾道得人慶矣。健羨之私，胡可喻也？承問云：「門下不鄙不佞，藹然以骨肉道誼相視，不佞忍自外耶！」用竭固陋，以應嘉命，惟高明自取，酌而教示之。

門下來書累幅，大意則謂：人性至善，徹乎終始，不佞《學髓》之圖最上渾淪一圈，同陽明「無善惡」之旨，不免流於「性無善無不善」之說，而異乎周子「無極而太極」之義；圈下善惡對峙，同陽明「有善有惡意之動」，不免流於「有性善、有性不善」，「性可以爲善、可以爲不善」之說，而異乎「秉彝恒性」、「率性謂道」、「人性皆善」之旨。其「有意爲善，雖善亦私」之疑，則總之與此疑，異條而同本也。蓋其根起於疑陽明之言類告子之說，故因而疑不佞之圖同陽明之旨。然則門下之疑不佞《學髓》，非苟然也，疑陽明也。不佞又何必一一爲鄙圖分疏乎，亦爲釋陽明之疑而已。陽明之是非明，即不佞之圖說明也。

門下謂「無善而至善存」，是也。而疑陽明剗却「至善」二字，獨不思心之本體，本

至善乎，即至善乎？孟子道性善，而「魚我所欲」章，則指爲本心，「心體」即本心也。本心者，「道心」之謂也。「道心」即善性也，但異其名稱耳。周子謂「無極而太極」，陽明謂「無善無惡心之體」，其言異，其旨一也。「無極而太極」之說無可疑，則「無善無惡心之體」亦猶是矣；知乎陽明之旨同乎周子，則知夫「無善無惡」之旨異乎告子矣。且性至善也，而明道則曰：「人生而靜以上不容說，纔說性，便已不是性也。」夫說性便不是性，則人爲之善惡不可爲「心體」明矣。人爲之善惡不可爲「心體」，則「無善無惡」即至善之「心體」，何必更增「至善」字於句內，而後知其爲至善乎？而《學髓》渾淪一圈，又何殊於《太極圖》之渾淪一圈乎？

門下謂「善徹終始」，是也，獨不思感於

物，動於意，而遂有善、不善乎？謂「善與惡非對峙」，是也，獨不思氣拘物蔽而意之動，遂有善有惡乎？有善無不善者，性也；拘於氣，蔽於物，而不能無不善者，情也。情本乎性，性無不善，故善與惡不可對也；情不能不拘於氣而蔽於習，故性雖善，而情不能無善、不善也。意者，情之動也，猶之人性皆善，則宜皆爲君子；而世卒不能無小人者，則氣拘而物蔽之也。故小人与君子，同一善性，原不可對峙，氣拘而物蔽之後，則亦遂從其分途，而對稱之爲君子、小人而已。六經、四書之以小人君子、善惡、邪正、是非對稱者，皆是義也，猶之水清而卒不能不清濁并有也，鏡明而卒不能不明暗并有也，一氣而卒不能不陰陽并有也。「繼善成性」，「秉懿帝則」，及孔孟之言，言乎天命本然之初，有善有惡；言乎意

動於氣拘物蔽之後，本不相戾也。大抵門下所疑，皆爲護持一「善」字，惟恐「無善無惡」之說流於莽蕩，即惟恐鄙圖之渾淪一圈，類於「無善無惡」。甚盛心也，而未及思夫「心體」即「至善」也，而未及思夫《學髓》之渾淪一圈，即《太極圖》之渾淪一圈也。《太極圖》渾淪一圈，不患其遺「太極」；《學髓圖》渾淪一圈，亦可知初非遺「至善」矣。抑惟恐「有善有惡」之涉於對峙，即惟恐鄙圖之善惡分路有背乎「繼善成性」之旨。意良美也，而未及思「有善有惡」從乎意動之後而言，而非言乎本然之性真有此對峙也，而未及思夫鄙圖之善惡兩行，亦指乎意動之後也。

「有意爲善，雖善亦私」，正恐僞儒義襲而取，不本諸心體之自然，不率諸性分之固有，如五霸之假。南軒「有所爲而爲」

之意，豈謂善不可以立意爲乎？所謂前輩苦心救弊之言也。芒硝、大黃，峻於參朮，而當其證之宜用，則良醫違衆議而用之。孟子之「勿正」，程子之「不須防檢操存」，皆是意也，豈獨象山哉！善學者，以意逆志，執其詞則「周餘黎民」，真周果無遺民矣。且門下既知「無善」之爲「至善」，又胡爲疑於「有意爲善，雖善亦私」之說乎？

衰病中，言多未融，不知高明果以爲然否？朋友辨學，期於相長相益，不以苟讓爲貴。如有未安，不厭反覆。外有《答洪洞范彪西公書》，與此書互可發明，漫錄一往，前疑或可釋然矣。臨池神馳不既。

附 啓

答洪學憲

恭惟使君，一代文龍，兩閒威鳳。產紫陽之故里，羹牆先賢；接光祿之遺風，淵源家學。承綸綍而儀型多士，奉簡書以模範三秦。豈徒回軋茁之奇，振頽波於八代；實乃砥中流之柱，續微緒於一燈。顧於斯道寂寥希闊之中，輒有古人扶持興起之力，誠近今所罕觀，而末世所希聞者也。

伏念顒草莽下士，山野庸人。環堵蕭條，置身名於度外；一經吟詠，消歲月於閒中。竊以學之不講，雖先聖以爲憂，行其所知，誰在今而加意。不虞使君，當下車之初政，發闡隱之盛心，渥恩誤及於庸材，曠典

濫加於匪類，惠以嫩詞，賜之厚貺。不肖顒撫己生慚，捫心滋愧，雖見居釜甑生塵之日，方嘆無計以聊生；復念在涓埃未效之時，敢輒無功而叨惠。謹用返璧，幸賜鑒原。

答董郡伯

恭惟明公，瀛陸名家，廣川嫡系。儒宗蔚起，重恢道誼之源；聖學攸歸，聿述天人之對。褰帷臨內史，節序依然漢二京；叱馭入長安，乾坤不改鄉三物。蓋秘閣之旂常未遠，而端門之步武方新；辰猷夙授於趨庭，上績爰登於領郡。羽書甫戢，文史多閒。倦茲行部之疆，垂及閉關之叟。朵雲下賁，照茅屋以生輝；雙鯉遙來，凌草亭而發篋。閭巷驚傳爲盛事，關河頓覺其增顏。

治顒困守遺經，慚揚絕緒。生橫渠之後，愁負《西銘》；處恭定之鄉，坐虛南指。質甘菲薄，學山不至於山；材復空疎，觀海徒嘆夫海。豈謂盜聲泉石，幾難安卧煙霞，而麋鹿終棲，菊松好在。既託帡幪之大，還叨存注之慈。何敢抱硜硜小諒，等閒自外於高深；所期竭碌碌餘生，耕鑿相依於畎畝。篆銜侵骨，瞻謁悚心。伏願鑒此愚蒙，寬其禮數，則知我恩如生我，而一天長戴二天矣！治顒臨啓，曷勝感激瞻依之至。

昔司馬溫公生平不作四六，而冢宰趙儕鶴著論亦深以此爲戒。先生平日，遇當事四六之來，初猶閒或十答一二，後則一洗相沿之陋，絕不復爲矣。偶存二稿，不忍終棄，聊附於此。

卷十九

鄆縣門人王心敬彙輯

題跋

題馮少墟先生全集

余生平徧閱諸儒先理學書，自洛、閩而後，唯馮恭定公《少墟先生集》言言醇正，字字切實，與薛文清《讀書錄》相表裏；而《辨學錄》、《善利圖》、《講學說》、《做人說》，開關啓鑰，尤發昔儒所未發，尤大有關於世教人心。張南軒嘗言：「居恒讀諸先生之書，惟覺二程先生書完全精粹，愈讀愈無窮。」

余於先生之集亦云。

第集板經明末之變，毀於兵燹，讀者苦無從得。余久欲覓有力者，重壽諸梓，而機緣未遇，私竊耿耿。頃學憲洪公訪余論學，因言及斯集，遂慨付殺青，以廣其傳。惟是先生至今尚未從祀，識者以爲缺典。昔東林吳觀華《真儒一脈序》謂：「西北有關中之恭定、山右之文清，東南有梁溪之端文、忠憲，皆頎然爲天柱地維。後有具隻眼議大廷之典者，知儒宗一脈，的有其派，而千古真常，^①蓋決不容漸滅也。」余嘗以爲知言。世不乏主持名教、表章先賢之大君子，敬拭目以望。

①「常」，石泉彭氏本、靜海聞氏本作「傳」。

題張鷟山先生語要

鳳翔張鷟山先生，明季理學真儒也。

深造自得，洞徹大原，與長安馮少墟先生同時倡道，同爲遠邇學者所宗，橫渠、涇野而後，關學爲之一振。兩先生沒而講會絕響，六十年來，提唱無人，士自辭章記誦之外，不復知理學爲何事，兩先生爲何人。閒有知馮先生者，不過依稀知其爲馮侍御、馮司空，有遺書。先生位卑而地僻，并其姓字，亦多茫然，人與書泯滅不傳。余有慨於中久矣。頃學憲許公晤余談學，因語及先生，公肅然起仰。退而躬詣先生故里，建坊表章，訪其後裔，得先生所著《致曲言》、《明德集》示余。余竊不自揆，僭爲訂正，摘其確且粹者，勒爲斯編，更題曰《張鷟山先生語

要》，滴水可以識全海，公亟捐俸梓行，俾蕪沒餘名，託以弗墜，可謂先生後世之子雲矣！

公政崇風教，加意理學。行部所至，寤寐名賢，存者式廬，沒者闡揚，表前修，風後進，啓佑關學之意甚盛。讀斯編者，誠勃然思奮於辭章記誦之外，知所從事，庶不負公殺青之意，而關學墜緒可以復振，實百二河山之幸也！區區敬書之以俟。

題青陽先生論學手書

青陽先生，前宮保大司徒澄江張公也。生而清明夷坦，性與道合。啓、禎間，由高第入仕，揚歷中外，爲時名臣。甲申，司計南都，覩時事不可爲，遂潔身引退，遯跡丘壑，潛心性命，德邵道尊，逃名名隨，巋然爲

當代之望。學者仰爲模楷，然非參其神契，未嘗輕與之語。

梁溪秦子赤仙，篤志聖修，學敦大原，嘗抱奇疾，心惑兩端。公喜其鞭辟著裏，爲之反覆開導，霍然頓起。赤仙自是依依門下，深究力詣，訂正綿密。及公捐館，持心喪，爲位尸祝，哀其往復論學手書，以備顧諟而志羹牆。頃余會友東林，稠人中識赤仙，相與商證有感，因出其卷示余，言言平粹，字字婉委，虛懷邃養，備見乎辭，而微旨精義，多昔賢所未發，令人乍泳而躍然，湛思而莫罄。赤仙不忍自私，謀壽諸梓，用溥教澤，過不余鄙，請題卷首。余生也晚，僻處西陲，不獲及公之存，摳衣就正，幸覩是編，曠若發矇。故不辭不斐，謬弁數語，以誌嚮往。若夫赤仙尊師重道之誠，在近今誠空谷之音，識者莫不同舌而賢之，無俟

余贅。

題社倉

康熙庚戌季冬朔，毘陵駱郡伯迓予至郡，話及地方人物，首以吳子濬長爲言，且曰：「卓絕之識，諳練之才，肝膽氣誼，加人數等。性最慈，腸最熱，急人之急甚於己。苟可以濟人利物，輒挺身以赴，即冒嫌招謗，亦將有所不恤。緣是，信者半，疑者亦半。吳子則超然自得，略無介懷。蓋奇偉磊落，人中之傑也。」既而以其所著《宗祠》、《賑荒》等款示予曰：「此即其所嘗爲政於家，爲惠於鄉者也。」予閱之，躍然以喜，遂擊節太息，曰：「吳中乃有斯人乎！以康濟爲心，以生靈爲念，處庠校而志切當世，先天下之憂而憂，自希文以來，不多見也。」

是不可不一見，亟物色之。賢士大夫如高彙旃諸公，亦衆口同辭，交相推美。乃於次月既望，獲見於郡南之龍興寺。一晤便若宿契，語之連日夜。器度豁如，凡百迴俗，言無飾發，行不苟動，骨堅力勁，勇逾育，賁，予不覺爽然自失，因索其《社倉全集》卒業。見其用意肫摯，綜理微密，雖昔人竹頭木屑之智，不是過也。高公每歎以爲經濟才，信哉，其爲經濟才也！惜乎祇就其力之所及，爲惠於一圖，而無由徧及各圖。郡伯謀壽諸梓，請之當事，飭所屬通行，予遂謬弁數語，以引其端。若夫集中綜畫之詳，則自有邵君之原序在，無容再贅。

題四書心解

四書，傳心之書也。人人有是心，心心

具是理，而人多昧理以疚心；聖賢爲之立言啓迪，相繼發明，譬適迷途，幸獲南車，宜循所指，斯邁斯征。乃跬步未移，徒資口吻，終日讀所指，講所指，藻繪其辭闡所指，而心與指違，行輒背馳。登彼壘斷，藉以獵榮網譽，多材多藝，祇以增其勝心。欲肆而理泯，而心之爲心，愈不可問，自負其心，而并負聖賢立言啓迪之苦心。噫！弊也久矣。

昔有一士，千里從師，師悉出經史，期在盡授，甫講一語，其士即稽首請退，浹月弗至。師問之，對曰：「未盡行初句，弗敢至也。」必如此，始可謂善讀善聞，無所負。今求其人，王子天如其殆庶幾乎！

天如質淳而行篤，問道於余，學務求心。日讀四書，有會於心即劄記。積久成帙，名曰《心解》，持以就正。余閉關養疴，

弗克卒業，伏枕聊涉其概，蓋自成一家言。而宏綱鉅領歸本於心，至晰心之所以爲心，全在於知良，以知則中恒炯炯，理欲弗淆，視明聽聰，足重手恭。施於四體，四體不言而喻，「溥博淵泉，而時出之」，萬善皆是物也。否則昏惑冥昧，日用不知，理欲莫辨，茫乎無以自持，即所行或善，非義襲，即踐迹，是行仁義非由仁義也。夫解四書而諄諄「知」之一字，可謂洞原徹本，學見其大，余不覺擊節。天如因請余題其首簡，余生平未嘗爲文字之習，有所題跋。身隱焉文，概絕應酬，又豈能扶病摘辭，頓有異同乎！無已，即以斯言口授代書，試質諸善讀四書之大君子。

聖學指南小引

余初茫不知學，泛濫於群籍，汲汲以撰述辯訂爲事，自勵勵人，以爲學在是矣。三十以後，始悟其非，深悔從前自誤誤人，罪何可言。自此，鞭辟著裏，與同人以返觀默識相切砥，雖居恒不廢群籍，而內外本末之辨，則晰之甚明，不敢以有用之精神，爲無用之汲汲矣。尚慮同人不諒余衷，或以故吾相與，謹錄先儒成語，以爲作聖之指南，竊願與同人共勉之！

三冬紀遊弁言

詩於士雖非急務，要亦在所不廢也。然有學者之詩，有詩人之詩：養深蓄厚，發

於自然，吟咏性情而無累乎性情，此學者之詩也；雕句琢字，篇章是工，疲精役慮，而反有以累乎性情，此詩人之詩也。其行於世也，或詩以人重，或人以詩重。詩以人重，學者之詩也；人以詩重，詩人之詩也。觀其所重，而士之本末見矣。

惕庵高子《三冬紀遊》，學者之詩也，覽者愛慕爭鈔，此詩以人重也。頃承高子不鄙，顧余於病榻，余服其清苦而有守，高曠而脫俗，因商證所學，言言透宗。大約謂身心世界，是一非兩，治世莫先於治心，而知性立本，尤爲治心之要。識得未發真體，則變動云爲，無適非不睹不聞之所統攝而運用，大本達道，位育齊收，身心世界，至此方爲合一。其卓識精詣如此。然則讀是集者，詩也乎哉，有先乎詩者矣！

書繼述堂詩文

張氏之先，世有聞人，咸風雅擅長，稍一方文獻。其裔公慎哀其遺稿，刊以垂後，偕其弟余媚子丹請余弁其首。余學不爲文，生平未嘗應人以文，況學憲許公已序於前，又烏容贅。無已，姑以「繼述」論。《中庸》稱達孝在繼志述事，張氏固世以詩文著，然所以光前而裕後者，豈僅詩文乎哉！蓋必有先於詩文者矣。砥德礪行，養深蓄厚，故見之詩文，猶有源之水，千流萬派，時出而無窮，渾浩雅健，極作者之致，兼衆體，成一家，其言近，其旨遠，粹然一出於正。觀者流連愛慕，是詩文以人而重也。然則爲之後者，誠不忘其先，相與世珍斯集，思紹世美於無窮，亦惟於其重者而加意焉。

由是，而詩爲有本之詩，文爲有本之文，人重而詩文亦重矣。夫是之謂「繼述」，夫然後知繼述堂之詩文，非猶夫區區詩人文士之所謂詩文也。遂書此以俟。

跋思硯齋記

余土室中人，素堅文戒，未嘗應人以文。宴息之餘，獨喜聞人世忠孝節義事，其有一言一行，出於忠孝節義者，輒流連感慨，默記而私錄之以自警。頃得學憲許公所貽《思硯齋記》，而知太公蒼巖先生之孝，非猶夫人之孝也。先生尊甫中丞公，啓、禎間揚歷中外，爲時名臣。守紹興時，嘗夢蘇文忠手授一硯，既而獲諸土中，其款製畢符所夢，心異而珍玩之，不啻天球、河圖。及中丞公沒，先生孺慕無已，珍中丞所珍，儼

如中丞之存。無何明季之亂，化爲烏有。先生追念弗忘，搆齋寄懷，孝思肫摯，恒情所未有，蓋至性不可解於中，故越世如一日。

余不覺斂衽興歎，三復而亟書之，竊附景仰之私。且以告夫凡爲人子者，庶因觀興感，因感興思，思其親，不忘乎平生之所好，則先生硯齋之思，有裨於風教匪尠。《詩》稱：「永言孝思，孝思維則。」其先生之謂歟！

誌

愧書仁者贈

余宴息土室，一編自適。己巳夏，洪洞范彪西先生不遠千里，專倅惠余以新刻數種，受而卒業，讀至《仁者贈》，不覺爽然自失，泫然汗下。余生而單寒，無一椽寸土之

產資生，菽水之供闕如，見先生事母備極敬養之隆而愧；先慈之喪，貧無以殮，邑宰駱侯聞而助之以棺，始克掩形，見先生治母之喪，衣衾棺槨，凡附於身者，巨細畢備而愧；余生未朞而王父逝，甫八齡而王母亡，權厝兩地，至今力不能合葬，日夜徒抱隱痛，見先生爲六代祖修塋築垣，甃碑樓，種松柏而愧。噫！百行莫先於孝，先生孝行如此，回視余不孝之罪，真上通於天矣。他如建木鐸樓，肖聖賢像，瞻禮景行，出入必告；表章鄉先哲遺集，捐資刊布；於宗族則置義田、祭田，於三縣則置學田；設養濟院、義塚於鄉鎮，以恤存沒；爲顛連無告者代輸差徭，冬月則施布施炭，以至施藥療疾，荒年賑饑；種種實行，可謂空谷足音，絕無而僅有。回視余貧窶書生，平日徒託諸空言，未嘗見之實行，其爲愧何可勝言！

蓋先生自大父竹溪先生、父丹虹先生以來，學宗洛、閩，言必顧行，故先生淵源家學，務敦實際。歐陽子推服韓魏公有云：「累百歐陽修，何敢望韓公。」今余於先生亦云。敬筆之，以誌余愧。

跋父手澤

嗚呼！此吾父手澤也。吾父崇禎十四年臘月二十四日離家，隨邑侯孫公征賊河南，至省數日，慮顒爲讐人所陷，託人寄書於吾伯、吾舅，以致丁寧。次年正月，至潼關，又寄書以顒爲託。既而側聞訛傳，言顒被官收倉，吾父傷心萬狀，即寄書伯舅，呼吾堂兄居暨舅僕彭守己赴關，欲面有所囑，朝夕西盼，望之眼穿。及二人到關，而吾父正月十八日已出關矣。二月十一日薄

暮抵襄，被圍，逆闖晝夜攻城，知必不免，與同儕泣語，深以顒幼弱無倚爲痛。十七日城陷，竟及於難。前後所寄三書。彼時顒幼，不知省視。是後吾邑兵寇相仍，吾母子展轉奔徙，厥居靡常，而先世所遺文書，片紙隻字，賴吾母收存惟謹。

康熙十九年六月三日，顒偶清理故紙，遂得此書，亟長跼捧讀，伏地號泣，慟不欲生。嗚呼！不孝顒童年失怙，四十年來，瑩瑩在疚，思欲一見吾父遺迹而不可得，今見遺墨，如見吾父焉。其書皆爲不孝顒而發，惟恐不孝顒不免於群小之構陷，抑豈知不孝顒彼時幸免讐人構陷之小難，而吾父未及一月，反委骨他鄉，不免逆闖屠城之大難耶！痛子者父，痛父者誰耶？父讐不能報，父骨不能覓，有子如無，抱憾終天，死有餘慟矣。敬什襲寶藏此手澤，供奉母祠，

歲時展視，以見吾父垂危之惓惓。

雜 著

籲 天 約

僕資本偏駁，動多疵疚，雖嘗慚悔力改，顧志弗勝氣，隨改隨滋，未能徹底廓清，滌舊習而新之，荏苒虛度，祇是舊人。每一念及，輒慄慄悚懼，自恨自傷，不禁淚流。即自責曰：「李顒！汝前半生業已蹉跎莫追，今年行如許，若復悠悠，更將何待耶！」乃齋心籲天，痛自淬礪，誓不敢玩愒因循，姑息自棄。諸君資皆粹美，素履罔玷，乃亦反己自訟，怨艾深切。既慮理欲迭乘，亦不妨祈監於天。每旦，爇香仰天，叩謝降衷之恩，生我育我，即矢今日心毋妄思，口毋妄

言，身毋妄行，一日之內，務刻刻嚴防，處處體認；至晚，仍焚香仰叩，默繹此日心思言動，有無過愆，有則長跽自罰，幡然立改，無即振舊策勵，繼續弗已。勿厭勿懈，以此爲常，終日欽凜，對越上帝，自無一事一念可以縱逸。如是，則人欲化爲天理，身心皎潔，默有以全乎天之所以與我者，方不獲罪於天。今日俯仰無愧，浩然坦蕩於世上；他日屬續之時，檢點平生，庶不至黯然消沮，自貽伊戚於地下，存順沒寧，何快如之！區區有志未能，願相與共勉之。

消 積

蒲城惺庵王翁，時以性命大事來印，茲訪余小寓，二三友人，亦相與過從共話。一友患食積，翁教以服「消積保中丸」，余因

言：「凡痰積、食積，丸散易療，唯骨董積非藥石可攻。」翁詢其故，余曰：「詩文蓋世，無關身心，聲聞遠播，甚妨靜坐。二者之累，廓清未盡，即此便是積。廣見聞，博記誦，淹貫古今，物而不化，即此便是積。塵情客氣，意見才識，胸中一毫消融未盡，即此便是積。功業冠絕一世，而胸中功業之見，一毫消融未盡，即此便是積。道德冠絕一世，而胸中道德之見，一毫消融未盡，即此便是積。以上諸積雖淺深不同，其爲心害則一，總之皆骨董積也。」翁因問消之道奈何，余曰：「若此者其惟實致其知乎？知致則知吾性本體，原無一物，自爾忘其所長，忘而又忘，并忘亦忘矣。并忘亦忘，始謂之返本還元，始謂之安身立命。」在座聞之，惕然有省，余遂記之，以諗同志。

急·務

白沙謂「千休千處得，一念一生持」。必如此，方是實際，方有下落。吾人若不屏緣息慮，下萬死工夫，惟靠語言文字漫度光陰，作口頭聖賢，紙上道學，因循猶豫，以老其身，呼吸一去，千古無我，抱憾何及，可惜孰甚。須趁此形神未離由得我時，務於進德凝道工夫，修之又修，免得形神將離由不得我時，悔了又悔。愛日惜陰，願共勉旃！

謝世言

僕幼孤失學，庸陋罔似，祇緣浮慕先哲，以致浪招逐臭，誠所謂純盜虛聲，毫無實詣者也。年來天厭降災，疾病相仍，半身

覺痿，兩耳漸聾，杜門却掃，業同死人矣。然而朋伍中不蒙深諒，猶時有惠然枉顧者，是使僕開罪於先生長者，非愛我之至者也。

今以往，敬與二三良友約，凡有偶憶不肖而欲賜教者，竊以為上有往哲之明訓，下有狂謬之卮言，期與諸君私相砥礪足矣。奚必入其室而覲其人，以致金玉在前，形我蕪穢乎！伏望迴其左顧之轍，埒僕於既化之殘魄，玉僕為物外之野夫，此僕所中心佩之，而父師祝之者也。嘗聞古人有預作壙穴，以為他日藏骨之所者，僕竊有志而未逮，又豈能覲顏人世，晤對賓客，繫長論短，上下千載也耶？但使病廢之軀，獲免酬應之勞，宴息一室，孤寂待盡，則僕也受賜多矣。謹白。

家 戒

所讀之書，自五經、四書、《性鑑》、《衍義》外，不可泛及天文、讖緯、《水滸》、《西廂》，一切離經叛道邪穢不正之書；所交之人，自德業相勸、過失相規良友外，不可濫及緇流羽士、游客營丁、扶鸞壓鎮、妄談休咎，一切異端左道偏頗不正之人；所講之言，自身心性命、綱常倫理外，不可語及朝廷利害、官員賢否、邊報聲聞并各人家門私事。不可出入公門，不可管人閒事。立身行己，以《小學》爲金鏡。惜寸陰，戒佚游，堅其志，強其骨，務思所以自樹。寧孤立無助，不可苟同流俗；寧饑寒是甘，不可向人求憐。信命安義，以禮自律。如是，則德成品立，不愧鬚眉。

余土室中人也，灰心槁形，坐以待盡，荆扉反鎖，久與世睽，斷不破例啓鑰，接見一人，并舊所從游，亦概多不面。有固求言以自勗者，因書揭壁戒子之言，貽之以代晤對。

自 矢

僕幼無父師之教，未嘗讀文習文，以故生平絕不能文。凡在知契，莫不相諒，未嘗徵僕以文，即中間大有德於僕，真同再造者，亦未嘗強僕以所不能。雖居恒不廢筆硯，然不過聊備批點而已。年來疾病纏綿，并筆硯亦不復近，宴息土室，坐以待盡。身隱焉文，古有成言。凡序、記、志、銘，一切酬應之作，類非幽人所宜，況病廢餘生，萬

念俱灰者乎！即大利陳之於前，大害臨之於後，誓於此生，斷不操筆。君子愛人以德，千萬鑒原！

訂親友

自古處士逸人，咸超然物外，弗涉世務，斷未有投字公門，管人間事也，亦未有隱逸之子，爲人請託壞父風範者也。凡我至親厚友，千萬垂仁體諒，使僕父子安於無事，免滋罪戾，其有德於僕者，僕自感刻弗忘，身未就木，所以圖報者自有在也。謹告。

立品說別荔城張生

昔人謂大丈夫一號爲文人，便無足觀。

若以詩文而博名謀利，僕僕於公府，尤不足觀矣。唐蕭至忠素有雅望，嘗自公主第門出，遇宋璟，璟曰：「非所望於蕭君也。」至忠爲之色沮。宋文人陳師道居京師二年，未嘗一至公卿之門，宰相章惇欲見而不可得。使文人皆如師道，人重而文亦重矣。

荔城張氏子兄弟三人，咸質美能文，而有志於道，嚮余甚篤，遙通尺牘，問學有年。茲仲子希載負笈來從余遊，余嘉其肫摯，與其盤桓者三宵，盡瀕行，長跼請言以自勗。余嘗慨習俗文盛質寡，沈溺於章句，葛藤於口耳，茫昧一生，而究無當乎實際，以故深以爲懲，生平未嘗從事語言文字，亦絕不以語言文字待人。無已，則有二字奉贐，其「立品」乎！因請「立品」之實，曰：「無他，惟在不以文人竟其生平。凡文人之所營逐，時藉以爲鑑戒，他人如是，而已獨不如

是，品斯立矣。品立而後學可得而言也。」曰：「希載生平頗知自愛，恥事干謁，第家貧親老，仰事鮮資，奈何？」曰：「顏子簞瓢陋巷甚樂，當其時尚有父顏路在。若顏子以親老之故，而少貶徇人，則雖日奉五鼎之養，亦謂之大不孝，又何以爲顏子！」生避席再拜曰：「命之矣！」遂書其語以行。

促李汝欽西歸別言

寶鷄李汝欽，質淳而行篤，未弱冠，即有志於斯道。癸丑秋，嘗謁予於關中書院，北面稟學，予力辭。乙卯夏，又謁予於富平之擬山堂，堅欲及門，予固辭。徒步負笈，往返千里，途次罹災，幾不保身，聞者惻然，而汝欽嚮往愈殷，略弗少變，則亦可謂之天下大有心人矣。戊辰春暮，復捧其尊人翰

音來學，予嘉其道念肫摯，不復辭。未幾，歸應歲試。今秋復至，探本窮源，學見其大，潛體密詣，日精日進，予心竊喜。

或曰：「汝欽毅然自拔於俗，出幽遷喬固可喜，而汝欽之東來從學，風聞其尊人似弗悅。」予謂：父子，天性也，天下有父不愛其子者乎？愛其子而有不期以遠且大者乎？子能從事於道，可以爲家門之光，可以垂奕世之芳，其爲遠且大，何可勝言。而顧弗悅，殆不其然。嘗閱郡邑《人物誌》，郿塢、岐陽、秦隴、阜蘭，皆有道德儒先，以光邑乘，而寶鷄獨尠。今得其子奮發崛起，爲一邑破天荒，豈惟家有餘榮，邑亦行且與有榮施矣。曰：「渠之尊人非不知此，但恐其子因學道而致有妨乎舉業耳。」余謂即以舉業論，亦必自少至長，屢延制舉名師，朝研夕習，猶往往限於資稟，或習焉而弗工，矧

於時命，或工焉而弗遇；況未嘗廣經師匠，冒期獲禽，可乎？昔曾植齋先生朝節與其兄朝符未第時，其父爲延一舉業師，又延一講學師，未幾，兄弟俱得雋，而植齋中探花，

官至大宗伯，爲世名儒。夫世之教子者，不過教子務舉業、延名師、厚館穀、嚴課程而已，未有舉業師之外，又延一講學師如曾封翁者也。封翁爲衡州書吏，又非素知學問者，而一時能爲其子延二師，其識見豈易及哉！華亭唐仲言，五歲而瞽，六七歲喜聽父兄讀書，聞之輒不忘。父兄愛之，因爲講授文義，即能解悟，父兄因盡取古今書誦之使聽，而仲言胸中，不翅五車二酉矣。久之，理明心豁，能詩文，所著有《編蓬》、《姑蔑》等集數十卷，蔚然稱一代名流，蓋父兄成就之故也。今汝欽之尊人，素稱寬厚有器識，豈愛子弗若唐仲言之父兄愛其瞽子

哉？必不然也。萬一囿於世俗之見，必欲汝欽一意舉業，子之於父，惟命是從，姑歸而從父命，一意制舉，以悅親心，慎毋拂親心，以重予之罪可也。

汝欽避席憮然對曰：「欽童時，僅從啓蒙師授章句，未替即去，悠忽閒度，其於舉業，素尠師承。兼生而癯弱多病，朝夕伊吾，實不堪勞。昔黃安少工制舉，爲有慈母孀居在堂，念無以報母，乃割肉出血，書寫願文，對神自誓，欲以此生明道報答母慈，以爲溫清雖孝，終是小孝，未足以報答吾母也。即使勉強勤學，成就功名，以致褒崇，亦是榮耀他人耳目，未可以致吾母於遠大也。惟有勤精進，成第一流人，庶可藉此以報答。若以吾夫子報父報母之事觀之，則雖武周繼述之大者，不覺眇乎其小矣。今觀吾夫子之父母，至於今有耿光，則些小功

名，真不足以成吾報母之業也。夫黃安之發願如此，欽雖無似，^①私竊慕焉，固未敢舍此而之彼也。」予曰：「子固矣。孝以順親爲大，子姑歸而勉順親心，親心悅斯子心安，心之安處便是道。子欲學道，道在是矣，又何他求？」汝欽曰「諾」，即日束裝告歸，錄予語再拜而別。

諗言

宗弟三原李重五，今儒古心，遠器也，余所愛重。乃重五亦不以余爲不類，愛余敬余，情甚篤，誼甚摯，凡所以加意於余者，靡不周至。丁卯秋，重五捷鄉書，賀者填閭巷，獨余以貧病相仍，因循荏苒，未遑遣兒一往。由俗情論，未免懷歉，然重五家世科第相望，非同白屋肇迹，鄉書之捷，是所固

有。余平日所期於重五者，實不止此，賀典之缺，殆未足深以自咎。昔許文正公初從塾師授書，塾師勉以登科取第，公曰：「登科取第而已乎？」呂文簡公講學於鷲峰東所，一士問學，公詢其所志，對曰：「志在科目。」公曰：「科目有數等，有千萬年科目，有數千年科目，有數百年科目，有數十年科目。千萬年科目，如顏、閔德行科；數千年科目，如程、朱；數百年科目，如薛文清、羅一峰；數十年科目，做一官便了。」以重五之賢，非區區僅登數十年科目而遽已者。余是以不汲汲隨衆遽賀，將以賀其遠且大也。

今重五發軔鄉科，姑以鄉科言。廣東陳白沙先生，天順丁卯鄉科，嘆曰：「學止

①「欽」，原作「修」，據石泉彭氏本、靜海聞氏本改。

舉業而已乎！「聞江右吳康齋講學，往從之遊，歸築陽春臺，日端默其中，以涵養本源，如是累年，始有所得，嘗云：「吾自此以後，此心如馬之有銜勒，隨動隨靜，應事接物，參前倚衡，照檢而無不在矣。」道明德立，名動海內。後應薦至京，授翰林檢討，力辭終養。鄧潛谷先生以《易》魁江右，是歲，謝公車不赴，人問之，則曰：「吾斯之未能信也。」沉潛於道，且三十年，以經證悟，以悟證經，著《五經繹》、《函史》上編下編數百卷，華實並茂，以部使者薦，徵書屢下，與康齋、白沙後先輝映。來瞿塘先生以《禮》魁蜀，篤志正學，書「願學孔子」四字於臂，又書「發念處，即遏聲、色、貨三大欲」於座右，一意自修，誓不見有司。居鄉恂恂，少長咸接以禮。著《瞿塘日錄》及《易註》，微辭奧旨，多發前賢所未發。當道交薦，授翰林待

詔，疏辭。他若吾鄉李介庵、王秦關，學足以明道，才足以應世，粹德卓品，朝野欽仰。此皆克自奮拔，知所從事，登科而弗囿於科，由數十年科目而進於數百年科目，光重史冊，彪炳無窮者也。賢如重五，夙既有志於道，必且知行並進，日異而月不同，德成材達，蔚然名世。使以上諸君子，弗獲專美於前，豈惟吾宗生色，百二河山，亦與有榮施矣。重五勉旃，余將拭目以望。

論世堂記

毘陵琅霞龔子，脫迹紛華，潛心古學，名其堂曰「論世」，蓋取子輿氏「知人論世」意，以爲古人所處時勢，多有不同，或不容不冒有過之跡，後人往往執跡以論之，多不得古人之心，以至是非混淆，瑕瑜失真者衆

矣。龔子於是奮然破拘攣，而獨觀昭曠之原，俯而讀，仰而思，若以身處其地，以己之心，求合於古人，務有以得古人之心而後止。凡古之所共傳以爲瑜者，有時而摘其瑕；共傳以爲瑕者，有時而揚其瑜。於以折衷百氏，妙發心知，操袞鉞古今之權，懸照耀乾坤之鏡，何惑焉！

余嘗登其堂，而見左右圖史萬卷，龔子據几危坐其間，手不停批。嗟乎！是誠天下之至樂，雖拱璧以先駟馬，奚以易於此哉？既而連質以所疑，與之評騭往蹟，商度時務，皆中窾中會，豁然無所滯礙，粹然一出於大公至正。余於是而知龔子之學蓋有本，以此論世，世有賴矣。夫君子之於學也，內而身心性命，外而上下古今，理固無一之不貫也，功實無一之可或遺也。是故志內而忽外則失之陋，綜外而忘內則失之

驚。陋與驚，豈所以言學耶？今龔子之年正強，而內外兼詣若此，行且日進於無疆，擔荷世道，主持名教，微斯人其誰與歸？余故謬不自揆，不辭不斐，而樂爲之記。

學文堂記

經天緯地之謂文，非雕章繪句之末也。子以「四教」，文爲最先，誠以進德修業，非文無從；開來繼往，非文不傳；黼黻皇猷，非文不著；宏道統，立人極，非文不振。則文之爲文，顧不重哉！由是言之，則世何可以無文，而人亦何可以一日不學文也。

余友椒峰陳子，美秀而文，落筆驚人。在陳子則自視苦無，恒欲然不足，顏其齋曰「學文堂」，志有在也。每焚香默坐，鞭辟潛修，凡成己、成物之方，道德、經濟之實，靡

不一一究極，期見諸行，則陳子之於文，從可知矣。爲人器宇倜儻，議論英發，氣魄加人數等，予對之不覺心折。一日，招予飲，席閒以學文之義爲問，予幼孤失學，絕不能文，辭之再三，不獲已，第就陳子之所懷，口述其概，以俟名世大筆記之。

母教

賢哉！鄆邑王母李夫人之教子，世之鬚眉丈夫號稱善教者，有所弗若也。世之善教者，不過教以舉業，期以科第，以圖富貴利達已耳。乃夫人之教其子王生心敬也，則異是。蓋自心敬能食能言，即教之以正，一言一動，弗納於邪，務令內謹心術，外謹行履。心敬懷遵母教，從幼不群，年未弱冠，游庠食餼，文名藉甚。邑人嘖嘖歎羨，

咸稱夫人爲「有子」，莫不起敬起仰，期以巍科，夫人則謂：「人生要當以聖賢爲期，科第固所藉以進身，德業尤所本以立身；苟德業不足，即幸掇巍科，躋膺仕，非所願也。」於是過聽虛聲，誤以爲予於聖賢之道似粗有所聞，遣心敬遠離膝下，俾從余學。其內外親眷及邑之素愛心敬者，恐於舉業有妨，交諷互阻，譬引百端；夫人持意彌堅，終不爲移，脫簪珥以資繼晷。心敬每歸覲省，隨促之旋館，戒曰：「德業弗成，學弗底於聖賢，吾恥見汝，汝亦何顏面見汝妻孥及邑之故舊耶？」念之，念之！毋忝爾所生。」詔導諄至，悉出世俗恒情之外。既而以從事場屋，終分精力，遂命棄諸生，俾一意斯道。

昔范孟博母幸其子與李、杜齊名，不計其他，蘇長公方十歲，即願爲滂，其太夫人

即願爲滂母。彼沾沾一節，論者猶稱爲千載艷聞，況夫人以宇宙完人望其子，尤爲空谷足音，絕無而僅有，行且與孟母媲美，滂母云乎哉！余竊以爲異，而鄂之諸正人，因爲余備述夫人平居事親之孝，治家之嚴，淑德貞操，爲一方儀表，余益竦然神肅，歎未曾有。乃心敬功密存省，知行并進，殷殷以不負母教，不孤母望是勉，可謂有是母乃有是子矣。予故喜而記之。

別言

曩余遊毘陵，一時縉紳先生，下至農工走卒，胥不余鄙，胥友余愛余。余愧德非堯夫若，而毘陵士友懿德之好，則不減洛陽人之處堯夫也。歸後越二十有三年矣，每時時形諸夢寐。而一時交遊諸君子，每惠我

好音，即其賢嗣續，當日不獲晤言者，亦多追宿好，往往通款悰焉。以故余每接毘陵諸士友書，輒如身親其人，接毘陵士友，輒如親至毘陵，與諸君子聚首一堂也。其或聞毘陵有學行彰聞者，必問曰：「其品詣可比古何人？」聞毘陵有仕宦顯達者，必問曰：「其功業可做古何人？」有一善則輒期以備美，有一美則輒期以全德，得其令問芳節，則輒爲之喜而不寐。

庚午季冬，友人傳毘陵高公將視我關中學政，余固喜夙昔之所企慕而願見之者，一朝而獲承其下風。諸君子之音問可自此得聞乎？余之欲見諸君子而不獲復見者，其將交慰於公平乎？平時所期豐功偉業，其將胥償於公平乎？即平時所期學術令名，其將快覩於公振興鼓舞之下乎？而公下車之日，則果不自貴倨，而儼然命駕而辱臨

焉，其不余鄙，猶然余之不見鄙於當日毘陵諸君子也。二十餘年所期而欲見之心既一慰矣，而公之視學也，振風紀，勵士習，先廉恥而後文藝，敦大體而戒煩苛。謂正學所以淑世正人心也，則謬以余爲嘗有志於斯，梓拙集以問世；謂教法所以培人才也，則旌賢母以示義方之教；謂氣誼所以振友道、勵薄俗也，則表義士以維市道之交。種種措注設施，無非有關於人心風俗之務，而士習翕然丕變。是夙昔所期毘陵諸君子豐功偉業、學行令名之可媲美古人者，既於公親見之，即又於公風化大行之日，交慰并飫之也。

今公行矣，自此而內轉九卿三公，其所歷也；即從斯而外轉藩臬撫督，其有事也。無窮者道，無盡者學，日進而日茂者志。由今日以推他日，由公之已行推公之未究，由

公暫試之效以推公所必欲大行之學，其必以施之關中者，將盡布之天下而後安；措諸學政者，盡敷諸六府三事而後安；且將以行之目前者，可使爲法於天下後世而後安。將所謂余之期全而期備者，又在是矣。今之行也，余雖欲自安於固陋，而義篤其言，故令兒慎言書余夙心以爲別。公行矣，他日見毘陵諸君子，亦幸悉以鄙心，爲諸君子諄諄敷達也。

卷二十

鄆縣門人王心敬彙輯

傳

雲霞逸人傳

雲霞逸人，不知何許人。明亡後，遜迹樓觀，晦其名氏，自稱祝遺民，雲霞其號也。冬夏鬢首，一布衲終身不易，氣韻閒曠，望之如圖畫中人。性介潔，孤棲斗室，罕與物接。宴息之餘，玩《易》洗心，群經百氏，靡不流覽。覃精五千言，有獨契。余年未弱冠，即重其幽貞。自是每遊樓觀，必造其

室，相與靜對，和風拂坐，清氣洗人。語及明末甲申三月十九日之變，不覺泫然，叩以明事則弗應。其隱操雅致，殆與明初雪庵和尚同揆，而「遺民」之稱，又宛一宋末高士鄭思肖也。棲樓觀二十載，人終莫能窺其際。晚而舍去，東遊嵩山少室，至南陽鄧州委化。諺謂「山不在高，有人則名；水不在深，有龍則靈」，今樓觀山水如故，而逸人之迹，則邈不可復覩矣。撫今追昔，令人太息，遂次其概，以誌余感。所注五千言遺稿，其徒尚淳夫什襲以藏，後之景仰高風者，幸求諸斯編。

秦安蔡氏家傳

蔡隱君諱啓胤，字紹元，學者稱爲溪巖先生。生而岐嶷，幼知禮讓，食飲必奉親

長，不先舉箸。七歲就外傳，讀書警穎不群，過目即曉大義，人咸異之。弱冠游庠食餼，有聲士林。工制舉，治五經，而以其餘力博綜典墳。讀史至忠孝節烈，拊膺流連，

欷歔不自勝。學古行高，遠邇嚮風，從游者日衆。其訓迪，先德業而後文藝，一言一動，繩以古禮。事親承顏聚順，非講授接賓，未嘗離左右。疾則籲天祈代，不時之需，旁求必獲。爲親預營壽木，入山採漆，遇虎虎避。寇起城陷，母被寇獲，哀號請代，寇感其孝，遂并釋。同胞三弟，躬爲教育，課業甚嚴，燕則怡怡如也，出同行，人同息。朝夕饗殮，奉親外不集不食。敦宗睦族，恩誼周浹。歲饑，捐粟倡賑，鄉人賴以全活。癸未，闖逆入關，兵薄秦隴，隱君趨龍亭，再拜大慟，結纓欲殉，爲父所止。甲申之變，隱君聞之，太息流涕，自是絕意仕

進。既而以積餼資序起貢，屢徵不出，杜門奉親，罕與世接，每吟屈騷以寄慨。晚嗜濂、洛、關、閩及河、會、姚、涇遺集，潛體默玩，多所自得。

庚子秋仲，弟琴齋司鐸余邑，數造余齋盤桓，隱君由是知余，亟欲北面問道於余。念二親年皆期頤，冢子不敢遠離，於是齋沐遙拜發書，託其族弟千里肅贊。俾琴齋步至余齋，代以納拜，遙質所疑，書問不絕，雖非余所敢當，而志道之切，有不可得而誣者矣。嘗夢登西山，晉謁夷齊，題壁有指示「埋身」之句，覺而悵然自失，深以曩值闖變，見阻於親，弗獲徇難爲歉。居恒鬱鬱不懌，更號痴癡生，久之竟鬱血疾，作《卧牀吟血疾》詩四首見意。疾革，子蕃泣問後事，惟以先親而逝，不及送終爲憾，乃以歷年所蓄翦髮，俾附於身，曰：「此吾受之親者，當

全而歸之，不可忽也。」斂以斬衰，戒子姪：「勿持服，俟親終，暴己棺於野次，以明未終喪制之罪。」三年喪畢，歸骨西山，以踐前夢。」言訖，泣抱親頸而卒，年六十有一。所著有《四書洞庭集》、《蒙解集》、《鑑觀錄》并文集若干卷。蕃恪守先型，修孝弟廉讓之誼，有父風。

琴齋諱啓賢，字景元，琴齋其號也。事親愛敬兼至，每晨夕，必冠帶同隱君至榻前候安。食必侍側，或偶他出，返必問家人以親食幾何；果蔬凡新者，必購之以獻；燕會遇珍味，輒思遺親，恒懷以歸。事隱君甚恭，事無巨細，必咨而後行，凡有教戒，佩服唯謹。以奉親甘旨不足，每致慨於毛義捧檄。及仕余邑，瀕行，辭墓祭祖，奉父至塋，同隱君躬肩板輿往返，見者色動，拜別號泣失聲。至任，每朔望令節，必西向遙拜。嘗

至余齋，余待以瓜茄，託腹疾弗食，蓋以隴西地寒，瓜茄視東差晚，故不敢先親而食也。教法嚴而造就有等，學政改觀，士習丕變。未幾，調富平，諸生聞風親炙，咸喜得師。督學怒一生，欲黜，檄取劣款。持正弗應，坐是賦歸。闔庠感德頌義，相與製幃贈行，比之月川。抵家，日侍父兄，自謂克遂人倫之樂，三公莫踰。及隱君卒，痛不欲生。親亡，喪葬以循古典。風木之悲，無閒晝夜，積毀失明。年屆八旬，猶孺慕如初。子苻，樸茂克孝，色養無違。

二曲李顥曰：懿哉！蔡氏一門也。隱君以碩德偉節，儀表秦隴。年倍於余，爲先輩而折節嚮余，雅誼殷篤。即此一念虛心，過余遠甚，則隱君實余心師，余又何能益隱君耶？琴齋古貌古心，璞玉渾金，令人穆乎有餘思。兩先生風範如此，故其子

姪化之，咸淳謹雍睦，鄉國推美，誠一家三代也。余每一念及，不禁斂衽，茲故立傳，以誌余懿德之好。

馬二岑先生傳

先生名嗣煜，字元昭，同州人。父朴，歷官洱海道副使，文章著述，聞於天下。先生蚤承庭訓，博洽刻勵，以古學自任，數奇不售，生徒日多。其講授大旨，以洛、閩爲宗，戒空談，敦實修。言及古今忠孝節烈，爲之低徊流連，聞者莫不嘆息欷歔，如在古人之時焉。以明經謁選，通判濟南。清衙蠹，屏巨猾，每謁臺司，必陳民利病。自奉薄泊，餽遺俱捐。僕人有言及家事者，即斥曰：「在家言家，在官言官，舍公務而計私家，豈夙心也哉！」政暇，即集諸生談學；

朔望，則宣讀鄉約。士民蒸蒸，俗用丕變，識者稱爲百年僅見。會郡有兵驚，諸屬皆震，值武定州缺守，當事者以爲非先生不可。先生亦慷慨任之不爲辭，始至則集士民、議守禦、繕城隍，又命各邨儲備樹枝車輛。亡何，偵者知敵騎且至，遂以所備樹枝車輛塞致要衢，敵騎不獲馳突，遂大肆焚掠，州人大恐。先生鎮之以靜，奮力捍禦，州賴以全。

既而新守至，先生將歸，士民遮留，以爲：「兵必再來，我公以別駕之威鎮定之，且百姓悉公之略，公如去，將奈城何？」因擁輿號慟。先生惻然勉留，與新守分城而守。敵兵晝夜攻擊，城且破，州人多縋城而逸，從者勸先生微服以避，先生慨然曰：「若等可去，我死此矣。」城破，兵逼先生於城上，重先生名，欲先生降。先生不應，大

罵之，衆兵咸怒，刃先生而投諸火。事聞，贈太僕少卿。

二曲野夫曰：關學自馮恭定而後，咸推二岑先生。余自童時，即聞風景慕，深以生不同時爲憾。先生冢嗣棫士，嘗從余遊，因訪其遺集讀之，蓋孜孜爲善之吉人也；至其殉難大節，足以橫秋霜而貫白日。噫，講學如先生，吾無閒然矣！

吳野翁傳

昔吳康齋同時，有龍潭老人者，晦迹剝彩，婆娑丘園。余嘗懷慕其人，今乃見之於野翁吳先生焉。翁名光，字與嚴，江南武進人。幼有至性，十齡喪母，哀泣如成人，毀幾隕生。比就傅，警穎不群，日誦數千言。爲文說理而華，有聲庠校。入太學，太學士

爭交之，傳其文以爲式。久之，翁厭帖括，究心經濟，務爲有用之學，而以其餘力博綜典墳，旁及九流百氏，發爲議論，自成一家言，清明調暢，有韓、歐風。甲申之變，翁聞之太息流涕，心怵怵者數月，取平日所擬時務並雜撰付火。自是絕意人事，結廬於漏東僻壤，日惟玩《易》自適。倦則徐步隴畝，與耕夫田叟較晴量雨，話桑麻，談稻稭，耳不受市喧，目不逐紛華，足不入言偃之室，口不爲名利之言，淡泊逍遙，嗒焉於山水之間，自託於野翁，爲《野翁傳》以見志。其略云：

野翁無姓氏，問其年，亦不記甲子。性不喜城市，雖居城市，胸中自謂有丘壑也，故自號曰野翁。翁爲人少可而多怪，落落然寡所諧於世，然又平易近情，雖樵夫牧豎，相對歡然，未嘗

有忤於物。少讀書，每厭章句，得古人
大意，便爾欣然。晚年，一切皮置高
閣，編茅插籬，廬於中田桑柘之間，十
畝閒閒，將終身焉，不復問人間世，亦
不復知有人閒世。人或謂：「翁胼胝
之業，田家亦以此苦，而翁獨甘之，無
乃不近人情乎？」翁笑曰：「吾自樂
此，不爲疲也。」作苦之餘，把壺自傾，
舉杯邀月，不覺歌呼嗚嗚，而翁從未嘗
以詩酒問世，世亦未嘗以詩酒多翁。
翁所最適意者，荆扉晝掩，閒居靜坐，
曰：「吾於今日，猶能置身羲皇以上，
標枝野鹿，庶幾未遠。」翁自號爲野翁，
人亦因而稱之曰「野翁」、「野翁」云。

又自題其像云：「野翁野翁，汝其是
耶，非耶？胡不去而巾，易而袍，戴以笠
簪，衣之襪襖，徜徉於桑柘之下，隴畝之間，

而拘拘束服若此也耶！余今爲汝贊，贊
曰：野翁之像，天子清癯。落落寡偶，人智
我愚。霑體塗足，以耕自娛。數椽容膝，甕
牖繩樞。北窗之下，其夢于于。舉觴對月，
把酒一壺。不廢吟嘯，烏烏而呼。任天且
樂，老我農夫。」見者莫不爽然自失，其趣操
與龍潭老人蓋異世而同風也。所著有《弄
丸吟》一卷，《大學格致辨》一卷，《論孟合
參》一卷，《中庸臆說》一卷，《讀書錄鈔》二
卷，《五願齋文集》、《耕娛集》、《遂初集》、
《野翁日錄》共若干卷。而《易粕十箋》，象
數義理兼詣其極，尤足指南來學於無窮云。

二曲隱者頤曰：余杜門息影，足未嘗
他往。歲庚戌，躬祭先子於中州，因便至
吳，吳人爲余言翁質樸坦易，逃名遜世之實
甚悉。翁亦謬不余鄙，顧余旅次，相與商證
性命，充然如有得也。繾綣不舍，遂稱莫

逆。翁年倍於余，爲先輩，而殷殷雅誼，不棄葑菲，其盛德虛懷，默有以律夫余之簡亢也多矣。故次其概，以誌不忘。

陸孝標先生傳

先生諱卿鵠，字儁公，別號孝標，武進人，世有名德。父完學，歷官太子太師、兵部尚書，勲業德望，載在國史，爲近代名臣，卒謚端惠。先生其仲子也，少承庭訓，恪守先型，修孝弟廉讓之誼，厭薄聲華浮習。讀書惟求自得，爲文盱衡今古，一本性靈。弱冠游庠，崇禎壬午，中鄉試副榜，恩貢以端惠軍功廕中書舍人，恬退自守，不求仕進。端惠立朝清謹，莫敢干以私，先生日侍左右，多所贊襄。及予告歸里，疾作，先生躬奉湯藥，籲天請代，居喪哀毀骨立，動循古

禮。服闋代更，遂絕意世務，婆娑丘園，潛心聖賢遺訓，悠然有以自樂。遇荒挺身昌賑，逢疫癘則捐貲施藥，掩骼埋胔，濟困扶危，爲德於鄉，不求人知。晚年嗜學益篤，嘗取其祖聚岡公所著《講義》，與諸名宿考溯淵源，刪繁就簡，重刊廣布，謂季子士楷曰：「此吾家衣鉢也，須實體於躬而力踐之，不可徒事脣吻。」

庚戌冬，余遊武進，先生聞風，冒雪履冰，首顧余於城南龍沙，相與論學有契。自是日必一至，至則諮詢維殷，凡進修之要，安身立命之微，靡不究極。既而迎余養疴於家塾，晨夕從事，訂證綿密。命士楷北面受學，而身執弟子禮愈恭，其孳孳嚮道，念切性命如此。余疾痊西返，率其子若甥操航遠送，丹陽泣別。別後書問不絕，深以不獲再晤爲憾。常寂處一室，屏緣息慮，晝夜

默體，有得則寄音遙質。丙辰丁巳之交，卧牀病革，猶念余不置，口占長篇貽余。卒年八十有二。

二曲野夫曰：先生年倍於余，爲先輩，而折節問學，雅意殷篤。即此一念虚心，過余遠甚，余又何能相益耶？生平守身以清白，事親以愛敬，年彌高而德彌邵，心無玷而行無愆。捐館之日，巷多隕泗，蓋棺論定，輿有公評。余撫今追昔，因爲傳以識不忘云。

常州太守駱侯傳

常州太守駱侯，前余邑賢令君也，諱鍾麟，字挺生，別號蓮浦，浙江臨安人。才雄識卓，德器絕倫。弱冠舉於鄉。初任安吉州學正，力振學政，集諸生講授，先行後文，

義裁禮導，曲成周至，諸生翕然孚化，咸慶得師。尋移令余邑，下車徧詢民瘼，凡利可因、弊可革者，次第舉行。不數月，百廢俱興，臨事裁決如流，四應不滯，察微洞隱，若家至戶覲，人畏之如神。增減《藍田呂氏士約》，刊布通庠。每季，大會明倫堂以軌士，訓釋《六言》，刊布里社。朔望，躬親講勸以齊民。立社學，擇民間子弟，授以《孝經》、《小學》，以端蒙養。飭保伍以清姦宄，修社倉以備凶荒，省耕省斂，勞之以時。民高年有德及孝弟著聞者，時給粟肉。講約之日，召至約所，躬與均禮，令其坐聽，以示優異。里婦有拒姦自裁者，爲具棺斂葬，率僚屬爲文以祭。恤瑩獨，撫流離。遇水旱，輒齋沐步禱，每禱輒應。凡所施爲，莫非民之所欲，而良法美政，往往出人意表，賢聲藉甚。

三輔興平缺令，俗刁多黨，署篆者視爲

畏途，咸規避莫敢往。當事檄侯兼攝，侯感之以誠，惠威丕著，豪右不得逞，吏懾民懷，耳目爲之一洗，而興平非復前日之興平矣！鄆亦缺令，鄆民相與控臺丐侯往攝。侯視鄆若家，撫字多端，代歸之日，老幼泣送。侯宰疲邑，連攝兩篆，政治所在，膾炙人口，邑長老歎爲「百年以來僅見」。九載奏最，擢京城北門指揮，至則詰奸緝盜，所部肅清。轉余郡司馬，秦人士喜侯復至，迎者踵接。臺司道府，夙習侯賢，事多諮詢，侯因調劑其間，造福於秦民者無算，秦民懽若更生。

未幾，遷守常州。常爲三吳孔道，賦重役繁，吏蠹百出，侯隨宜釐正，吏胥奉法唯謹。禁營弁肆擾，革漕兌積弊，約束屬僚，悉心民隱。捐俸倡建延陵書院，以理學淑人。甫朞月，深仁厚澤，遍及窮鄉。庶民歌

頌，戴若慈母，逢掖之士，彬彬嚮風，奉爲師帥。會丁內艱，解任，郡人皇皇號慟，爲之罷市。歸家，事太公色養備至，居鄉出入以度，克己樂善，濟危扶困，惟力是視。既而太公棄養，侯哀慕毀甚，營葬勞瘁。卒年五十三。卒之日，巷多隕涕，平生宦遊之地，士民咸爲位尸祝，亦足以見侯德澤人人者深矣。

李生曰：近世守若令，中間固不乏循良，然求其英毅有爲，政崇風教，自作縣以至守郡，始終以化育爲功課，則所聞所見，實未有如侯者。而侯自視歛然，向學問道之誠，如恐弗及。余至不肖，侯不肖余，辱承殊遇，不啻曹參之於蓋公。政暇，必枉顧荒廬，盤桓竟日。余自知甚亢，侯嚴重彌篤，情誼禮文，日隆一日，無少懈，今九原不可作矣。追惟既往，不覺泫然，故次其履歷

之概，以識余感。

吳義士傳

毘陵有吳義士者，名發祥，字濬長。生而端謹，甫讀書，過目不忘。稍長嗜學，善屬文，補邑諸生，才敏識卓，見知於郡丞閔公。公雅有人倫之鑑，嘗曰：「吳生材器不群，洞曉世務，非區區咕嗶流也，其爲時而生乎！」自是身不出里閭，而名已動遠邇矣，每詣郡城，郡人爭求識面，履滿戶外。

明末之亂，潛跡荒僻。清初，出居陽羨，與同志講學采山。歸，復構講堂，集四方宿儒，說《易》研理，究心洛、閩之傳。行必顧言，不爲空談。事親先意承顏，備極誠敬。待弟位生，友愛曲至，食息與偕。視兄弟姊妹之子如己子。撫孤子三人，繼絕者

一，扶孱者二，續命者四，脫諸虎狼之口，全其室家者五六，周其貧乏不自存，而飲食居室教誨之者十餘人。於宗族，則復祖廟，建宗祠，置義田；於鄉邑，則賑饑荒，立義倉，設義學。同邑唐雲客先生聞而嘆曰：「嗟乎！吳君一諸生，上無累葉素封之貽，下無宗族同志之助，而銖積寸累，勇於爲義如此，可謂今之古人。」

康熙庚戌，余應郡守駱公之聘至毘陵，毘陵賢士大夫爲余述其義甚悉。余聞而儀之，方欲物色造訪，適義士惠然顧余，相與浹談徹晝夜。語及義士之「義」，乃義士絕不自以爲義，惟以身心性命爲急，以不獲洞原透本爲憾。退而肅贊執弟子禮，北面事余。義士年長於余，其懿行義舉，皆余所弗逮，辭謝再四不敢當，而義士執志愈堅，禮余愈殷；不獲已，乃許以師友之間互相資。

既而率其弟位生、子英武、姪丕武、甥邵公甫，同及余門，追隨弗倦。余卧疾旅次，劇甚，義士晝夜掖侍，延醫診調，藥必親嘗。迨余西返，涕泣遠送，逾京口，抵維揚，肖像拜別，嗚咽不自勝。歸而鬻其產業，建延陵書院，集同志切砥於中，力宏斯事。丙辰水災，芙蓉、黃山等圩，堤岸衝決，壞者萬家，乃設爲「八議」、「六勸」，以獻當事，一時臺司守令，靡弗稱善。丁巳，奉委往賑，出入戴星，不辭胼胝之勞。計口分給，籽粒均沾，時或不敷，則捐私蓄以補。戊午、己未，大旱繼以大水，饑疫相仍，僵斃道塗者相屬。義士惻然傷之，日夜籌畫，廢食忘寢。始捐米，繼捐銀，又屢挺身條議。當事夙悉其賢，益委任焉，竭蹶四鄉，日無寧晷。又倡爲「社倉法」以備歲歉，「保甲法」以彌盜息爭，百計周旋，委曲綢繆，謀必求其久，惠

必求其實，即招嫌賈怨弗恤。居恒遇人憂患疾苦，輒痛若身經，苟可用力，盡意爲之。凡排難解紛，鴈幣麥舟之惠，施及里閭者，未易更僕；濟人之急，即己所必需者，亦先以急人。行人所不能行，不但今人所難，雖方冊所載，亦不多見。由是義聲蜚甚，通邑士民謂義士所爲，與山林有道相符，當在徵辟之列，同聲合詞，請於督撫。督撫以義士樂善不倦，加惠桑梓，將疏薦於朝，義士聞而驚愕，具呈再三固辭，乃止。

自余西返，義士寤寐思余，歲時寄書問訊，遙質所疑弗絕。壬戌，束裝治行，將入關訪余，至中途患疽而歸。丙寅，議修先賢季子祠，首捐資爲同宗倡。丁卯冬末，感微疾。戊辰元旦，拜謁家廟畢，自是靜默不言，凝神以俟。十二日，訣別位生，勉以道義，語不及私，妻問以後事，麾去曰：「何

言！」與位生笑語如平時。次晨，取水自浴，正衣冠，翛然而逝，年七十。生平內行修謹，細節必飭。無事則斂目端坐，肅穆恬定；應事接物，則敬慎周詳，坦易和平。逝之日，遠邇盡傷，巷多隕涕，亦足以見德義之人人者深矣。其義行詳具《義田記》、《社會集》、《救荒錄》、《延陵書院誌》。

李子曰：吳義士，天下義士也。天性仁慈，視人猶己，其行義懇惻肫摯，惻隱在念，語稱「仁者，以天地萬物爲一體」，「士當先天下之憂而憂」，今於義士見之矣。雖嘗問道於盲，忘年師余，而其爲人，實余心師。迄今每一念及，未嘗不私竊嘆服，爽然自失。噫！論篤易與，實行難得；義士實行若斯，而倏已作古。難得者，得而復失，痛何可言！故次其概，以誌余痛。

李逸史傳

李逸史名士璜，字文伯，同州人。幼嗜學，善屬文。弱冠入庠，即知名於時，試輒居首。以積廩貢，婆娑丘園，不求仕進，博綜典籍，殫心著述，號玉山逸史。天性孝友，父疽發於背，不能卧起，逸史晝夜掖侍，衣不解帶者月餘，口吮疽毒而愈。母疾亦然。迨父母以天年終，喪葬一遵《文公家禮》。教育二弟士琦、士球，咸列籍膠庠。爲人與物無競，橫逆之來，遜避不校。庚辰奇荒，以應聘入幕之金糴粟，活其戚眷數家。前後州守，聞名優禮。乘閒默施陰鷲，雪冤救患，推賢揚善，初未嘗令其人知。一宦家友，因兵馬紛騷，遺銀伍拾兩，逸史拾而訪還。見知於張太僕忠烈公暨司冠李

公，張獎勵甚至，李造廬躬訪。居恒力行善事，檢身綦密。朔望焚香矢神，自記功過，凡不敢記者，即不敢爲。嘗題廳聯云：「戴履七旬，寒影總由天地照；省修三紀，樸心常告鬼神知。」以爲道在是矣。

及晤余談學，不覺爽然自失，深悟從前逐日筆記爲義襲。退而肅贊執弟子禮，問道於余，覩余所著《學髓》直指本體，喜躍如狂，自謂「曠若發覆」。自是，凝神內照，敦本澄源，杜門簡出，日閱先儒語錄，年垂九旬，手不釋卷。燈下楷書細字，錄其會心者成冊，藉以自警，神旺氣充，無異少壯。州守朱公表其間曰「關中文獻」，藺公四舉鄉飲大賓。所著有《文學正譜》二卷、《群書舉要》二卷、《孝經要義》二卷、《四書要諦》四卷、《小學約言》一卷、《理學宗言》二卷、《王陳宗言》二卷、《詩餘小譜》一卷、《問疑錄》

一卷、《玉山前後集》十卷。

土室病夫曰：余宴息一室，未嘗他往。康熙戊申，蒲城王省庵、同州白泊如、王思若、党兩一、馬立若、張敦庵、馬仲足諸翁，偕逸史迎余論學。諸翁年皆倍余，逸史亦躋古稀，首先忘年折節，北面於余，長跼請教，事余甚謹，即此一念虚心，過余遠甚，則逸史實余心師，而余豈足以師逸史乎！既而諸翁相繼凋謝，余拊時懷舊，每竊悼嘆，幸逸史以名德享上壽，巋然如魯靈光，訂道印心，郵筒往還弗絕。顧各天一方，晤言無從，故爲傳以寄余思云。

張伯欽傳

張伯欽名志坦，余友武功茂才張澹庵之伯子也。生而端淳，幼不爲兒嬉，飲食知

奉親長。稍長嗜書，習制舉，補邑諸生，溫謹之性，庠校推重。澹庵中歲丁內艱。讀禮之餘，覩朱、程遺集有感，遂脫跡紛華，潛心理路。不以余爲不類，問道於盲，契余甚篤，時過余切砥。伯欽緣是知余慕余，嚮往殊殷。壬戌春暮，偕同邑馬生仲章受學於余，尊聞行知，不爲空談。每旦，拜先祠暨父師畢，肅穆靜坐，儼然如對神明。恭讀五經、四書、《小學》及宋明以來諸儒先論學書，^①悅心研慮，體諸身，驗諸日用。事父，晨昏定省，寒暑罔間，出告反面，言動必請。痛母蚤世，事繼母先意承顏，無異所生。念叔母孀節，敬養兼隆，誠意懇惻深至。友愛諸弟，食息與共。御僮僕，無疾言遽色。家庭之間，怡怡如也。敦宗睦族，恩誼周浹，待人接物，藹若春風。居恒飭躬礪操，跬步必繩諸義。室設先聖，四配周、程、張、朱

位，焚香對越，寤寐羹牆，揭其微言要語於座右，藉以警策。服膺余訓，造次弗忘。余嘉其志篤而力勤，方期以遠大，丙寅秋仲，忽以疾卒，年僅三十。向今天假之年，不知所進何似。賢而夭，聞者莫不悼惜，余安能已於慟耶？故撫膺拭涕，特爲傳以寄思。

惠含真傳

邑有粹德高士惠君，諱思誠、字含真者，余平生心交也。爲人外木訥而內文明，孝友孚於鄉邦，忠信可貫金石。蚤歲游庠，同庠之人，欽其行誼，斂衽推先。余弱冠識荆，見其沉潛簡重，不覺爽然自失，興懷嚮往。君亦不以余爲不肖，誤謂「可與共學」。

①「五」，原脫，據石泉彭氏本、靜海聞氏本補。

自是，心孚意契，懽然忘形。余多言而躁，一生多口過；君靜默寡言，居恒慙尤悔。余性卞急，君性舒徐，自初交以至垂白，未嘗見君有疾言遽色。時相聚首，藉以自律，迨余杜門謝客，與世睽絕，惟君之臨，啓鑰晤言，無閒晨昏。

方期時相過從，慰余岑寂，忽脾弱食減，思還造化，勅斷家事，勿復相關，却食飲，屏家人，寂坐弗語，凝神待盡。余聞之，遣醫診視，却藥弗進，曰：「區區行年七十有三矣，雖無甚疾苦，而不良於食，蓋數止於此也，當安數聽命，何用求生。」乃操筆束余曰：「屢蒙遣人遠視，繼以醫藥，雅誼肫摯，感切於心，奈賤軀大數已盡，勢已難挽。諸事皆已了脫，所難夷然者，弟去後吾兄再無一人談心，爲可傷耳！生死交情，言盡於斯。」余得之，驚愕憂虞，亟命余兒慎言趨

候。至則見其神閒氣定，無異平時。次晨，衣冠危坐，戒家人勿哭，從容告別，怡然而逝。噫！四十年心交，一旦訣別，誼猶骨肉，生死竟不相接，地下人間，從此永隔。自今以往，余有面安嚮，有舌安施？悵悵前途，何以終老？殆無與樂餘生矣！余即鐵石作肝，亦安能免鍾期之痛也。敬次其相與始末爲傳，以誌余思。

峪泉子傳

峪泉子姓馮氏，諱雲程，字海鷗，世居郿之湯峪，因號峪泉。生七歲而孤，外侮內難並臻，感憤思有以自立。從師肄業，刻苦倍功，冬不爐，夏不簟，篝燈午夜，食寢俱忘。久之，經藝大進，下筆絕塵，見者驚異。十八，補博士弟子，試輒前茅，每爲督學使

者賞鑑。以數奇，連不得志於秋闈。逆闖僭號長安，考選職官，峪泉子義炳幾先，遜跡不就。順治丁亥，拔萃成貢，選判賓州，廉以持己，仁以及物。於地方利病興革，職所得爲者，爲之不遺餘力；不得爲者，力請於守，減供應，捐常例，竿牘苞苴，概弗之納。弊絕風清，惠義丕著，諸上官聞之，莫不傾信，事有疑難，悉心咨訪。人方慶峪泉子居下獲上，而峪泉子淡於宦情，林泉興思，任甫半載，即浩然賦歸。諸上官咸惜其去，相與諭留，峪泉子辭益力。

歸而棲懷物表，笑傲烟霞，流連圖史，寄興篇什。與同邑李雪木鍼投芥合，相倡和，逍遙於太白、溫泉之間，自適其適。自謂：「脫仕籍，出樊籠，覺耳目心神，始爲我有。」爲人率意任真，遇人無貴賤賢愚，一接以誠，有懷必吐，言無矯飾。性介直，面斥

人過惡，至無所容，狡僞之徒，動是矯拂，然素悉其爲人，咸爽然自失。古稱「劉四罵人不怒」，今於峪泉子見之矣。生平視人猶己，熱腸摯誼，人情所難。耆儒王麗澤者，勝國蒲宗也，鼎革後，流寓二曲，訪友於郿，遇盜被劫。峪泉子憤若身經，倡紳衿呈究，盜懼，還其所劫，密以重賄乞哀，斥去弗顧。從姪夤夜見殺於讐，峪泉子挺身鳴冤，其人謝以重賄，亦力却。居恒視不義之財如讐，甘貧賤如飴，嘗曰：「予一身無長物，止有四肢勁骨耳，苟見財易操，則勁骨折矣，此身將奚賴也？」又曰：「酒色財氣，慾海也，人所易溺。予性不喜飲，與酒無緣；若乃聞姦夫則刃淬，聞淫婦則劍鳴。花街柳巷，過而不問；秋胡輕薄，恥而不爲。」疏云：「賢而多財，則損其志；愚而多財，則益其過。敗名蕩檢，皆此物也。」予雖無似，於斯

三者，差覺近岸，而於『氣』則不免，由無養故也。將就木，而猶然如故，毋乃蓋棺方定乎！語云：『欲做好人，須尋好友。』氣動而遇友則消，故李溫陵以友爲性命，自謂一日不可離，良有以也。我平生有友五人焉，本邑則雪木李子，文章道誼，不伎不求；二曲則名世趙君，剛方正氣，嫉惡如讐，不幸先我而逝，每一念及，不勝人琴之感；鄆邑則爾緝王子，言動弗苟，內外如一，塵軒冕而芥金玉，有覺世之思；晚得一人，則二曲司訓劉茂林，肝膽氣誼，流俗罕儷，與我莫逆，殆有宿緣；繼得瀟灑之友方白趙君，山水墨竹，妙染逼真。我與此數友，時相盤桓，以樂餘年，置死生得失於度外，不知老之將至云爾。」此則峪泉子生平爲人之大略也。

峪泉子無子，人咸嘆：「天道無知，致

伯道乏嗣！」峪泉子則悠然自得，視無若有，毫弗介懷。有一女，二曲中孚子爲長子，慎言擇配，嘉峪泉子名行之美，遂聯朱陳之好，峪泉子緣是流寓二曲，垂三十載。中孚子熟察其履歷之詳，不禁心折。峪泉子近因年逼桑榆，西返故土，以正首丘，中孚子不勝睽離之感，故爲之傳，以當晤對。

張澹庵傳有序

亡友張澹庵沒之日，余既爲題其柩前之旌，又爲文以哭之矣。越二年，其仲子世坦謀歸葬先營之兆，余聞之泫然涕下而嘆曰：「嗟乎傷哉！如斯人者，今豈易得哉，今豈易得哉！而可無傳以傳吾友歟？」於是拉淚而追爲之傳。傳曰：

澹庵子姓張氏，世爲武功之著姓，名承烈，字爾晉，澹庵其晚年自號也。父諱榮，以孝廉任永平府四府司李。生澹庵子兄弟五人，沒之日，澹庵子年始十一歲耳。性激烈，即喜爲任俠行。迨十七八時，入補邑庠，遂以豪俠名郡邑，邑之喜俠者，胥倚賴之。丁未歲，澹庵子適有山左之行。弟承勳病沒於家，澹庵子素友愛，歸而撫柩大慟曰：「向使吾無此行，吾弟或可不死，即死亦得以面訣。今若此，是吾過也。」乃悔其前之所爲，謝絕舊所與遊，而一切循蹈繩墨。日用惟奉母李孺人，怡怡色養，撫弟遺孤，恩斯勤斯。耕田課讀，一變其舊日之習。未幾，李孺人沒。澹庵子棺斂祭葬，悉遵古制，而執喪三年，尤稱盡禮，於今時爲至難，然尚未知從事正學也。

自後綿歷益久，閱世故益知無味，撫弟

孤而孤復喪，乃始奮志於心性之學。嘗曰：「少年喪父，學無師承，既汨於制舉，復亂於意氣。爲俠客，誤我二十年；爲諸生，誤我二十年，今此可復爲鄉愿誤耶！」乃折節讀周、程諸先正書，交遠邇留心正學之士，端居閉戶，終年潛心究極，期以必至乎古人而後已。

當始之任俠也，於余若冰炭焉，見若弗見，聞若弗聞，遇他人調譏之，則且爲益之薪焉。及一變而循規蹈矩也，則於余以鄉曲之常儀禮之，無譽亦無毀焉。迨其大悔而志道也，則於余隆禮致敬，不啻自其口出，蓋幾忘其與余儕輩，而若爲北面之恭者。每月餘，非君渡渭就余，則命蒼頭持證會所得求質。當是時，長子志坦年二十六，惇篤有志，澹庵子珍若重寶，相與切磨正學，不使汨於諸生掌故之業。壬戌，遂攜

之而南，受業余門。窺其志，真有與心齋父子並駕齊驅之心，而余之視武功一路，遂若晦庵之視建陽一路，亦不啻口誦而心維矣。無何志坦沒，澹庵子摧慙幾於喪明，每言輒哭，每念輒哭。每對余言：「生死常事，烈非私此一子，其如失烈諍臣，奪烈良友何？」言訖，輒淚湧湧如雨注，對者無不潸涕。然猶以志坦子錫春醇慧，少娛目前；無何錫春亦殤，而澹庵子遂摧折不自勝矣，竟於癸酉年十二月長逝。得壽六十有二。然卒之時，雖氣息奄奄，而能自勉握持，神志不大紛亂，則蓋其十餘年學問從事根本之力云。

大抵澹庵之學凡三變，而愈變愈正。昔朱文公贊橫渠先生曰：「勇徹皐比，一變至道。」若澹庵子者，真有徹皐比之勇，向使天不遽摧，而志坦生存以夾輔，其詣可量

哉！至若宗弟雪木，遠在郿邑，而繒縞締交；余門人鄆邑王爾緝，年半於君，而忘年訂契；同邑魏儉德數人，皆一時端士，而相視莫逆，是皆君三變後所交之人。倡族合祭，尊祖睦族，續續族譜，聯屬宗人，經始義倉，賑濟族之貧窶，是皆君三變後所行之事。所著《家訓》、《日記》、《洗心齋集吟》，是皆君三變後所著之書。嗚呼！觀其所與，而其人可知；觀其所行，而其心可知；觀其所言，而其志可知。君三變歸道之勇，已自足傳示奕世，爲人倫龜鑑。乃所與之當、所行之美、所言之正如是，而謂易得此於今之世哉！世俗忌善而念舊，君或不免於非分之謗。要之，君之晚節，自正大光明也。人心不死，必有以余傳爲知言者。

卷二十一

鄠縣門人王心敬彙輯

墓誌 行略 墓碣

宿儒泊如白君暨元配王孺人合葬墓誌銘

君諱煥彩，字含章，泊如其號也。按狀，白氏之先，華州羅文橋人。遠祖諱君禮者，元季徙同州之戶軍，以孝弟力田世其家，子孫恪遵先型弗墜。祖諱應先，好善樂施。父諱守綱，崇德嚮學，娶石氏，生四子，長希彩，次受彩，又次耀彩，季即君。生而端凝聰穎，不爲兒戲，飲食知奉親長。稍

長，嗜書，工制舉業有聲，試優食餼。伯兄嘗受學長安馮恭定公之門，歸而時以其所聞語君，君傾耳諦聽，私竊嚮往。自是厭帖括，息進取，一反之於經，玩《易》洗心，《詩》、《禮》、《春秋》多所自得。蓄書之富，陝以西罕儷，讐校精詳，淹貫靡遺，而冲遜自將若一無所知。明末，鄉先達張太乙、武陸海集同志論學，君每會必往，又與別駕馬元昭論學於寄園，律身愈嚴。康熙戊申，偕王省庵肅車迎余至其家塾，執禮甚恭，凡進修之要，安身立命之微，靡不究極。君年倍於余，爲先輩而折節問道，雅誼殷篤，即此一念虛沖，過余遠甚，余對之未嘗不斂衽推先。是時，紳衿聞風爭造，遠邇駢集，君適館授餐，略無倦色。既而以室隘不足以容衆，慨欲捐貲鼎建書院於所居之左，大立講會，值時方多事弗果。余既西返，君率同志

結社切砥，恪守余說不替。不入城市，不謁官府，終日晏坐一室，手不釋卷。府丞郝公諱斌攝州事，慕君式廬，聆君議論，退而歎曰：「白先生，關中文獻，州之宿儒也。吾得親承謦欬，何幸如之！」以「尊德樂道」顏其居，亦可謂知君矣。君神旺氣充，素鮮疾病，客秋八月，猶手書訊余。九月初三，忽感微恙。次日申時，整衣冠危坐中庭而卒。

平生天性孝友，事親恭兄，怡怡祇奉。居親之喪，一遵《文公家禮》，仲兄之喪，捐五十金以佐其費。與三兄出入相偕，疾病相依，食飲弗離；其亡也，以己貲治喪營葬，痛悼無已，徵詩以闡隱德。居恒恂恂恭謹，舉措以禮，擇而後言。聞人過，未嘗出諸口，遇物如恐傷之。能忍人之所不能忍，未嘗與人校曲直。睦鄉敦舊，賑喪卹貧不厭。所與游本州党兩一、王思若、張敦庵、

馬立若，蒲城王省庵，於道誼相徵逐。居家儉樸，淡然無營。

元配王孺人，溫柔嫺禮，御下有恩，先君而逝。君日夜痛悼，每食必供如生，與同牢喪葬，情文兼至，聞者歎息。君生於明萬曆三十五年五月二十日寅時，卒於清康熙二十三年九月初四日申時，壽七十有八。孺人生於萬曆三十七年正月初十日丑時，終於康熙八年八月二十五日未時，壽六十有一。子孔噶，早夭；次子繼賢，庠生，娶庠生馬君諱樞女，病亡，繼娶庠生李君諱長泰女。孫乃武，孫女某，俱馬氏出；次孫乃文，李氏出。繼賢卜以二十四年十二月初四日巳時，葬君於洛西新阡，與孺人同壙，斬衰持狀謁余，丐以誌銘。余身隱焉文，概不爲文，茲感君曩誼，特破例次其大者，而繫之銘：

聖遠言湮，大道蕪兮。惟我與君，懷古處兮。君胡先逝，邈難覩兮。形歸窀穸，神孰沮兮。尚安幽宅，永奠於茲土兮。

党兩一翁行略

翁名湛，字子澄，同州人。嘗言「人生須做天地閒第一等事，爲天地閒第一等人」，故號兩一以自勗云。父從賢，廩生。兄淳，增生。翁獨不事帖括，勵志學修，根究理道。宋明以來諸儒論學語，潛鈔密玩，日不去手，揭其會心者於壁，藉以警策。

性至孝，父患癰，家人莫敢近，翁調養掖侍，晝夜不離側。及沒，廬墓三年如一日。澹於營生，僅有田數畝，躬耕自給，即或蔬薪不繼，寧饑寒是甘，終弗告艱於人。同郡張忠烈公高其行，欲贈扁褒美，翁力

辭。居恒默坐土室，澄心反觀，久之恍然有契，自是動靜云爲，卓有柄持，神氣凝定，表裏坦夷。其在家，則雍雍于于，造次不失規度，遇人無長少賢愚，一接以誠。與子言孝，與弟言敬，務導之以安分循理。嘗慨士習日乖，汨沒於口耳伎倆，原本竟昧昧也；於是時向友朋開陳學問之實，反覆諄悉，娓娓不倦。年望八旬，而神采映徹，無異中年。辛丑冬，聞余倡道盤屋，冒雪履冰，不憚數百里訪質所學，相與盤桓數日，每至夜分，未嘗見有惰容，其志篤養邃如此。

卒年八十四，署州事郝郡丞諱斌躬親致祭，爲之豎碑，大書「理學孝子党兩一先生之墓」以表之。翁子充林，孫承祖，咸從余游。承祖弱冠慕道，刻意躬修，日記言動於冊，自考得失，不幸殀亡，聞者惜之。

朱景含行略

余邑有兩善士，一爲鄉約朱翁諱彩，字旭陽；一爲先生諱吐光，字景含：并操履不苟，歸然前輩典型。余年未弱冠，即雅慕兩翁，時時形親神就，兩翁亦不以余爲不肖，并忘年契余，善相勸，過相規，以古道相成，往還弗替。旭陽順治中病沒，余躬視含斂，周旋喪側，比葬，執紼下窆，清明拜掃其墓者三年。每一念及，輒潸然不禁，然猶幸有先生在，居恒互相切砥，猶不寂寞。乃先生頃亦奄然作古，老成凋謝，於斯頓盡，撫今追昔，曷勝哀感。謹次先生之概，以爲行略，俾後之知慕先生者，有所考鏡云。

先生上世隸軍籍，居邑之蘇村，世業農，有隱德。先生生而端慤，幼不爲兒戲，飲食知奉親長。稍長嗜書，工制舉業，籍弟子員，有聲庠校。質直行方，一私不可干，人目爲「秀才中包家」。篤於行誼，事親先意承歡，自辭受取與進退，以至拱揖遜讓，居室食飲，務畫地而趨，婢阿之態，側媚之行，絕不緇於心而染於躬。明末，流寇縱橫，所至屠城陷邑，殺掠甚慘，先生率鄉人築堡，自此一方倚爲保障。朔望集堡衆講《鄉約》，以淑其鄉。凡有爭訟，躬判曲直，有王彥方之風。晚年，勅斷家事，究心理道。暇則施湯以濟行旅，施藥以療貧病，懿行粹德，不勝更僕，當事嘗以「孝弟忠信」表間，「樂善不倦」旌廬，聞者咸謂名實允符，而先生則自視欿然，日孜孜以道義提躬，惟恐弗及。

余賦性偏駁，動履多錯，數十年來，每藉先生剛方之氣，律余未逮。余未閉關以前，時詣先生之廬，迨杜門以後，閒迎先生於家，款聚盤桓。自癸亥後，先生年邁力倦，步履維難，余雖不敢敦迎，而一念嚮往之私，則不閒晨夕。

先生卒年八十有八，得正而斃。天地之正氣，終以還之天地而不可留也，而其耿耿不磨者，足以昭日月而并乾坤。此余所以流連追慕，而不能已於懷也。後之欲知先生者，尚其鑒於斯。

題唐潔庵墓碣

往余應毘陵駱郡伯之聘，寓郡南小悉園，一時郡中諸名賢多過我者，而潔庵先生唐翁過我尤勤。論古談心，晨夕晤對。瀕

別繾綣，別後見懷，十餘年來，書問頻寄不絕，緇衣篤好，有不可得而形容之者。余不知何以得此於翁，身非木石，何敢一日而忘翁耶？

客春，邵子幼節寄音於余，俾爲文以壽翁。今夏楊子雪臣報訃於余，俾爲文以傳。邵子稱翁「貧而介，隱德隱操，居恒不求人知」；楊子稱翁「坦率諒易，任真而行，不愧三代遺直」。余未見翁誌銘、行實，不識翁之生平，而二子皆天下士也，其所推許當不誣，則翁之爲人從可知矣。蓋翁爲荆川公從孫，凝庵公從子，家學淵源有自，其立身有本末，不墜家聲，有以也夫？余感翁惓惓雅誼，故因二子之請，遙題翁墓而識其由於碣之陰。

題楊砥齋墓碣

歸余遊毘陵，毘陵有隱君子楊雪臣氏者，與余善，數爲余言其從兄砥齋先生風節。余聞而儀之，先生亦不以余爲不肖，數顧余寓論學，器宇軒昂，音吐洪亮，余對之不覺斂衽。別離以來，時繫余思。頃先生冢嗣不遠三千里寄書告訃，余始知先生作古。讀先生行實及澄江黃君所爲先生傳，益悉先生生平。蓋百行無忝，一善難名，而其大者，翛然塵外，蟬蛻世榮，確乎不拔之操，足以愧奔競而振頽風。余故遙題其墓，竊附仰止之私。若夫先生學問言之詳，自有行實及本傳在，余無容贅。

題王省庵墓碣

王省庵先生諱化泰，賢而隱於醫，篤志理學，潛心性命。初與本邑單元洲結社講究，後與同州党兩一切砥密詣，既而忘年折節，不遠數百里訪余商證。閒歲一至，至必晨夕晤對，盤桓浹月。居恒屏緣寂坐，超然獨契於擬議之表，助忘交融。嘗連吟三絕云：「此道關心三十年，昏明定亂幾千千。些兒會得天根處，寤寐何曾離枕邊。」箇裏包羅坤與乾，人心微動便危焉。須知放下自脗合，萬古如今無閒然。」大道周流本自然，時行物育復何言？天人詎有兩般理，各正由來賦予全。」自是真機洋溢，操縱自如，胸次淨徹，天宇如洗，而自視歛然。每以年衰日暮，惟恐空談虛悟，究無當於實

際，學無歸宿，虛度此生，念及輒歔歔涕零不自禁，曉夜皇皇，如餒思食，渴思飲，寒露思衣，收攝保任，瞬息弗懈。庚申三月，感微疾，凝神以俟沐浴更衣，倏然而逝，年七十五。

平生事親孝，交友信，處己恬淡無營。獨居未嘗有惰容，雖盛暑未嘗不冠帶。性方嚴峭直，面斥人過，辭色不少貸；人有一長，即欣喜推遜，自所爲不及。拯困扶危，樂導人爲善。刊布《迪吉錄》、《僞學禁》諸書，俾人有所觀感。行誼之卓，流俗罕儷。郡伯董公崇德尚賢，特表其墓，以示風勵。余故遙書行略於碑陰，庶覩墓表而興思者有所考鏡云。

書張雲巖墓碣

雲巖先生諱鼎文，字伊仲，常之武進人。孝友之行，介潔之操，坦率樸澹，卓有古風。究心書史，韜光獨詣。居恒不求人知，而人亦卒莫之知。生平所學，未及一試而卒，識者惜之。余至常，或爲余述其概，遂式廬再拜，題其墓以誌追慕之私。

題康約齋墓碣

邵陽約齋康君，砥德礪操，鄉評推重，蓋閭然獨行君子也。篤緇衣之好，與余神交有年。其子乃心每遇過庭之日，聆君義方之訓，語及余，輒不啻自其口出。乃心賢而文，以風雅著聲，關中人咸爲君慶，君視

之歆然，深不欲其僅以文見時，令負笈跋涉川原，就余問學，戒空談，敦實行，動必循禮。

昔朝邑韓恭簡公斂華就實，一變至道，本其父蓮峰老人督之，父子同心，近代傳爲美談。以今觀君，可謂異世而同風矣。君生平絕跡紛囂，棲懷物外，未嘗高談性命，而綱常倫紀，待人接物，靡不曲盡理道。余居恒欽其爲人，故於其卒也，特破例大書於碣，以表其墓。

墓記書後

嗚呼！此毘陵邵生哲明墓記也。余一見標簽愕甚，亟閱其記，慟甚。余方期生大成，望生遠到，乃遽已作古耶！

余曩遊毘陵，生從余學，質性謹愿，言

動舒徐。余喜其根器近道，語以克復之實，莫逆於心。遂日依余側，有聞必錄，潛體密詣，不尚言說，衆或論辯，生獨寂然。余應錫山、澄江、靖沙講學之聘，生實追隨，靜重老成，同儕咸推。睽離以來，余恒縈神，以生質既美，庭訓又臧，其所成就，當不可量。詎意一疾不起，奄然長逝，地下人間，幽明永隔，余將何以爲懷耶！撫今追昔，不禁感愴拉淚，書此以識余痛。

題達州牧九芝郭公墓碑

公諱傳芳，九芝其字也。有康濟才。以明經承咸寧，賢聲蜚三輔，諸上官莫不嚴重，事多咨決，倚若蓍蔡。歷署咸寧、邵陽、澄城、長安劇邑，神明豈第，卓絕一時，所居民戴，所去見思，尸而祝之，如奉私

親。及宰富平，治邑如治其家，善政善教偕行，仁言仁聲並入，實績奏最，欽賜袍服。膺內召，會東川郡邑新復，需人字撫，遂改牧達州。未幾病卒，弗獲究厥施於天下，而僅以循良著，識者惜之。然密邑、中牟、穀陽、桐鄉皆以邑顯，生有榮稱，沒而奉嘗，登諸簡冊，流馨百世。彼其時身不出都門，位卿相而名湮滅無聞者，方此何啻霄壤。

公自咸寧時奉督撫檄，主關中書院，修省誌，即與余以爲己之學相切砥。其在富平，爲余築室幽阿，迎余款聚，究極性命。自是反己入微，務敦大原，葺慎廬於署，揭「四說」以自矢，其操嚴祇勅如此。余不肖，承公特達之知，雅意相成，受益實宏，今知己云亡，曷勝人琴之感！謹拉淚遙題公墓前之碣，而次其概於碣陰，以誌余痛。若夫

履歷事蹟，居恒膾炙人口者，詳具銘、狀、傳、表，無俟余贅。

書太史周澹園墓碑後

余友周澹園，穎悟夙成，讀中祕書，風雅擅長，有聲宇內。而自視歛然，惟以理學爲歸宿。居恒究心濂、洛、關、閩之旨，潛體密玩不釋手。嘗不遠數百里，訪余於頻山土室。余時閉關養疴，概不見客，辭謝再三，執禮彌恭，乃啓鑰延入。藹如之言，粹盎之容，一見不覺形親神就，懽若平生。其所商證，言言根極理要。自是鍼投芥合，聞問時通。立身行己，大體卓然，推以及人，惟恐人昧所向。使交趾，守南康，督蜀學，所至以理學爲倡，惓惓提撕獎勸，引入人勝，聞者翕然孚化，咸稱空谷足音，曠世僅

見。其貽余書有云：「弟萬里交、南，兩年星渚，凡一言一動，莫不奉先生之槩範以爲周旋。今量叨蜀衡，崇教化，正風俗，尤其耑責。雖事務紛紜，而一念兢兢自省，少一分戕賊，即存一分生氣，謹試五府一州，而人情士氣大有觀感，差堪自慰。」由是觀之，則澹園之注措，於是乎加人一等矣。昔李文達公謂宦途惟薛敬軒以理學爲務，今余於澹園亦云。

關中學脈，自呂、馮而後，久已絕響。得澹園注意，余方藉爲歲寒盟，而一旦溘然，吾道益孤之歎，曷維其已。厥嗣舉葬，請余文其壙中之石，余素以此爲戒，而道誼同心之雅，又不容已，乃遙題其墓碑，而揭其可挹之大者於碑陰，庶觀者知所嚮往。

贊

陸孝標先生贊

先生吳之名德也，與予鍼芥相投，情逾骨肉，惓惓雅誼，予未嘗一日有忘。謹贊其概，以志予感。

粵惟在昔，衛有武公，行年九十，其進遄征，既底於化，世鐫厥功。今也先生，大耄既登，好學弗衰，差堪與并。孝友傳家，忠謹律躬，如玉在璞，如金在鎔。脫彼世氛，潛心內瑩。辛亥之歲，予遊毘陵，二豎爲虐，鼻息屏營，先生念我，醫藥過從。館予於墅，氣體漸充，身心相訂，緇好彌隆。比予言旋，千里躡蹤，攜子若孫，靡憚修程。臨歧握手，涕泗盈盈。我返隴右，君老江

東，別來七稔，彼此神縈。跂予望之，蘄勿替乎，秉燭之明。

吳野翁先生贊

先生吳之隱君子也，貌古、心古、學古、文古，諸所撰摘，足以凌駕當世，而媲美韓、歐。予曩遊毘陵，承先生不鄙，忘年折節，日就予盤桓，高風遠韻，令人穆然有璞玉渾金之思。謹贊其概，以志傾企。

世有稱人之學若海也，予不謂然，而於先生信之；世有稱人之養若璞也，予所未覩，而於先生印之。著述之富，人弗及也。苟奮其才，尚或進之。大《易》之蘊，蓋昔賢未能晰也，而先生之闡發，宣其盡之。孔子云「先進於禮樂」，彼何人斯？維先生庶乎

近之！千載而下，相傳有毫而好學、繼踵衛武者，匪先生孰堪任之？

楊商玉先生贊

余曩遊毘陵，承先生不鄙，日就余盤桓。又爲余梓書問世，繼以長篇。瀕別眷戀，不覺泫然，惓惓雅誼，余未嘗一日有忘。欲述先生生平行履以立傳，而地隔吳、秦，無由悉其詳，姑就先生言貌，以贊其概。

於惟先生，學醇養靜，於俗弗流，與物靡競。湛定優游，淵澄月映。措躬孔潔，吐辭維令。癯然其貌，介然其性。狂瞽之言，是採是聽。其年茲耄，其德茲盛。毋弛厥功，聿追前聖。

劉四冲先生贊

顒生也晚，未獲摳衣四冲先生之門。幸得拜遺像於諸公子處，不容無一言以抒追慕之思，謹爲俚語，用贊萬一，深媿不文，聊志渴仰云爾。

有樹厥績，於彼遐方。有持厥危，於彼異壤。孰克樹績，桑梓之鄉。孰克持危，父母之邦。首山蒼蒼，汝水洋洋。先生之德，百世其胡央！

王處一先生贊

先生嘗從少墟馮子游，學邃識周，完璞全節。余小子頃聞其概，方欲親炙耿光，而先生則已捐館矣。聊綴數

語，以誌嚮往。

脫迹聲華，潛心正大。躬服允迪，人欽道價。矧惟令嗣，庭訓式化。伯也揆藻，凌出燕許之上；仲氏蚤慧，步武河涇而下。試擬先生於誰歟？太中韋齋之流亞。

卷二十二

觀感錄敘

《觀感錄》者，二曲先生之所著也。先生慨世人視聖賢太高，甘愚不肖如飴，因彙萃古今至卑賤之人，而卒自勉勵爲大豪傑、大賢人之品者，勒爲此書。不肖珥讀之，則喟然嘆曰：「仁哉！苦心哉！先生之爲天下萬世計，至肫切而深遠也。」

夫心即天也，天即心也，無二理也。人能盡心之理，即盡天之理矣。「天理」二字，人人能言之，人人弗克省察之，此道所以不明不行之由也。所以然者，以人視聖賢太

高；視聖賢太高，因視道太難，視道太難，因安非道而弗覺，甚且日趨日下，而陷禽獸之歸者有之。悲夫！孔子曰「道不遠人」，顏淵曰「舜何人也，予何人也」，孟子曰「人皆可以爲堯舜」，又曰「堯舜與人同耳」，誠以人同此心，心同此理，特在立志不立志耳！志立，則鹽丁、戍卒、網匠等人俱可入孔孟之宮牆，俎豆千秋；志不立，則丁卒、工匠等人終不脫鹽戍陶網等事，生則人役人賤，死則草腐烟銷，不亦大可悲、大可畏哉！

先生憂且懼之，喫緊爲人立厥榜樣，使頑懦鄙薄之夫觀感而興，如雷霆之破酣夢，奮然立志。曰：「爲聖爲賢，果非難事，不過於人孝出弟，日用飲食事物之間，時時存心，事事體貼，則違禽獸之界也遠，人聖賢之路也近，庶不負上天生人之意

爾！」然則斯刻也，先生婆心熱腸，合盤托出，質諸鬼神，俟之後聖，其誰曰不宜？嗟乎，先生之意，抑豈僅爲愚不肖發矇振聵也哉！

時康熙八年孟冬之望，左輔後學張珥題

觀感錄序

先儒謂「箇箇人心有仲尼」，蓋以箇箇人心有良知也。良知之在人，不以聖而增，不以凡而減，不以類而殊，無聖凡，無貴賤，一也。試徵之，孩而知愛，長而知敬，見孺子之人井而知惕。一切知是知非知好知惡之良，凡與聖，賤與貴，有一之弗同乎？同則何聖何凡，何貴何賤？而聖凡貴賤之所以卒分者，立志與不立志異也。立則不昧本良，順而致之，便是天則，火然泉達，凡即

爲聖；否則乍起乍滅，情移境奪，反覆牴牾，聖即爲凡。而真貴真賤之實，在此不在彼，區區貴賤之迹，非所論也。

昔人有迹本凡鄙卑賤，而能自奮自立，超然於高明廣大之域，上之爲聖爲賢，次亦獲稱善士。如心齋先生，本一鹽丁也，販鹽山東，登孔廟而毅然思齊，紹前啓後，師範百世；小泉先生，本一戍卒也，守墩蘭州，聞論學而慷慨篤信，任道擔當，風韻四訖。他若朱光信以樵豎而證性命，韓樂吾以陶工而覺斯人，農夫夏雲峰之表正鄉閭，網匠朱子節之介潔不苟。之數子者，初曷嘗以類自拘哉！彼其時身都卿相，勢位赫烜而生無所聞，死無可述者，以視數子，其貴賤爲何如耶？謹次其履歷之概，爲以類自拘者鏡，竊意觀則必感，感則必奮，奮則又何前修之不可企及？有爲者亦若是，特在乎

勉之而已矣！

二曲李顥識

觀感錄

後學二曲李顥編次

心齋王先生鹽丁

先生名艮，字汝止，號心齋，泰州安豐場人。場俗業鹽，不事詩書，以故先生日不知書，惟以販鹽爲務。年近三十，同鄉人販鹽山東，經孔林，謁孔子廟，低徊久之，慨然奮曰：「此亦人耳！胡萬世師之稱聖耶？」於是，歸取《孝經》、《大學》，置其書於袖中，逢人問字質義。讀《論語》至「顏淵問仁」章，詢之塾師，知顏子爲孔門高弟，嘆曰：「此孔門作聖功夫，非徒令人口耳也。」

爲笏書「四勿」語，朝夕手持而躬踐之。里俗好奉佛，先生準古秉禮，思以易之，令墮佛像，崇儒教。既而正德南巡，太監矯旨，索鷹犬於里，橫甚，里人惶惑，追咎爲慢佛之報。先生曰：「毋怖，吾自當之。」躬往見太監，太監爲先生言論丰儀所感，嚴戢其下，更與先生交驩，擬薦先生於上尊顯之，先生婉辭謝避焉。一夕，夢天墜壓身，萬人奔號求救，先生手托天起，見日月列宿失次，遂整布如故，萬人歡舞拜謝。醒則汗溢如雨，頓覺心量洞明，天地萬物一體。自此行住語默，皆在覺中，因題其座曰：「正德六年間，居仁三月半。」此先生悟人之始也。

是時，陽明王公巡撫江西，倡明「致良知」之學，四方學者雲集。先是，塾師黃文剛，江西人也，聽先生議論，詫曰：「我節鎮陽明公所論類若是。」先生訝曰：「有是

哉？方今大夫士汨沒於舉業，沉酣於聲利皆然也，信有斯人論學如我乎？不可不往見之。吾將就其可否，無以學術誤天下。」即買舟辭親往江西，持「海濱生」刺謁陽明。至則由中甬踞上坐，反覆辯論，遂縱言及天下事。陽明曰：「君子思不出其位。」先生曰：「某雖草莽匹夫，而堯舜君民之心，未嘗一日忘。」陽明曰：「舜居深山，與鹿豕木石游居，終身忻然，樂而忘天下。」先生曰：「當時有堯在上。」陽明然其言，先生亦心服陽明。坐漸側，講及「致良知」，先生嘆曰：「簡易直截，予所不及。」乃下拜而師事之。辭出就館舍，繹思所聞，間有不合，悔曰：「吾輕易矣。」明日，復入見曰：「某昨輕易拜矣，請與再論。」先生復上坐，陽明喜曰：「善。有疑便疑，可信便信，不爲苟從，予所樂也。」乃又反覆論難，曲盡端委，先生始大

悅服，竟下拜，執弟子禮。陽明謂門人曰：「吾擒宸濠一無所動，今却爲斯人動心矣。」居七日，辭歸省親。既而復詣江西，過金陵，至太學前，聚諸友講論。時六館之士具在，先生曰：「吾爲諸君發明六經大旨。夫六經者，吾心之注脚也。心即道，道明則經不必用，經明則傳復何益？經傳，印證吾心而已矣。」六館之士皆爽然自失。大司成汪咸齋延入，問先生治何經，先生曰：「吾治總經也。」聞者悚然。至江西，日侍陽明。會陽明以外艱家居，四方學者日聚其門，先生爲構書院，調度館穀以居，而鼓舞開導，多委曲其間。因念與人爲善，仁人之心，一夫不向於善，過在我也，思以其道易之。於是製輕車，將周流天下。先詣京師，沿途講說，人士聚聽，多感動。朝士以先生車服言論，悉與時異，相顧愕眙。陽明聞之，以書

促歸還會稽。自是，斂圭角，就夷坦。嘉靖初，陽明起制兩廣，卒於師，遺孤方二歲，內變外釁，禍機叵測，先生往返數千里，經紀其家，爲之議姻託孤，多方保全而還。開門授徒，遠邇皆至，上自當道，下至農賈，莫不群侍聽講，人厭其欲。有遜坐者，先生曰：「坐坐，勿過遜廢時。」因百姓日用以發明「良知」之旨，謂：「百姓日用條理處，便是聖人條理處；聖人知便不失，百姓不知便易失。」學者初見，先生便指之曰：「即爾此時就是。」未達，曰：「爾此時何等戒懼，私欲從何而生？常常如此，便是允執厥中。」

先生骨剛氣和，性靈澄徹，音欬顧盼，使人意消。巡撫劉節、巡按吳悌，皆特疏薦聞。御史洪垣構東淘精舍以居其徒。御史陳讓按維揚，訪先生至泰州，病目不得行，乃作詩呈先生，稱：「海濱有高儒，人品伊

傅匹。」先生覽之，笑謂門人曰：「伊傅之事我不能，伊傅之學我不由。」門人曰：「何謂也？」先生曰：「伊傅得君，可謂奇遇，如其不遇，終身獨善而已，孔子則不然也。」又曰：「吾人須講明此學，實有諸己。大本達道，洞然無疑，有此樞柄在手，隨時隨處，無人而非行道矣。有王者作，必來取法，是爲王者師也；使天下明此學，則天下治矣。是故出不爲帝者師，是漫然苟出，反累其身，則失其本矣；處不爲天下萬世師，是獨善其身，而不講明此學，則遺其末矣，皆小成也。」郡守託先生門人欲隆禮敦迎，先生謂門人曰：「禮聞來學，不聞往教。致師而學，則學不誠矣，往教則教不立矣。使其誠能爲善，則當求於我，又何以召言哉！」

時大儒太宰湛公甘泉、祭酒呂公涇野、宗伯鄒公東廓、歐公南野，咸嚴重先生，而

羅殿元洪先尤數造其榻請益。一日，述近時悔恨處求正，先生不答。但論立大本處，以爲能立此身，便能位天地，育萬物，病痛將自消融。且曰：「此學是愚夫愚婦能知能行者。聖人之道，不過欲人皆知皆行，即是位天地，育萬物，樞柄。」明日，復入見，因論正己物正，先生曰：「此是吾人歸宿處。凡見人惡，只是己未盡善；若盡善，自當轉易。以此見己一身不是小，一正百正，一了百了，此之謂通天下之故。聖人以此修己以安百姓，而天下平。」因爲《大成歌》以贈之，略云：「始終感應如一日，與人爲善誰同之。我將大成學印證，隨言隨悟隨時躋。只此心中便是聖，說此與人便是師。至易至簡至快樂，至尊至貴至清奇。」洪先大喜而別。

亡何，先生寢病，猶力疾與門人論學不

懈。諸子泣請後事，先生顧仲子璧曰：「汝知學，吾何憂？」又回顧諸子曰：「汝兄知學，吾又何憂？」無一語及他事，遂卒，年五十有八。門人爲治喪，四方會葬者數百人。大學士趙貞吉誌其墓，戶部尚書耿定向傳其事，提學御史胡植祀先生於鄉賢，馮天馭置精舍祠祭田，定祀典，兵備副使程學博奉督撫檄建專祠於州西，巡撫王宗沐、吳桂芳各捐俸置崇儒祠、祭田，大學士李春芳、巡撫凌儒撰祠記，總督李燧修塋域，尚書孫應魁，祭酒敖銑、給事中黃直林、大欽戚賢，都御史耿定力、周案、張元冲，總督毛愷、廉使胡堯時、太常卿郭汝霖，巡鹽御史彭端吾、陳遇文、謝正蒙、張九功，提學御史楊廷筠、宋儀望，巡按御史黃吉士、修撰焦竑、知府朱懷幹、推官徐鑾等，相繼置田肖像，表章私淑。萬曆十三年，右諭德韓世能、工部郎

中蕭景訓題請從祀孔廟。二十七年，大學士沈一貫、郎中田大年、給事中王士性復請旨從祀。三十七年，給事中曹子忬、胡忻請旨待謚，後欽謚「文貞」。四方縉紳，凡宦於其地者，莫不晉謁瞻禮。祠宇以時葺治，春秋二祭有永無替。

門人王棟曰：自古士農工商，業雖不同，然人人皆可共學。孔門弟子三千，而身通六藝者纔七十二，其餘則皆樸茂無文之流耳。至秦滅學，漢興，惟記誦古人遺經者，起爲經師，更相授受。於是指此學獨爲經生文士之業，而千古聖人原與人人共明共成之學，遂泯沒而不傳矣。天生我先師，崛起海濱，慨然獨悟，直起孔孟，直指人心。然後愚夫俗子不識一字之人，皆知自性自靈，自完自足，不假聞見，不煩口

耳，而二千年不傳之消息，一朝復明，先師之功可謂天高而地厚矣。

天臺耿氏曰：先生爲學，其發志初根，本於誠孝，以悟性爲宗，以格物知本爲要，以遷善改過、反躬責己爲實際。廓彼聖途，至易至簡，巋然孔氏正脈，其師表公卿，下逮樵豎、陶工有以也。

或問南臯鄒子曰：「泰州崛起田閒，不事詩書一布衣，何得聞斯道卓爾？」鄒子曰：「惟不事詩書一布衣，此所以得聞斯道也。蓋事詩書者，理義見聞，纏縛胸中，有大人告之以心性之學，彼曰：『予既已知之矣。』以泰州之天靈皎皎，既無聞見之桎梏，又以新建明師證之，宜其爲天下師也。」

東溟管氏曰：道之至者，曰惟仲

尼，以匹夫明明德於天下，無所倚焉故耳。心齋之學，蓋得諸此。嗟嗟！以泰州一布衣，直窺正脈，師當代而風後賢，彼獨何人也哉！彼倚勢傍吻者，可以惕然省矣！

海門周氏曰：先生其東海之聖人矣乎！先生自信與伏羲、神農、黃帝、堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子同此心，同此理，斷斷乎其不惑也，豈不既聖矣乎！吾觀先生初過闕里，便奮然太息：「正德六年間，居仁三月半。」此何等悟人乎？力行孝弟，體驗經書，行住語默，俱在覺中，此何等修爲乎？陽明子曰：「此真爲聖人者也。」真爲則真聖矣，又何疑哉？

顓按：心齋先生不由語言文字，默契心宗，一洗俗學支離之陋，毅然以

堯、舜、孔、孟以來道脈自任。當是時，雨化風行，萬衆環集，先生抵掌其間，啓以機鑰，道以固有，靡不心開目明，霍然如梏得脫，如得旅歸。門人本府同知周良相、本州知州朱簪、刑部郎中董燧、給事中聶靜、文選郎中林春等，無慮數十百人，咸承傳其學，轉相詔導，而布政徐子直、布衣顏山農尤最著。子直之後，爲內閣趙文肅；山農之後，爲參政羅近溪、何心隱；近溪之後，爲少宰楊復所；心隱之後，爲錢懷蘇，爲程後臺。後先相繼，至今流播海內，火傳無盡，先生之道彌久彌尊。嗚呼盛矣！先生嘗謂：「大人者，正己而物正者也，立其身以爲天下國之本，則位育有不襲時位者。」其《樂學歌》

有云：「人心本自樂，自將私欲縛。私欲一萌時，良知還自覺。一覺便消除，人心依舊樂。」示俞純夫云：「只心有所向便是欲，有所見便是妄，既無所向，又無所見，便是無極而太極。良知一點，分分明明，停停當當，不用安排思索，聖神之所以經綸變化，皆本諸此。」言言透髓，字字切實，吾人所當服膺也。

朱 光 信樵夫

朱光信名恕，草堰人。受廬安豐，日樵采易麥糲，擇精者供母，而裹其糲粃爲糗以樵。一日過心齋先生間而行吟曰：「離山十里，薪在家裏。離山一里，薪在山裏。」先生聞而奇之，謂門弟子曰：「小子聽之，邇

言可省也。道病不求，求則得之，不求則近非己有也。」恕味其語於心，每往必詣門熟聽。饑，取水和糗以食。食已樵如初，疲則弛所負擔，趺坐以息，仰天浩歌，悠然自得。先生門徒或覩其然，轉相驚異。

有宗姓者心憐之，一日出數十金招而款語曰：「諗子雅志，願奉此爲生理計，免樵作苦，且令吾得日夕相從商切，幸甚！」恕手其金，俛而思，徐大恚曰：「子非愛我，吾茲目此，此衷經營念憧憧起矣，是子將此斷送我一生也。」力却之。宗爲之給衣食，供朝夕如常。學使胡植數招見之，匿不見。學使故假往役誼下檄督之急，乃勉用齊民禮，服短衣徒跣以往，學使令人扶之人而加服焉，乃得一見云。其卒也，耿尚書爲之傳，後配享崇儒祠。

一樵夫耳，乃能若是，可見良知

自具，道非外鑠，彼逡巡畏縮而漫不自振者，夫亦可以憬然矣。

李 珠吏胥

李珠字明祥，世居泰州，以農民報充州吏，事州守王瑤湖。聞學有感，遂棄吏從心齋游，勇決嗜學，躬體實踐，久之，名聞遠邇，士大夫異其爲人，爭相褒美。珠遜謝不居，惟以導人爲善爲功課，一時州縣吏書皂快，感化遷善者甚衆。有欲棄役就學者，珠曰：「苟實心爲善，在公門尤易施功，何必棄役？」聞者嘆服。珠事親極孝，母沒不能葬，及期數日前啓墳，得「天全錢」百緡，珠號天全，適與錢合，人皆以爲孝感所致。後配享崇儒祠。

道無往而不在，學無人而不可。

苟辦肯心，何論儔類？若明祥者，可以鑒矣。安得各衙門吏書盡如明祥之慷慨篤信，則有益於官民，有造於地方匪尠，孰謂公門非行道之地耶！

韓 樂 吾窑匠

韓樂吾名貞，字以中，興化縣人。居蓬屋三間，陶甕爲生，常假貸於人爲甕，甕坏爲雨壞，負不能償，并其蓬屋失之，居破窑中。聞樵者朱氏風，從之學。朱卒，復受業於心齋仲子，漸習識字，粗涉文史。嘗自咏曰：「三間茅屋歸新主，一片烟霞是故人。」簞瓢屢空，衣若懸鶉，晏如也。年逾三紀尚鰥，仲子倡義屬門徒醵錢助之婚。婦初歸，與之約曰：「吾志希梁鴻。吾不鴻若，非汝

夫；汝不孟光若，亦非吾妻也。」買蒲令織鹽囊，易糴以給朝夕。

久之，學有得，毅然以倡道化俗爲任。無問工賈傭隸，咸從之游，隨機因質誘誨之，願化而善良者以千數。每秋穫畢，與群弟子班荆趺坐，從容論學，數日興盡，則挈舟偕之，賡歌互咏，往別村聚講如前。踰數日，又移舟隨所欲往，蓋徧所知交而還，見者欣賞，若群仙嬉遊於瀛閭間也。

有縣令某聞而嘉賞之，遺米二石，白金一鍰。受米而還其金，致書謝，略曰：「儂窶人也，承明府授餐，拜領一石，瓶貯以給數月饗殮。餘一石分給親友，以廣明府惠。金惠過渥，非窶人所堪承也。」令問政，對曰：「儂窶人，無能輔左右。第凡與儂居者，幸無訟牒煩公府，此儂所以報明府也。」令檢案牘稽之，果然。益敬禮焉。太師李

公春芳時休沐在里，數招見之，不往，且奏記盡規。李公益重其人。是時，耿尚書定向爲御史，典學南畿，李公寓書屬之嘉獎，以廣厲士風，耿因致禮加幣，且執禮喻之，令其必受。貞乃受之，買牲祭心齋先生祠，分胙於其同門。

後耿巡校泰州，謁祠，因與貞會，耿偶觸境示諸生性無加損處，因述故相某取高第，位極人臣，一旦以細淺不得意，且熱中失常云。貞不覺拊膺嘆曰：「安能如儂，識此些子意耶？」嘗與諸名公卿相會論學，間有談及別務者，輒大譟曰：「光陰有幾，乃爲此閒泛語！」或稱引經書相辨論，則又大恚曰：「舍却當下不理會，乃搬弄此陳言，此豈學究講肆耶？」諸名公咸爲悚息。識者謂其氣沖牛斗，胸次怡怡，號曰「樂吾」不虛云。縣尹累舉鄉飲大賓，錫深衣幅巾，扁

額門間。卒年七十有七，建專祠肖像，春秋特祀，仍從祀鄉賢，有《樂吾集》行世。

以陶工而挺身號召，隨在提撕，

翕然孚化者至千餘人，非其與人爲善之誠，烏能如是？使士之知學者類皆如韓，則斯道何患不若晝日，世風何患不若陶唐耶？噫！

林

訥商賈

林訥字公敏，福建莆田人。初卜賈淮南，占者曰：「此去平平，乃有奇遇。」林異之，遂往賈。久之，不甚售。將歸，途逢韓樂吾，聆其語有契，於是再拜受學，執侍左右，隨之肄陶。嘉靖甲寅，倭寇閩，舉家就燼，無所歸。卒業於仲子，獨得其傳。倡學海甸，老而忘倦。年八十有四，卒於東臺。

塲。門人劉源宅、王嘉第、王元鼎等爲之持服治喪，謀葬安豐里，配享崇儒祠。

斯人頗有韓氏風。

夏雲 峰農夫

夏雲峰名廷美，繁昌人。素事耕稼，聞心齋之風而慕之。或教之讀書，乃日取《學》、《庸》、《論》、《孟》，反身尋繹，覺有會處。讀《中庸》，曰：「思知人，不可以不知天。仁者人也，人原是天，不知天，便不是人，如何能事親稱孝子？」《論語》所謂「異端」云者，謂其端異也。吾人須是研究自己爲學初念，其發端果是爲何，乃爲正學。今人讀孔孟書，若止爲榮肥計，便是大異端，如何又闢異端？」又曰：「吾人須是自心作得主宰，凡事只依本心而行，便是學道；苟

不能自信本心，勦襲紙上陳言，挨傍別人口吻，此皆孟子所謂妾婦之道也。」又曰：「天理人欲，不知誰氏作此分別，吾反身細求，理欲似難分別，分別止在迷悟間。悟則人欲即天理，迷則天理亦人欲也。」

一日白下同志會有友詢「良知」指意，一友曰：「『良知』非究竟宗旨，更有向上一著，無聲無臭是也。」廷美懼然起立，抗聲曰：「『良知』曾有聲臭耶？」聞者霍然有省。是時，士大夫咸知重學，遞迎廷美蒞會，至則因人開發，多所興起。耿尚書天臺一日問之曰：「子得此學如何作用？」對曰：「某一農夫，有何作用？然至於表正鄉間，則不敢讓。」耿爲之懽然。及卒，四方會葬者甚衆，後崇祀鄉賢。

夏雲峰奮迹隴畝，見地超然，行誼矚然，擔荷此學甚力。焦太史弱

侯稱爲「挺特丈夫」，誠哉其爲「挺特丈夫」也。「表正鄉間」之言，尤見自命之卓。噫！一農夫乃爾，士爲四民之首，尤當何如耶？

剩夫陳先生賣油備

先生名真晟，剩夫其字也，泉州人。父爲打銀匠，攜先生執業，主人密爲防，先生時年十一，語父曰：「何業而蒙盜賊之防乎？」勸父舍之。問賣油者所得，曰：「日餘二壺。」喜曰：「此足備養矣。」貨油至書舍，聞講「有子孝弟」章大悅，明日又聞「弟子人則孝」益喜，人請其師曰：「小人願受學，日以餘油爲贄。」師曰：「諾。」復告曰：「我本以賣油代父之業，備日養耳，專一於學則累我父，須每旦一受講，日仍賣油。」師

從之。逾年，學大進，從進士唐泰治舉子業。業成，薦於有司，至福州，聞有司防察過嚴，無待士禮，乃辭歸。自是不復以科舉爲事，務爲聖賢踐履之學。

初讀《中庸》，做存養省察工夫，覺無統緒。繼讀《大學》，始知爲學次第。讀《或問》，見朱子博採主敬諸說，以補小學工夫，始知敬者乃《大學》之基本也。及求其所以爲敬，見程子以「主一」釋「敬」，以「無適」釋「主一」，始於「敬」字見得親切，實下工夫，推尋此心之動靜，而務主於一。靜而主一，則靜有所養，而客念不復作矣；動而主於一，則動有所持，而外誘不能奪矣。嘗語人曰：「《大學》『誠意』爲鐵門關難過，『主一』二字，乃其玉鑰匙也。」又嘗語人曰：「人於此學若真知之，則行在其中矣。」

大順二年，用伊川故事，詣闕，上《程朱

正學纂要》，得旨「禮部看了來說」。時侍郎鄒幹掌部事，不知其說云何，其事竟寢。聞臨川吳聘君名，欲質之，乃貨其家之直，得五金，攜其兄之子一人以行，戒之曰：「我死即瘞於道，題曰『泉南布衣陳某墓』足矣。」行至江西，太史張元禎止布衣宿，叩其所學，大加稱許曰：「禎敢僭謂，斯道自程朱以來，惟先生得其真。如吳聘君者，不可見亦不必見也。」遂歸鎮海，教人專以靜坐爲事。卒後十年，提學僉事周孟中祭以文，郡守彭桓立石道傍以表題曰：「大明闕下兩上書請補正學泉南布衣陳先生墓。」提學副使姚鏌祀於鄉賢。

賣油傭自奮自立，知行並進，爲後儒知行合一之倡，卓哉！又有王元章者，以牧羊癡子見擯於父，執策映佛燈讀之，躬修允蹈，亦成名儒。

由斯以觀，迹曷嘗限人，人自爲迹所限耳！苟志於道，誕登奚難？

小泉周先生戊卒

先生名蕙，字廷芳，號小泉，山丹衛人，後徙居秦州，因家焉。年二十，聽人講《大學》首章，奮然感動。戊蘭州守墩，聞容思段公集諸儒講理學，時往聽之，有聞即服行，久之，諸儒令坐聽，既而與坐講，既而以爲畏友，有疑與訂論焉。段公勗以「聖賢可學而至」，示以進修之方。段公曰：「非聖弗學。」先生曰：「惟聖斯學。」遂殫力就學，篤信力行，慨然以程朱自任。當時見者，亦翕然以爲程朱復出也，咸敬信樂從，遂爲一時遠邇學者之宗。有總兵恭順侯吳瑾者聞其賢，欲延教其子，先生固辭。或問故，先

生曰：「總兵以軍士役某，召之役則往役，召之教子，則不敢往。」聞者嘆服。吳侯亦不能強，遂親送二子於其家以受教，先生始納贄焉。時肅藩有二樂人鄭安、鄭寧者，進啓本願除樂籍，從周先生學，其感發人如此。後隱居秦州之小泉，因以爲號。著深衣幅巾爲容，成紀之人，薰化其德，稱爲小泉先生。嘗遊西安，與介菴李公錦論學，介庵由是大悟，遂爲關西名儒。應州知州渭南薛思庵執弟子禮師事焉。秦州守數造其廬，舉鄉飲賓，謝不往。巡按杜公禮徵求見，聆其議論，不覺前席。嘗正冠婚喪祭之禮，以示學者，秦人至今遵之。

成化戊子，段公至小泉訪之，不遇，留以詩，有「歷盡巉巖君不見，一天風雪野梅開」之句。後又贈以詩云：「白雲封鎖萬山林，卜築幽居深更深。養道不干軒冕貴，讀

書採取聖賢心。何爲有大如天地，須信無窮自古今。欲鼓遺音紘絕後，關閩濂洛待君尋。」又云：「小泉泉水隔烟蘿，一濯冠纓一浩歌。細細靜涵洙泗脈，源源鼓動洛川波。風埃些子無由入，寒玉一泓清更多。

老我未除塵俗病，欲煩洗雪起沈疴。」何大復謂：「先生於段公，其始若張橫渠之於范仲淹，其後若蔡元定之於朱紫陽也。」迨老，以父遊江南，歷險訪蹤，沒於揚子江，人皆稱其孝而又重悲其死云。後崇祀鄉賢。先生門人甚衆，最著名者渭南薛思庵、秦州王爵。

按小泉先生崛起行伍之中，闡洛、閩絕詣以振頹俗，遠邇嚮風，賢愚欽仰。思庵薛子不遠數千里從之學，每晨候門，躬掃坐榻，跽而請教，事之唯謹，卒得其傳，爲一時醇儒。

其後呂文簡公又問道於薛，以集關中大成，淵源所自，皆先生發之，有功於關學甚偉，然其初特一軍卒耳。甚矣，人貴自立也！

朱 貧 士網巾匠

朱蘊奇字子節，西安右護衛人。家貧甚，僦屋而居，與妻子織網巾爲生，嘗併日而食，晏如也。從學少墟馮先生，聽講寶慶寺，寒暑不輟。一日，其子因差徭下獄，會天雨，四日不食，氣息奄奄待盡矣。時獄廟有大戶收糧米者，黃冠憐之，因取其米少許爲粥以食。蘊奇知其故，心計以爲此官米，何可竊也，曰：「死即死耳，豈可以臨死改節！」竟不食而亦不明言其故。衆素誚蘊奇迂矯，至此始深服其節操，以爲不可及，

因出其食食之。蘊奇曰：「此可食也。」由是始得不死。孝廉劉必達聞而異之，因白於衛官，始出其子於獄。當路諸公及士大夫有高其節周之者，必擇而後受，一毫不肯妄取。先是嘗之市，途有遺網巾二頂，其子拾之，蘊奇曰：「彼之失，猶我之失也，使我失此二網，則舉家懸罄矣。」即命其子追而還之。其人感甚，欲分其一爲謝，蘊奇竟不受之。

父早喪，養母曲盡其孝，母沒，毀幾滅性。秦俗人死多用青烏之說，當於某日某時避殃；殃謂死者之魂來辭家，而家人或庶幾見之者也，而罹之者凶，以故當避此。其說幻妄不足道，而秦人多惑之，蘊奇曰：「使果有此殃也，吾猶可藉此一見吾母；使果無此殃也，吾又何爲避之？」伏棺痛哭，竟不避，而卒亦無恙。

年五十一，以布衣終。生平苦節篤行，一步不苟，人共稱之。沒之日，貧無以爲斂葬，聞義而賻者，幾數百人，始克襄事。有子五人，貧不聊生，長安令修齡楊公爲構屋三楹居之，仍扁其門曰「高士」。藍田令思軒梁公祭之以文。學臺青巖段公、廉憲祥宇李公各捐金優恤。其後段公扁曰「處士」，李公扁曰「懿行範俗」。聞者莫不咨嗟太息，以爲爲善之報，而諸公之高誼，尤近世所罕覩，風世勵俗，功蓋不小云。

馮子曰：學問之於人甚矣哉！朱生操行如是，固天性使然，亦講學之效，不可誣也。生每赴余寶慶之會，見衣敝履穿，人或誚之，以爲「貧至此，不聽講可耳！」余聞之，應曰：「如此，是聽講者皆當鮮衣華服以飾觀美矣。」誚者語塞。嗚呼！死生亦大矣，朱生死

且不貳，天下又何物能貳之哉？傳云「見利思義，見危授命」，若朱生者，亦庶幾近之矣。

按天啓間，華州有張本德者，初習釘戢秤，後以鬻帽爲業，聞馮先生談學有感，遂購先儒語錄，潛體密玩，每有所會，輒舉以告人，惟恐不同歸於善。嘗從都憲曹真予先生學，曹亟許可。晚遊憲副張忠烈公之門，禮待有加。張之諸子以德非士流，頗怪之，張大聲斥曰：「汝輩名爲士流，實不知學；渠雖非士流，却知學。汝輩不以爲愧，乃反以爲怪耶？」德聞之，愈感勵，樂善慕義，終身不倦。余自童年聞其人，後質之同蒲諸友，信然。聊附於此以示勸。

卷二十三

襄城記異

襄城後學劉宗泗彙輯

康熙辛亥三月廿六日，二曲李隱君先生招其太翁信吾忠魂以歸，鄉紳父老鑲楮帛、爲詩歌以祖其行。先一夕，予命椎工鐫《信吾傳》於石，自鎮將、廳尉以迄殉難未有名氏之五千人，胥勒屬員。日暝，諸工役約一二十輩方謀貼席，聞門外有鬼聲，高亮悲淒，達人心骨，諸役毛悚舌縮，至僵立不能歷階。時有工書張文升者，強出壯語，語鬼曰：「吾奉邑侯命，爲若輩砌龕鐫碑，經營

備至，若輩復何鳴耶？」俄而聲止。

夫幽顯懸如隔世，冥冥寂寂，視不見而聽無聞，顧乃騰爲聲息，逼人耳根，不亦大可異也與？怪神，聖人所不語；鬼神，知者所敬遠，吾不敢謂事之果有。一誠可格，體物不遺，吾亦不敢謂理之絕無。故往往於恍惚影響不可端倪之中，識昭假之道焉。隱君先生孝思殷摯，甫望襄原，便作白雲悲號，廢寢廢食，泣訴社雷，欲招長夜之魂。一段凝誠，天地可感，神鬼可泣也，又何疑赤忠英靈，不來臨來享也乎？仗義伸節，骨馨情怡，信吾翁應無怨恫。或因隱君求索幻渺，呼搶孔急，乃微示無形之形，無音之音，慰孝子罔極之思乎？

或曰非此之謂也。信吾翁甘心白刃，視死如飴，神遊天上，固無日不依孝子餐息，而必待歸轍而始象教焉，不幾淺語夫信

吾翁也與哉！蓋緣隱君孝子仁人，曾與鄉紳劉宗洙約，牒挾五千遊魂，歸宿華嶽，是以驀然來告予曰，謂此聲爲信吾翁之聲，隱君感通之大孝也；謂此聲爲五千人之聲，隱君錫類之至仁也。如在其上，如在左右，總之由隱君而發也。

信吾翁歸矣，五千人攜歸矣，神返室堂，游優爾休，今而後應無復有青燐夜泣者。濡露秋霜，^①宰土者且將牲脯以疊祀於藏玉處也。計藏玉處凡六厝，一在西門內涸井，一在西南坑，一在西門外，一在北門外壇側，一在城北韓莊，一在南新河溝，其餘零星，悉隨在而瘞之古井焉。皆鄉賢劉公四冲暨邑之紳士百姓捐重貲以襄厥事者，英靈悉知，予不復贅。

賜進士第文林郎襄城縣知縣張允中記

敘事

崇禎壬午春二月，關中李隱君先生之尊人信吾翁，從總督汪公征闖逆於河南之襄城，師覆，翁隨汪公殉難。是時先生尚穉，後年漸壯，以母在不獲覓骨，每思及襄城，輒流涕終日。及母沒服闋，庚戌冬十月，乃告墓出關。

甫抵襄境，即號慟廢餐。邑宰東峰張公居恒仰慕先生若渴，一聞其至，亟出城肅迎，見先生衰服草屣，驚詢其故，知爲招魂來也。次日昧爽，公撰文詣廟，同先生禱於隍神覓魂。禱畢，先生爲位於翁之原寓，號泣以祭，淚盡血繼，觀者哀之。張公念翁沒

①「濡」，石泉彭氏本、靜海聞氏本作「春」。

於王事，謀豎碑祠祀以慰孝思。瀕別，公出郭祖餞，仍遣吏供中火於邑之東界。次年三月二十五日，先生旋旆，公復出城遠迎，適祠碑告竣。是晚，先生齋沐宿於城隍廟內。祠在城外南郭，夜分群工未寢，忽鬼聲大作，衆皆震慄。次晨滿城喧傳，人人駭異，平日絕不信鬼神者，至此莫不悚然爭相虔祭，用慰旅魂。第三日，先生辭祠西行，公同鎮守游擊將軍王君、學博馬君，及闔城鄉官、舉貢生員，祖餞於十里鋪，復遣吏供中火於邑之西界。

先生既躬捧魂牌歸陝，襄人念翁之義烈不置，遂誌翁生時年月及死事顛末於石，起塚西郊。共樹松、柏、楸、楊，森列成林，周圍繞以牆垣，仍豎碑林前，題曰「義林」，清明時祭，則邑紳劉君宗洙率子姓奉祀。祠碑之在南郭者，春秋丁次，邑宰致祭。其

祠內題咏、祭文、哀輓甚衆，詳見義林誌。

康熙十年秋孟朔，襄城馬永爵記

書襄城記異後

予讀《襄城記異》而不能無說也。《中庸》之第十六章有曰：「鬼神之爲德，其盛矣乎！」而章終又結之曰：「夫微之顯，誠之不可揜如此夫。」夫鬼神無形與聲，視之不見，聽之不聞，然無形而有形形者，無聲而有聲聲者，此其所以體物不遺也。洋洋乎如在則何在，非鬼神不可度，矧可射，以言乎盛，盛莫盛於此；以言乎異，異莫異於此矣，而非異也，誠也。襄城何異乎，而記之，記異也，記鬼神也。

崇禎壬午年間，整屋李隱君之尊人信吾翁，從軍討賊以身殉難，與五千人同死襄

城。迨至康熙辛亥，君孝思殷摯，哀慕不已，汨盡繼之以血。抵襄招魂，撰文禱於隍神之廟，約牒五千遊魂隨信吾翁歸宿華嶽。襄令東峰張公於其歸也，爲之勒碑構祠，俎豆千秋，以慰孝思，以彰義烈。

將歸前一夕，邑之襄事於祠者凡數十人，忽聞鬼聲號泣，淒愴悲涼，沁人肌骨，共駭異焉，而縮舌不敢吐。諸工役中有一人強出數語，妥其靈，乃止。嗚呼，異哉！群襄之人相傳，亦無不以爲異也，而非異也，誠也。《大禹謨》曰：「至誠感神。」隱君誠孝格天，而不匱永錫，宜乎無聲無形之鬼神，有聲響以應之耳。

或謂予曰：「昔人有無鬼之論，然乎，否乎？」予曰：「無鬼是無物也，不誠無物。子不觀子產之立公孫洩乎？鄭人相驚以伯有，曰『伯有至矣』，則皆走，不知所往，子

產立公孫洩及良止以撫之乃止，子產曰：『鬼有所歸，乃不爲厲，吾爲之歸也。』子產適晉，趙景子問曰：『伯有猶能爲鬼乎？』子產曰：『能。人生始化爲魄，既生魄，陽曰魂，用物精多，則魂魄強，是以有精爽，至於神明。』然則伯有之爲厲，豈非鬼乎？伯有之爲厲，用物宏而取精多也，況乎信吾翁死王事，其精爽與日月爭光，而五千人生氣英英，復不減田橫島上之五百人也，安得不顯其異於襄城乎！《易·繫傳》曰：『原始反終，故知死生之說。精氣爲物，遊魂爲變，故知鬼神之情狀。』知鬼神之狀，且知鬼神之情，而鬼神之聲，何不可知？於何知之？知之以誠而已，故至誠如神。」

康熙丙辰仲春之花朝，延陵後學吳光
盥手拜手敬題，時年七十有八

襄城記異編書後

高世泰曰：余讀是編竟而歎曰：斯所謂義也，胡云異耶？以爲異者，謂鬼不當號也。寧可謂世無鬼，不可禁鬼使不號。謂鬼不當號，魂亦不當招乎？骸骨不當聚而葬乎？名次不當祠而饗乎？然則三十年前毒徧中原之賊，不當驅而逐乎？五千萬義憤之兵，塗肝腦、斬腰領所甘心，不當與其事乎？弔祭不施，旌勸不及，廬而聚者，忘其禍害，經其里者，莫念其慘傷。獨有一父沒不識死所之孝子，哀吟數千里，曲折紆道，以求至其地，匍匐郊原，擗踊烟靄，大慟以修薦享，亦將以爲異乎？

余聞二曲先生之孝也，關中人人頌之，駱使君執弟子禮敬事之。辛亥延至吳中，

春丁至止吾錫，不拜一客，不接一賓，講道於明倫堂，獨與余若有夙契，留荒齋者七日，每於空庭露坐，談及他人之事親，輒仰天大呼，淚落不已。清夜晨興，時聞哭泣，余亦不敢問先生爲何事，猶強以朱夫子「山川出雲，閒身空谷」之句爲寬慰，掩涕言別，別去經年，而始知先生之志在襄城也，本於至性之精誠，發而爲無可奈何之極思。先生至襄，而襄之茂宰東峰張公、邑紳孝翁劉公，群起而治大塚，成義林以修祭享，緝志乘以垂永久。若奔命之不遑，豈爲李先生哉？感於義也。

昔者元時有《三卯錄》，載成都殺戮之慘，朱禩孫死而復生，出而道其事，賀靖權成都，聚城中骸骨一百四十萬，城外者不計。時有史氏兒光者，年方十三，從母程伏林莽，遇兵害，光亟從草墊窆其尸而識之曰

「史光母」，具書生卒歲月。史以此兒延其嗣，爲名族。

一曲先生所遭，既非史光比，乃其矢志專一，焄蒿積精，歷三十年而不渝，亦豈光之可及？古今不忍見聞之事，恒由一人之志行以傳，大抵如斯。先生以體道之躬，發明此復絕匪懈之義，流俗觀之，似非常而貫常耳！義爲幽明準，夫亦何異之有？

襄城記異跋

歲庚戌，隱君先生客龍沙禪院，除夕號泣，聲飄蕭出林薄，隨悲風遠。予聞之嘆息曰：「此必孝子也。」雨雪載塗，攜杖出訪，知先生哭先人之殉闖難也。追感歲時，孝之至也。聆殉難顛末，有不墮淚者，其人必不忠；覩隱君之誠敬悲切，有不墮淚者，其

人必不孝。

別隱君二年後，得《襄城記異錄》。覽竟而人以爲異，非異也，先生淚盡血繼，至誠之道通乎鬼神，孟子所謂「至誠而不動者，未之有也」。聖人未嘗不敬鬼神，但遠而不諂。今之講學家以鬼神爲烏有，以言鬼神之事爲邪僻，此未得程朱之真傳，徒襲程朱之唾語，何足以教天下後世？況民之無良，既不知聖人之教，惟鬼神可以震恐其心志，使稍有所畏憚。若渺以爲烏有，併己之祖父，亦渺以爲烏有矣，歲時之祭，亦可不設；即祭，亦以爲故事也，玩忽焉而已。襄城之鬼聲大作，若喚醒天下之言無鬼神者，是即先生木鐸天下之功化也，事足千古矣。

毘陵唐獻珣，時年七十有七

襄城記異跋

造化之氣機，至靈至妙，感於此即應於彼，莫知其所以然。握其靈妙之樞而運用不窮者，鬼神也。吾夫子繫《易》，確然以精氣遊魂，指出鬼神情狀，此豈矯誣之說哉！至若《詩》、《書》所載，玄鳥生商，帝武啓周，赫赫洋洋，徧滿天壤。《中庸》特發體物不遺之義，而歸諸一誠，抑可謂深切著明矣。

余讀《襄城記異》，竊有感於信吾翁殉難沙場，以死勤事，忠也；厥嗣二曲先生招魂設祭，以禮寧親，^①孝也。維孝與忠，總歸一誠，此以誠感，彼以誠應，有如山崩鐘應，氣到灰飛。襄城之事，即大《易》、《中庸》之至理也，又何疑焉？不特此也，今二曲先生講學關中，力肩聖道，方且大闡濂洛姚江

宗傳，以淑人覺世，聞其風者，無不翕然向往，良知一點，洞徹幽明，信吾翁定當含笑九京，克享裡祀；彼五千餘人者，姓氏雖湮，忠魂長在，亦當藉信吾翁以不朽矣。

晉陵潘靜觀謹跋

襄城記異跋

古今之名義稱君父，而怪異稱鬼神。然離君父而言鬼神，則鬼神不靈；離鬼神而言君父，則君父亦不靈。惟即君臣父子之故，有以發鬼神變現之奇，此其事每令人傳頌之不衰。昔二曲先生應郡侯駱公之迎，泣止吾常，闡學明倫，人心咸豁，予每以不一見爲恨。返旆之日，招魂於襄原，四壁

①「寧」，石泉彭氏本、靜海聞氏本作「享」。

鬼號，闔邑駭聽。

丙辰春仲，從遊徐子以襄之茂宰東峰張公《記異編》觀予。讀竟，喟然嘆興曰：有是哉，常道若斯之靈也。信吾公奮義旗誅逆闖，忠也；隱君勒石建祠置祭，孝也。即曰信吾翁捐軀殉難，當作義鬼，隱君必欲求信吾公之靈而妥之室。然茫茫大化，孰是可留？縹緲白雲，招來奚據？而顧乃吐聲空中，悚動襄邑，不特信吾公一氣呼吸，併汪公與將佐以迄五千人，亦各若呼者之必應，亦獨何歟？爲之低徊，爲之緬想。蕞爾荒原，於焉奚似，意者隱君一人之血淚徧灑，而起長夜之慘號。生雖力屈，死必崢嶸，意者賊鬼之就擒呵責，而動忠魂之震盪。且也天地不滅，精英亦不滅，則此慘慘淒淒者，意或長聞於宇宙。有着即礙，有戀即欲，則此數千靈爽之獨往獨來者，意或自

茲以後，盡返遊乎太虛。嗟嗟！以是爲常亦真常，以是爲異亦真異。絕神異，絕尋常；絕尋常，絕神異。淺人泥其迹，深入解其理，而事與理感通召致之由，問之襄人，襄人不知；問之當世讀書者，讀書者不會，請還以質之隱君。

晉陵曹有章可聞氏謹跋

詩

讀襄城記異有感

躑躅荒郊酌一樽，白楊青火近黃昏。
終天不返收嶠骨，異代仍招復楚魂。少室
愁雲隨獨雁，潁橋哀水助啼猿。五千貂錦
皆忠義，孰似南山孝子門。

東吳顧炎武

田橫島上客猶存，坏土襄城鎮大坤。
忠義林成百萬樹，風霆色動五千魂。骨留
青塚山河壯，氣吐長虹天地掀。落雁峰頭
回首望，遙遙千里紫霞軒。其一

忠烈干城名教長，義林今日共傳芳。
鬱蔥佳氣旌旗閃，森列貞珉日月光。化碧
九原燐灑血，留丹千古骨生香。青青塚樹
鵲啼夜，華嶽雲飛歸故鄉。其二

吳光

太華峰頭望白雲，麻衣千里哭襄原。
風塵遠見旌旗色，草蔓深迷壁壘門。花落
野棠寒碧血，塚留明月伴黃昏。何來空際
聲聲厲，有子能招萬古魂。

晉陵莊騫

麻衣慟哭到襄原，楚些聲中酒一尊。

荒井凍泉藏俠骨，古城陰雨泣忠魂。松杉
慘澹環祠宇，鳳翥崔巍表墓門。鐵馬金戈
當日事，五千英爽尚如存。

延陵吳發祥

襄城埋骨濁河旁，孝感忠魂起北邙。
肝腦乍逢新雨露，旌旗陰護舊金湯。飛沙
夜氣迷祠宇，落日秋濤冷戰場。最是子心
收淚處，義林松柏既成行。

丹陽賀麒徵

生死由來幻夢因，不須寒夜泣青燐。
舊時擊賊常山笏，今日升壇廟食臣。松柏
初凝千古色，人情欲展百年禪。清平天子
褒忠節，還有皇封慰爾神。

徐天閑

萬里歆聞正骨香，義林風烈古睢陽。
同人舊痛餘丘木，閱世新愁隔澣桑。電馬
雲旂明曉色，金鳧玉匣吐宵光。眼看群盜
須臾盡，華嶽峰頭返故鄉。其一

悠悠濁世節何清，不使中原草木腥。
一旦元霜飛白晝，千秋月黑鎖冬青。男兒
死義真南八，草莽稱臣薄管寧。多少太平
長樂老，也攜香瓣上新亭。其二

肅穆靈筵薦一卮，夜臺方識有鬚眉。
銅駝永歎埋叢棘，石馬重來汗舞衣。信友
謝翱成許劍，思親束皙補亡詩。高官亦寫
褒忠錄，讀到襄城是義師。其三

龍沙古寺揖名賢，坐久深談忽黯然。
三十年餘心作鐵，五千人賸骨撐天。山頽
木壞知猶在，艾菀蕭敷亦可憐。不見武侯
祠下柏，至今斑駁似龍眠。其四

丙辰二月，宜興趙民邵贊

庚戌冬月，二曲李先生來毘陵，余
從家大人謁先生於龍沙禪院，遂得時
聆教言，兼聞太翁殉難之略，復荷先生
拜先襄文祠，臨行送別，忽已六載矣。
因讀《襄城記異》，感而書此。
聞說襄城事，於今又六年。忠魂應在
爾，義氣實昭然。祠建千秋仰，碑存百世
傳。何時一瞻拜，憑弔戰場前。

毘陵唐宇肩

中原戎馬昔紛紜，豪傑關西氣不群。
擬執朱旗揮逆賊，翻將白刃報明君。三更
鬼哭襄城月，萬里魂歸華嶽雲。聞道義林
寒食後，路旁遺老拜孤墳。

毘陵楊昌言

馬革誰收戰骨香，青蠅多少弔斜陽。

一腔血化三年碧，十畝魂歸二曲桑。白刃
春風方解脫，沙場燐火也輝光。懸知厲鬼
酬初志，風馬雲旂壯帝鄉。其一

濂洛遙通洙泗清，百川一洗九州腥。

蓼莪不忍吟皋比，心史何時得殺青。豈爲
備員編隱逸，肯因探策諛清寧。江雲渭樹
人千里，極目思登木末亭。其二

投醪痛飲水邊卮，楊柳樓頭只鎖眉。

薇蕨幾莖馨俎豆，爛斑五色壯戎衣。招魂
誰向沙場草，絕命難尋衣帶詩。溝壑五千
尊社稷，史官何諱敗王師。其三

蒼葭白露阻高賢，函谷泥封然未然。

我命不猶生減劫，群魔何敢勝諸天。軍中
捫虱無人識，市上吹簫每自憐。遙想二陵
風雨夜，聞雞起舞不成眠。其四

靈巖比丘生庵濟永

賊勢平吞洛，終南振義聲。腦肝酬故
國，靈爽撼襄城。片石千秋古，荒丘白日
爭。孝思無限處，封表待清平。

徐超

泯沒何勝道，忠魂凝太空。一身誠血
貫，萬鬼性靈通。天地悲愁裏，官民錯愕
中。茲襄有是異，應與峴山同。

吳子遠

環繞孤城慟一聲，依然生氣薄乾坤。
拚將七尺撓霜刃，留取丹心伴日星。廟貌
千年新不毀，蘋蘩兩薦潔而誠。男兒孰是
無長夜，得似襄陵萬古馨。

張允復

浩浩乾坤立此身，那甘泯泯老風塵。

顏頭嵇血尋常事，委壑填溝不愧人。義在
豈辭寒夜雪，賊存何意故園春。睢陽死後
男兒弱，力振王家仗節臣。

徐英燊

成敗休將勘異人，渭南諸葛淚沾巾。
誓平逆闖歌還鎬，愁滿孤城哭向秦。鬪疾
奮呼驚霹靂，戰酣飛劍動星辰。當年天意
存恢復，此日凌烟慶老臣。

徐幼輿

歌

信吾公死於王事，忠也；二曲先生
招魂以歸，孝也。忠孝所感，不可誣
也。系之以詩。^①

天神地祇人鬼列，三才如鼎參屹立。

上古至聖與天通，中古地天乃隔絕。信翁
忠血灑襄城，義軍半萬殉闖逆。聚斂魂魄
慘未歸，立廟歛然顯厥烈。實本仁人孝子
心，金燧方諸向日月。水火徵召不予欺，父
子一氣豈闕遏。君不見鬼哭常聞古戰場，
青燐猶照寒泉碧。嗟爾忠臣義士魂，鞭風
雲，叱霹靂，慎毋爲厲以虐人。妥爾靈，瘞
爾骨，出入幽明間，浩然天地塞。

晉陵韓陶

崇禎之季妖孛起，群盜延蔓如螻螘。
名都大邑縱鯨鯢，長墩短塹走蛇豕。五城
十城無饑鴉，昏昏一色萬餘里。氛冷直逼
臯門橋，雒陽金谷生荆杞。潁昌斥候燧火
連，潢池攪亂蛟龍水。大帥擁旗環犀渠，見

① 「詩」，石泉彭氏本、靜海聞氏本作「歌」。

賊不敢瞪目視。鼓聲音啞譙聲暗，空使至尊思拊髀。牙璋鐵騎自逍遙，三川處處無完壘。維時關西李將軍，劍纓結髮誓斷指，七尺超踔躍馬出，雙眚直上無轉徙。願將一戰掃欃槍，不惜賭命報天子。汝州轉戰賊勢湧，援師不至孤軍抵。中丞汪公亦赴難，五千義兵同日死。陰風慘澹猿狖叫，寒雲摧天白日紫。西向再拜睢陽同，海島徒屬田橫比。將軍有子稱隱君，孤蹤卓品出塵滓。浩氣沛然灑八溟，恍稀鸞停與鵠峙。絕學上接濂洛傳，窮理真探孔顏髓。白社董威百結衣，歌頌原生還拖履。徵求使者日相催，除書屢下黃詔紙。膏肓不換游巖服，蒙面竟覆姜肱被。每念亡父戰場時，中懷哽咽嘗出涕。重趼出關抵襄原，淚血抗魂虔禱祀。帝告巫陽使反身，魂今歸來憑筵几。吏人慕義勒貞珉，鬼聲號切依霜卉。

青燐閃忽四野飛，髑髏磷磷皆壯士。豈是游魂能靈怪，要之仁孝格神鬼。義林鬱鬱列松楸，百年俎豆留芳軌。吁嗟乎，闖賊甲申潰京師，將帥蒙恩誰寢兕。殉烈獨有寧武軍，忠誠奕奕照青史。國家養士欲何爲，忍看蔓棘銅駝裏。

閩中陳軾

襄城記異歌

運會際變革，民庶罹坎坷。義節委草莽，淹沒其奈何？維彼純孝子，至性動天和。鬼神昭格顯，賢達襄贊多。遂使俠骨香，千載無消磨。昔聞流氛起荆豫，蹂躪中原無寧處。王章板蕩兵力微，五塵三都供佔踞。殺人如麻骼胔寒，平原血滿生波瀾。總制汪公死社稷，關河豪傑無歸鞍。是時

旗靡鼓聲絕，襄城四望人煙滅。永夜誰看
燐火青，白楊徒向悲風咽。關西壯士信吾
君，慷慨仗策何忠勤。以身許國明大義，玉
碎同作崑崗焚。李君有子賢聖士，忠孝相
沿翼世美。朱程孔孟得真傳，屢謝蒲輪高
不仕。是時先生尚藐孤，即思負殖大愴呼。
徒以有母悲瑩子，廿年涕泣銀海枯。歲在
庚戌母服闋，痛念遺骸心彌切。墨衰屣履
事長征，哀感傍人爲飲血。孝子東行出古
關，蕭蕭草木盡愁顏。神明邑宰欽高躅，負
弩傳餐俟往還。襄城白骨久山積，恨血年
來已化碧。終古誰知姓與名，惘惘煩冤匪
朝夕。同仇賴有李君賢，義士旋因孝子傳。
精誠能使金石泐，天人應兆豈茫然。銘碣
欲成清嘯起，記異傳呼徧閭里。豈必襄城
戰士魂，正氣搏乎自爾耳！吁嗟乎，不朽
功名孝與忠，行藏成敗將無同。子臣家學

淵源嗣，襄城萬載傳高風。白楊歷歷埋芳
地，鬣列鱗聯烟草被。行人坐卧讀遺碑，片
石郊原彰孝義。白骨平沙多戰場，西風落
月任淒涼。何能盡遇尊賢宰，錫類同教姓
字揚。

仁和潘杓燦月山

襄城記異律詩三首有序

鍾麟向尹二曲，師事隱君李先
生八年有奇，省愆補過，幸得告無罪
於地方，實惟先生之教。先生善規
誨，每造廬即命靜坐，坐次惟時惕以
政事之不合人心者。視有合處，止
以「鮮終」爲戒，從不出一諛詞。侍
几杖久，常言太翁信吾公暴骨未歸，
以母在不獲尋覓狀，泣淚即潛潛下，

八年中不啻十數如之。鍾麟嗣遷京秩，欲請先生同行，廣勵北方學者，先生亦以母在爲辭。未幾，太君耆逝，先生廬墓不出。鍾麟適爲郡司馬，止一承問哀毀狀，不獲如向者數見也。惟時制臺莫撫軍白謬因鍾麟表薦，即謀辟舉先生，先生聞知，被衰經苦謀遁跡，因中止。鍾麟旋移延陵守，遣僕迎先生廣勵東南學者。先生既允且辭曰：「汝但先復爾主，我今且辭墓向襄城求尋父骨，得則來，不得則行止未定也。」泣淚遂潛潛下。是年冬抵襄，襄尹東峰張子固素慕先生，極盡東道之敬，稅駕郊迎。同邑紳劉君宗洙躬爲區畫，招魂瘞骨，立碑建祠，一一曲全先生純孝之志。逮先生講學東南

歸，不五閱月，歷歷告成，舉動出人意料。噫，斯良足勵名教，垂異行於萬禩矣！寧僅青燐夜響，如泣如訴，如慰如謝，悚人聞聽，足記已耶！詩爲并及之。

聞道襄城古戰場，五千義士困殘疆。援師不踐君臣約，孤旅爭求日月光。國史恨難稽姓氏，神墟幸已聚馨香。誰知白骨皆無主，萬古能憑孝子揚。

孝子徵書先未垂，哀思父骨步求之。忠魂不泯通幽感，義壘旋成訝異規。錫類頓收荒骨盡，遺芳應續史臣知。慚予夙昔師資舊，悲感徒遺哀輓詩。

義骨幽香幾已矣，神君張尹迴奇哉。經筵未聘悲瑩疚，血淚誰憐泣夜臺。隱君三聘不起，今上癸卯年事。襄城覓魂藏玉，乃庚戌年事。一自公能酬至性，不令子職有遺哀。襄原

從此傳聞異，祠祀行看璽詔來。

駱鍾麟

襄城記異十三韻

鬼神不可測，誠至自相通。在昔襄城役，曾令壯士空。白雲千載恨，赤淚萬家同。姓氏平沙掩，功名衰草封。烈烈殉國者，中有信吾翁。令嗣諸士仰，高蹤帝眷隆。矢懷求父殖，徒步出關東。憤怨宜回日，哀思欲貫虹。維能全大孝，端可格孤忠。賢尹崇遺表，豐碑紀故雄。魂兮昭盛德，夜乃嘯清風。咄咄天人接，洋洋宇宙充。從茲一片石，揚誦永無終。

臨安章士鯨雪蟾

賦襄城記異二律

賢豪自昔挽臣綱，效義名傳古戰場。白骨始歸今石窆，丹心不愧舊旂常。忠魂半夜鳴昭格，俠氣千秋副表揚。自是顯親憑孝子，會教錫類盡垂芳。

襄城皓月新遺塚，賢宰高風慰義靈。淪血結沙成古碧，幽魂嘯夜報垂青。堅貞鳳翥千秋石，慘澹文章萬古銘。爲國顯親雙濟美，於今忠孝有儀型。

鄭瀛恕

正學久蓁莽，華嶽起儒宗。群書萬卷破，奇功一源通。至行輝千古，孝思塞穹窿。念怙泣壯烈，慷慨赴疆場。忠魂三十秋，迢遞不得接。誰謂阻且長，精誠徹幽

宅。同仇五千子，錫類通所思。崇賢有令君，建碑復立祠。孝子南行乃西返，靈爽稱奇顯厥誠。從來金石孚可格，矧復忠孝一氣迎。江左絃歌茲絕響，先生一顧振嚶聲。咳唾丹書霏玉屑，心傳寶錄作金鍼。延陵講院重開席，鄙子曾觀亦與升。會見郵筒丁寧語，高山景行時切承。何時復接南遊駕，陪侍儀刑論聖經。

陽羨困學子吳晉剡

蘭陵旅次誦瑤篇，大節凜然媲昔賢。報國有懷身已致，招魂無術淚常懸。城頭日月皆昏暗，塞外屍骸久棄捐。沒後何心歌頌集，維忠與孝自堪傳。

閩莆陽林垂規協工氏

賢勞當世變，王事一身輕。瘞玉留芳草，歸魂樂故城。精靈原不泯，孝感自生情。莫謂聲來異，無聲却有聲。

毘陵楊瑀

歆聞義勇挽乾綱，半萬忠魂殉戰場。馬革裹尸全大節，旄頭出火續微陽。鼓聲不起猶衝陣，劍氣橫空更吐芒。過客停車探往蹟，黃沙白草尚含香。

翦紙招魂何所之，建祠設祭不勝悲。千秋方策雖傳信，一日君親可對誰。夜靜兜鍪馱鬼馬，天陰雲霧擁靈旗。于今多少興亡恨，知向高旻空淚垂。

武進古迂張侗

奇人天誕著奇名，俠骨丹心貫日精。奮力櫓槍千騎馬，致身鋒鏑萬夫兵。思親

不憚招魂遠，至孝猶能動鬼鳴。隱隱荒原隆起處，義林高塚擁襄城。

蒲坂盧夢植

聞說襄城事，令名今古揚。官卑能取義，孝大足傳芳。俎豆千秋業，綱常百代光。一門忠孝並，青史自馨香。

同州馬咏

三萬旌旗出漢京，五千壯士殞襄城。忠魂獨奮風霜色，勁節還爭日月明。千載義林傳盛事，終天孝念格思成。當年多少同袍客，得與先生垂令名。

左輔馬睿士

彝常遭變故，忠孝古今難。血墮千行淚，魂招百念酸。醇誠天地動，冥泣鬼神

寒。感慨義林跡，芳椒播紫壇。

馮翊馬嗣鼎

附

與襄城令東峰張公書

顒父某於崇禎十四年十二月二十四日，隨監紀同知孫公兆祿從征。十五年二月十七日，賊陷襄城，遂沒於亂兵。顒母子未聞的信，朝夕望歸，既而闖逆入關，顒始絕望，擗踊痛哭，誓期覓骨招魂，少慰終天。彼時徒以孀母在堂，不敢違離，兼之艱窘萬狀，不能遠出，致父羈魂異鄉，無所棲依，霜晨雨夕，走燐飛螢，顒茹痛疚心，三十年於茲矣。往歲顒母病故，三年服闋，特匍匐茲土，期招父魂。雖於土主祠前，已具有哀請

之詞，然而人微言輕，恐難驟格於神聽。竊聞在昔永順士兵沒於南寧，南寧太守爲之焚牒城隍，以歸其魂。用是敢乞仁侯宏錫類之仁，廣孝治之澤，哀憫愚誠，不惜數字轉申土主，庶數十載滯魄沈魂，蒙津濟而得返鄉曲，永依塋室，不惟顒也銜恩沒齒，即先人亦且戴德重泉矣。顒無任伏地籲天悲號，祈望之至。

公得札，即於是夜齋沐，次晨詣廟具文，躬禱索魂：

維康熙九年歲次庚戌朔八日，襄城縣知縣張允中敢昭告於城隍之神曰：嗚呼！先朝崇禎十五年，闖逆李自成播虐中州，關中李子中孚之父諱可從，從監紀孫公，同汪督師殉難襄城，至今三十年，幽忠未表，游魂靡定，誠千載恨事。李子自秦之豫，閒關匍

匍，欲舉其骨而呼其親，仁人孝子之心，殊可憫也。猶惓惓以爲未洽神聽，恐不可得，借知縣一言，以致其誠，知縣不敢以固陋辭。

伏念昔時王少元於野中白骨，得父齧以葬；史五常人廣求父櫬，號泣籲天，竟獲骸骨。此固兩人至性足以格天，實神明之昭赫顯靈，不忍孝子湮沒無聞，抱終天之恨於無已也。李子至性不減昔人，而闡明絕學，尤爲主持名教之身，神其鑒此一念而諄諄來告耶。或者歷年已久，陵谷變遷，沙走塵飛之餘，滴血無從，然烈烈忠魂，必不與草木同腐。其升而爲天上之列星歟？其散而主境內之山川歟？其尚飄搖淒鬱，望秦隴而墮英雄之淚歟？維神之靈，使得相依而歸，安魂塋室，

庶不負李子閒關匍匐之意。而神之所
以待忠臣孝子者，果如其昭赫顯靈
也。夫忠臣孝子，古今之所不常有也，
如是之昭赫顯靈之所僅見也。以不常
有之人，而得此僅見之事，今而後益知
天人相感之故矣。神其聽焉，尚饗。

禱襄城縣城隍文

陝西西安府盩厔縣布衣李顥，謹以香
楮之儀，致祭於襄城縣城隍之神而告之
曰：嗚呼，惟爾明神，允作茲土之主。凡在
幽冥，咸厥攸司。茲有顥父某於崇禎十五
年二月十七日，從征襄邑，殞命王事，旅魂
飄泊，久羈於此。叩祈明神開牖父靈，隨兒
還鄉，無俾迷戀長留異地。惟爾有神，尚克
相之。

祭父文

維康熙九年歲次庚戌十一月初八日，
不孝男顥，謹以剛鬣柔毛之儀，致祭於我父
之魂曰：嗚呼，我父棄兒母子，從征茲土，
殞命王事，實甘厥苦。所恨兒以母在之故，
不能收骨歸葬，速返故土，以致尊靈泣風濡
露，漂泊異域者三十年於茲。哀哀此情，兒
罪何贖？今敬陳薄奠，伏望我父之魂，赦
兒往愆，憐其積誠，依兒還鄉，用慰終天。
是禱是祝。

忌日祭文

維康熙二十七年二月十七日，不孝男
顥，率孫慎言、慎行，曾孫洵，謹以香楮庶

羞，奉祭我父而告之曰：嗚呼，此日何日也；乃我父昔年襄城殞命之日，爲兒年年傷心抱痛、肝腸摧裂之日也。人誰不死，無論富貴貧賤，終有一死，然皆疾病嬰身，安牀正命而死，死葬故土，子孫祭奠，有所憑依。獨我父棄妻拋子，離家千里之外，橫死於賊刃之下，委骨於不親之地，慘結愁雲，恨窮坏土，子孫百世而下，遇此日猶堪墮淚，況兒乎！思我父當襄縣被圍，晝夜攻城，喊聲與砲聲交振，臨難殞命之際，思欲一見妻子面不得，兒即鐵石作肝，亦不能不傷痛而九轉。兒童年失怙，今六十二歲，老矣，而哀慕之心，常如一日者，實以我父之死，情事異人，故抱憾終身，而無所解於其心也。茲不腆之陳，以我母配，英爽不昧，伏惟尚饗。

每遇忌日，祭必有文，偶存其一，並附此。

卷二十四

義林

襄城後學劉宗泗彙輯

義林記

襄城縣志

治西郭蓋有「義林」云，千夫長李忠武公之所葬也。公佐制府汪忠烈公喬年，駐襄勦賊。賊圍城，城陷，汪公死，公與之俱死。汪之靈輒南轅矣；公血戰疆場，馨骨丹血，藏之長坑古井間。前令君余補庵築祠崇祀哲廡，尚未大備也。愚增飾龕位，樹立豐碑，視昔有加。康熙庚戌，李忠武之元

子顯來，長號五衢，招父魂而葬之。鄉先生劉宗洙割腴田數畝，立塋兆焉，藏有文石於窀曰「烈士」，私謚忠武。李公諱可從，字信吾，陝西盤屋人。生於萬曆己亥年十一月十九日子時，殉難於崇禎壬午年二月十七日。後鐫知縣某立石，吏部候選同知眷姪劉宗洙奉祀，藏石方闊二尺有六，厚七寸，築土爲墓。墓表石長三尺，闊四尺有三，上鐫「李忠武公墓」五字，兩翼小識附焉。凡官是地與地之大夫士，各植松楸一二章，蔚然成林，爲郊青選勝勝地。道左樹石碑，高七尺，闊二尺有奇，大書「義林」，表異舉也。兩翼載好義姓氏云。

當公奮不顧身，以身殉國，蓋甘心如飴，無少怨痛者。視濁墨形魄，決棄不復撓懷，齒髮骼髹，化爲疆場之飛塵，以從飄風，其混於沙礫，委蔓草而啖烏鳶，皆非所恨。

惜推其精英昭爽，飛揚雲霄，睠督府之牙纛，環長壘而依附之。首麓汝涯，定是快心之區，比老死丘園固不屑，俯首全歸亦如浼也。年運而往，木拱且抱，蔦蘿附石，松柏參天，騷人憑弔，遊士流連，必且瞻馬鬣而式之，豪歌悲壯，灑經雅之醇醪，抒忠貞之氣志也。疇謂是舉爲無裨於忠武哉！

邑令張允中記

義林述

壯士盤屋李君，從督師汪公喬年討賊河南，抵襄城縣，賊圍襄城，城陷，賊磔汪公，壯士死之。後其子隱君二曲先生顯，親至死所，招魂而葬焉。於是城守游擊將軍王君天錫、知縣事張君允中暨邑之士大夫，豎碑塚旁，立祠祀之，而名之曰「義林」。友

人有遊襄者，歸語其事，俾爲文以述之。

李因篤曰：予嘗聞盤屋有齒塚，蓋壯士君既應募東征，將行，挾一齒與隱君之母彭，及隱君成母奄窆，奉齒合葬而曰「齒塚」者。婦人之義，從夫者也，然則隱君宜賦大招，置旆車，前歸而告諸齒塚可矣。而纍纍襄之新丘，則襄之將軍若令若士大夫之意也。夫當壯士之行，留一齒訣其家人，毅然誓不返矣。已而死襄，使其體魄冠劍猶存，猶當就而封樹之，況其在天之靈昭然可知者乎！是故生不顧返，死而遷焉，懦也；出門從帥，殺身以之，歸其神而舍之，貳也；身不能爲國家保有襄，則死之日，當爲襄人禦災而悍患，而使鬼確戀故鄉，悖也。懦與貳與悖，非孝子所以事其親也，隱君思之矣。雖然，非隱君之所得爲也，襄之將軍若令若士大夫之意也。夫壯士非能保有襄

也，能保有襄，則襄人之祀，功也；今襄人之祀，義也。以旌壯士君之烈，而成隱君之孝，則義在襄；以表督師之能得士，而教懦夫使有立志，斯真天下之義林矣，蓋襄於是多君子也。《詩》曰「糾糾武夫，公侯好仇」，壯士有焉。《傳》曰「死，葬之以禮」，隱君有焉。孟子曰「君子莫大乎與人爲善」，襄之將若令若士大夫有焉。

康熙十年孟冬既望，關中李因篤撰

義林誌序

義林曷誌乎？誌義也。曷言乎其義也？夫子之贊《易》也，《說卦傳》曰「立人之道，曰仁與義」，其於《論語》又曰「志士仁人，無求生以害仁，有殺身以成仁」，而孟子曰「舍生取義」。仁之與義，一而二，二而一

者也。義之爲用，廣矣大矣，然而人之所欲，莫甚於生，所惡莫甚於死。慷慨赴義，奮不顧身，至死不變，強哉矯矣，此襄城之所以有「義林」也。

崇禎壬午年間，闖賊蹂躪豫洛，齧屋李徵君父信吾公倡義勤王，偕五千人隨督師汪喬年、監紀孫兆祿救襄城。襄陷，汪孫二公死於賊，信吾翁死，五千人亦死，義聲赫赫。襄人念翁不忘，爲之起冢西郊，共樹松柏楸楊，鬱然成林矣。康熙辛亥，徵君孝思殷摯，抵襄招魂，哀感行路。襄令東峰張公構祠俎豆，勒之貞珉，名曰「義林」，而諸同人永言孝思，唱歎義烈，此義林之所以有誌也。嗚呼！北邙一望，古阜纍纍，蓬蒿滿眼，滅沒於荒煙衰草間，賢愚莫辨矣，安得如今日義林，永言唱歎，而聞風興起，立懦廉頑，其有裨於名教豈淺鮮哉！蓋仁之與

義，爲天地立心，爲生民立命。若信吾翁與徵君，非所謂「立心」「立命」者乎？徵君之孝，仁也；信吾翁之忠，義也。仁之與義，一而二，二而一者也。襄之君子，秉彝好德，人有同心，既誌之矣，余是以樂得而爲之序。

康熙十一年仲秋朔，晉陵吳光撰，時年

七十九

義林圖說

義林圖，圖義林也。義林有令君張東峰爲之記，有關中李天生爲之述，詳矣。記列其義也，述美其義也，海內士大夫讀其記，復讀其述，莫不知襄城之有義林云。使無以圖其形勢，則道里遼遠，心竊嚮往者，或以限阻而愀嘆於勝壯之莫覩，是居是邦

者之過也。

義林在吾襄西郭外，南北通衢之左，面邑城，背汝水。其蜿蜒於西北者，則龍池東岡也；其嵯峨於西南者，則令武首山也；其遠近環列如拱如揖，如趨如赴者，則村落、廬舍、祠宇、陵墓也。而先君子葬地乃居其左。洛中王屏翰常過而弔之，有「城頭慷慨誰同調，墓地蕭條有北鄰」之句。蓋壬午之役，共罹鋒刃，今丘壠又相近也。泗非能畫者，睹茲義林，感慨係之，聊即形勢，壯其梗概。庶幾覽者，按茲圖如登其林，慨然想見其英風，而忠義之心油然而起，斯真天下之「義林」矣。

康熙十年歲次辛亥，襄城後學劉宗泗

頓首謹題

烈士李公贊

嗚呼！公以倜儻不常之勇略，遭方張不制之寇，提劍從軍，奮不顧身，思勤王室，其忠烈所激，豈不壯哉！至以賊之虐焰方熾，抵死以敵，厥功不就，要以天之不佑，非志之不振也。嚮使天不厭明，左兵來會，二師合力，殲滅逆賊，恢復王室，舉天下還之本朝，豈遽出古烈士下哉？世以成敗論人，以大功不就，徒死孤城，無尺寸之益，此刻論也。竊計世之人，有讀書數萬言，而臨難畏怯，甘自屈辱，改節事人，豈復少哉！而公獨以忠烈之氣，挺然不屈，殉難如飴，卒完名全節，著義無窮，求諸史傳，雖南八何以加茲。其子顥刻勵力行，倡絕學於當世，其亦公之遺教使

然耶？

古南汜後學劉晟

序

義林題咏

自汪督師遇難襄城，一時從征將士，無不以身殉國，而李烈士之節烈爲尤著。義林者，表李烈士之墓也。烈士爲二曲先生之父，以材官從督師討賊，不克，死。康熙辛亥，二曲先生招魂至襄，哭於社甚哀，爲言烈士因汪督師討闖賊，應監紀孫兆祿之募，隨督師出關，兼程趨襄，與賊戰不利，城守。城陷，被執不屈罵賊，遂遇害。襄人憫烈士之忠，而憐二曲先生之孝也，於是起塚西郭門外，鑄姓字庚甲於石葬焉。邑令張

允中表於道曰「義林」，因爲之記，富平李因篤作有《義林述》，延陵吳光爲《義林序》，其誌四方學者多所題咏，另有記。茲所彙而爲冊者，悉皆出於襄之輓歌。以襄之故老猶能稱述其逸事，即今之仕宦於斯，生長於斯者，又皆日爲登臨，徘徊憑弔，不能去者也。方今朝廷廣開史館，纂修《明史》，採錄督師並及烈士，登之國史，豈不與張巡、南八並垂千古耶！泗先君子以從事佐督師，與烈士同城守，復同罹鋒刃，序茲義林，感慨係之，操筆和淚，不知所云。

時康熙辛酉春二月，襄城通家晚學劉

宗泗題並書

詩

風雨蕭森處，寒生寶劍光。秦川多俠

烈，豫土待平康。天道誰能測，君恩未敢忘。千秋真介胄，日月共輝煌。

右題義林。

襄令三韓蒲敏政

題義林

風塵勞去馬，羽箭出潼關。壯色洛陽裏，天威嵩嶽間。便言櫟槍掃，豈謂鬼神還。英氣餘長嘯，俠聲塞碧山。

襄司諭商嗣琦

漠漠長堤水，憑高弔暮烟。乾坤新歲月，稗史舊編年。沙流不轉石，峽鎖尚聞鵑。定有英雄氣，潏洄護大川。

康熙庚申秋八月題烈士塚。

司訓古穰高潔

朝廷思猛士，意在愛生成。骨以壯心重，身繇報主輕。丈夫別有願，男子不求名。莫灑千秋淚，天地本忘情。

弔李烈士墓。

後學馮天培

三秦饒壯士，用以固封疆。劍景春雲冷，殺聲夜月黃。人緣無大志，天不佑巖廊。遊騎經行地，深憐古戰場。

守黑齋頭讀《義林吟》，因書。

黃甲雲

輓弔李忠武先生殉節

鬚髮猶難保，衣冠不再逢。難將千古血，不問一朝鐘。忿氣青山裂，壯心春日

冬。且休談節概，痛惜馬如龍。

時康熙辛酉秋八月，汜南後學魏名鄉

頓首敬題

烈士義林

纍纍北邙塚，千秋獨義林。殺身溝壑志，作厲報君心。柏葉知方向，陰風起怒吟。天憐昌厥後，重付朱程任。

何慊

世亦誰無死，乾坤重此身。行人識孝子，道路說忠臣。鳳翥豐碑古，雲烟野塚春。相憐生意氣，碧血不腥塵。

二曲先生曾託省視老先生祠，病久，見諸君子作義林詩，聊成八句附後。

後學張鑒

過義林弔忠武李公之墓

莫煩絮在酒，何用炙爲鷄。傑士孤忠健，英人萬騎嘶。鴻毛原有恨，泰嶽可相齊。馬革真堪笑，丈夫眼不迷。

庚申冬日，後學耿日齋頓首題

寒月滿霜花，行人望處嗟。誰知萬里客，却被五雲遮。芳草英魂健，西風豪氣賒。頭顱原自愛，總爲帝王家。

後學萬邦孚

天澹雲長黯，荒山暮雨多。祇緣明素節，何畏死群魔。雨雪腸堪見，秋飄乞未和。從來哭牖下，相對且如何。

後學井見田

千里馳天馬，膽令逆賊寒。山河憑畫戟，君父託雕鞍。自有血誠在，何憂肢體殘。英雄留本色，盡與上蒼看。

後學張雯

偉矣先生節，憑陵泗水隈。膚功難介冑，大義動風雷。忠孝思天性，詩書篤降才。於茲崇俎豆，弗祿慶方來。

庚申秋月輓弔李烈士。

後學耿勳

拜李烈士墓

風雨十年一劍寒，丈夫心事不摧殘。春來西隴松楸色，夜夜紅光牛斗端。

俠情自許作神明，義氣凌雲非借名。

翻笑向來馬革願，何如千古自長生。

汜南晚學姚郡

浩氣澄江海，先生氣愈賒。爲天立柱石，不自念身家。事業原無盡，聲名寧有加。吁嗟汝水上，何處弔烟霞。

辛酉清明恭詣義林祭忠武李太公墓有感。

通家晚學生劉青駿

故壘當年蹟，晴嵐野樹齊。此山石未爛，何代草長萋？浪湧秦關月，巖耕漢塞泥。誰諳登矚意，返照暮鴉啼。

戊午仲秋，登義林有作。

後學李錫

出關饒壯氣，雪刃報皇朝。雲冷千夫

帳，肝明萬馬驕。天原愛盜寇，士豈畏殘消。燐火何堪憫，莫思出渭橋。

後學井應益

士馬下秦州，天王南顧憂。寒雲簇劍戟，密霧壓兜鍪。報國非無志，全軀豈肯休。至今殺氣在，流落望嵩樓。

晚學盛敬題

輓李烈士殉難里句

乾坤傾頽如崩瓦，丈夫力死巖城下。正氣凜凜天地間，陰雲慘淡迷荒野。汝水東流去不迴，首山橫亘望崔巍。惟有忠魂自來往，秋風涼月照霜苔。杲卿舌，睢陽齒，取義成仁博一死。萬年百六何事無，如君報效真堪紀。嗟乎，古來直道在人心，野老吞聲淚

滿襟。不信試看斜陽外，斷草荒煙愁至今。

古南汜後學賈詮

拜李烈士墓

虎賁龍驤士，拚命只知君。平賊抱奇略，洗兵不告勳。英風留萬木，壯氣冷殘雲。不作煩冤態，啾啾響墓墳。

辛酉秋月，侯瑞

立馬郊原動慨吟，秋飊翠柏自蕭森。出關已是無生想，仗劍何曾念義林。烽火孤城空戰騎，英風千載照丹心。寥寥遺塚託高埠，野水寒烟衰草侵。

庚申秋月謁義林，俚言輓弔忠武先生。

通家晚學生劉青白頓首敬題

辛酉寒食設祭義林再弔李忠武先生

徘徊泗上鳥，弔古意何深。世代蒼茫色，摧殘經濟心。衝風草葉勁，噴血雪花沉。瞻拜高墳下，淒其淚不禁。

晚學劉青白再書於抱膝廬之左个

彝門烽火照東京，鐵騎聯鑣列五兵。一白山樓吹畫角，遂令壘壁失長城。沙場白骨人間血，晚樹豐碑天上名。日落青郊風雨惡，夜聞猶是刀戈聲。

李紘臯

中原千里血，殺氣動秦州。鐵馬日星黯，罡風天地秋。荒城餘鬼火，白晝冷孤丘。無限招魂賦，山陽風雨流。

弔李烈士殉節。

晚學劉青藜

荒城野樹照斜陽，遺塚高碑大道旁。
千里飛旌勞鐵馬，隻身倚劍謝穹蒼。出師
五丈心徒切，抗節睢陽志可傷。獨使西郊
風雨夜，青燐冷落泣沙場。

拜李忠武先生墓有作。

通家晚學生劉青蓮

濺沫跳波雨淚啼，傑人斷不肯頭低。
舍生祇願全初志，授命端爲破大迷。碧海
孤身甘血刃，黃河萬古重流澌。地天無憾
奇男子，未敢高聲向世提。

辛酉秋月，西郊弔李烈士。

汝上後學禿心子李熾

身喪戰場志不搖，特行獨立見孤標。
舍生取義心難變，之死靡他恨未銷。烈膽
止憑青史著，游魂難倩楚辭招。忠臣浩氣
千秋壯，英爽猶將翼聖朝。

後學何默

渭水鍾靈正氣敷，英雄應與世人殊。
生前義志倫常重，沒後忠名古道扶。歌輓
詩章傳屋里，旌揚碑碣豎襄途。不將姓字
留青史，誰識關中烈丈夫。

寓襄城都人馬永爵

流 寓襄城縣志

李顥字中孚，學者稱爲二曲先生，陝西
盩厔縣人，忠武公之子也。忠武甘心殉節，
可謂以死勤事，襄之官紳爲之樹龕位祠祀，

附衣冠起塚，妥侑英魂，崇奉備至。康熙庚戌，先生赴襄招魂，適上谷王嘏公建牙於此，晉陽張東峰鳴琴於此，嶧山馬晉錫振鐸於此，爲之館於二郎廟，與邑名構訂疑折衷，多所開示。襄人服其訓誨，願以高第弟子事之。先生曰：「先忠武墓斯廟斯，顒固枌榆一後進小子也。」因附籍龍池保焉。延祖殉難而湯陰多嵇姓，清臣完節而長山多顏裔，子孫襲祖父芳名，僦而居之，奉其祀事，遂稱土著。且天祐忠魂，必蕃爾胤，襄城數千百年後，又增盤屋一望，與龍門分東西李云。

先生真儒領袖，理學宗工，在關西爲督撫大僚所矜式，寓江南爲宿德名卿所景從，直入孔顏堂奧，不僅化朱陸異同也。著作種種，皆身心性命切衷之功；坐言起行，識者謂文清、新建燈傳在茲。凡古今典籍，靡

不洞究，有《十三經註疏糾謬》、《廿一史糾謬》。男二人，曰慎言，曰慎行，能讀書克世其家。先生蓋丁卯年癸卯月癸巳日己未時嶽降也。

邑人劉宗洙記

卷二十五

家 乘

富平門下晚學惠寵嗣彙輯

整屋李氏家傳

整屋李隱君之父名可從，爲人慷慨有志略，喜論兵，而以勇力著，里中呼爲「李壯士」。壯士常自負其才，世不我知也，欲爲知己者死。明季闖賊犯河南，朝議以汪公喬年督師討賊，中軍監紀同知孫公兆祿招壯士與俱，壯士遂從軍。將行，而挾一齒留於其家曰：「我此行誓不殲賊不生還家，無

憶我，有齒在也。」汪公既受命，則督諸帥兵三萬餘騎出關。出關聞襄城已陷，而闖賊拒左帥於偃城，距襄僅四舍，乃進兵雒陽，留步兵於雒，而自率精兵萬餘騎倍道趨襄城，意欲出賊背，與左帥夾擊之。壯士甲冑帶橐鞬，持戈躍馬從孫公行。抵襄之明日，諸帥兵皆會。汪公集諸帥於幕下，分賀人龍、鄭某、牛某三帥爲三路，距城東四十里，與左帥聲援。汪公暫入城，撫百姓。有頃，忽報賊來，將薄城，三帥不戰而西馳矣。乃急乘城，命副將四人各守城之四門，汪公自當敵衝處，以孫公參幕留中軍。壯士從孫公後，汪公數目奇之，問曰：「若何官？」曰：「材官耳。」汪公曰：「若立功題授若軍職。」壯士拜曰：「敢不效死命。」賊來攻城，急遣亡命鑿城爲隙，置火藥其中，火發城崩，其法甚烈，名曰「放甕」。汪公命城内穿

阱，隨賊所鑿處，以利刃刺之，賊死者千人。賊又負門車向城，汪公命飛大石擊之，應手而倒，賊死者又數千人。其他槍砲弓箭所斃賊無數。每汪公下令禦賊攻具，壯士無不以身爭士卒先者。會天大雨雪，賊攻城之西隅崩，汪公亟命壯士取荆圉，實以土，築而完之，守如故。又數日，賊攻愈急，城他處崩，崩非一處，力不支，遂陷。汪公自刎殊未死，賊執之，大罵賊不屈，賊怒，磔汪公死。監紀同知孫公兆祿、典史趙公鳳豸、裨將張、党、馬三人與壯士皆死焉。始壯士之從軍討賊，既以城守，不得與賊戰，及城破，聞孫公被執，乃急趨制府侍衛，賊刃孫公，壯士以身翼蔽孫公，遂同遇害。有賈副將某者，單騎衝突，由南門出格賊，賊以梟騎數十追之，卒無一人敢逼之百步內者，竟去。壯士義不肯去，而死於襄城。

壯士既死，而隱君之母彭居家聞之，泣曰：「悲乎！將行齒其訣諸！」然猶日夜望，庶幾壯士之得生還也。隱君尚幼，思父號泣不食，母慰之。及闖賊既入關，而母子始絕望矣。家貧甚凍餒，里媪有勸母再嫁者，母慟哭以死拒之。乃奉壯士之齒自誓，而勉隱君以學焉。

李隱君名顥，字中孚，幼孤事母至孝。年十六就塾，塾師嫌其貧，不納，母乃聽其無師而學，母教之識字，隱君心自開悟；未幾，通制義，學博延安左君覽之大驚曰：「天下有不從帖括，而竟爲邁俗之文若此者乎！」勸之就童子試，不應。自是厭棄俗學，求聖賢所以爲學之道。隱君家貧無書，從人得借觀書，悉讀經史二氏百家。讀書異於他人，不畫畛域，不滯訓詁文義。久之，忽悟曰：「嗟乎，學之道，吾心而已矣，

豈他求哉！」乃恍然於人生之本原，可以塞天地，貫古今。其立教教人學，以「悔過自新」爲宗，靜坐爲始。其大指曰：無聲無臭，不覩不聞，量無不包，明無不燭，順應無不咸宜，人生之本原也。人人各有一己之靈原，非此一己之靈原，何以見天地萬物、古今上下？非天地萬物、古今上下，亦何以見己之靈原？凡人所難返者，知也；所難忘者，念也。念有善惡，本原固無善惡，念起即知起，而善惡始分矣。無故而起念，雖善，君子弗與也。且夫少壯老死者，形骸之所有也，於本原何有焉。功業、文章、道德，世之所謂大美也，何所不可爲哉！爲之亦唯行其所無事，而豈以自矜耀，懼其猶有善之見者存也。故曰：無念之念，是爲正念；無知之知，是爲真知。本原復矣，夫是之謂聖人。苟非聖人，豈曰能然。然人

之生，即淪於下愚禽獸之中，而其本原者，固未嘗不在也。下愚之與聖人，有以異乎？但氣質蔽之，物欲誘之，積漸使然耳。此其道在悔過自新。凡人之所以異於聖人者無他，過累之也。知悔必改，改必盡；過盡則本原復，復則聖矣。曷言乎「自新」？自新者，求復其本原云爾。雖聖人，豈能於無過之外別有所增加於其本原哉？故曰：悔過之學，可以語中才，即可以語上士。上士之於過也，知其過之皆由於吾心，直取其根源，剷除之已耳，故其爲力也易。若中才則必功積之久，靜極而明生，而後可以懲忿窒慾，故其爲力也難，然至於悟，則一也。善悔過者，不惟其身於其心；於心，必於其念之動者求之。夫衆見之過易知，而獨處之過難知也。慎幾之學，容緩乎哉？幾者，事之微，而吉凶所由以肇端也。

《易》曰：「知幾其神乎。」又曰：「君子見幾而作，不俟終日。」子曰：「顏氏之子，其殆庶幾乎？有不善未嘗不知之，知之未嘗復行也。」夫有不善，未嘗不知，故可與幾也；知之未嘗復行，故無祇悔也。故不貳過，莫如顏子。顏子之「心齋坐忘」何謂也？齋之言齊也，所以齊其不齊也，動靜莫不以之。而顏子之坐忘，必先於靜何謂也？蓋

天地之理，不翕聚則不能發散，吾人之學，非靜極豈能超悟，況過與善之在幾微，非天下之至精至明，未足與於此，又豈悠悠忽忽者，克當此而無惑歟？故曰：學必先靜。靜坐之道，齋戒其德，虛明寂定，可知而不可言，可忘而不可昧。或曰：「新建之說，動靜合一若何？」隱君曰：「學固該動靜者也。然動則必本於靜，動之無妄，由於靜之能純。靜而不純，安保其動而無妄耶？新

建蓋謂已成者言。若以望之初學，譬如未馴之鷹，欲其去來如意，鮮不颺矣。」

隱君論學所著書數萬言，然其意不在書也，欲人觀之自得而已。關中之學者莫不尊師之，稱為二曲先生。鰲屋令駱侯聞其賢，躬造隱君之廬而學，餽之粟帛酒脯以養其母。數年母死，乃與昔父齒偕葬，鰲屋之人相傳為李壯士齒塚云。自壯士之死於圍城者三十年，隱君嘗痛父，思襄城流涕，願一往，以母在也難之。及母死，而隱君始南遊至襄城，求父骨不得，乃為文以招父魂也。於是將踰江淮，順流而下浙，溯洄而至平豫章，徧覽名山大川之勝，弔先哲遺蹤，訪東南之賢人君子，以共證所學。而聞駱侯在毘陵治郡，能行其道，施教化，民樂之。庚戌冬十二月，隱君過毘陵。

龔百藥曰：李隱君之過毘陵而與予

遇，論學有所辨難，一切根極理要，遂相善。壯士，隱君之父也，以從軍討賊不得志死。子曰「志士仁人，有殺身以成仁」，故匹夫急國家之難，報知我之德，而能忘其軀。雖曰未學，必謂之學矣。隱君之學，大要明體適用，黜浮華，尚篤實，將所稱躬行君子。嗚呼，整屋李氏，忠節啓之，真儒挺生，人倫之盛，自古所難。天生斯人，而又貧賤之，何哉？其有覺世之思乎，豈偶然哉！

毘陵龔百藥撰

整屋李隱君家傳

忠孝節義，天命之性。率之至平常，至切實，中庸之道也，非有他奇如隱怪者之所爲。然以千古之遙，九州四海之廣，其中有一二人焉，或爲忠臣，爲義士；或爲孝子，

爲節婦，聞其風見其事者，則相與流連贊歎，咨嗟懷慕，不能已已，咸詫爲奇。此豈非人之性歟，天之命歟！抑其說有難明者歟？以余觀李隱君一家之事，而迺曉然於其故也。

隱君顥，字中孚，陝之整屋人也。倡道關中，以「明體適用」之學聞於天下。而君幼失怙，母氏苦節，艱難萬狀，攜持隱君。稍長，欲就學，不具脯，塾師不受，隱君曰：「句讀無師，不可自讀乎？」於是潛心力學，一旦豁然通曉文義，遂知四子之書，皆教人爲聖爲賢者也，非空言也；而即有志聖賢之學，上溯濂洛關閩，直接孔孟心傳。學既有以成己，又能及物。其教大行於三輔，秦紳貴顯者，多忘年執弟子禮，北面師事焉。而宦遊其地，如臨安駱公，皆造廬折節，敦緇衣之好。隱君性至孝，痛父以王事死賊，

終身不衣采，即遠遊，亦載主與俱，不離父側也。侍母疾至接糞溺。孝、節、義，天之命，人之性，中庸之道也。中庸不可能也，故夫子曰：「中庸其至矣乎，民鮮能久矣。」中庸不可能也；而可能，明則誠，誠則明，有不待學而能焉，有待學而能焉。隱君以生知之質，盡學知之事。吾於其行也，既序以送之，而又爲之傳，以告天下之學者。

野翁光曰：三代以上，人倫明而一道德，同風俗，治罕及焉。至戰國時，孟子道性善，言必稱堯舜，滕世子猶不能無疑。以余觀鰲屋李隱君一家之事，豈非天性使然歟！嗟乎，性學不明，教化衰，民行所以不興也。隱君直指原原本本，倡道關中，四方莫不聞風興起，真儒出世，道其有救乎！

晉陵吳光撰

李母彭氏傳

彭氏鰲屋人，生而慧，及笄歸同邑李壯士可從。可從少具大志，好談兵，而以勇聞於時，關中無遠近皆呼「壯士壯士」云。彭既歸壯士，習聞談論，知世故，以忠義相激摩。每顧謂壯士曰：「以君之材，非長貧賤者，今困若是，無由爲人出死力，豎奇功，立名當代。然則當奈何？」居恒夫婦相語，輒哽咽涕下交頤。明崇禎十五年正月，闖賊李自成犯河南，督師汪公喬年奉命征討，而以西安郡丞孫公兆祿監紀軍前。孫素善壯士，欲挾之行，壯士語彭，彭曰：「吾向慮君無由爲人出死力，建奇功，立名當代，不意其有今日，急行毋以妻子戀。」壯士躍然起曰：「我此行，誓不殲賊不歸。」立挾一齒，

授彭作拜曰：「儻相憶，顧此如見汝夫。」遂縱馬去。汪督師督諸帥兵三萬餘騎次襄城，而闖賊正拒左帥於偃城，距襄只三舍。督師分賀人龍、鄭某、牛某三帥三路進兵，三帥不戰而遯。督師急與孫監紀策守襄，從監紀後得見壯士，奇之，向曰：「勉旃，行白之朝授若職。」未幾，天大雨雪，城崩，賊執汪，汪大罵不屈死。尋執監紀，壯士急從賊伍中躍馬奮戈趨救，而賊已刃監紀，壯士猶以爲未死也，投戈急以身翌蔽，遂遇害。

壯士死，彭聞之泣曰：「天乎，吾夫死乎？然齒固在也，猶生乎！」既而曰：「吾夫死王事，目瞑矣，吾何悲？」呼幼子曰：「來，汝猶識爾父乎？今誰振汝？」相抱哭失聲。又顧幼子泣曰：「汝父能爲國死忠，吾獨不能爲夫死節乎？」闔戶欲身殉，子號

慟，家人守視，乃免。然彭雖不死，而家貧，實無以自活。鄰媼有勸再醮者，彭叱之。日夜艱苦紡織，佐以縫紉，易升斗粟以爲常。如是者數年，而子稍長大，年十六就塾師，塾師以貧嫌不納。母曰：「無師遂不可學耶？古人皆汝師也。」

由是發憤讀書，慨然有慕乎古聖賢之學，凡濂洛關閩之書無不窺。嘗編次《觀感錄》，取王心齋、周小泉、蕙、朱光信、恕、李、明、祥、珠、韓、樂、吾、貞、夏、雲、峰、廷、美、林、公、敏、訥、朱子節蘊奇諸子之言，各載其本末，蓋以數子者，或起商賈，或起戍卒、鹽丁、胥吏之屬，卒成理學巨儒，爲跡本凡鄙卑賤者勉。又時時爲母陳說，母大喜曰：「吾向語汝師古人者非耶？」自是，學業大成，關中之學者莫不尊師之，交稱爲「二曲先生」。母患痢，徧延醫診視，每夜籲天求代。嘗跪接糞

溺，以辨重輕，輕則喜躍進餐飯，重則號泣，關中又稱爲「李孝子」，亦稱「隱君」，而莫不歸功於母之能教也。凡四方重趼求見二曲先生者，咸登堂羅拜彭母，嘆嗟而後去。越幾歲，母死，孝子匍匐營喪葬，卜兆於某鄉，人莫不指爲「彭節母塚」。會孝子奉昔父齒合葬，又稱「齒塚」云。

陳玉璫曰：嘗考共姜伯姬遺事，信無媿矣。又考爲寡者之子，則曰：「孤子當室冠，衣不純采。」先王之教，欲其哀痛怵惕，終身焉如是也。以《詩》、《春秋》之所述，無媿於死者，寥寥僅見。若是，由禮言之，其責成於寡者之子又如此。嗚呼，今觀彭母與隱君，俱何憾哉！

毘陵陳玉璫撰

李母彭孺人墓表

二曲李隱君抱濂洛之學，遊毘陵，夔州李長祥與同人講《易》，得見之琅霞子之論世堂，告以將返矣，清明之期，恐遲之誤，掃先人墓也，因流涕不已曰：「吾母以中年當先君子殉王事於百夫長，既早嫠，又貧，卒至於飢寒死也。」吾於當今學道諸君子，素知有關西李隱君，今聞其言，又仰止母云，隱君遂出諸名公爲其母之紀載。

母姓彭氏，歸李公可從。李公，壯士。逆闖亂中原，制師汪公喬年奉天子命征勦，本郡丞孫公兆祿監紀，以公往。汪公以爲百夫長。天子才汪公，制師之；汪公才孫公，監紀之；孫公才李公，往之；汪公且才李公，百夫長之，其相與爲用如此。時崇禎

十五年春也，師抵襄城北，汪公死制師，孫公死監紀，李公亦遂死百夫長。母聞之大叫號痛哭，即欲殉公，家人挽之不得，惟守視之而已，莫可如何。隱君至是痛父且痛母，家人曰：「母殉公，以兒如此必殉母。母自處得矣，兒且殉，李氏絕也。」母乃已。而家門單赤，即四壁非李氏有。有言隱君姑給事縣庭爲菽水計者，隱君泣涕，以爲：

「人子之事親必以道，不以其道，雖萬鍾罪也。況給事縣庭，何事不辱母乎？吾辱以辱母，吾不爲也，吾母亦不令我爲也。」母果不令爲之。隱君得行其志，而貧窶不堪，不能支，鄉人相嘆息，謂：「莫如母之再適人，則溝壑免爾。不然，與兒之命懼不可保也。」母垂泣謝之，忍飢寒強支。隱君年十六，欲就塾，貧不能爲贄，不能往，塾師亦不納，隱君則自學。久之有悟，乃屏除科舉文

字，學濂洛之學，遂成名儒。關中上官傾動，皆相尊禮，其北面事之者衆也。亡何母病，隱君侍疾，至接糞溺以辨重輕，輕則喜，稍餐；或重，即哭却食。母卒不起，其諸葬事，則邑令臨安駱公某並諸上官爲之。

母生於萬曆己亥年五月二十九日未時，卒於康熙乙巳年十一月十七日辰時。葬於邑西古城。

長祥爲之表曰：先王之教婦人，雖廳屏閒事莫與焉。其言動，以鄰里之不得見聞者爲貴也，以是爲婦人之德，他莫稱焉。然相夫教子之際，昔之人亦常稱道不絕，夫亦不沒其善者，是人情矣。李公從王，碎首著義，義士服之，海內之學士大夫書之，母之痛在此，壯士之榮正在此，此壯士之自能不朽於天地之間者。若隱君之成，則母之教矣。當鄉里人勸隱君之給事縣庭，隱君

固不爲，然使母或遣爲之，以隱君必奉母命不敢違。孟子曰：「事孰爲大？事親爲大。守孰爲大？守身爲大。」隱君奉母命則辱身，不奉母命則不孝，將何以處此？母則卒不令隱君爲之，隱君乃得以卒不爲也，母之見大哉！夫孝始於立身，今隱君之能立身，成道德之士，爲大儒，孰使之？婦人之德，以無可稱者爲貴，若李母，余又不能無稱之與。嗚呼，賢哉！

夔州李長祥撰

賢母彭氏傳 順治己亥

賢母彭氏，世居盤屋。氏生而靜懿，女德具足，委禽結褵，宜於儉素，中饋克修，閭政不墜。其夫出征陣亡，踊擗慟絕，絕勺漿者凡五宵晝。家故赤貧，兒顒幼

穉，堅我志節，撫此瑯孤。又直奇荒之年，生者十三，殍者十七，爲氏計者，匪死則醺。氏抱苦節，反以爲安。常語顒曰：「吾與兒僦屋而居，無田可力。春冬之交，突無煙矣，兒其何以黽勉耶？」顒純孝感之欲涕，因憤勵志於學。初治文辭，漸趨理性，久之德成道尊，遠邇欽崇，稱爲二曲先生。人皆歸善於彭，比之仇母，彭蓋以子而名益彰云。

河濱野史曰：曹月川先生作《夜行燭》，欲其親之躋於善也。顒之母以節聞，善矣。顒之砥身礪行，振揚純詣，有子與氏之風。善則稱親，中孚之善，皆彭母之胎教家訓哉！

朝邑李楷撰

賢母彭太君小傳

賢母彭太君者，徵君二曲先生之母也。蚤歲夫亡，以《柏舟》自矢。是時，瓶鮮儲粟，衣實懸鶉，瑩瑩弱息，既罕期功強近之親，又乏應門五尺。里人憫其貧無以倚也，或勸令改圖，太君拒之甚堅，勵志彌篤。訓其子以聖賢之道，丙夜篝燈，殘灰畫荻，母也而實父與師兼焉。雖一日不再食，或數日不舉火，處之泰然，卒勉其子以成大儒，上繼關閩濂洛之統，近守白沙、陽明之傳，海內凡爲身心性命之學者，莫不奉爲指南而賢其賢，因以賢太君之賢。於是太君之賢，嘖嘖盈海內。凡人之食貧茹苦，勉其子以有成，不過冀膺一命，以爲終身榮寵，雖丈夫無不盡然；而太君矢志，乃獨在彼不

在此，此其爲節有大異乎世之所爲節者矣。夫守節，人之所能也，苦如是而節，人之所不能也；苦節，猶人之所能也，苦節而不求榮顯，非人之所能也。是山川之間氣鍾而生徵君，生徵君而預生太君以啓之，其事實關乎氣運之周，而非可以尋常之節烈同類而共目之也。沒後，諸上官捐俸建專祠以奉之，肖像以祀之，歲時伏臘，必祭必虔。與其生而鼎養，沒而淹滅無聞，固不若生而啜水茹蔬，沒而廟食百世，俾人稱某賢母之爲不朽也。彼世之高談節義，而實縈心於祿利者，聞太君之風，其亦可以廢然返矣。

晉陵吳來綏撰

書關中賢母傳後

嘗考自古哲人，莫不有天授焉。以大

縱之於後，尤莫不有所生焉，以曲成之於始。然成於所生之父易，而成於所生之母難；成於有所習聞、有所依傍之母猶易，而成於無所習聞、無所依傍之母尤難。昔戰國孟某氏崇仁義，明王道，辨性善。當邪說功利徧滿天下之時，而能守先待後，使聖聖相傳之一脈，有以迴狂瀾於既倒，則孟某氏之賢烈，誠不在禹、周公、孔子之下。然吾粵稽古傳，孟子蓋早歲喪父，獨與母居。見嬉戲則學爲嬉戲矣，見屠肆則學爲屠肆矣。藉令爲兒童時濡染若此，習與性成，後即能自振拔，其用力率不易；而孟某氏終未嘗至於隨俗習非，見異而遷，油油然不勞而登聖人之堂，成一代之儒，得自次於堯、舜、禹、湯、文、武、周、孔之後者，雖曰私淑有人，不可謂非其母三遷之力也。以故世稱孟某氏，隨稱孟母之賢不衰云。

吾師二曲先生良知透闢，學貫天人。《悔過自新》一書，開千百世修途之要。《學髓》一宗，挾千百聖祕密之藏。南北之忘貴忘年而樂就北面者，不啻一轍。茫茫墜緒之中，使古聖賢之薪傳絕而復續，斯誠孟某後之一人。顧其母彭氏，於門戶蕭條伶仃孤苦之日，不規利於目前，不用志於雜役，甘貧薄，忍凍餒，一惟課之以書史，勵之以懿行。若以爲夫既沒於王事，子非立身行道，不足以光大前人之烈者，則彭母之賢，又奚遜於孟母耶？然孟母生鄒魯之鄉，近聖人之居，且去孔氏之興僅百餘歲，其流風遺澤，猶有存者，擇里而居，淑慎後昆，蓋有得於世風之延習，故老之傳聞，初無足怪。至若彭母，屈此末流，去先古聖哲之作，若此其寥廓也；處雍岐僻遠之地，非若鄒魯聲名諸生以時習禮之鄉也；其家計之寒

微，又若此其竇甚也。於一無可憑之中，卒不爲流俗所囿，必欲置吾師於第一流，則彭母之賢，視孟母爲更烈矣。《傳》曰「故大德必得其名」，《經》曰「孝子立身，以顯親揚名」，《大雅》之歌曰「民之秉彝，好是懿德」。生前當道以「芳追孟母」表閭，沒後豎碑大書「賢母彭氏」表墓。總督鄂公捐俸建賢母祠以風世，嗣後稱吾師之德學者，必追念太師母彭之賢淑。而鄂公與諸當道好德不倦之懷，亦得並垂於天壤以不朽，猗歟，不綦盛哉！

毘陵門下晚學生徐超百拜撰

書賢母彭太君傳後

關中處士李先生，味道含真，隱居不仕，高風偉節，儀表海內，而生平顛連艱窘

之實，慘不忍言。夫天之生賢不數，其初也必重困抑之，被之以人情之所甚苦，置之於天下所甚不堪，銜恤茹痛，如不欲生而後生，如不得立而後立。故長松之姿，自別於寒歲；仁人之烈，必樹於窮年。若先生之少孤居約，母夫人之峻節終遂。人也亦天也，天人相感之際，君子畏焉。人皆知善之可爲而爲之矣，或非久而更，或遲之又久而卒更，今積之數十年不變，以至於沒身。人皆欲其子之貴且富，爲里巷光寵，今既凍餒其身，幽愁其心，以畢其世，復教其子以善養，一切屏世資，樂其所樂，可謂空谷足音，絕無而僅有，其有關於風教匪淺。予故不禁流連樂道而敬書之，非爲先生母子書也，爲天下後世凡爲人母爲人子者書也。

晉陵毛重倬撰

書彭太君教育 順治庚子

古今之稱爲孝子者，莫過於孟子；稱親之賢者，莫過於孟母。乃孟子當日則終身布衣，初未嘗有鼎簋之養以奉朝夕，亦未嘗有殊絕之號以侈聞譽，徒以繫籍聖賢，稱詩書而說仁義，乃使萬世之下，讀其書者尊之爲聖賢，而尤尊夫聖賢之所自出者。由此觀之，則君子之所當致於親者，蓋可思已。關中之有二曲先生爲真儒領袖，歸然以道德名世者也。予嘗慨夫濂洛關閩之傳，自陽明、近溪之後，而剝蝕殆盡。先生生於百六七十年之後，起而續之，篤信謹守，富貴淫之不爲溺，異說亂之不爲搖，群毀攻之不爲恤，卒使絕學既湮而復振，大道已晦而復昭。藉非有先生之賢，而何以至

此；藉非有太君持身如玉，愛子若珠之賢，而先生何以至此？今先生年未四旬，而學已追乎古人，名已走於海內，任道擔當，力振絕緒，識者以爲有孟子之風，與陽明、近溪諸君子共爲當世之學者所師。且使天下後世之人，讀其書而皆稱之，皆歎之曰：「二曲先生之賢也，由其有賢母而乃以有成也。」則其所以報太君之苦節，盡顯揚之子職者，不亦大且遠乎？以視夫世俗之人，奉溫飽於一朝，誇聲稱於晷刻，其爲輕重，當必有辨之者矣。

涇原梁聯馨撰

卷二十六

祠記

富平門下晚學惠寵嗣彙輯

賢母祠記

嗚呼，此二曲徵君李先生賢母彭太君之祠也。蓋今上御極之十一載，用勳舊作周召，特召我燕臺鄂公錫節鉞，俾專制陝以西事。天子曰：「都，朕唯鎬豐爲中原上游地，被山帶河，其人慷慨質直，多孝子忠臣，烈夫貞婦。自昔理學鴻獻，若橫渠、藍田、高陵，典型在望。肆予命汝保釐茲土，其尚

敷文教，重彝倫，顯幽發隱，尊儒崇道，以成至治。汝往欽哉！」公拜稽首曰：「君令臣共，古之制也，敢不竭其股肱。」於是陛辭就道，車轍所至，即問民疾苦，禮賢下士爲急。

既入關，進藩臬郡守群牧諸令而諮之曰：「關中古名天府，聖賢代興，比者士鮮實修，正學榛莽，聖天子銳意旁求，望野卜巖，不遑夙夜，百二河山，寧無真儒崛起以當表率者？」僉曰：「於，唯終南、太乙之間有二曲先生焉。其人乎！其人乎！」公曰：「可得聞與？」僉曰：「先生少凶孤，唯與母居，蔬食蓬戶，歷歲經年，迫寒窮暮，雨雪盈門，不火且或累月。母訓先生：『唯若父慷慨國仇，捐軀赴難；唯若母寒鐙冷月，飲血茹冰；唯若篤志好學，不以困苦饑寒易厥志，唯若秉道持躬，不以紛華膏腴亂其中。余終食貧以死，余或有子，余日實

瞑。」公曰：「於，隱哉！先生且胡爲者？」僉曰：「先生傷母之苦。聖賢自命，映雪囊螢，下帷稽古，邃溯六經，以及諸子史記百家緯文，靡不甄極浩渺，奧博宏通。而出入新建，根極紫陽，良知誠意，遠接尼山。方岳之衆，始疑既信。今且望室廬而負笈，固不啻鹿洞、鵝湖也。」公曰：「俞，允若時，陋余不穀，其敢以軒車臨君子，聲應氣求或有藉乎？」於是僉以學憲鍾公暨咸寧郭侯請捧書束帛往聘，三往而後至，奉諸關中書院。自公以下，至氓庶皂隸，悉授學焉。

未幾，且疏先生於朝曰：「以人事君，人臣之義，臣愚伏見盤屋隱士李顥，少遭孤苦，奉母讀書，不求仕進且四十年。學爲帝師，道足王佐。若蒙侍從之間，必有沃心之助。」天子曰：「都，其爲朕左右之。」命下徵

書及門，先生以疾辭。疏凡數上，天子曰：「毋，其令所在有司，具蒲輪車，俾力疾就塗，以副朕任用求賢之意。」先生載聞命，泣下數行曰：「嗚呼，顥實迂疎寡學問，安敢以虛聲勞世主側席。顧顥有母，泣血數十年，歷人世未有奇苦，教顥讀書識字，欲望成人而抱病以沒。傷哉貧也！生無以爲養，死無以爲禮也，瑩瑩天地，顥實罪人。且顥年垂五十，憂患之餘，疾病日篤，忘親不孝；忘艱苦之親，而以衰暮殘疲，貪榮競進，寧唯匪孝，翳且不忠。不孝不忠，即帝且安用之？」遂伏首流涕，終以疾謝不起。公愴然曰：「孝哉先生，賢哉母也。非先生罔克報厥母，非母無以有先生。昔者鄒孟氏學既成，游事齊梁，以仁義道德之說著書立教，闢楊朱、墨翟以正人心。韓愈推之，至謂功不在禹下，迄今與孔子并稱。抑知

其初皆慈母三遷之力乎！今先生待後守先，淵源濂洛，卓然爲一代大儒，是不可忘其所自也。」遂出俸金百，爲先生之母祠。而因郭侯與先生言，命記於左輔郃陽康乃心。

乃心於郭侯時從之游，爲門下士。其在先生，辱一日知，且謬相愛也，義弗可辭。然往者語水鍾公來校秦士，亦以郭侯言，知先生有母，爲立石墓側，大書曰「賢母彭氏之墓」。今又祠之，崇德之事篤矣。遂載拜稽首爲之誌，而繫以詩。鄂公諱善，字某。鍾公諱朗，字玉行。郭侯諱傳芳，字九芝。臨文備書不諱，義取有徵也。詩曰：

雍秦奧區，列聖所都，歷年五百，必有名儒。萬疊終南，其高維嶽；太白之精，金氣潔確。篤生異人，風雨一廬。懷抱九州，墳典洛書。賢母食

貧，三遷訓子。歲時哀傷，所繼唯死。兒歌出石，母竈無烟。簷荒日短，何彼蒼天。巍巍我公，忠孝文武。帝命保釐，以安西土。夫廉婦義，河華之風。空同問道，載訪雲中。疏拜於朝，顯茲岩穴。帝念長沙，前席欲折。先生恫然，遯世居貞。兒榮母瘁，嗚咽吞聲。偉矣我公，祠崇聖善。類錫孝思，以風寓縣。悠悠下里，古曰莘疆。徽音三代，渭涘洽陽。哲后之墟，或殊教化。紀越百千，猶存殷夏。陋余小子，獲沐河汾。縱橫海嶽，未喪遺文。載筆泐詩，鄒原似續。永式人倫，出水之曲。

康熙十有二年歲次癸丑八月朔，郃陽後學康乃心撰

賢母祠記

賢母者，盩厔李二曲先生之母也。維母有祠，秦之當道既爲表其墓，而復祠以祀之，追芳於孟母，事甚烈。珂鳴不敏，家於吳，仕於燕，不能抵函關，禮母於祠下，顧安能從聞風景慕之餘，載筆而誌母之遺徽，以徵信於後世，竊附史官之名以垂不朽？顧予於先生講道，則有素矣。往者武林駱公鍾麟來守毘陵郡，駱公固舊爲盩厔令，其得先生者不僅如武城之賢澹臺也，爲予稱述甚殷，心竊嚮往焉。未逾年而先生道南，駱公敦禮而延至於郡，吾鄉薦紳先生景行甚衆，後學之從遊者踵相接。予因與先生論道，其於學無所不窺，而制行甚嚴，獨以孝爲制行之原。叙其生平，先生誠孝子也，篤

於事母。先生得母教以成大儒，母得先生而賢益彰。

母姓彭氏，少嫻內則，淑範著於里。歸太翁信吾先生，能勗旦以成夫子令名。卒以寇變，倡義援襄城，沒於行陣。母矢節將從地下，而先生方少，藐焉遺孤，非母誰爲撫者？於是誓《柏舟》，茹荼集蓼二十餘年。而先生能承母訓，學純而道尊，不止名震關西，而海以內並傳爲儒宗。里之士民僉曰：「微彭母教，烏能臻此？」請於邑令駱公，詳於郡，達於監司，式閭而表之。迨母以節壽終，督學鍾公朗旌於墓門，總督鄂公爲捐俸以建祠，肖像於中，遠近瞻禮，義風凜然。其祠之規制，鳩工之月日，別有述載，將垂之邑乘，行可登之國史。母之賢與先生之孝並傳矣，而先生之望所最重者。

聖天子詔舉山林隱逸，督撫文章上於

朝，先生以疾辭。天子重先生，再詔力疾以副旁求，先生終不應召。迨舉博學宏詞充史館，天下謂必得先生，可光盛典。徵書下郡，屢辟亦不就，當宁甚高其義。蓋先生之志，惟守母祠以終，而講學明道，四方赴函丈者日益聚，其榮於膺仕遠矣。嗚呼，當世之士，其能輕富貴而重道義，守孺慕終身不變者，詎易言哉！孔孟之心印，講學風微，聖道如綫，而能慨然自任，爲真儒以思紹述，又詎易言哉！予弟發祥向於毘陵從先生問字，先生許列於弟子。特走京師，將馳秦中，趨侍先生教，以大闡宗風，格於閒關，未遂厥志。以予不文之言，爲《賢母記》，記母之賢，非記祠之制也。異日以備採風，則忝史職矣。

特賜進士出身翰林院侍讀毘陵吳珂鳴

拜手敬識

賢母祠記

天下母之能慈，子之能孝，人情之同也。然慈孝同，而爲其時之所易與爲其時之所難，則大有辨。今之母甘苦節而撫遺孤者多有，苟竭其志力，不墮厥宗，斯幸矣。又其上者，教其子顯身揚名，奕奕然旌異其宅里，稱述於學士大夫之文章，抑又幸矣。顧獨惜其視慈孝之道如是而遂止，而於聖賢之所謂「大且難者」無聞焉。此則賢母祠之作所由獨爲教於天下也。

崇禎壬午，盤屋信吾李公赴義襄城，沒於王事。遺孤二曲先生方穉，四壁非有，奇窮無依，賢母彭太君誓賦《柏舟》，啣雪緯蕭，以十指繅紉，資先生晝夜讀。或勉以制義，太君不應，曰：「吾兒但令讀書明理，師

法古人足矣。決科規利，非吾志也。況吾夫糜軀絕脰，久已化碧沙場，吾獨何心忍復以庸庸富貴易吾兒哉！」先生以是一意潛修，艱危百折，卒底於成，躬任綱常名教之重，爲世儒宗。今天子寤寐先生之賢，溫綸屢召，先生守母志益堅，謝病不出，高風偉節，足以廉頑立懦，海內學士大夫莫不仰慕，咸曰：「先生之賢，由其有賢母以成之也。」總督鄂公以其有關風教，遂捐俸特建賢母祠以祀。不曰「節母」，而曰「賢母」，從其大也。嗟乎！以予所聞，陵母知興，嬰母知廢，司馬氏書之，以爲古賢智莫加焉。若以李母視之，則知興知廢，亦不過曉暢於功名之時數而已，其於聖賢之大誼蔑如也。吾於是重嘆李母之賢，非陵、嬰之母比也。其爲百世紀也，宜哉！記既成，復系歌詞一章，貽祝史歌以侑母。辭曰：

維石樓之鬱確兮，桐則有枝。伊丹穴之曲盤兮，鳳則有儀。母維是子兮，子維母遺。緬大道之蕩直兮，是訓是毘。矢名山而偕隱兮，處窮阨而不疑。景巍祠之崇閼兮，儼神靈之與棲。載雲旂之畹畹兮，抗霞佩之軒如。春流濯而湘藻兮，秋水浼以陳薇。籍禮官而秩典兮，庶顯位之來思。嗚呼！非是母不成是子兮，是足以教天下之止孝與止慈。

毘陵後學陳世祉頓首拜撰

賢母祠記

賢母姓彭氏，陝西西安府盩厔縣死義士信吾李公之婦、徵君二曲先生之母也。當崇禎時，流寇犯襄城，信吾公偕義勇五千

戰歿。時先生方幼，家貧甚，無一椽寸土之遺。母屈十指以供晨夕，刻自磨勵，教先生以須厥成。稍長，或勸之給事縣庭，或曰盍傭作，可得直以供母，母皆不之聽，惟課以讀書明理，不令習制舉業。故先生肆力爲大儒，凡天人性命之微，靡弗洞徹。當聖學榛蕪之日，而身肩濂洛關閩之傳，非賢母教之有素，曷克臻此！吾由是而嘆母之賢爲不可及也。夫世之矢節者有矣，矢節而教其子者亦有矣，或者衣食饒足，身處太平，柏舟之操，事無中變；然且鷄聲鐙影，苦雨淒風，不無心動，況窶貧如此耶？若夫教子讀書，蔚爲公輔之器，一旦身名顯赫，旌麾導前，騶騎擁後，美輪奐，羅鍾鼓，珥貂佩玉，拜起奉觴上壽於前，以大暢其夙昔孤鬱窮愁之氣，此亦凡爲母者之所願，而子能如是，實亦母道之成也。今顧異於是者何

哉？昔尹母有言：「吾願子以善養，不願子以祿養。」程子稱之曰：「賢哉！母也。」蓋歷宋元明七百餘年，於今爲烈矣。近日徵書屢下，督撫州縣飛檄造廬，迫促就道，而先生堅卧不起，有金華四子之風焉，非賢母之遺教使然與！夫德足以風厲後人，與勤於王事，宜載祀典。襄城令張君某既祀信吾公於義林，總督鄂公某捐俸建祠於其鄉，以祀賢母。祠爲堂三楹，肖像於中，二門大門次第畢舉，祠成，礱石以俟，徵君數千里書來徵記，特爲記之，而侑之以詩，俾歌以祀焉。其辭曰：

乾坤翻覆兮，日月晝暝。義士死忠兮，賢母繼之以堅貞。凜冰蘖之清操兮，歲序疊更。審銜勒於周行兮，其意孤行。越時俗之恒軌兮，提至道之權衡。教子成大儒兮，丕振厥聲。續

古賢之墜緒兮，垂不朽之榮名。婦道母道兼以有赫兮，遽驂鸞而上征。仰徽音於夙昔兮，來下土之褒旌。蘭橈桂棟兮，建靈祠而薦芳蘅。鳴鯨籥舞兮，鼓瑟吹笙。儼羹牆之式臨兮，悅剡剡其將迎。千秋萬世兮，祀事孔明。

武進古迂氏張侗拜撰

增修賢母祠紀略

盩厔西郊有賢母祠，總督鄂公爲二曲先生母彭太君建也。公以太君之賢，有關風化，捐俸購基，建正庭三楹，門房三楹，繪像於中，祀以風世。

久之垣墉傾圯，董郡伯諱紹孔晉謁，見廟貌弗肅，遂捐俸壹百貳拾金，檄高邑丞鳩工葺修，易以塑像，庭前構捲棚三楹，門外豎

坊，規模煥然改觀。余聞而嘉之。夫表貞賢以勵風化，乃司風教者之責，而近世有風教之責者，錢穀簿書之外，多忽風化。今郡伯於風化所關，舉措如斯，得敷治之本矣。然非太君之賢，深有以服其心，亦未必悉心悉力，一至於斯也。蓋太君矢志守貞，歷人世未有之艱，九死靡悔，正誼迪子，出尋常功利之外，曠代僅見。學士大夫以及田夫牧豎，無不聞風興感，歎未曾有。論者謂盩厔之有李母，猶鄒邑之有孟母，後先一揆，卓然兩絕千古，並有補於世教，則飾祠崇奉，誠有光於祀典。以故毅然爲之惟恐後。敦懿好，闡閨範，礪頹俗，一舉而數善備焉，鄂督不獨專美於前矣。

二曲先生道德風節，爲世儀表，海內仰若泰山北斗，祥麟瑞鳳。余傾慕有年，深以弗獲親炙爲平生一大憾。茲太君祠宇之

成，以老且病，又弗獲閒關瞻禮，愈滋余愧，故不揣不斐，書其概，聊識嚮往。若夫太君懿行之詳，自有諸名公之原記在，無俟余贅。

康熙二十六年歲次丁卯仲春朔，古蔚

魏象樞頓首拜撰

賢母贊

粹然其容，淵然其蘊。爰育高賢，聖學自奮。經諸艱藪，厥操彌峻。以爲善養，處之無悶。史傳孟母，昭垂懿訓。李母之德，方茲曷遜。

盛京鄂善總督

坤元正氣，秉德直方。艱貞百折，不變吾常。良人赴義，憫孤未亡。冬夜夏日，飽

歷冰霜。與其同穴，寧若同堂。教子以義，實大聲張。遠邇歸仁，奔走冠裳。屢辭徵聘，百代之光。敬弔祠下，孝子涕滂。載瞻遺容，肅肅洋洋。夫義婦貞，節義成雙。生榮死哀，孟母同芳。

河汾後學賈鼐

嶽瀆鍾靈，篤生賢母。德邵遇艱，百六陽九，早奪所天，爰喪厥偶。懷中呱呱，爲此貞守。守子貞一，乃至成立。愛而能勞，古學是汲。敏求勿替，薪水罔給。樂饑忍寒，三旬九食。是母是子，有大過人。不在溫飽，德潤其身。母雖長往，祠祀千春。永配孟仇，俎豆常新。

延陵後學張孺

賢母賦并序

賢母者，關中李二曲先生之母彭太夫人也。先生抱道隱居，累徵不出；太夫人盛年矢志，完節而終。業經當事表章，建祠崇祀。昌言末學小生，伏處江左，不勝仰止之私，敬執筆而爲之賦。

世稱關西之夫子兮，曰二曲之先生。仰高名之如斗山兮，爲正學之干城。誰謂芝醴之無根源兮，有賢母而氏彭。母雖生於寒素兮，乃淑德之性成。逮結褵而于歸兮，甘井臼之辛勤。慕廡下之舉案兮，效隴頭之鎰耕。夫何伯爲邦桀兮，爰執殳而長征。丁有明之末造兮，值中原之如沸羹。謂當馘黃巾而誅白馬兮，覓封侯之顯榮。

豈逆賊之鴟張兮，據汴洛而縱橫。五千人之同日死兮，屍狼籍而拄撐。悲壯士之不復返兮，泣黃河之水聲。閨中聞而慟絕兮，擬相從乎九京。顧藐孤於膝下兮，留一綫之宗祊。疇親黨之可依兮，嗟門戶之伶仃。鮮立錫之憑藉兮，何升斗之餘贏。冬無絮以禦寒兮，晨裂膚而不驚；夏無席以安寢兮，宵漬汗而猶寧。土銼過午而無煙兮，藁門終日而常扃。風瑟瑟以入幃兮，雨蕭蕭而灑楹。手詎釋夫刀尺兮，影獨弔此寒檠。勉含飴而淚雜兮，看嚙乳而血并。鄰媼憐而競諷兮，君自苦而誰明。儻隱忍而改度兮，奚凍餒而營營。母聞言而掩涕兮，誓九死以不更。相孤鸞之罷舞兮，聽獨雁之哀鳴。彼禽鳥猶念其匹兮，矧人之伉儷而無情。憫呱呱之未成立兮，今余舍此其安行。縱舉世之莫吾知兮，余固無求乎此名。撫

厥孤之漸長兮，羨頭角之崢嶸。聿以母而兼父兮，維義方之是程。既鳴機而伴夜讀兮，亦晝荻而趣晨興。美斯子之爲賢士兮，志道德而薄公卿。元纁爛其充篚兮，白璧燦而盈庭。肯將吾身之蘿薜兮，易夫當世之簪纓。喜有母之偕隱兮，同樂道而安貧。誠菽水之盡其歡兮，又何羨乎鼎烹。偉勁節之久而彌彰兮，將以達夫九閭。胡溘焉而長逝兮，惜盛典之未膺。構祠宇之崔巍兮，表綽楔之嶙峋。上以報母之節兮，下亦以慰子之誠。世無物而不敝兮，惟節義爲常存。視鳳翹與象服兮，誠何重而何輕。今詎無尹姑與姬姜兮，孰芳名之敢爭。比南山而節峻兮，方渭水而風清。過斯祠而下車兮，咸肅謁而心欽。匪是子之孝且賢兮，亦烏知是母之艱貞！

毘陵後學楊昌言

賢母祠詩

國步晚茫茫，疾風搖百草。李氏有寡妻，不隨天地老。丈夫志四方，百戰塗肝腦。脫身伴侶回，有信無書藁。慟哭高山嵐，魂繞何城堡。滅性義所甘，回頭念襁褓。失此乳下兒，九原餒厥考。鄰里憫饑寒，相勸二三媼：自適李氏廬，萬苦鮮一好。糟糠視有無，冬煖缺綦縞。夙昔美紅顏，幾時色枯槁。僦賃痛留遺，守此殊難保。歷歷富家姬，節義棄如掃。總帳冷風飄，偕行被錦襖。而子委巷人，幽貞孰與道。血泣謝隆情，之死無懊惱。撫此黃口孤，詩書事探討。東舍擇肉肥，那復羞臺皂；西室業箭工，貿者競猶寶。煮字不堪餐，相觀等海棗。天人久乃定，與善未顛

倒。高名動海隅，徵辟思偉抱。曠代起鴻
儒，生成兩誰造？巋然賢母祠，西日照
杲杲。

延陵董大雄

卷二十七

序

《聖室錄感》，我夫子二曲李徵君自錄所感也。夫子抱朱百年之憾，誓終身不享世榮。奉母遺像，嚴事如生，爲聖室於側，孤棲其中，持心喪，室扉反鎖，久與世睽。嘗曰：「烏鳥懷巢，狐死正首丘。斯亦吾之巢與首丘也。」日與靈影相依，棲於斯，老於斯，終其身無復離斯。於是撫今追昔，遂錄所感以自傷，其情苦，其辭慟乎有餘悲，可以動天地而泣鬼神，觀者莫不歔歔墮淚，扼腕太息。在夫子不過自感自傷，而人之因

觀興感者，不覺憬然悟，爽然失，是因感而觸其良心也。良心一觸，則愛敬之實，夫固有勃然而不容自己者也。由是學人知立身乃所以顯親，一切人亦隨分可以自盡，蓋懿德之好，人有同然。斯錄一布，而天下後世咸賴以興感，其有補於風化人心匪尠。《詩》云：「孝子不匱，永錫爾類。」夫子之謂也。吉相方謀壽梓以廣其傳，岐陽茹令君政重風教，業已梓行礪俗，故喜而敬題數語，以附末簡。

康熙二十二年重陽後三日，翰林院庶

吉士古幽門人王吉相頓首拜題

嗚呼！顯父蚤喪，幼不逮事。顯母守貞，處困而沒，力莫能事，此終身至恫而無所解於其心者也。瑩瑩負疚，自比於人可乎？雖偷存視息，實尸居餘氣，孤棲聖室，

以抱終天之憾。敬錄所感，聊寄蓼莪之痛。

時癸亥季夏既望，聖室罪人李顥自識

聖室錄感

聖室罪人李顥錄

辛復元先生事父小亭公、母陶孺人，克誠克敬，動無違禮。嘗曰：「父母爲吾一身之天，吾一家之君，故孝爲百行之首。從來天地鬼神都擁護孝子，遠近賢愚都親近孝子，即賊盜禽獸，昆蟲草木，亦感孚孝子。人非空桑所生，請試捫心自想，赤子當日在父母前是何心腸？今日在父母前是何心腸？要使吾父母身安心安，當用何法？要使人人都愛親敬長，當用何法？便有一段生機，在在流貫，人可堯舜，世可唐虞，不然何所容於天地之間！」

又著《孝經翼》，其略云：「人子試思何如可以貽父母令名，不貽父母羞辱，則自家一念自不敢苟，一言自不敢苟，一事自不敢苟。然一念不敢苟，一言不敢苟，一事不敢苟，止可不貽父母羞辱。若欲貽父母令名，則不容不孳孳爲善，惟日不足矣。自家是禽獸，父母是禽獸的父母；自家是小人，父母是小人的父母；自家是庸人，父母是庸人的父母；自家是賢人，父母是賢人的父母；自家是聖人，父母是聖人的父母。猛然一省，雖欲不學聖人，而爲人必不忍矣。」

此亦人子也，既能自盡子道，又立言垂訓，勉人以共盡子道。回視汝顥之親存不知及時盡道，親沒不能感奮立身，賢不肖之相去爲何如耶？定是空桑所生，非由離婁屬毛，否則有何顏面視息人間，真所謂天地雖大，難容此

身也。

曹真予先生事親，色養曲至，依依子舍，非大事未嘗輕離親側。嘗爲《孝親說》勉人曰：「人子之身生於父母，猶草木之生於根本。愛其枝葉而傷其根本，則枝葉枯矣，尚得爲愛乎？故人苟愛其身，則必愛其親矣。夫白頂至踵，皆父母精血所遺也，故子身即親身，而愛其親者，則必愛其身矣。昔之言孝者曰：『身體髮膚，受之父母，不敢毀傷。』曾子有疾，啓手啓足，以免於毀傷爲幸。然所謂毀傷非止於殘害之謂，一舉手而悖於理，傷其所受之手矣；一舉足而悖於理，傷其所受之足矣。』由斯以推，目視非禮之色，傷所受之目矣；耳聽非禮之聲，傷所受之耳矣；口出非禮之言，傷所受之口矣；心懷非禮之心，傷所受之心

矣。故曰『戰戰兢兢，如臨深淵，如履薄冰』，言守身若斯之難也。故曰：『不失其身，而能事其親者有矣，未有失其身，而能事其親者也。』故曰：『舜其大孝也與！德爲聖人。』然則無聖人之德者，其爲孝也小矣。或曰：『論孝及於聖人，孝之至也。』區區常人，豈易能乎？是不然，聖人之孝，特赤子之孝耳。赤子孕於母腹，母呼亦呼，母吸亦吸，愛之始也。出胎未有不啼者，其愛違也；得母未有不安者，其愛得也。吾人潛心默思，誰不嘗爲赤子？誰不原有愛父母之真心？昔何以愛？今何以不愛？昔何以愛之真？今何以愛之不真？無乃知識開，血氣動，應接繁，視聽亂，妻情子念膠其中，流俗淫朋薰其外，遂至失其故態耳。由是憬然悟，躍然興，銷其邪心，還其真心。守其身以愛其親，如赤子之初而止，

斯爲至孝矣，斯善學聖人者矣。」

孝以顯親爲大，致其身爲聖賢，此啓聖公程太中、朱韋齋所以流光百世也。而致之之實，止在臨深履薄，以守其身，葆其固有之良，不失赤子之初而已。汝顒幼孤失教，長雖見及於此，而踐履弗篤，躬實未逮，口頭聖賢，紙上道學，張浮駕虛，自欺欺人，墮於小人禽獸之歸，致親爲小人禽獸之親，虧體辱親，不孝莫大乎是。神怒而不知，鬼笑而不悟，而猶揚眉瞬目，居之不疑。讀辛、曹兩先生語，不覺顏忸怩而心悚懼，幾欲穴地以人矣。

大學士賀文忠公事其父陽亨先生，先意承志，動必咨稟。父患耳聾，每書字以咨。父篤志理學，雅慕復元辛子，自楚之

晉，書牘往還，深以不獲同堂覲面爲憾。公每遇膝下過庭之日，言及辛子，輒不啻自其口出。崇禎八年，辛子至京，公接其刺，即大慟，亟捧置所供父影前，長跽號呼以告：「是吾父在生欣慕不得見，而不孝子今日乃得拜通家之好者。」次日蚤起，肅衣冠往拜謁，頓首辛子函丈間，伏地大哭不能起。重傷先人神交有年，緣慳一晤。退而又捧置辛子《孝經翼》於案，愀然若將見其父有喜色者然，乃沐手恭題其簡端曰：「有如父母本是聖人，其子僅稱賢，則父母之聖恐竟以其子之賢而泯；有如父母本是賢人，其子乃爲庸人，則父母之賢竟以其子之庸而泯；有如父母已是庸人，其子更爲小人，父母已不幸爲小人，其子更爲禽獸，則父母之不幸爲庸人，爲小人，彌以其子之爲小人，爲禽獸，而前愆永不可蓋，遺臭乃萬年不可

休。嗚呼！人子宜何如自待，以貽父母令名，庶幾不忘父母，不忍於父母乎哉！」

語云「父母所愛，子亦愛之；父母所敬，子亦敬之」，賀公之謂也。所題之言，痛惻警惕，字字足爲人子箴銘。汝顒業已自置其身於小人禽獸之歸，若不幡然力改，永堅末路，則遺臭萬年，竟爲親累矣，汝顒亦何安耶？

何北山先生事父，執禮不懈。父見客，則拱立以待，客不寧者久之，屢以爲請。父始笑曰：「泰山微塵耳。」聞者悚然，始知家庭之禮。

人類之所以異於禽獸者，以其知禮也；人而不知禮，則與禽獸何別？士君子之所以異於庸庶者，以其家庭有禮；家庭無禮，則與庸庶何別？

呂涇野先生爲諸生時，大參熊公、李公延教其子，先生辭不獲，乃館於開元寺。既而聞父疾，即徒步歸，二公以夫馬追送不及。先生曰：「親在牀褥，安忍俟乘爲也。」後及第爲翰林，居京師，父母書問至，必再拜受之，退而跪讀畢然後起。每發家書，拜而後遣。父病，先生侍湯藥，晝夜衣不解帶，履恒無聲。如是一年，鬚髮爲白。比卒，哀毀踰禮，既葬廬墓側，旦夕焚香號泣。

君親一也。君有詔，臣必跪接跪讀；親有書，子乃不然，是不恭其親也。涇野先生獨循禮如是，此涇野之所以爲涇野，而凡爲子者所當法也。

相國費文憲公事父甚謹，中狀元後，猶奔走服勞於父旁，不命之坐，不敢坐。在翰

林時，與關中某公同事，又且同年，兩人對奕爭勝，戲擊某頰，某公不悅，然絕不見於言，第自疎闊耳。公悔，日至其門，長跽請罪。某公終不出，不知誰氏以其事聞於其父，父大怒，封號一竹板，自家發至京師。令公自扑，公於是持父所責之書并竹板，登某公之堂，自扑者三次。某公始出，抱首而哭。公曰：「罪誠在我，何爲哭？」曰：「公尚有父督責公，我求督責我者不可得也。是以哭耳。」自是相驩如平生。

嘗讀史，見身居顯位，年已過中，而懷受母杖，杖畢，具衣冠再拜恭謝者有矣。未有越數千里，遙接父書，懷遵父命，受杖唯謹如費公者，即此一節，可以見公矣。某公謂「公尚有父督責公，我求其督責我者而不可得」，痛哉言乎！顒每閱至此，未嘗不嗚咽終

日。嗟乎！安得起吾父於九京，而使不孝顒得蒙繩束，享有督責之樂耶？

王心齋先生本泰州鹽戶，其父以戶役蚤起，赴官方急，取冷水盥面。先生見之痛傷曰：「我爲人子，而使父如此，何用子爲？」遂請以身代役。自是於溫清定省之禮，行之益謹。嘗著《孝弟箴》云：「事親從兄，本有其則。愛之敬之，務至其極。愛之深者，和顏悅色。敬之篤者，怡怡侍側。」

心齋先生有父，故得以服勞定省，此先生之幸也。

陳雲達事親甚篤，一日因親瑣繁，不覺有忿色。既而自悔曰：「愉色之謂何，而我乃爾乎？」亟向親叩謝服罪。退而又自懲自責，若無所容，自是一意婉愉，終其身無

復亢厲。

諺云：「孤犢觸乳，驕子詈母。」顓少孤失教，爲母所驕，每多觸忤。省事之後，雖嘗慚悔力改，而愉婉之實，終覺有愧，此恨之深者。

孝廉李霖雨會試都門，以離親日久，思之不置，乃齋心發願，誓告於神，血誠悔罪，籲天鑒照：務矢歸家順親，凡母意念所加，或默相拂，母教訓所及，或明相違者，神殛之。

子之於親，必無拂無違，而後親心豫。汝顓穉時，其相拂相違者何限？神雖未即明殛，未嘗不陰罹天譴。蓋天眼極明，天耳極聰，天算甚周，天網甚密，冥冥之中，默有以乘除者多矣。

任元受事母，朝夕未嘗離左右。自言其母得疾之由，或以飲食，或以燥溼，或以寒暑，或以起止，或以言語稍多，或以憂喜稍過。朝暮候之，調護之無毫髮不盡。五臟六腑中事，洞見曲折，不待切脈而後知，由是道也。

人子之事其親能如元受，可使其親不至於有病；即有病，亦易痊愈。顓母在日，居恒未能左之右之，多有遺憾。厥後卧病半載，雖調護百方，哀禱備至，而知識短淺，暗於辨證察微，疎略之悔，何日忘之。若元受者，真顓師也，顓愧元受多矣。

新吾呂公母病，目失明，母故躁急，張目四望，一無所見，乃以頭觸壁，大號哭不食者三日。長垣唐氏，眼科名家也，迎之

至，曰：「目忌火動，而躁若斯，何效之能臻？」公莫知所計。乃召瞽婦絃歌以娛之。積五日，稍稍下食，歌者辭窮，則更其人。或令說書，如前漢、前後齊、七雄、三國、殘唐、北宋之類。凡有瞽婦，無遠近必致之。如是者歲餘，而母漸平。其日候於側，則王、趙、朱、大張、小張五婦，而他方瞽婦之輪流往來者，尤不一其人。母以善養壽終，公孺慕不已，每生辰佳節，獻以家食，思其所樂，則令瞽婦絃歌侑食，四十年如一日。公痛母存日失明，見失明者乞食，則惻然憫之，給食倍於諸丐。童男則爲粥食，養一瞽師，教之說書卦卜，公又爲輯《子平要語》及勸世歌曲使教焉；女童則以屬瞽婦，教之絃歌，給其絲具器用，待其能自衣食，則就其相宜者配爲夫婦，聽其所之，不至號乞。公後筮仕山西，捧母像以往，朝夕嚴事。

其《忌日祭文》略云：「嗚呼哀哉！兒在山西矣。兒今做官，母果不來矣。山高路險，兒實小心，母不掛念矣。事多身勞，每日一餐，母不憂慮矣。兒往年見罕稀事，異樣物，歸來張大以悅母心；兒近日多所見聞，歸無所告矣。夢中聞不是真語，紙上見不是真容，眼底心頭，恍惚相依，事母在此，兒無奈以爲真在此矣。攢筓奪杯，往年樂事，兒惟死後再得如此矣。昔也甘旨防侵，不能養老；今也甘旨常餘，不及養老，兒死有餘悔矣。」

觀呂公之絃歌娛母，錫類矜瞽，於我心有戚戚焉。其《忌日祭文》，皆家常語、肝膈言，比之李令伯《陳情表》，尤曲盡至情，字字痛惻，字字是顫心上的事，顫之所欲言，呂公若代爲言之。每一展讀，未嘗不一字一淚，故備錄之。

時時藉以抒痛。

夏暘家世石工，爲人目不知書，而志行純篤。侍父同寢，必夾父溺器於懷，溫之，欲溲即以進。父卒，哀毀逾禮。既葬，奉其主如生，朝夕出入，事無大小，必啓而後行。母患厲疾久，暘侍湯藥，常在左右，未嘗一人妻室，衣不解帶者三年。母嘗思食荔子，暘家城外，夜又大雪，乃倉皇越城叩市肆，肆主憚寒不時起，暘泣於外，肆主感悟，亟起取付之。暘之子以小忿爲其弟毆至斃，暘恐傷母心，但含淚不言，人以爲難。

溫父溺器，無異於古之溫席扇枕。父亡事之如生，大小事必告而行，語稱「事亡如事存」，夏暘有焉。不謂一石工而乃能如是，知書者當拜下風，願則願爲執鞭。

顧忻以母病，葷辛不入口者十載。鷄初鳴，即具冠帶，率妻子詣母室，候安問其所欲，如此五十年，未嘗離母左右。母老，目不能覩物，忻日夜飲泣祈天，刺血寫表，既而母目忽明，鐙下能縫衽，九十餘無疾而終。

定省而問其所欲，方是實際。

李瓊以販繒爲業，事母慇懃，夜常十餘起省母，惟恐母有不適。母喜食新，瓊百方求市，得必十倍酬其值。

李瓊以市井人而事母篤至，定省慇懃。汝願試拊心自憶，亦嘗如此乎？母喜食新，必百方以市，汝亦嘗思母所嗜，時時畢備乎？今九原不可作矣，汝雖欲一夜百起，時供所嗜，何可得也？新物固未嘗不獻，其實母曷

嘗親嘗。嗚呼！祭之豐，不如養之薄也，是故殺牛而祭，不若鷄豚之逮親存也。此子路有負粟之憾，而汝顒之所以不堪自問者也，噫！

曹良良，曹真予先生族僕，曹寧之子也，垂髫時以掃市搖箕爲生，每得毫釐，則爲父母具美味。稍長傭工，其父母不乏酒肉。先生聞而嗟嘆，作歌以表之，歌曰：「曹寧夫婦病且老，有子良良行孝道。苦筋竭力得毫釐，奉養雙親常溫飽。我雖峨冠爲朝臣，睹此美行感懷抱。世上豈乏峨冠人，上天下地能論討。妻羅子綺愁不足，不爲父母添布襖。嗟爾良良是我師，願爾多壽多財寶。」

顒幼孤罕倚，既無一椽寸土之產，又不能竭力他營，致母朝不謀夕，度日

如年，突恒無煙，腹恒枵餒，且無論酒肉非所敢望，即穀食亦不常得備，極人世不堪之艱危，未嘗有一日之溫飽。斯人以童奴而能令父母酒肉不乏，是曹寧有子，而吾母無子。不孝顒實童奴之不若矣。三復斯歌，曷勝哀感！

吳邑之相城有一乞兒姓沈，年在中歲，每向人家乞食，凡所得多不食，而分貯之筒筐中。人見之初不爲意，久而問焉，則曰「將以遺老娘耳」，人始異之。潛偵其所爲，見乞兒至一岸旁，坐地出簞中所貯，整理之，擎至舡邊。舡雖陋而甚潔，老嫗坐其中，乞兒登舟陳食母前，傾酒跪而奉之。伺母接杯，乃起跳舞唱山歌，作嬉笑以樂母，母意殊安之也。必母食盡，乃更他求自食，若無所得則受餒，終不先自食也。日日如

之，如此數年。母死，乞兒始不見。

沈乞兒食母必歌舞以娛其心，汝顯亦嘗如此乎？不惟自愧曹良良，并愧此沈乞兒矣。

崇禎十三年大饑，人相食。襄城縣南門外有賣人市，有錢者買活人以食。一男子扶其父至市，頭插草標自賣，語人曰：「父生我一場，不能養，自亦必不得活，不如賣錢數十文，充父一飯。」時買者錢已交其父，立欲引去，孝子笑曰：「我既自賣，是不怕死，何忙？」遂別父以去。是時有一二義士見其狀憫之，急歸取錢擬贖，至則業已開剥無及矣。闔縣聞之，莫不爲之涕下。

崇禎十三年固是奇荒，而顯家則年年奇荒；十三年固爲大饑，而顯母子則日日大饑。里人憐其危甚，勸顯

給事縣庭充門役；迨長，又導之習陰陽卜畫業他技，顯皆謝而弗爲，蓋恥於失身也。束手受困，致吾母居恒菜色槁形，屢瀕於危，雖幸出百死而得一生，實受千辛而歷萬苦。今觀斯人，難自賣殺身，尚且弗恤，區區失身，尤無足言。然則顯之疇昔膠柱，亦岌岌殆哉！今危過憶危，痛定思痛，愕然黯然，顯將何以爲心？嗚呼，大孝顯親，顯弗能矣；其次弗辱，顯弗能矣；其下善養，乃吾母曷嘗享顯一日甘旨之奉耶？悔憾無及，痛何可言！

右顯所感不止此，此特錄什一於千百。一字一淚，不覺成帙，置之室榻，時時自閱自傷，搏胸自責。及門二三子謂錄中諸事親之跡，足以做人子而資勸懲，轉相鈔閱。顯曰鈔則一任鈔閱，要在鑒顯覆車，法其所

宜法，戒其所宜戒，及時恪盡子職。子職無缺，斯子心無歉，不至如顓生爲抱憾之人，死爲抱憾之鬼，方不枉父母生身一場也。

不孝再識

盤屋三義傳識言

「盤屋三義」者，吾師二曲先生錄其邑之義行三人，以表章而傳世者也。曷爲其義之也？爲人妻而節，爲人兄而友，爲人婦而孝，天之經，地之義也。三人者無愧焉，是所謂義妻、義兄、義婦也。曷爲其表章而傳世也？爲人妻，節其義而節，伊誰乎？爲人兄，友其義而友，伊誰乎？爲人婦，孝其義而孝，伊誰乎？而三人者無愧焉。是三人者，其死也爲有義而死，生也爲有義而生，而其名行，獨因其家世寒微而不

彰，表之所以明其義，而示世之爲人妻、爲人兄、爲人婦者也。嗚呼！人盡妻也，人盡兄也，人盡婦也，而三人獨以義妻、義兄、義婦傳，生順而歿榮。嗚呼！三人者，只自知妻以節爲義，兄以友爲義，婦以孝爲義，方惴惴焉，惟恐其義之不盡，而愧爲人妻，愧爲人兄，愧爲人婦，豈嘗毫釐計及於大君子之表章，而竟爲大君子所表章，使其名行與日月爭光。且人盡妻也，孰不可節；而且欲節，孰不能節？人盡兄也，孰不可友；而且欲友，孰不能友？人盡婦也，孰不可孝；而且欲孝，孰不能孝？而偏使三人者獨以義妻、義兄、義婦見重於大君子，而行名動鄉里，以傳後世！嗚呼，讀斯傳也，聞斯風也者，孝弟節義之心，可以油然而生，奮然而興矣！匪然者，必其無羞惡是非之心者則可耳。其錄無閒生死

者，死者蓋棺已定，生者其親已終，而事已既也。

古豐門人王心敬識

整屋三義傳

二曲李顥中孚氏著

富平門人孫長階錄
長安門人馮續先梓

餓死全節婦侯氏傳

侯氏者，小家女，辛寨傭人妻也，美姿容。夫駿甚，號「二十稜」。家貧，傭工而食。其父常以爲憾，每每大悲曰：「奈何使吾女嫁此不祥人！」氏垂泣解慰曰：「貧醜，命也，命其可逃乎？」居恒以縫紉佐傭，舅姑駭夫賴焉。

壬申，奇荒，殣骸相望。駿夫既無從傭

食，而氏縫紉亦不行，突恒累日無烟。時里中鬻子賣妻者，纍纍相屬，舅姑憐氏妙齡忍餓，逼令改嫁圖生。鄰里惜其艷姿，亦且交相勸勉。氏心神無貳，輒峻拒曰：「餓死，命也，命其可逃乎？且今之疫染方熾，假令不餓而死，其或疫而死，將誰逃？」終不從，竟飢餓而死。聞者莫不歎息。

嗟乎，一傭人婦耳，本非禮義薰陶有素，又無門戶體面之關，乃飢餒是甘，之死靡他，真閨中鐵漢，絕無而僅有。昔賢謂「餓死事小，失節爲大」，氏守節安命，寧餓死而不肯失身，大節凜然，足以愧天下之辱身喪節、畏死而偷生者矣！故不禁流連三復，而樂爲之傳。

王心敬曰：王蠋有云：「烈女不更二夫，忠臣不事二君。」而程正公先生又云：「餓死事小，失節事大。」生死，

生人大事也；餓死也，而何以事小哉？明乎爲人婦之道，無異於爲人臣之道。爲人臣而失身，以事二君，則失其所以爲臣，失所以爲臣，則其生爲罔生；爲人妻而偷生，以事二夫，則失其所以爲婦，失所以爲婦，則其生爲罔生。夫罔而生，則雖生而猶死也。鄭義宗妻有云：「人類之所以異於禽獸者，以其有禮義也。」嗚呼，無義而生，夫且人而禽獸其心矣！此先民死或重於泰山之論，豈獨謂爲人臣係人國家大事，當死而不可不死者，示之以名義之重哉？雖子之於父，妻之於夫，亦猶是也。侯節婦生不必有詩書禮樂之教，而能見義分明，忍餓守節，確乎不移其操。推此心也，使節婦而爲人臣，必不懷二心以事其君。君存與存，

君亡與亡，可生則生，可死則死，雖以赴鼎鑊湯火可矣。豈至有忘君苟活，舍義偷生，如史傳所載某某諸人者，始負文章之望，舉朝有國士之目，卒之背主事讐，覩忍偷生，甘心犬彘，而不羞爲萬世所唾罵者哉？嗚呼！夫子之錄斯傳也，豈獨爲爲婦者立一處變故之準繩，直爲千古爲人臣子者，示一當人國家而遭時難爲之正則矣！則雖謂寥寥一傳，同《春秋》示世立教之大書特書可也。

難兄傳

余生而孤子，別無兄弟。居恒見人家兄弟衆多，一室翕睦，未嘗不咏《常棣》之什，而泫然自傷。及見夫同氣恩薄，弟既不

知天顯之義，弗克恭兄，而兄亦不念父母鞠子哀，大不友弟。至或一室操戈，而同體吳越者，則又未嘗不咏「鬩牆」之章，而慨然悼歎。蓋兄弟同出父母遺體，兄弟而恩薄，是自絕同氣，而傷父母之心也，尚得自列於人群乎？則如吾友終南趙君者，誼重天倫，少壯怡怡，而白頭彌篤，可不謂之難歟！

君名始復，子初其字，故中承尋齋公四世孫也。以明經家居不仕，與其弟大復自少至老，相倚爲命。出同行，人同息，朝夕饗飧，不集不食。裳衣冠履，陳在廳事，與弟共之，無常主。居恒稱謂，唯呼二哥，不名不字。家務世事，一力任之，備歷艱劇，終不以一毫嬰弟。故其弟得以逍遙自如，未嘗以一毫家務世事嬰懷。君應務之暇，聚首談笑，塤吹箎和，享人閒至樂。弟或稍有弗適，君多方順適其意。弟或小恙，即痛

若身經，晝夜診調，必平復而後安寢。生平子女無專愛，財貨無私蓄，家門雍睦，一室太和。邑人嘖嘖歎美，恒舉以律其子弟。昔薛包友愛，彪炳史冊，膾炙千古。以君方之，殆有過無不及，可謂天倫之美事，叔世之難兄，余故表而傳之。既以自傷，且以告吾黨之爲人兄者。

孝婦傳

孝婦武氏，年十七歸孝廉張彤。相夫理家，才慧過人。未幾，孝廉亡，貧無恒產，資生。氏痛姑失依，代盡子職，居恒製履，市甘旨貲養，而粗糲自捱，凡所以先意承顏者，靡不備至。久之姑老，卧病泄瀉，日委頓無次，又其輾轉反側，非人不能動移。氏悉心調養，一飲一食，必潔手供饋。夜裏寢

處一榻，不避臭穢，俛寒解熱，備極勞瘁，畧無厭怠之色。迨姑歿，典衣購棺殮葬。終三年，蔬食自茹，哀毀不替。每遇佳節令晨，輒設位號啼終日，鄰里咸爲墮淚。論者以爲有漢陳孝婦風。今年三十有奇，守節已十餘年。子瞽女幼，瑩瑩相依，而冰操柏節，堅不可移，蓋其至性過人云。

舊歲，余聞武氏之孝，喜動顏色。正月既望，爲之呵凍錄其孝行。草成，尚慮安勉或殊，名實未副，慎重其事，不敢遽布，藏之笥中久矣。近於親故傳聞中，得其純孝之詳，又其矢志守節，風操卓然，其他懿行，不勝更僕，有出於舊日所聞之外者，不覺愈爲擊節大叫曰：「邑中乃有斯婦乎！節孝雙全，人倫罕覩，可謂閨中絕無而僅有事！」遂重書之以表於世。

卷二十八

新刻司牧寶鑑敘

先是，龔嗣彙二曲夫子生平講學明道之書及他論著爲全集，司寇鄭山公先生倡，學憲高嵩侶先生相與協梓傳布。工竣後，獲覩是編，丁寧龔嗣曰：「此真救時良劑，輔世長民者之指南也。吾子叨第，將有民社之責，不可不奉以從事。」龔嗣藏之中心，方圖蒞任時壽諸棗梨，乃武功倪明府業已剞劂矣。蓋明府舊識夫子於東林書院，至是代理整篆，他務未遑，竭誠造謁，退而亟詢未梓之書；得之，遂捐俸鋟布，以廣其

傳。嗟乎！今之茂宰，簿書、期會之是理，已稱能吏，而明府獨惓惓留意於前哲循良之蹟，不惜捐貲問世。賈子曰：「移風易俗，使天下回心而嚮道，類非俗吏之所能爲也。」明府雅尚注厝如是，則其所以治武功者可知。宜乎邇來士林評吏治者，膾炙明府良法美意，不啻自其口出也。龔嗣既愧不能如明府好善之勇，而復喜觀政崇風教之大，君子於茲日奚翅空谷聞足音，而景星鄉雲之獲覩爲快也。遂忘其固陋，恭題數語於簡端，旌明府以誌吾過焉。

時康熙丁丑夏仲之吉，富平門人惠龔

嗣沐手謹題

司牧寶鑑序

學以明體而適用也，學苟不適乎用，則

空談性命，卒無補於國計民生，天下後世亦安賴有若人哉。然體之不立而輕言用，不流於龐雜，即入於偏陂，縱才克肆應一時，而其究也不能無弊。惟體用相爲表裏，故「明德」即所以「新民」，「中和」自徵諸「位育」。尼山氏以布衣直接帝王之統，《問政》一章，彰彰明備，非明體適用之標準歟？

關中李中孚先生以聖學自任，雖隱居不仕，而當代名公鉅卿以及文人學士，多執弟子禮而受益焉。先生向就常郡駱公之請，於敝鄉東林書院倡明大道，學者蔚然奮興。時雖梧方在成童，未知執經問難。及長而勉就一氈，又以山川修阻，弗獲負笈從游。高山仰止，惟深嚮往之。茲量移武功，密邇先生之廬，亦以職守所羈，未遑請益。丁丑春，攝篆盤屋，始得握衣晉謁。即其容，穆如也；聆其言，藹如也；讀其書，醇如

也。既而出所著《司牧寶鑑》相示，則言言經濟，字字本源，於盤根錯節之中，具批郤導窾之妙。司牧者得是一編，以爲暗室中一炬，則利可興，弊可除，經可行，權可達，可以因時而補救，可以因地而制宜。

雖梧忝膺民社於饑饉流亡之後，方惴惴焉以弗克負荷是懼，雖學與仕兩者俱愧未優，而以仕爲學，則道無不貫，敢弗奉爲鑑而寶之哉？噫，先君子嘗著《法戒錄》一編以訓我子孫，亦於居官一途以類相及，而是書尤爲專且詳焉。惟先生根極性命，體天德王道之全，故出其端緒，攸往咸宜，非空虛無用與泛言術數者比。於以明體，而體不爲無用之體；於以適用，而用不爲無體之用。其裨益於世道人心，而因以裨益於國計民生者，豈淺鮮哉！雖梧願勉爲良吏，尤願以仁人之言公之同好，爰急付之

梓，而弁數言於篇首云。

康熙三十六年丁丑夏四月既望，錫山

後學倪維梧謹識

司牧寶鑑序

《司牧寶鑑》者，二曲先生十五年前所輯以貽知交也。先生雖鍵關養疴，而世道生民之念，夢寐相關。故其居恒非有關於人心風俗之言，不出諸口；非有關於人心風俗之事，不見諸行；非有關於人心風俗之實德實務，不以存諸心而告諸人。《匡時要務》一書，惓惓以講學救正人心爲吾儒第一義。其與當事諸君子往還贈遺書答及商榷治理之言，則懇懇望以實心實政，務底乎唐虞三代之舊。蓋先生之心，萬物一體之心；先生之學，萬物一體之學。嘗自言曰：

「離人無所爲我，此心一毫不與斯世斯民相關，便非天地之心，便非大人之學，便是自私自利之小人儒，便是異端枯寂無用之學。吾輩須爲天地立心，爲生民立命。窮則闡往聖之絕詣，以正人心；達則開萬世之太平，以澤斯世。豈可自私自利，自隘其襟期。」噫，由斯言也，《西銘》一體之仁，《禮記》大道之公，《大學》明新至善之道，舉該於是矣。當塗之士，實充此意而見之猷爲，以不忍人之心，行不忍人之政，盛古郅隆熙皞之休，真不難再見，寧僅區區邦國郡邑之小康小效已哉！

是編止於郡邑，特《金匱》、《千金》之一方耳，曾何足爲先生傳，然藥期已疾，而言各有當。貪吏獵聲利，而先生獨取廉操；酷吏尚嚴刻，而先生獨取仁恕；俗吏重催科，而先生獨取撫字；刻吏取必三尺，而先

生獨重德化；文吏修飾外貌，而先生獨重躬行實踐。一藥真可去一疾，一方真可療一症，則是編雖約略數篇，而千古父母斯民者之寶鑑，莫尚於此矣。

初名《牧民須知》，友人改題曰《司牧寶鑑》。癸酉秋，心敬彙先生未刻舊稿，手錄二冊，什襲以藏，留爲吾黨出身加民者金鏡。惟是壽木無力，徒存篋笥，越人、仲景之方，不克布諸人間，起疴回生，而徒祕之山厓石室，私心竊用，自愧自歉矣。

康熙三十二年癸酉七月朔日，鄆縣門

人王心敬爾緝百拜識

小引

余閉戶養疴，久與世睽，雖居恒絕口弗及世事，而世道人心，未嘗一日忘懷。覩風

俗頽敝，私竊扼腕太息；遇生民阽危，不禁潸然悽愴。蓋根心之恫，有不知其所以然者。藥餌之餘，聊輯是編，以備牧民者寓目。庶因觀興感，因感生奮，自愛愛民，以實心行實政。德澤浹於民心，休聲垂於百世，方不枉大丈夫出身一場也。昔密邑、中牟、穀陽、桐鄉，皆以邑顯，所居民戴，所去見思，生有榮稱，沒而奉嘗，登諸簡冊，流馨無窮。彼其時位卿相，而名湮滅者，方此何啻霄壤？語曰「不習爲吏，視已成事」，今成事具在，有真正念切民隱，欲盡司牧之實者，儻取而鏡之，法其可法，而戒其當戒，則生民受賜多矣。一人如是，斯一方治；人人如是，斯四海治，世不雍熙，吾不信也。

土室病夫李顥識

司·牧寶鑑

盤屋李顥輯 鄆縣門人王心敬錄

真公諭屬

西山先生真公帥長沙，宴所屬官僚於湘江亭，作詩以勉之曰：「從來官吏與斯民，本是同胞一體親。既以脂膏供爾祿，須教痛癢切吾身。此邦素號唐朝古，我輩當如漢吏循。今日湘江一盃酒，便煩借作十分春。」又爲文以諭，聞者莫不感動，吏治爲之一變。茲節錄其要於左。

某猥以庸虛，謬當閫寄，朝夕思所以仰答朝廷之恩，俯慰士民之望，而心長才短，必官僚協心同力，庶克有濟。區區輒有所

懷，敢以布於左右。蓋聞爲政之本，風化是先。潭之爲俗，素以淳古稱。比者經其田里，見其民朴且愿，猶有近古氣象，則知昔人所稱，良不爲過。今欲困其本俗，迪之於善，已爲文諭告，俾興孝弟之行，而厚宗族鄰里之恩。不幸有過，許之自新，而毋狃於故習。若夫推此意而達士民，則令佐之責也。繼自今邑民以事至官者，願不憚其煩而諄曉之，感之以至誠，持之以悠久，必有油然而興起者。若民間有孝行純至，友愛著聞，與夫協和親族，調濟鄉閭，爲衆所推者，請採訪確實，以上於州，當與優加褒勸。至於聽訟之際，尤當以正名分、厚風俗爲主。昔密學陳公襄爲仙居宰，教民以父義母慈，兄友弟恭，而人化服焉。古今之民，同一天性，豈有可行於昔，而不可行於今？惟毋以薄待其民，民亦將不忍以薄自待矣。

此某之所望於同僚者也。

教化有司急務，而俗吏每多忽之，簿書之外，漫不關懷，其政可知。先生諭屬，首惓惓焉，急先務也。有師帥之責者，尚其鑒於斯。

然而正己之道未至，愛人之意不孚，則雖有教告而民未必從。故某願與同僚各以四事自勉，而爲民去其十害。何謂四事？曰：律己以廉；

凡名士大夫者，萬分廉潔，止是小善，一點貪污，便爲大惡不廉之吏。如蒙不潔，雖有他美，莫能自贖，故以此爲四事之首。

撫民以仁；

爲政者，當體天地生萬物之心，與父母保赤子之心。有一毫之慘刻，非仁也；有一毫之忿疾，亦非仁也。

存心以公；

傳曰「公生明」，私意一萌，則是非易位，欲事之當理，不可得也。

涖事以勤。

當官者一日不勤，下必有受其弊者。古之聖賢尚日昃不食，坐以待旦，況其餘乎？不可不戒。

何謂十害？曰：斷獄不公；

獄者民之大命，豈可少有私曲。

聽訟不審；

訟有實有虛，聽之不審，則實者反虛，虛者反實矣，其可苟哉？

淹延囚繫；

一夫在囚，舉室廢業，囹圄之苦，度日如歲，其可淹久乎？

慘酷用刑；

刑者不獲已而用，人之體膚，即己

之體膚也，何忍以慘酷加之乎？今爲吏者，好以喜怒用刑，甚者或以關節用刑，殊不思刑者國之典，所以代天糾罪，豈官吏逞忿行私者乎！不可不戒。

汎濫追呼；

一夫被迫，舉室惶擾，有持票之需，有出官之費，貧者不免舉債，甚者至於破家，其可汎濫乎？

招引告訐；

告訐即敗俗亂化之原，有犯者自當痛治，何可招引？今官司有受人實封狀，與出榜召人告首陰私罪犯，皆係非法，不可爲也。

重疊催稅；

稅出於田，一歲一收，可使一歲至再稅乎？有稅而不輸，此民戶之罪

也；輸已而復責以輸，是誰之罪乎？科罰取財；

民間自二稅合輸之外，一毫不當妄取。今州縣有科罰之政，與夫非法科斂者，皆民之深害也，不可不革。

縱吏下鄉；

鄉村小民，畏吏如虎，縱吏下鄉，猶縱虎出柙也。弓手士兵猶當禁戢，自非捕盜，皆不可差出。

低價買物。

物同則價同，豈有公私之異？今州縣有所謂行戶者，每官司敷買，視市直率減十之二三，或不即還，甚至白取，民戶何以堪此？

某之區區，其於四事，敢不加勉。同僚之賢，固有不俟丁寧而素知自勉者矣，然亦豈無當勉而未能者乎？傳曰：「過而不

改，是謂過矣。」又曰：「誰謂德難厲，其庶幾賢不肖之分，在乎勉與不勉而已。」異時舉刺之行，當以是爲準。若至十害有無，所未詳知；萬一有之，當如拯溺救焚，不俟終日。毋狃於因循之習，毋牽於利害之私。或事關州郡，當見告而商榷焉。必期於去民之瘼而後已，此又某之所望於同僚者也。抑又有欲言者，夫州之與縣，本同一體，若長吏偃然自尊，不以情通於下，僚屬退然自默，不以情達於上，則上下痞塞，是非莫聞，政疵民隱，何從而理乎？昔諸葛武侯開府作牧，首以集衆思廣忠益爲先。某之視侯，無能爲役，然虚心無我，樂於聞善，蓋平日之素志。自今一道之利病，某之所當知者，願以告焉；某之所爲有不合於理，不便於俗者，亦願以告焉。告而適當，敢不敬從；如其未然，不厭反復，則湖湘九郡之民，庶

乎其蒙賜，而某也庶乎其寡過矣。敢以誠告，尚其亮之。

當事者果虚心無我，樂於聞善，孰不樂告以善。集衆人之才識以爲才識，則其才識何可限量。若自恃才識，而好察不行，上下之情不通，自病病民，將有不可勝言者矣。智愚賢不肖之分，正在於此。

某昨者叨帥長沙，嘗以四事勸勉同僚，曰律己以廉，撫民以仁，存心以公，涖事以勤。而某區區實身率之，以是二年之間，爲潭人興利除害者，粗有可紀。今者蒙恩起廢，再撫是邦，竊伏惟念所以達上恩而慰民望，亦無出前之四事而已，故願與同僚勉之。蓋泉之爲州，蠻貊聚焉，犀珠寶貨，見者興羨；而豪民巨室，有所訟愬，志在求勝，不吝揮金。苟非好信自愛之士，未有不

爲所污染者。不思廉者士之美節，污者士之醜行。士之不廉，猶女之不潔；不潔之女，雖工容絕人，不足自贖；不廉之士，縱有他美，何足道哉！昔人有懷四知之畏，而却暮夜之金者，蓋隱微之際，最爲顯著，聖賢之教，謹獨是先。故願與同僚力修冰蘖之規，各厲玉雪之操，使士民起敬爲廉吏。可珍可貴，孰有踰此，此其所當勉者一也。

先儒有云：「一命之士，苟存心於愛物，於人必有所濟。」且以簿尉言之，簿勤於勾稽，使人無重疊追催之害；尉勤於警捕，使人無穿窬攻劫之擾，則其所濟，亦豈小哉！等而上之，其位愈高，繫民之休戚者愈大。發一殘忍心，斯民立遭荼毒之害；發一掊克心，斯民立被誅剥之殃。盍亦反之而思之，針芒刺手，茨棘傷足，舉體凜然謂

之痛楚，刑威之慘，百倍於此，其可以喜怒施之乎？虎豹在前，坑穽在後，號呼求救，惟恐不免。獄犴之苦，何異於此，其可使無辜者坐之乎？己欲安居，則不當擾民之居；己欲豐財，則不當朘民之財。故曰：「己所不欲，勿施於人。」其在聖門，名之曰「恕」，強勉而行，可以致仁。矧當斯民憔悴之時，撫摩愛育尤不可緩。故願同僚各以哀矜惻怛爲心，而以殘忍掊克爲戒，則此邦之人其有瘳乎？此所當勉者二也。

公事在官，是非有理，輕重有法，不可以己私而拂公理，亦不可翫公法以徇人情。諸葛公有言：「吾心如秤，不能爲人作輕重。」此有位之士所當視以爲法也。然人情每以私勝公者，蓋徇貨賄則不能公，任喜怒則不能公，黨親戚、畏豪強、顧禍福、計利害，則皆不能公。殊不思是非之不可易者，

天理也；輕重之不可踰者，國法也。以是爲非，以非爲是，則逆乎天理矣；以輕爲重，以重爲輕，則違乎國法矣。居官臨民而逆天理、違國法，於心安乎？雷霆鬼神之誅，金科玉條之禁，其可忽乎？故願與同僚以公心持公道，而不汨於私情，不撓於私請，庶幾枉直適宜，而無冤抑不平之歎。此所當勉者三也。

「民生在勤，勤則不匱」，則爲民者不可以不勤；「業精於勤，荒於嬉」，則爲士者不可以不勤。況爲命吏，所受者朝廷之爵位，所享者下民之脂膏，一或不勤，則職業隳弛，豈不上孤朝廷而下負民望乎？今之居官者，或以酣詠遨遊爲高，以勤強敏恪爲俗，此前世衰弊之風也，盛明之時，豈宜有此！陶威公有言：「大禹聖人，尚惜寸陰，至於衆人，當惜分陰。」故賓佐有以蒲博廢

事者，則取而投之江。今願同僚體此意，職思其憂，非休澣毋聚飲，非節序毋出遊，朝夕孜孜，惟民事是力，庶幾政平訟理，田里得安其生。此所當勉者四也。

某雖不敏，請以身先，毫髮少渝，望加規警。前此官僚之間，或於四者未能無愧，願自今始，洗心自新。在昔聖賢，許人改過，故曰「改而止」，儻猶玩視而不改焉，誠恐物議沸騰，在某亦不容苟止也。敢以誠告，幸察焉。

右西山先生諭屬文，言言懇惻肫摯，實萬世爲政之大經也。有官君子，宜各揭之座右，朝夕觀省，知其當然而責其身以必然，斯自愛愛人，無愧民牧矣。

呂公諭屬

新吾呂公巡撫山西，愛民真如保赤。特著《實政錄》一書，頒之所屬，責成有司，以求實政。凡政務所關，及小民生計，區處靡不詳盡，痛快精確，秦漢以來僅見，誠經世碩畫，救時指南也。依而行之，天下唐虞三代矣。茲摘其諭屬明職之切於府州縣者於左。

公召太原所屬州縣掌印正官而諭之曰：宇宙之內，一民一物，痛癢皆與吾身相關，故其相養相安料理，皆是吾人之本分。《書》云：「山川鬼神，亦莫不寧，及鳥獸魚鼈之咸若。」魚鼈非吾同類，而且使之咸若，然猶曰彼有血氣心知，欲生惡死所同。鬼

神奚賴吾人，山川有何知識，而亦使之亦莫不寧者何？蓋聖人以天地爲心，爲民生立命，心思既竭，仁愛無窮，必使乾坤清泰，海宇安寧，無一事不極其妥貼，無一物不得其分願，而後其心始遂。

伊尹，有莘之耕夫也，當隱居時，便樂堯舜之道。其言曰：「予弗俾厥后爲堯舜，其心愧恥，若撻於市。一夫不獲，曰『時予之辜也』。』」夫君不堯舜，自有當其恥者；一夫不獲，自有任其辜者。而伊尹引爲己責，深自愧罪，只是真真切切，見那君民痛癢觸著，便自相干，而致君澤民。我又有此學術，是以孔席不暖，墨突不黔，汲汲皇皇，殷殷懇懇，只是這箇不忍的念頭放歇不下。吾輩七尺之軀，不短於古人；耳目口鼻、四肢百骸，不少於古人；六經四書，子史百家，至今大備，吾輩誦習，又多於古人。只

似看得天下民物與我分毫無干，豈是這腔子中，天不曾賦與不忍人的一點良心？如何百姓痛癢全不關心，死活通不介意？

大段今之爲吏，品格不同。第一等人，有這一點惻隱真心，由不得自家，如親孃之於兒女，憂饑念寒，怕災愁病，日思夜慮，鈞膽提心，溫存體愛，百計千方。凡可以使兒女心遂身安者，無所不至，雖強制之不能，雖淡薄之不減。所以說先王有不忍人之心，斯有不忍人之政，心切而政生，慮周而政詳，雖欲歇手不得，此謂率其自然。第二等人，看得天地萬物一體，是我性分；使天下萬物各得所，是我職分。不存此心，便有愧於形骸；不盡此心，便不滿其分量。倦倦維世道，亟亟愛民生，以謂爲之自我，當如是耳，此謂盡其當然。但纔有勉強向道之心，便有精神不貫之處。第三等人，看得

潔己愛民，修政立事，則名譽自章，不則毀言日至。士君子立身行己，名節爲先，奈何不自愛，是爲名而爲善者也。第四等人，守能潔己，而短於才心，知愛民而懦於政，可謂善矣，然毫無益於郡邑，安能爲有無哉？第五等人，志欲有爲而動不宜民，心知向上而識不諳事，品格無意，治理難成。第六等人，知富貴之可愛，懼擯斥之或加，有欲心而守不敢肆，有怠心而事不敢廢。無愛民之實，亦不肯虐；無向上之志，亦不爲邪，碌碌庸人而已。第七等人，實政不修，粉飾以詐善；持身不慎，彌縫以掩惡；要結能爲毀譽之人，鑽刺能降祥殃之竈。地方軍民之事，毫髮不爲；身家妻子之圖，慙慙在念；此巧宦也。近者大家成風，牢不可破矣。第八等人，嗜利耽耽，如集羶附腥；競進攘攘，如馳騎逐鹿；多得錢而好官我爲，

笑罵由他笑罵耳：此明王之所不赦，明神之所必殛者也。

嗚呼！正學衰，世道絕，利達之錮習既成，惻隱之真心遂死，失所民物，付託何人？吾黨泄泄沓沓以苟富貴，世道傾頽，萬物愁歎，將遂任其所終乎？儻一深思，可爲慟哭，天生此身，豈爲酒肉之囊，錦繡之架哉？天生此民，豈爲士大夫之魚肉，官府之庫藏哉？儻一深思，可爲大愧。本院無能振拔，罪之魁也，諸君千萬努力！

仕宦有此八等，吾人自審果居何等？若遜一等而弗居，區區介於二三之間，已爲無志，儻更瞠乎其後，將何以自立耶？噫，往者悔無及，來者猶可追，讀斯諭而興感，憬然悟，爽然失，勃然奮，洗腸滌胃，抖擻整頓，從新別做一番人，夫誰得而禦之？

知府之職

知府一身，州縣之領袖，而知州知縣之總督也。今之爲知府者，廉愛嚴明，公誠謹慎，便自謂好官，而課知府者，見其能是，亦以好官稱之矣。不知此八字者，知州知縣之職，而非知府之職也。知府無此八字，固爲不肖，僅有此八字，是增一好知州知縣耳。設府治、建府官之意，豈謂是哉？

爲知府者，或奉院司之科條，董督僚屬；或酌郡邑之利病，細與興除。所屬州縣掌印正官，及佐領合屬一切大小官員，有用刑不當者，持己不廉者，政不宜民者，怠不修政者，昏不察奸者，塗飾耳目者，虛文搪塞者，前件廢格者，阿徇權勢者，差糧不均者，催科無法者，收解累民者，竊劫公行者，奸暴爲害者，風俗無良者，教化不行者，倉庫不慎者，獄囚失所者，老幼殘疾失養

者，聽訟淹濫者，橋梁道路不修者，荒蕪不治、流移不招者，衙役縱橫不禁者，屬官如是，知府皆得以師帥之。師帥不從，知府得以讓責之；讓責不改，知府得以提問其首領吏書；提問不警，知府得以指事申呈於兩院該道。辟之一人，一肢病不得謂之完身；辟之一裘，一幅斜不得謂之完衣。所屬州縣有一不肖之吏，有一失所之民，有一不妥之事，不能安輯而處置之，尚得謂之完府乎？

務俾所屬之吏，廉愛嚴明，公誠謹慎，如我一身；所屬之政，廢興墜舉，弊革奸除，如我一堂；所屬之民，無一不得其所；所屬之物，無一不得其理。循良者署以上考，無論卑微；不肖者署以下考，無附炎熱。使屬吏知有府之可畏，不敢不守官；知有府之可服，不患不共命。如是而千里

之封疆，凜凜風生；萬井之黎民，瀼瀼雨潤。知府之職，不當如是乎？夫帥之不能，知之當審，乃一切從厚徇情，而察屬署考，十九稱賢。又極其粧點，無乃行私罔上，紀法不蕩然盡廢乎？賢太守其熟念之。

府職之責任如此，拊心自問，曠瘵與否，快歎自知。

知州知縣之職

士君子無濟人利物之心，則希清華、慕通顯，總之無益於蒼生，不若聽其求富貴。苟平生疾惡抱不平之氣，悲民懷欲救之心，朝興一利，而朝即澤被閭閻；夕除一害，而夕即仁流市井。隨事推恩，聽我自便，因心出治，惟我施行，則莫妙於知州知縣矣。

朝廷設官，自公卿以至驛遞，中外職銜，不啻百矣，而惟守令人稱之曰「父母」。

父母云者，生我養我者也。稱我以父母，望其生我養我者也。故土地不均，我爲均之；差糧不明，我爲明之；樹木不植，我爲植之；荒蕪不墾，我爲墾之；逃亡不復，我爲復之；山林川澤果否有利，我爲興之；訟獄不平，我爲平之；兇豪肆逞，良善含冤，我爲除之；狡詐百端，愚朴受害，我爲翦之；嫖風賭博，扛幫癡幼，我爲刑之；寡婦孤兒，族屬侮奪，我爲鎮之；盜賊劫竊，民不安生，我爲弭之；老幼殘疾，鰥寡孤獨，我爲收之；教化不行，風俗不美，我爲正之；遠里無師，貧兒失學，我爲教之；倉廩不實，民命所關，我爲積之；獄中囚犯，果否得所，^①我爲恤之；斛斗秤尺，市鎮爲奸，我爲一之；貧民交易，稅課濫征，我爲省之；衙門積蠹，狼虎吾民，我爲逐之；吏書需索，刁勒吾民，我爲禁之；徵收無法，

起解困民，我爲處之；遊手閒民，蕩產廢業，我爲懲之；異端邪教，亂俗惑民，我爲驅之；庸醫亂行，民命枉死，我爲訓之；士風學政，頹敗廢極，我爲興之；市豪積霸，專利虐民，我爲治之；捏空造虛，起禍誣人，我爲杜之；聚衆黨惡，主謀唆訟，我爲殄之；火甲負累，鄉夫騷擾，我爲安之；某事久廢當舉，我爲舉之；某事及時當修，我爲修之；民情所好，如己之欲，我爲舉之；民情所惡，如己之讐，我爲去之。使四境之內，無一事不得其宜，無一民不得其所；深山窮谷之中，無隱弗達；婦人孺子之情，無微不照：是謂知此州、知此縣。俾一郡邑愛戴吾身，如坐慈母之懷，如含慈母之乳，一時不可離，一日不可少，是謂真父母。

① 「所」，石泉彭氏本、靜海聞氏本作「失」。

各官試自檢點，果能如是否乎？

· 耽詩賦者以豪放自高，好宴安者以嬾散自適，嗜驕泰者以奢侈自縱，工媚悅者剥民膏以事人，計身家者括民財以肥己。民生疾苦，昏昏絕不聞知；風俗美惡，夢夢那復理會。一般坐轎打人，前呼後擁，招搖大市，稠人之中，面目亦安否乎？意念無愧否乎？大街小巷，千百人環視，愛我乎？敬我乎？恨我乎？笑我乎？厭惡而鄙夷我乎？此不必揆之人情，一反己而可知矣。如此做官，果稱職否乎？

夫醫者之治人也，診其脈息，望其形氣，投以湯丸，曰：「一服去甚，再服却疾，三服減半，四服全愈。」病家驗之，日異而月不同，計期而卒有效，曰：「此良醫也。」若攜藥裹而來，守治數月，病無損於分毫，仍攜藥裹而去，何辭以復主人？守令到任之

時，便察此郡邑受病標本，施治後先，何困可蘇，何害當除，何俗當正，何民當懲，何廢可舉，洞其病痛，酌其治法，日積月累，責效觀成。自初任以至去任，光景改觀幾何？民愁蘇醒幾何？政事修舉幾何？或享利於目前，或垂恩於永久，庶幾士民數其事而稱之曰：「吾父母到任以來，某事某事有功吾民。」吾臨去而自檢點之曰：「吾於地方興得某利，除得某害。」疲瘵之苦頓蘇，膏澤之施亦足；如此治民，即是良醫治病，何快如之。儻到任時地方是這般景象，離任時地方依舊是這景象，如此等官，虛享數月俸薪，無益百姓毫釐。試一省察，稱職廢職，兩院之獎薦，有愧無愧，戒劾有屈無屈；自有一點不死之真心在，又何暇計較考語優劣，歸咎他人誣陷哉！

言言警切，字字骨髓。必如此，方

是以實心行實政，方是民之父母，方爲無忝厥職。一有不盡，便是曠瘝，曾謂賢者而瘝曠乎哉？必不然矣。

有父母之責者，如果實心實政，此篇自宜揭之座右。時時閱則時時薰心，朝朝暮暮閱則朝朝暮暮感發。振委靡之氣，換塵俗之見，畢智慮，殫精力，何效弗臻？治績冠絕一時，聲稱超出尋常萬萬矣。

先賢要言

爲政大經大法，詳具真、呂兩先生論中，範我後人，如規矩準繩，不可尚矣。然先賢警偏救弊，隨時致戒之散說足以爲鑒者，亦不可以莫之知也。謹列數則於左：

魏莊渠先生答俞獻可知縣曰：大丈夫欲致君澤民，不爲相則莫如爲令與守。近君者莫如相，近民者莫如守令，而令彌親矣，癢疴疾痛，無一而不相關也。賢者所至，塗炭者可使之枕席，小民戴之如君，親之如父母，上之人固將敬之，如九鼎大呂，山川若增而勝焉。能重此官者，在己不在人。

令之於民，果癢疴疾痛，一一相關，出塗炭而置之枕席，方不愧爲民父母，方是知重此官。

答黃汝玉曰：聞汝出宰江陰，且喜相去伊邇，政聲可日聞也。吾嘗謂今世仕宦，堪以廟食百世者，惟守令則然，令尤親民矣。然曠世僅僅一二見者，何哉？卑者汨利，高者驚名，而實惠及民者寡耳。汝爲民父母，其毋謂民頑，毋歉才短。民之頑歟，

勿庸忿之，姑惟勸之。才之短也，勤以補拙，問以求助，屈己以求之，虛心以察之，皆有益於我也。守己潔廉，愛民懇惻。推此道也，蠻貊可行，矧文獻之邦耶？

「卑者汨利，高者驚名」，此兩言說盡古今通病。雖未必人人如是，其實如是者恒多，非夫特立實行之傑，吾誰與歸？

答利賓曰：爲守爲令，實惠務要及民。若能真愛民如子，民亦真愛我如父母矣，切忌不可用術。民至愚而神，爭以詐術應我，一不誠而萬有餘喪矣。才高之人，往往坐此而敗，況才短者乎？行有不得者，皆反求諸己。但憂誠之未至，不憂民之未孚也。

忠信可孚豚魚，況民乎？

答呂德曰：汝書惓惓問政，嗟乎，今之作縣，即孔門之爲邦也。但古有君道，漢猶

有長道，今直僕道耳。此固法弊，亦由人弊。下焉者惟知漁利，人面而鬼心，此盜賊之行也。汝必不肯自污，亦不待吾勸戒。稍上焉者，但務名以干上司之知，其弊徒虛文，無惻怛之實，此市井之心也，吾不願汝爲之也。守身如玉之潔，如冰之清，而愛民也如父母之切，有不獲上下之心者乎！

徒虛文而無惻怛之實，此病亦多。

一精白之心，純惻怛之實，是在賢者自勉耳。

東萊呂氏《官箴》曰：當官之法，唯有三事：曰清，曰慎，曰勤。知此三者，則知所以持身矣。^①然世之仕者，臨財當事，不能自克，常自以爲必不敗。持必不敗之意，則無不爲矣，然常至於敗而不能自己。故

①「持」，石泉彭氏本、靜海聞氏本作「治」。

設心處事，戒之在初，不可不察。借使役用權智，百端補治，幸而得免，所損已多，不若初不爲之爲愈也。司馬子微《坐忘論》云：「與其巧持於末，孰若拙戒於初。」此天下之要言，當官處事之大法，用力寡而見功多，無如此言者。人能思之，豈復有悔吝乎？

歷觀古來以墨敗守者，其初皆自以爲必不敗者也；縱幸而得免，不明敗於王章，亦未嘗不陰敗於天譴。昔侯鑑爲江夏令，與勝緣長老居約有舊，每暇必訪，則必已爲具。一日延待殊闕，鑑怪問之，約曰：「公每到，土地必先報，此番不報，是以失待。」使問不報之由。是夕，約復得夢曰：「侯鑑合作宰相，與吾有統攝，故報。今受胡氏白金六十兩，枉斷一事，天曹已削相名，與吾無統攝，故不報。」由斯以觀，則凡

律身不謹，冥冥之中，默有以乘除者何限，特人不覺耳。吁，可畏也哉！

張希孟曰：古之爲政者，身任其勞，而貽百姓以安；今之爲政者，身享其逸，而貽百姓以勞。已勞則民逸，已逸則民勞，此必然之理也。憚一己之勞，而使闔境之民不靖，仁人君子其忍爾乎！昔子路問政，而聖人告以先之勞之無倦。嗚呼，此真萬世爲政之格言也歟！吏佐官治事，其人不可缺，而其勢最親。惟其親，故久而必至無所畏；惟其不可缺，故久而必至爲奸，此當今之通病也。欲其有所畏，則莫若自嚴；欲其不爲奸，則莫若詳視其案也。所謂自嚴者，非厲聲色也，絕其饋遺而已矣；所謂詳視其案者，非吹毛求疵也，理其綱領而已矣。蓋天下之事，無有巨細，皆資案牘以行焉，少不經心，則奸僞隨出，大抵使不忍欺

爲上，不能欺次之，不敢欺又次之。夫以善感人者，非聖人不能。故前輩謂不忍欺在德，不能欺在明，不敢欺在威。於斯三者，度己所能而處之，庶不爲彼所侮矣。

諸吏曹勿使縱游民間，納交富室，以泄官事，以來訟端，以啓倖門也。暇則召集講經讀律，多方羈縻之，則自然不橫矣。

段伯英嘗宰鉅野，民有犯法受刑者，每爲泣下。或以爲過，希孟聞之嘆曰：「人必有是心，然後可以語王政。且獨不聞古者亦有禁人於獄而不家寢者乎？要皆良心之所發，非過也。」

以上當官者不可不知。

牧政往蹟

前數篇已盡牧民之實，此則牧

民之蹟也。歷代膺牧民之任而無愧其職，彪炳史冊者，不勝更僕。聊揭數人見其概，以作牧民榜樣。

段堅知福山縣。福山故僻邑，堅以德化民，刊布小學諸書，令邑人講誦，復以詩歌興之，必欲變其風俗。或謂其迂闊不能行，堅獨謂：「天下無不可化之人，世間無不可變之俗。」嘗有詩曰：「天下有材皆可用，世間無草不從風。」始終不少懈，由是陋俗丕變，海邦島嶼，颯颯乎有絃誦風。以薦超陞知萊州府，治萊如治福山。時召州縣官與燕，俾言志歌詠以申政教。未期月，萊人大化。

段公加意風化如此，可謂知所先務。有師帥之責者，安得人人盡如此公，則風動時雍，處處可爲熙皞矣。

張需知霸州。霸當順天、河間之中，近

畿輔，民游食者多，生業凋殘。需至，集里老究悉其故，於是每里置簿，列戶各報男女大小口數，派其合種粟麥桑麻，及女紅紡績之具，畜牧雞豚之數，徧行勸諭。暇則親至村落，取其戶簿驗之，缺者有罰。且多方鼓舞，民皆樂從，勤立生業，里鮮游惰。不再期民俱有恒產，生理日滋，民用殷富。

守令之職，不出教養二端；而教養之實，久已不見不聞其有舉行者。教則不過申飭鄉約，了一故事；養則并故事亦不了，惟知刻意繭絲，誰肯留心樹桑？張公獨能以是爲務，得致治之本矣。職司民牧者，不可不是則是效。

海瑞知淳安縣，愛民如子，視錢如讐，攜二蒼頭，自耕官地以食。性鯁直，不畏強禦，豺狼破膽，丰節耿介，爲近代第一人，比

之包閭羅。

海公風力絕俗，固非吾人所敢望，然亦不可不勉。

徐九思知句容縣，御史甚嚴，人人惴恐，於法不敢有所舞。約束僚佐，毋得擅攬訟及需賦民錢，而捕按其用事左右。每受訟牒，必命其人與親識偕，往往和處；其不即和處者，面諭使之心服。閒一扶之，數不過十，毋置獄。然至於武斷力兼之輩，不盡法不止也。諸所催科受役，預爲之約；過期而不至者，俾里三老逮而笞責之，終不遣一隸卒下鄉，隸卒列庭下如木偶。積九載，遷工部主事。將行，民號泣強留，彌月不得發。度不可留，咸曰：「幸惠訓我，使我奉之如奉公。」九思揮淚曰：「我無以訓而曹，惟勤與儉及忍耳。儉則不費，勤則不墮，忍則不爭，保身與家之道也。」生平不嗜肉食，

唯噉菜佐脫粟。又畫一青菜於堂曰：「古不云乎，民不可有此色，士不可無此味。」至是，父老刻所畫菜，而書「勤儉忍」於上，曰：「此徐公三字經也。」家肖像而尸祝之。

自古未有不便於民而曰善政，不得民心而稱循良者。徐公之令句容也，其心惻然爲民，其政藹然便民。故其得民之深，真猶家人父子。三復其蹟，不覺斂衽。

顧光遠知泰和縣，俗好訟，每坐堂，訟者雨集。光遠乃爲文勸諭，親書木榜，長數丈，譬曉諄切，民爭來觀，觀已輒去，不訟者什二。又俾訟者居譙門上，思三日然後得訴，思不三日，去不訟者過半矣。擇吏淳謹者一人，置簿受獄詞，而勾稽其始末，民誠負冤，方爲剖理，非誠負冤，願悔自止者聽不問。未幾，民不復訟。

此法頗妙，依此法而行之，訟者若猶不去，大則據理斷遣，小則委鄉約公評。如是則大事化細，細事化無，訟不期息而自息矣。

王印長知澤州，實心實政，治行爲天下第一，民戴之如私親，去後相與尸祝不替。公嘗作《愛錢歌》，揭示通衢曰：「非我不愛錢，我愛誰不愛。敲骨吸人髓，天理良心壞。逼人賣田宅，把來我置蓋。逼人鬻妻孥，把來我養賴。逼人揭銀錢，把來我放債。人哭我喜歡，有些不爽快。我見愛錢人，當身遭禍敗。又見愛錢人，子孫爲乞丐。空落愛錢名，唾罵千年在。我有愛錢方，人已兩無害。少喫一隻雞，可買五日菜。少穿一疋綢，舉家有鋪戴。儉用勝貪圖，吾鼎猶當愛。」讀此數言，可想見其操履矣。

任楓知靈石縣，其治行與王公相似，所題署中諸對聯，亦與《愛錢歌》同類，附錄於此，以存典型：

天理人情不遠，爲公爲私，畢竟爾民共見；催科撫字並行，其難其慎，只是此心勿欺。

精神耗簿計，罪過多端，真有愧於匹夫匹婦；面目付風塵，奔走不暇，又何怪乎呼馬呼牛。

君子重廉恥，無廉則無恥，事事檢點，休留下千年唾罵；好官貴仁明，不仁由不明，時時省察，要知道百姓艱難。

常是庭前多錯爲，人來自覺羞琴鶴；若教門內有私竇，出去如何對士民。

民間苦千孔千瘡，退食常懷憂慮；漏屋嚴十指十視，獨坐更覺恐惶。

此公揭此自警，時切冰兢，惟恐一

念或錯，一事失宜，貽悔中心，貽羞地方。此方是以實心行實政。

王永命知某縣，矢公矢慎，其示尤膾炙人口，附錄於後：

一切火耗，盡行禁革。百姓赴櫃納糧，俱照部頒法馬平戥，自封投櫃，不許一毫耗折。儻有守櫃官役搖惑，仍前耗折等弊，爾民即時鳴鑼喊稟，以憑重懲。

本縣一奉簡書，即將鋪墊等項，預行捐除。今除火耗已經示革外，其各項攤派名色，一并盡行革除。季長衙役，不得分毫影射。

本縣刑贖不加，易生訟心，豈非本縣原以愛爾等者，反以擾爾等乎？不思官長縱甚愛我，贖鍰縱不累我，鞭朴縱不及我，而一字公門，九牛難拔，以致票差勾索之繁擾，審訊守候之苦愁，將幾貫汗血金錢，費

如泥沙，並多少正經生涯，盡成耽閣。想到此間，睚眦小忿，何怨可結，何仇不解，乃甘自沈苦海也。

諸色工匠，不過末務餬口。若令供應官役，平日既無工食之設，臨時又無工價之費，彼謁蹶在官者，固不敢辭，復不敢言，而嗷哺待室，究亦何堪？如修城之舉，公務也，亦必記日計工，隨人償價。至本縣衙舍一切雜役，俱照民間平僱，隨工見發，斷無片紙隻字拘迫爾等。爾等儻稱官役索騙幫貼，或被告發，或被訪知，定行重治。

預免鋪墊文

新官到來，必有一番鋪墊；百姓承接，便添幾許窮愁，此從來陋規，實難拔弊種。衙舍之動用有數，地方之乘借無窮，色色取

之行戶，衙役視為固然；絲絲派之民間，里季習若常事。是朝廷設一吏，課此一邑治，尚未知所治而先受其侵；小民望一官，興此一方利，將未見所利而已得其害。上干功令，下擾窮民，司牧之謂何，寧其出此乎？況生性守貞介之操，讀書識節愛之義，繩牀木榻，必屬親攜，饌具茶爐，無非自辦。拜命之始，遷土之瘠，遷民之苦，已歷歷在心目中矣，何得從損下之費，重煩我父老為也？至於涖任之後，一縷一絲，皆照時估；一黍一粒，皆發現錢。以及隨行執事，公出供應，徹底自備，無擾我民。凡皆體朝廷愛養百姓至意，敢曰矯避廉譽而不行吾志也？儻有里役人等故為朦混，巧生科斂，爾等各有身家，各有性命，弊端所在，大法隨之，斷不惜爾等一家之哭，遺我百姓一路之哭也。吞刀飲灰，滌盡腸胃，慎之

勿忽。

欲做好官，須是恤民；果實實恤民，民方見德。恤民之實，固不止於此，而此則其大端也。臨民者誠若是，斯近悅遠服而頌聲作，人人愛之如父母，敬之如神明矣。

救急單方

絳州辛復元先生著。先生自序

曰：「吾晉頻年加師旅，因饑饉死者肝腦塗地，生者骨肉各天，仳離情狀，悽愴不忍言。予手援不得，坐視不安。噫，致是源本，誰復肯遡，可奈何？或曰拔本塞源，不敢望矣。聞之醫書，謂急則治其標，子盍留意？予曰然，謹擇一二單方，敬爲

治標者一助。」

首方

季康子患盜，問於孔子。孔子曰：「苟子之不欲，雖賞之不竊。」

夫子此言，今人未必不笑爲迂談。試觀今日寇賊爲何而起，全爲好貨財、貪聲色、遊手任俠之夫。又使之衣食不足，所以潰決不可收拾。究其所以致是者，蓋不可不知其故矣。果肯猛然一醒，將身心徹底澄清，所以培民衣食之源者在此，所以興民羞惡之良者在此，所以奠國家磐石之安者在此。若不從此清理，是揚湯止沸，而不去薪，日張皇，日危迫矣。

夫子告康子「不欲」二字，未亂行之，可保不亂；既亂行之，可保復治。

又方

王陽明先生開府豫章，置二匣於行臺前，榜曰：「求通民情，願聞己過。」

先生無我如此，此大知也，大仁也，大勇也。今日上下蒙蔽，情不疏通，肯法陽明先生，除去自家尊倨體態，廣張告示，凡民間疾苦，軍情急務，諸人願條陳者，俱許條陳，公門不得攔阻。擇其善者行之，勿露何人條陳，言不可從，姑置之。合衆人之聰明識見，以爲己之聰明識見，則不患知謀不過人而生民塗炭不可救也。

此方在今日可通服，但恐求治不切，牙關緊閉，不肯下咽耳！若求治誠切，實實肯服，則聞所未聞，爲益匪尠。

民有欲惡，惟民知之，如人有痛癢，自家獨曉，若不告人，誰便理會，即

與摩搔，亦何得便到痛癢之處？凡境內有何利當興，何害當除，令各據實自陳，從長計議，斟酌施行。如是而地方不大治，政事不卓越，吾不信也。

附按院公移

巡按山西監察御史馮爲公務事，照得絳州儒學廩生辛全著有《救急單方》，本院從輿中閱之。其言援據明確，俱救時篤論。書生中乃有此人，不覺爲之心折矣。爲此仰府官吏，即動本院贖銀，制大木扁，上書「隱居求志」四字，左列本院銜名，右書本生姓名，用鼓吹導送本生，以見本院採聽善言之意。仍將《單方》梓印一百冊送院。其紙及印刷工食，亦在院贖內支用。完日具繇繳查，須至票者。另有頒行各州縣公移。

馮按臺一見此方，即頒布通省，樂於聞善如此，則其居官可知。否則犯其所忌，鮮不以爲迂而擲之，閱猶不肯終篇，況肯以之勵人耶？賢哉！此公士林傳爲美談，宜矣。

卷二十九

重刊四書反身錄識言

蜀中《反身錄》之刻頗多，而《大學》有缺焉，《下論》有缺焉，《孟子》之缺尤多，《續錄》則全未有也。《二曲集》刻工既竣，醵資尚餘，因借善本梓之，亦譜荃趙君意也。丁卯二月，上浣牛樹梅并識。

序

理學與世運相表裏，自堯舜開道統之傳，至我夫子而集大成，刪述六經，垂教萬

世，若日月之經天，江河之行地，而斯道賴以常存。迨戰國異端並興，孟子辭而闢之，論者至謂其功不在禹下。秦漢以來，千有四百餘年，乘之以佛氏，亂之以莊老，汨沒於風雲月露之詞，廢墜於干戈搶攘之際，而斯道或幾乎息。有宋賢君繼作，世際雍熙，大儒乘運而起，濂溪倡之於前，二程張朱推挽於後，發明絕學，內外同歸，斯亦三代以還，文明再覩之一時矣。自是承流嗣響，代不乏人，而關中接橫渠之緒，名賢接踵而起，五百年間，凡三十餘人，嗚呼盛已！迄明末造，風會中蝕，而關學獨以醇正稱於天下。

恭遇我國家治化翔洽，講道崇儒，中孚李先生崛起盤屋，其言以「躬行實踐」為基，「反本窮源」為要，嘉惠後學，開導迷津，闡往聖之心源於浸昌浸熾之會，斯真可與弇

山鳴鳥，同昭盛世之光華。顧以家世食貧，養親不逮，痛自刻責，絕意功名，築堊室獨處，時人罕接其面。尤矢志謙退，不欲以著述自居。四方學者每從問答之餘，輯其所聞，各自成帙。其高弟王心敬朝夕侍側，敬從口授，集爲《反身錄》一書。先生舉以授余，余反覆卒讀，大要以士人童而習之，襲其糟粕而不悟，其指歸欲學者反身循理，致知力行。其指約，其趨端，其論說質實而不涉於高遠。橫渠有言曰：「爲天地立心，爲生民立命，爲往聖繼絕學，爲萬世開太平。」其先生是書之謂也。

余學臣也，亦與有斯文之責。竊意學校爲教化之源，撰士爲儲材之本，煌煌功令，務先德行而後文藝；乃士子徒工佔畢，以冀主司一日之知，海棗春華，都無實際，聖賢之精意，久已湮沒。誠使是書布之學

宮，士子從身心研究之餘，有得於明體達用之學，于以宣猷宏化，黼黻休和，登斯世於唐虞，豈曰小補？是則余割俸授梓之意也夫！

康熙二十有五年歲次丙寅清和月，三

秦視學使者淝水許孫荃題於上郡考院

四書反身錄引

四書之在天下，猶日月之經天，而陸沉於讀者之口耳，其來久矣。二曲先生起而拯之，力掃道聽塗說之陋，以「實反諸身」爲天下後世倡。其《反身錄》一書，凡進修之要、性命之微、明體適用之大全、內聖外王之實際，靡不一一開關啓鑰，合盤托出，蓋欲讀者深體力踐，爲一己樹真品，爲國家樹真才，爲千秋扶綱常，翊世運。識者謂有天

地則不可無四書，以葆天下之人心；有四書則不可無朱注，以釋四書之疑義；有朱注則不可無斯錄，以挽天下之人心。斯錄未出，四書雖家傳戶誦，無異「告朔之羊」，名存而實亡；斯錄一出，則四書誦不徒誦，人知所奮，可謂取日虞淵，揭之中天，中興四書之功埒於始初表章，夫固有不可得而誣者矣。足發凝神三復，不忍釋手；歷閱從前諸大儒闡道覺世之書，實未有明快透髓，豁人心目一至於斯者。昔季札請觀六代之樂，至《韶》則喟然嘆曰：「至矣！」盡矣！無以復加矣！雖有他樂，不願觀也。」今足發於斯錄亦云。故讀先生斯錄，如見先生之心；見先生之心，如見孔、曾、思、孟之心。心心相印，若合符節。地非所論，時非所論，學者當日用常行之際，語默動靜，誠是體是遵，舊染污習，濯以江漢，暴

以秋陽，方不負吾先生「反身」之教，方是善讀四書。

河汾李足發沐手謹書

弁言

自二曲夫子倡明絕學，士始知詞章記誦之外原自有學，相與嚮往二曲，猶百川之趨海。夫子獨啓迪不倦，然未嘗標宗旨、立門戶，惟就各人所讀之四書，令其切己自反，實體力詣；一言一動，稍有不合，則惕然自責。不汨訓詁，不尚辭說，務期以身發明。迨癸丑閉關以來，宴息土室，即骨肉至戚，罕覩其面。近年獨爾緝王子朝夕起居得侍左右，蓋以其英齡志道，棄功名如敝屣，穎悟絕倫，操履純篤，故特容人侍，有問必答，王子隨聆隨記，名曰《四書反身錄》。

語語晰迷破惑，如拯溺救焚，其憂之也深，故其言之也切，使孔、曾、思、孟淑世覺人之初意，賴以復振，有補於世教匪尠。穢士焚香靜對，慚悚汗下，追思夙昔四書之讀，不堪自問。因觀興感，人同此心，斯錄一出，觀者既廣，則感者自衆，必有憬然悟、爽然失、勃然奮者，迴狂瀾於既倒，障百川而東之，端在斯矣。

同州門人馬穢士沐手謹識

識言

《四書反身錄》者，錄二曲先生教人讀四書、反身實踐之語也。先生嘗謂：「孔、曾、思、孟立言垂訓以成四書，程朱相繼發明表章四書，非徒令人口耳也，蓋欲讀者體諸身，見諸行，充之爲天德，達之爲王道，有

體有用，有補於世也。國家頒四書於學宮，以之取士，非徒取其文也，原因文以徵行，期得實體力踐，德充道明，有體有用之彥有補於世也；而讀之者果體諸身、見諸行，充之爲天德，達之爲王道，有體有用，有補於世乎？否則誦讀雖勤，闡發雖精，而人耳出口，假途以干進，無體無用，於世無補，夫豈聖賢立言之初心，國家期望之本意耶？」於是感慨救弊，力障狂瀾，居恒教人一以反身實踐爲事。小子恭侍函丈，特蒙提誨尤諄，日獲聞所未聞，退即隨手劄記，自夏至冬，不覺成帙。然遺忘不及記者甚多，特存什一於千百，鍼砭韋弦，奉以自勗，并爲同讀四書者勗。

鄆縣受業門人王心敬頓首百拜識

四書反身錄序

關中徵君李二曲先生昌明正學，爲國朝巨儒。康熙癸丑，制府鄂公上言，于是天子特旨徵先生。先生稱疾不就，杜門著述，日于四書考究聖賢精意，切己自反，以身發明。久之門人王子心敬輯其前後問答之語，遂成一書，名曰《四書反身錄》，今歲丁卯，特爲郵寄，蓋霞與先生有通家好，故以見示也。

明崇禎末，督師汪公喬年討賊至襄，先王父以軍門贊畫，與先生先子忠武將軍同佐汪公城守，同與難，而先大人暨諸父又與先生爲昆弟交。庚戌冬，先生過襄招父魂以葬，時主于予家，拜予王母于堂上如家人禮，大人爲經紀其葬事，割地營宅兆，起丘

壟，復樹豐碑表於道，題曰「義林」。霞時尚少，大人命之出拜，嘗侍立左右云。先生既去，歲以所著書種種見寄，大人亦以所學相酬答，雖千里睽隔而音書不絕，歷數年以爲常。洎大人捐館，霞亦稍長，知向學，而季父與先生共昌道學，因得復讀先生所著書。今者以《四書反身錄》示下，蓋所以訓誨者深矣。

霞受而卒讀反復，不忍釋手，因竊歎四子之書乃孔、曾、思、孟內聖外王之具，明體達用之學，而古今常存、人心不死者恃有此也。以故國家設科取士特重經書，蓋欲世之學者實踐力行，而體用備具之儒，得以羅而貢之大庭。是則聖賢之所以垂教萬世，與國家之所以儲養真儒，惟篤行是尚，而不在于詞章句讀語言文字間也。然而四書之在今日，固已家傳戶誦，未之有異矣；而求

其紹聖賢之學，以慰國家之望者，抑何寡乏耶？豈非以窮年誦讀者，僅視爲口耳之具、進身之階哉？噫！此先生《反身錄》之所由作也。人而不知「反身」，雖讀四書，終屬皮毛。迨斯錄一出，世之學者，庶不徒事佔畢，則聖賢立言之旨昭然于世，而爲理學、爲名臣，窮不失己、達則兼善之儒，吾知其將接踵而起矣。其有功于聖賢，有裨于國家，夫豈微哉？淝水四山許公視學三秦，讀而好之，爲授梓傳布焉。予雖固陋，從事理學頗久，承先生之教，誼不容以無言，故爲序之，以告世之讀四書者，其各「反身」焉可也！

中州後學劉青霞肅林甫頓首敬撰

四書反身錄序

《反身錄》何？錄二曲徵君李夫子之所恒言者也。其以四子書何？非疏四子也，於其言之有合於四子，或時感於四子之言，而偶有所發，其諸門人小子筆而存焉，以爲可以示家塾、告遠近也云爾。夫世之號爲讀書知古者，齷齪駮僧之流無論已；吾徒章甫逢掖，閒或賢豪自命至雄辯也，而明師慈父之所誨，聖君良相之所求，童而習之，迄於白首，試一自問：果皆孝子乎？友於兄弟乎？忠於君、信於朋友乎？不妄語，不冥行，不私妻子，不懷詐僞，財無苟得，難無苟免，絕奔競，恥干謁，不辱親負國，爲武夫臧獲所羞稱乎？今夫子之爲此書也，約略易簡，如良醫知疾，直達腠理，鍼

之熨之，骨髓皆痛。人人有身，即人人宜反，勿矜訓詁，勿尚詞說，亦如號太子之遇越人，蹶蘇而起，斯可耳；不然則利祿而已矣，名譽而已矣，儒服賈行穿窬而已矣，侮聖人之言而已矣！

戊辰上元，莘後學河山康乃心敬撰

反身錄跋

二曲先生讀書立德，直達性天，故能剖破朱陸藩籬，而上接鄒魯之統。其說書也，切近精實，純正縝密，有雍容自得之味，無駭遽張皇之氣。學者尊其言而一返之於身焉，其亦可以不差矣。

中州後學潛谷張開宗書

二曲先生讀四書說

四書，傳心之書也。人人有是心，心心具是理，而人多昧理以疚心。聖賢爲之立言啓迪，相繼發明，譬適迷途，幸獲南車，宜循所指，斯邁斯征。乃跬步未移，徒資口吻，終日讀所指、講所指、藻繪其辭闡所指，而心與指違，行輒背馳，欲肆而理泯，而心之爲心，愈不可問，自負其心，而並負聖賢立言啓迪之苦心。噫，弊也久矣！

吾人於四書，童而習之，白首不廢，讀則讀矣，只是上口不上身。誠反而上身，使身爲仁義道德之身，聖賢君子之身，何快如之！呂新吾云：「聖賢千言萬語，說的是我心頭佳話，立的是我身上妙方，不必另竭心思，舉而措之，無往不效。而今把一部經

書當作聖賢遺留下富貴的本子，矻矻終日，講讀惓惓，只爲身家，譬如僧道替人念消災禳禍的經懺一般，念的絕不與我相干，只是賺些經錢食米來養活此身，把聖賢垂世立教之意辜負盡了。有道之士仔細思量，笑死！愧死！」斯言切中吾人通病，吾人所宜猛省。

一士問四書疑義，先生謂之曰：「吾子是行至此致疑乎？抑徒誇精鬪奧，以資講說已耶？夫《大學》之要在格、致、誠、正、修，吾曹試切己自勘，物果格乎？知果致乎？果意誠、心正、修身以立本乎？《中庸》之要在戒慎恐懼，涵養於未發之前，子臣弟友，盡道於日用之際；吾曹試切己自勘，果或靜或動，兢兢焉惟獨之是慎乎？果於子臣弟友盡道而無歉乎？《論語》之要在於時學習；吾曹試切己自勘，果明善

乎？果復初乎？果存理克欲，視聽言動之復禮乎？言果一一忠信，行果一一篤敬，「三畏」、「九思」之咸事乎？《孟子》之要在知言、養氣、求放心，吾曹試反己自勘，言果知乎？氣果養乎？放心果收乎？不擇純駁，惟資見聞，恐非知言之謂也；不懲忿窒慾，集義自反，恐非養氣之謂也。纔辨方甲，即以獵榮網譽爲務；多材多藝，祇以增其勝心。日鑿日喪，放猶不足言也，四書之設，果欲吾曹之若是乎？五霸者，三王之罪人也，然則吾曹日讀四書，而不能惟其言之是踐，雖欲不謂之孔、曾、思、孟之罪人不可也。昔有一士千里從師，師悉出經書，期在盡授，甫講一語，其士即稽首請退，浹月弗至。問之，對曰：「未盡行初句，弗敢至也。」必如此，始可謂善讀，始可謂實踐。

一人肯反身實踐，則人欲化爲天理，身心平康；人人肯反身實踐，則人人皆爲君子，世可唐虞，此致治之本也。區區於讀四書者，不能不拭目以望。

二曲先生口授 鄆縣門人王心敬錄

大學

《大學》，孔門授受之教典，全體大用之成規也。兩程表章，朱子闡繹，真文忠公衍之於前，邱文莊公補之於後，其於全體大用之實，發明無餘蘊矣。吾人無志於學則已，苟志於學，則當依其次第，循序而進，亦猶農服其先疇，匠遵其規矩，自然德成材達，有體有用，頂天立地，爲世完人。

吾人自讀《大學》以來，亦知《大學》一書爲明體適用之書，《大學》之學乃明體適

用之學。當其讀時，非不終日講體講用，然口講而衷離，初何嘗實期明體，實期適用，不過藉以進取而已矣。是以體終不明，用終不適，無惑乎茫昧一生，學鮮實際。

明體適用，乃吾人性分之所不容已，學而不如此，則失其所以爲學，便失其所以爲人矣。

朱注謂「大學者，大人之學」，則知學而不如此，便是小人之學。清夜一思，於心甘乎？甘則爲之，否則不容不及時振奮，以全其性分之當然。

明體而不適於用，便是腐儒；適用而不本於明體，便是霸儒；既不明體，又不適用，徒汨沒於辭章記誦之末，便是俗儒：皆非所以語於《大學》也。

吾人既往溺於習俗，雖讀《大學》，徒資口耳，今須勇猛振奮，自拔習俗，務爲體用

之學。澄心返觀，深造默成以立體；通達治理，酌古準今以致用，體用兼該，斯不愧鬚眉。

問體用。曰：「明德」是體，「明明德」是明體；「親民」是用，「明明德於天下」、「作新民」是適用。格、致、誠、正、修，乃明之之實；齊、治、均、平，乃新之之實。純乎天理而弗雜，方是「止於至善」。

「明德」即心，心本至靈，不昧其靈，便是「明明德」。心本與萬物爲一體，不自分彼此，便是「親民」。心本「至善」，不自有其善，便是「止至善」。

「明德」之在人，本與天地合德而日月合明，顧自有生以來，爲形氣所使，物欲所蔽，習染所污，遂昧却原來本體，率意冥行，隨俗馳逐。貪嗜慾、求富貴、慕聲名、務別學，如醉如夢，如狂如癡，即自以爲聰明睿

智，才識超世，而律之以固有之良，悉屬昏昧。故須明之，以復其初。親師取友，咨決心要，顯證默悟，一意本原。將平日種種嗜好貪著，種種凡心習氣，一切屏息，令胸次纖翳弗存，自然淨極復明，徹骨徹髓，表裏昭瑩，日用尋常，悉在覺中。

昔顯仲問象山云：「某何故多昏？」象山曰：「人氣稟清濁不同。只自完養不逐物，即隨清明；纔一逐物，便昏眩了。人心有病，須是剝落；剝落一番，即一番清明。後隨起來，又剝落，又清明，須是剝落得淨盡方好。今吾人平日多是逐物，未嘗加意剝落，口談『明明』，心原不曾『明明』，雖欲不昏，得乎？當時時提醒，勿令昏昧，日充月著，久自清明。」

清明在躬，氣志如神。惻隱羞惡，辭讓是非，隨感輒應，不疾而速，不行而至，萬善

自裕，無俟擬議。

問：「明德」、「良知」有分別否？曰：無分別。徒知而不行，是明而不德，不得謂之良。徒行而不知，是德而不明，不得謂之知。就其知是知非，一念炯炯，不學不慮而言，是謂「良知」；就其著是去非，不昧所知，以返不學不慮而言，是謂「明德」。曰「明德」，曰「良知」，一而二，二而一也。

心之爲體，本虛本明，本定本靜；祇緣不知所止，遂不能止其所止。隨境轉遷，意見橫生，以致不虛不明，不定不靜，未嘗安所當安，是以不能慮所當慮。須是真參實悟，知其所止而止；止則情忘識泯，虛明不動，如鏡中象，視聽言動，渾是天機。

知止不難，實止爲難。吾人終日講學，講來講去，其於所止非全不知，然志向未嘗專精，世緣未嘗屏息。初未嘗實止其所止，

心何由常寂而常定、至靜而無欲、安安而不遷、百慮而致之一乎？此心既未定貼寧靜，安固不搖？「憧憧往來，朋從爾思」，思慮紛擾，天君弗泰，學無下落、無結果，學問之謂何？

學問之要，全在定心；學問得力，全在心定。心一定，靜而安，寂然不動，感而遂通，廓然大公，物來順應，猶鏡之照，不迎不隨，此之謂「能慮」，此之謂「得其所止」。

靜中靜易，動中靜難。動時能靜，則靜時能靜可知矣。是故金革百萬之中，甲科烜赫之榮，文繡峻雕之美，財貨充積之盛，艱難拂亂之時，白刃顛沛之際，一無所動於中，方是真靜。

呂原明晚年習靜，雖驚恐危險，未嘗少動。自歷陽過山陽，渡橋橋壞，轎人俱墜，浮於水面，有溺死者，而原明安坐轎上，神色

如常。後自省察較量，嘗言十餘年前在楚州，橋壞墮水中時，微覺心動；數年前大病，已稍勝前；今次疾病，全不動矣。故學問得力與不得力，臨時便見。此公臨生死而不動，世間何物可以動之乎？吾人居恒談定談靜，試切己自反，此心果定果靜，臨境不動如此公否？

宇宙內事，皆己分內事，「古之欲明明德於天下者」，是盡己分內事。

古人以天下爲一家，億兆爲一身，故「欲明明德於天下」。今則一身一家之外，便分彼此，明明德於一鄉一邑，猶不敢望，況明明德於一國、明明德於天下乎？

古人爲學之初，便有大志願、大期許，故學成德就，事業光明俊偉，是以謂之「大人」。今之有大志願、大期許者，不過尊榮極人世之盛；其有彼善於此者，亦不過經

經自律，以期令聞廣譽於天下而已。世道生民，究無所賴，焉能爲有？焉能爲亡？

范文正公自做秀才時，便以天下爲己任，雖與「古之欲明明德於天下者」德性作用與氣魄作用不同，然志在世道生民，與吾人志在一身一家者，自不可同日而語。

「古之欲明明德於天下者」，是己欲立而立人，己欲達而達人；即欲即仁，此欲何可一日無？吾人非無所欲，然不過欲己富，欲己貴，欲己壽考，欲己不朽；即欲即私，此欲何可一日有？

吾人立志發願，須是砥德礪行，爲斯世扶綱常、立人極，使此身爲天下大關係之身，庶生不虛生，死不徒死。

「格物」乃聖賢入門第一義，入門一差，則無所不差，毫釐千里，不可以不慎。「物」即身、心、意、知、家、國、天下；「格」者，格

其誠、正、修、齊、治、平之則。《大學》本文分明說「物有本末，事有終始」，其用功先後之序，層次原自井然，「古之欲明明德於天下」與「物有本末」是一滾說。後儒不察，遂昧却「物有本末」之「物」，將「格物」「物」字另認另解，紛若射覆，爭若聚訟，竟成古今未了公案。今只遵聖經，依本文，認定爲身、心、意、知、家、國、天下之「物」，從而格之，循序漸進，方獲近道。「格物」二字，即《中庸》之「擇善」，《論語》之「博文」，虞廷之「惟精」。「博文」原以「約禮」，「惟精」原以「執中」，「格物」原以「明善」。大人之學，原在「止至善」，故先格物以明善。善非他，乃天之所以與我者，即身、心、意、知之則，而家、國、天下之所以待理者也。本純粹中正，本廣大高明。涵而爲「四德」，發而爲「四端」，達而爲「五常」。見之於日用，則忠

信篤敬，九思九容，以至三千三百，莫非則也。如此是善，不如此是惡，明乎此，便是「知致」。知致則本心之明，皎如白日，善惡所在，自不能掩，爲善去惡，自然不肯姑息，此便是「意誠」。以此正心則心正，以此修身則身修，以此治國則國治，以此平天下則天下平，即此便是「止至善」，便是「明明德於天下」。若舍却「至善」之善不格，身、心、意、知、家、國、天下之理不窮，而冒昧從事，欲物物而究之，入門之初，紛紛轆轤，墮於支離，此是博物，非是「格物」。即以身、心、意、知、家、國、天下言之，亦自有序，不能究其身、心、意、知，而驟及於家、國、天下之理，猶是緩本急末，昧其先後，尚不能近道，況外此乎？今須反其所習，舍去舊見，除四書五經之外，再勿泛涉，惟取《近思錄》、《讀書錄》、高景逸《節要》、《王門宗旨》、《近

溪語要》，沉潛涵泳，久自有得，方悟天之所以與我者，止此一「知」，知之所以爲則者，止此「至善」。虛靈不昧，日用云爲之際，逐事精察，研是非之幾，析義利之介，在在處處，體認天理，則誠正之本立矣。夫然後由內而外，遞及於修齊之法，治平之略。如《衍義》、《衍義補》、《文獻通考》、《經濟類書》、《呂氏實政錄》及會典律令，凡經世大猷、時務要着，一一深究細考，酌古準今，務盡機宜，可措諸行，庶有體有用、天德王道一以貫之矣，夫是之謂「大學」，夫是之謂「格物」。否則，誤以博物爲「格物」，縱博盡義皇以來所有之書，格盡宇宙以內所有之物，總之是驚外逐末。昔人謂「自笑從前顛倒見，枝枝葉葉外頭尋」，此類是也。喪志愈甚，去道愈遠，亦祇見其可哀也已。

問：「身、心、意、家、國、天下可以言

「物」，而「知」亦言物乎？」曰：古詩謂：「有物先天地，無形本寂寥。能爲萬物主，不逐四時凋。」由斯以觀，則「知」非「物」而何？有此「物」而後能物物，亦猶乾坤雖與六子並列，而其所以爲尊者，固自在也。

「格物」，下學也；格物而格得此「物」，下學而上達矣。

此物未格，則主人正寐，借「格物」以醒主；此物既格，則主人已醒，由主人以「格物」。

識得「格物」者是誰，便是洞本徹原，學見其大。

果返觀默識，洞徹本原，始信我之所以爲我。惟是此知，天賦本面，一朝頓豁，此聖胎也。戒慎恐懼，保而勿失，則意自誠、心自正，齊治均平於是乎出。有天德自然有王道，夫焉有所倚？

知與不知，乃是一生迷悟所關。知則中恒炯炯，理欲弗淆，視明聽聰，足重手恭。施於四體，四體不言而喻，「溥博淵泉，而時出之」，萬善皆是物也。否則昏惑冥昧，日用不知，理欲莫辨，茫乎無以自持，即所行或善，非義襲，即踐迹，是行仁義，非由仁義，此誠、正、修所以必先「致知」也。致知而致得此知，方是復還舊物，克全固有之良知。聞見知識之知，終屬螟蛉。

知爲一身之本，身爲天下國家之本，能修身便是「立天下之大本」。在上則政化起於身，不動而敬，不令而從；在下則教化起於身，遠邇歸仁，風應響隨。

修身立本，斯一實百實，空言虛悟，濟得甚事？世固有穎悟，度越前哲，而究竟不免爲常人者，知而不行，未嘗見諸修爲故也。

聖如成湯，猶銘盤致警，檢身若不及，日新又新，無瞬息悠悠。吾人多是悠悠度日，故息自棄。聖之所以聖，愚之所以愚，病正坐此。

面有垢，衣有污，則必思所以洗之；乃身心有垢有污，不思所以洗之，何哉？

修身當自「悔過自新」始，察之念慮之微，驗之事爲之著，改其前非，斷其後續，使人欲化爲天理，斯身心皎潔。

念慮微起，「良知」即知，善與不善，一毫不能自掩。知善即實行其善，知惡即實去其惡，不昧所知，心方自慊。若知善而不肯實行其善，知惡而不肯實去其惡，自知而自昧之，非自欺而何？

學問之要，只在不自欺，無爲其所不爲，無欲其所不欲。初則勉然而然，久則自然然而然。

自欺與不自欺，君子小人之所由分，即人鬼之所由分也。不自欺便是君子，便是出鬼關、人人關；自欺便是小人，便是出人關、人鬼關。吾人試默自檢點，居恒心事果俯仰無忤，出鬼關、人人關乎？抑俯仰有忤，出人關、人鬼關，終日在鬼窟裏作活計耶？人鬼之分不在死後，生前日用可知。

大庭廣衆則祇躬礦行，閒居獨處即偷惰恣縱，迹然而心不然，瞞昧本心，支吾外面，斯乃小人之尤，身未死而心先死矣！雖然衣冠言動，其實是行尸走肉。

縱心於幽獨，自謂無人見聞，不思人即不見不聞，而天之必見必聞，未嘗不洞若觀火。故一念之萌，上帝汝臨；一動之非，難逃天鑒。人惟忽天、昧天、不知天，是以欺己欺人無忌憚。誠知上天之降鑒不爽，則懍然日慎，返觀內省之弗暇，又何至申節昭

昭，墮行冥冥？

爲善不密，多由名譽起見，故爲名譽而爲善，是有爲而爲也。有爲而爲，縱善蓋天下，可法可傳，聞望隆重，聲稱洋溢，舉世之所羨，正神明之所瞋也。此所謂人之君子，天之小人。

人之小人，明有人非；天之小人，陰有天譴。總之，皆心勞日拙，「自貽伊戚」。

念及「自貽伊戚」，獨知不可不慎，若慮情移境奪，理欲迭乘，不妨祈監於天。每旦焚香叩天，即矢今日之內，心毋妄思，口毋妄言，身毋妄動。一日之內，務要刻刻嚴防，處處體認。至晚仍焚香，默繹此日心思言動有無僞妄；有則長跽自罰，幡然立改；無則振奮策礪，繼續弗已。勿厭勿懈，以此爲常，終日欽懍，對越上帝，自無一念一事可以縱逸。今日俯仰無忤，浩然坦蕩於世

上；他日屬續之時，檢點平生，庶不至黯然消沮，自貽伊戚於地下，存順沒寧，何嫌如之？

尹和靖初看《大學》有所得，舉以告伊川，伊川曰：「如何？」和靖但誦「心廣體胖」而已。今吾人讀《大學》不爲不久，不審亦有所得否？亦灑然有以自樂，心廣而體舒否？

「不識不知，順帝之則。」一有意必固我之私，則心爲所累，不免忿懣、好樂、恐懼、憂患之偏，便不得其正。

如鑑照物，如谷應聲，行乎無事，不隨不迎。若未至而先迎，既至而不化，前後塵相積，鑑暗谷窒，其爲心害不淺。

心體本虛，物物而不物於物，廓然大公，物來順應。如是則雖酬酢萬變，而此中寂然瑩然，未嘗與之俱馳。即此便是心正，

便是先立其大。否則物交物，隨物而馳，馳於彼則不在於此，有所在斯有所不在。

薛文清公每晚將就枕時，必自呼曰：

「主人翁在室否？」此可謂善存心者。

敬是心法，能敬則心常惺惺，自無不在。

持身須是嚴整而渾厚，簡易而精明。

視聽端凝，言動不苟，久自「晬面盎背」，四體泰然。

「九容」以修其外，「九思」以修其內，內外交修，身斯修矣。

修其身爲道德仁義之身，聖賢君子之身，擔當世道之身，主持名教之身，方不孤負其身，方是善修其身。

身爲型家之準，身若不修，則家無所準，雖欲齊，烏乎齊？昔曹月川先生居家，言動不苟，諸子侍立左右，恪肅不怠，則是

子孫化也；夫人高年，參謁必跪，則是室家化也；兄愛弟恭，和順親睦，則是兄弟化也；諸婦皆知禮義，饋獻整潔，無故不窺中庭，出入必蔽其面，則是婦女化也；鈴下蒼頭皆知廉恥，趨事赴工，不大聲色，則是僕隸化也。此豈聲音笑貌爲之哉？由是觀之，吾人亦可以知所勵矣。

居家果言有物而行有恒，無親愛賤惡等辟，家人自心悅誠服，一一聽命惟謹。

居家事父母，須感格妻子，同心盡孝。冬溫夏清，晨昏定省，怡怡祇奉，務承其歡。待兄弟宜以父母之心爲心，友愛篤至。中間有賢有愚，賢者是敬是依，愚者多方化誨，即或冥頑難化，亦須處之有方，斷勿忿疾以致決裂。

《易》云：「閑有家，悔亡。」故必事事律之以義，維之以情，使閨門之內肅若朝廷，

藹若一身，方是好家道。

父母不順，兄弟不睦，子孫不肖，婢僕不共，費用不節，莫不起於妻。家之興敗，全係乎妻，能齊其妻，方是能齊其家，斯家無不齊。

居家教子，第一在擇端方道誼之師，教以嘉言善行，俾習聞習見，庶立身行己，一軌於正。

陸賀治家有法，晨昏伏臘，男女各以其班供職，儉而安，莊而舒，薄而均。子九齡繹先志，著儀節品式，名曰《家制》行焉，使雋者不敢踔厲，樸者有所依據，順弟之風，被於鄉閭，而聞於天下。子九韶又以訓誡之辭爲《韻語》，晨興，家長率衆子弟謁先祠畢，擊鼓朗誦，使列聽之，其家教如此。吾人誠倣其意，取司馬溫公《家訓》及曹月川《家規》撮其要，每朔望集家衆宣讀，以教其

家，務齊其家爲勤儉禮義之家，清白仁厚之家，自然福壽綿遠，此之謂是善齊家。

治國平天下，必須純一無僞。赤心未失之大人，率其固有之良，躬行孝弟仁慈，端治本於上；民孰無良，自感格蒸蒸，興孝興弟，不倍風動於下。上下協和，俗用丕變，孟子所謂「人人親其親、長其長而天下平」者此也。此至德要道，於治國乎何有？

問：「後世在上者亦有孝弟仁慈之人，而俗不丕變、國不大治者，何也？」曰：後世在上者，雖間有孝弟慈之人，未免從名色上打點；若果天性真孝、真弟、真慈，則愛敬根於中，和順達於外，一舉足不敢忘父母，一出言不敢忘父母。推之待人接物，泣事臨民，不敢刻薄一人，不敢傲慢一事，而國有不治者乎？至誠而不動者，未之有也；不誠，未有能動者也。

「樂只君子，民之父母。」「父母」云者，視民如子，生之養之，所好如己之欲，務思所以聚之，所惡如己之讐，務思所以去之。惟恐一事失宜，一民失所，因心出治，至誠惻怛，宰一邑，則一邑之民戴之如父母；牧一郡，則一郡之民戴之如父母；撫一省，則一省之民戴之如父母；君天下則天下之民戴之如父母。山川草木亦藉以生色矣。

「平天下」，平其好惡而已。不作好，不作惡，好惡一出於公則政平，政平而天下平矣。

好惡不公，由君心不清；君心之所以不清，聲色、宴飲、珍奇、禽獸、宮室、嬖倖、遊逸爲之也。君若以二帝、三王自期，以度越後世庸主自奮，以建極作則，治登上理爲事，自無此等嗜好而心清；心清斯好惡公，好惡一公，則理財、用人事事皆公，與天下

同其好惡而合乎天下人之心。「無偏無黨，王道蕩蕩。無黨無偏，王道平平」；「會其有極，歸其有極」，此之謂「天下平」。

問：「『財聚則民散』，固矣；然國家正供，所人有限，安能以有限之財散之百姓？」曰：「只不使掊克之人在位橫斂，正供之外，不求羨餘，不別巧取；鰥寡孤獨、顛連無告之人，時加存卹；水旱饑疫，流離失所之民，亟圖賑救，不事虛文，務求實效。即此使得民心，民豈有不聚乎？」

平天下莫大乎用人，而相則佐君用人以平天下者也。相得其人，則相所引用之人俱得其人，故必極天下之選，擇天下第一人而相之，以端揆於上，休休有容，好賢若渴，拔茅連茹，衆正盈朝，爲斯民造無窮之福，子孫尚賴其餘澤。相苟不得其人，妨賢妬能，蠹政害民，釀宗社無窮之禍，子孫尚

受其餘殃，唐之李林甫、盧杞便是覆車。然則置相可不慎乎？

「無他技」，非全無技也；若全無技，何以識人之技也？惟其有技而自忘其技，若無若虛，以天下之技爲技，悉心採訪人物，凡一材一藝之長，必貯之夾袋，公論僉同，則矢公矢慎，極力推轂，務在得人爲國，不樹私門桃李，即此便是宰相大技。

周公爲相，下白屋，一沐三握髮，一飯三吐哺尚已。其在後世，若諸葛武侯之相蜀，開誠布公，體國如家，日孜孜以人才爲事，微長必錄，雖讐不廢。下此如崔祐甫爲相，推引薦拔無虛日，作相二百日，除官八百人。李吉甫入相，咨於裴垍，曰：「報國惟在進賢。」吉甫流落江湖，一旦入相，人才多所未諳，垍乃取筆疏二十餘人，數月之間，所用略盡。王旦薦人，人未嘗知。此雖

與古一德大臣不可同日而語，然能獎進人才，較之貪權固位、止知有己而不知有人者，猶爲彼善於此。

見賢而不能舉，蓋未見而浮慕其名高，既見而心厭其不阿，往往日爲迂闊，不復省錄。如漢孝武之於董子、申公，宋寧、理之於晦菴、西山，始則溫旨招致，隨即棄置散地；其所眷注不衰者，公孫弘、桑弘羊，韓侂胄、史彌遠一班逢迎容悅之臣而已。好尚如此，致治奚由？

問：「必如何而後謂之賢？」曰：道明德立，學具天人，是謂道德之賢；識時達務，才堪匡世，是謂經濟之賢。道德之賢，上則舉之置諸左右，俾專講明古聖帝明王修己治人大經大法，朝夕啓沃，隨機匡正；次則舉之俾掌國學，督學政，師範多士，造就人才。經濟之賢，上則舉之委以機務，俾

秉國成，獻可替否，默平章奏；次則舉之隨其器能，任之以事，分理庶務。其有職業不修者退之，以儆素餐；蠹政病民者罪之，以肅百僚；元惡大憝，則依「四凶」之例，以雪蒼生之憤。舉措當，好惡公，方不拂人之性。

平天下者，「以義爲利」，則惟義是好，上倡下效，大義浹於人心；人心既附，則元氣自固，三代之所以享國長久者此也。「以利爲利」，則惟利是好，剥民自奉，人心不附，元氣不固，則國祚不永，前五代、後五季是也。

問：「『平天下』若全不言利，則經費不足，亦何以平天下？」曰：三代亦此天下，三代以後之天下，亦此天下，三代之天下，經費何以足？三代以後之天下，經費何以每患其不足？亦可以思其故矣。蓋三代

之天下經費儉，儉則恒足；三代以後之天下經費奢，奢則不足。今且勿論三代，姑以漢之天下言之，漢初尚鮮鹽茶征榷之人，文景又屢下寬卹之詔，蠲民租稅而經費不患不足者，靈臺惜百金之費，不輕營造，後宮無錦繡之飾，凡百有節，是以財貨充積，貫朽粟紅。故有天下者，能以文景爲法，經費亦何患不足耶？

問：「紀綱、制度、禮樂、兵刑，皆治平所關，乃『平天下』傳略不之及，何也？」曰：有了本，不愁末。「平天下」傳言「先慎乎德」，言理財用人，「以義爲利」，以端出治之本，本立則綱紀、禮樂、制度、兵刑因事自見；若本之不立，縱紀綱、制度、禮樂、兵刑一一詳備，徒粉飾太平耳。宇文泰之於周、唐太宗之於唐，治具非不粲然可觀，而治化果何如哉？貞觀之政，雖幾致刑措，然本

源不正，既無天德，又安有王道？此正所謂五霸假之，乃有識者之所羞道也。

卷三十

中庸

《中庸》，聖學之統宗，吾人盡性至命之指南也。學不盡性，學非其學；不顧諟天命，學無本原。盡性至命，與不學不慮之良，有一毫過不及，便非「中」；與愚夫愚婦之知能，有一毫異同，便非「庸」。不離日用平常，惟依本分而行；本分之內，不少愧疚，本分之外，不加毫末，此之謂「中庸」。

自堯舜以「執中」授受，人遂認為聖賢絕詣，非常人所可幾；却不知常人一念妥貼處與堯舜同，即此便是「中」，能常常保此

一念而不失，即此便是「允執厥中」。人心上過不去，即堯舜心上過不去者，然則「中」豈外於日用平常乎？惟其不外日用平常，方是「天下達道」。

天生吾人，厥有恒性，五德具足，萬善咸備，目視而明，耳聽而聰，口言而從，心思而睿，惻隱、羞惡，辭讓、是非，隨感輒應，不思不勉，自然而然。本無不率，其或方然而忽不然，有率有不率，情移境奪，習使然也。能慎其所習，而「先立乎其大」，不移不奪，動靜云為，惟依良知良能，自無不善，即此便是「率性」。火然泉達，日充月著，即此便是「盡性」。斯全乎天之所以與我者，不負天之所命，而克副天心。

吾人一生，凡事皆小，性命為大；學問喫緊，全在念切性命。平日非不談性說命，然多是隨文解義，伴口度日，其實自有性

命，而自己不知性，不重命，自私自用智，自違天則，性遂不成性，而命靡常厥命。興言及此，可爲骨慄。誠知人生惟此大事，一意凝此，萬慮俱寂，炯炯而常覺，空空而無適，知見泯而民彝物則，秩然矩度之中，毫不參一有我之私。成善斯成性，成性斯凝命矣，此之謂「安身立命」。

問：「識性方能率性，若不先有以識之，雖欲率，何從率？」曰：識得識是誰識，便知率是誰率。識得良知便是「性」，依良知而行，不昧良知，便是「率性」，便是「道」。知良知之在人，未嘗須臾離，則知道原未嘗須臾離，形雖有不睹不聞之時，而良知未嘗因不睹不聞而少離。所以「戒慎恐懼」者，不使良知因不睹不聞而少昧也。迹雖有隱有微，而良知昭昭於心目之間，見莫見於此，顯莫顯於此，自省自惕，自葆其知，斯不

愧夫知。

天與我此性，虛靈不昧，無須臾之少離；天昭鑒我此性，凜凜在上，無須臾之或離，雖欲不懼，其可得乎？「昊天曰明，及爾出王。昊天曰旦，及爾游衍」，真無一時刻而可忽。

「戒慎恐懼」，正是「顧諟天之明命」，惟恐心思慮少有縱逸，不合天心。

「上帝臨女，毋貳爾心。」小心翼翼，時顧天命，何敢悠悠，自忽幾微。

君命、親命、師命尚不可忽，況天命爲吾性之所自出，天鑒不爽，天威莫測，敢不畏乎？敢不兢兢祇敕、是毖是律乎？隨時隨處，無在敢忽，閒思妄念，何自而萌？

問：「《中庸》以何爲要？」曰：「慎獨」爲要。因請示「慎」之之功，曰：子且勿求知「慎」，先要知「獨」，「獨」明而後「慎」可得

而言矣。曰：「注言『獨者，人所不知而已所獨知之地也』。」曰：不要引訓詁，須反己實實體認，凡有對，便非「獨」，「獨」則無對，即各人一念之靈明是也。天之所以與我者，與之以此也。此爲仁義之根，萬善之源，徹始徹終，徹內徹外，更無他作主，惟此作主。「慎」之云者，朝乾夕惕，時時畏敬，不使一毫牽於情感，滯於名義，以至人事之得失，境遇之順逆，造次顛沛，生死患難，咸湛湛澄澄，內外罔間，而不爲所轉，夫是之謂「慎」。

「中和」只是好性情。

學者全要涵養性情，若無涵養，必輕喜輕怒，哀樂失節。

喜怒哀樂未發時，性本湛然虛明，猶風恬浪靜，水面無波，何等平易。已發氣象，一如未發氣象，便是太和元氣。

常令心地虛豁，便是未發氣象，便是「中」，便是「立天下之大本」。

平日工夫，若實實在未發前培養，培養得果純，自不爲喜怒哀樂所移。

未發時，此心無倚無著，虛明寂定，此即人生本面，不落有無，不墮方所，無聲無臭，渾然太極。延平之「默坐體認」，體認乎此也；象山之「先立其大」，先立乎此也；白沙謂「靜中養出端倪」，此即端倪也。未識此須靜以察此，既識此須靜以養此，靜極而動，動以體此；應事接物，臨境驗此。此苟不失，學方得力，猶水有源、木有根，有源則千流萬派，時出而無窮；有根則枝葉暢茂，條達而不已：此之謂立「天下之大本」。然靜不失此易，動不失此難。昔倪潤從薛中離講學，夜深，中離令潤去睡，五更試靜坐，後再講。次日，中離問坐時何如，曰：「初

坐頗覺清明，既而舟子來報風順，請登舟，遂移向聽話上去，從此便亂。」今吾人此心一向爲事物紛拏，靜時少，動時多，而欲常不失此，得乎？須屏緣息慮，一意靜養，靜而能純，方保動而不失，方得動靜如一。

每日鷄鳴平旦，須整衣危坐，無思無慮，澄心反觀，令此心湛然瑩然，了無一物，唯一念炯炯，清明廣大；得此頭緒，收攝繼續，日間應事，庶不散亂。古人云「一日之計在於寅」，此乃吾人用功最緊要處。但此緒凝之甚難，散之甚易，自朝至午，未免紛於應感，宜仍坐一番以凝之。迨晚，默坐返觀：日間果內外瑩徹、脫灑不擾否？務日日體驗，時時收攝，久而自熟，打成一片，寂而能照，應而恒寂，蔽之不能昧，擾之不能亂，已發恒若未發矣。

靜而如此，便是「未發之中」；動而如

此，便是「中節之和」。一時如此，便是一時「中和」；一日如此，便是一日「中和」；終其身常常如此，則全是「中和」，性學至是成矣。

性情中和，便是好性情。性情好的人，到處可行，故爲「天下之達道」。性情不好的人，雖處一家一鄉，動輒乖戾，況一國、況天下乎？

「位育」，乃性情實效，慎勿空作想象。性情中和的人，見之施爲，無不中和；以之齊家，則一家默化，一家太和；以之處鄉，則鄉黨孚化，一鄉太和；以之治國平天下，則經綸參贊，一本德性，化理翔洽，風動時雍，兩閒之戾氣消，風雨順，人鮮夭札，物無疵厲，鳥獸魚鼈咸若，山川鬼神亦莫不寧，乾坤清泰，世運太和。或處而在下，無經世之責，即以經世者覺世，德性所感，人皆悅

服，率循其教，翕然丕變，人欲化爲天理，小人化爲君子。爲天地立心，爲斯民立命，默贊天地氣化，默佐朝廷治化，是亦天地「位育」也。

問：「如何方爲『時中』？」曰：喜怒哀樂中節，視聽言動合禮，綱常倫理盡道，辭受取與咸宜，仕止久速當可，不參意見，不涉擬議，無妄念，無執著，方爲「時中」。若以此爲庸常無奇而弁髦之，高語圓通，薄視矩度，不兢業敬慎，從「庸」上做起，非「無忌憚」之小人而何？

良能人人咸具，民何以「鮮能」？不知故也。知則日用平常，不慮而能，夫豈「鮮能」？特外徇物，內忘己，自能而自不依其能，是以「鮮能」。

民苟自依自己良能而行，是自率其性，任天而動，便是「天民」；此外縱一無所能，

亦不害其爲至能。否則自棄其天，自囿於凡，便是「凡民」，縱事事咸能，適以喪其良能，總是「鮮能」。

舜之所以爲舜，全在好問好察。吾人不能好問好察，其病有二：一則安於凡陋，未嘗以遠大自期；一則自高自大，恥於屈己下人。二病若除，自然好問好察。

修身明道，不容不問不察；不問不察，則修身明道之宜，無由聞所未聞，知所未知。經世宰物，不容不問不察；不問不察，則經世宰物之宜，無由聞所未聞，知所未知。

能好問好察，斯無遺善。能隱惡揚善，人孰不樂告以善？聚衆人之智，以爲己智，則其智也大矣。

知好問好察、用中於民是大智，則知不問不察、師心自用是大愚。

聲色貨利、毀譽得失之念不除，皆自納於罟獲陷阱之中而莫之辟也。溺於文義知見，繳繞蔽惑，令自己心光不得透露，其爲罟獲陷阱尤甚，吾黨戒諸！

平常心是道「中庸」不可能，只是炫奇好異，不平常也。若平平常常，信心而行，爲其所當爲，何不可能之有？

才猷足以匡時定世，節義足以藐富貴、輕死生，此人所難也，然難者猶有其人；「中庸」率自日用，此人所易也，而易者世反罕覩：良由人多事事而不事心，好奇而不好平故也。若事功節義，一一出之至性，率自平常，而胸中絕無事功節義之見，方是真事功、真節義、真「中庸」，誰謂「中庸」必離事功節義而後見耶？有此事功節義，方足以維名教，振頹風。若誤以迂腐爲「中庸」，則「中」爲執一無權之「中」，「庸」爲碌碌無

能之「庸」，人人皆可能，人人皆「中庸」矣，何云不可能也？能者雖多，何補於世？

離事功節義求「中庸」固不可，以事功節義求「中庸」亦不可，或出或處，只要平常。心果平常，無所不可。

「自勝之謂強」，能自勝其私而矯之以正，方是真強。君子之所以爲君子，只是「自強不息」。

易流易倚易變者，俗人也；矯其易流易倚易變之私，不流不倚不變，方是君子。

吾人身處末俗，須是鐵骨金筋，痛自矯強，纔得不流不倚不變，立身方有本末。前輩謂「甯爲矯強君子，勿爲自然小人」，有味乎其言之也！敬揭以自儆，並以示夫及門。

遇易流易倚易變之際固當矯，平日獨無所矯乎？須默自檢點，已偏，隨偏隨

矯：躁則矯之以靜，浮則矯之以定，妄則矯之以誠，貪則矯之以廉，傲則矯之以謙，暴則矯之以忍，慢則矯之以敬，怠則矯之以勤，奢則矯之以儉，競則矯之以讓，滿則矯之以虛。始則矯強，久則自然。

夫婦之愚，可以與知焉，良知也；夫婦之不肖，可以能行焉，良能也。聖人之所以爲聖，不過先得愚夫愚婦之所同然，全其知能之良而勿喪耳，非於此良之外有所增加也。

夫婦雖可以與知而不常知者，乍起乍滅，自具良知而自昧良知也；夫婦雖可以能行而不常行者，情移境奪，自具良能而不率良能也。聖人、愚不肖之分，分於此而已。然則學人苟欲希聖，亦惟自率其知能之良，務合乎愚夫愚婦之所同然，火然泉達，日充月著，自然優入聖域，免於愚不肖

之歸。若外良知而別求知，縱知聖人之所不能知，亦是無知；外良能而別求能，縱能聖人之所不能，亦是無能；以其忘本逐末，舍血脈而求皮毛，無關於作聖之功也。識此，則當下便是「鳶飛魚躍」於前；昧此，則動念即乖，桎梏枯亡於後。

夫婦知能，便是道之發端，即從夫婦居室上做起，便是造端。若此處忽略，則自壞其端，便是不能「慎獨」。

閨門床第之際，莫非上天昭鑒之所，處閨門如處大庭，心思言動，毫不自苟。不愧其妻，斯不愧天地，「刑於寡妻」，便是「御於家邦」。

夫妻相敬如賓，則夫妻盡道；處夫妻而能盡道，則處父子、兄弟、君臣、上下斯能盡道。

日用常行之謂道，子臣弟友之克盡其

分是也。吾人終日談道，試自反平生，果一克盡而無歉乎？苟此分未盡，便是性分未盡，而猶高談性命，不知何者謂之性命？倫常有虧，他美莫贖。居恒念及此，便有多少愧心，多少憾心。

平日讀《中庸》，亦知心要平常；然平常不平常，不在言說，臨境便見。能素位而行，便是平常；一或願外，心便失常；心一失常，平常安在？

處富貴如無與，處貧賤如無缺，處患難如無事，隨遇而安，悠然自得，方見學力。否則胸次擾擾，心爲境轉，其造詣可知。

學問不能隨境煉心，不能無人而不自得，算不得學問。

夫子贊鬼神之德之盛，分明說體物而不遺；乃後儒動言無鬼神，啓人無忌憚之心，而爲不善於幽獨者，必此之言夫。

知鬼神體物不遺，則知無處無鬼神，無時無鬼神。人心甫動，鬼神即覺，存心之功，真無一時一刻而可忽，故必質諸鬼神而無疑，方可言學。

孝爲百行之首，修身立德爲盡孝之首。舜之大孝在「德爲聖人」，故人子思孝其親，不可不砥礪其德。德爲聖人，則親爲聖人之親；德爲賢人，則親爲賢人之親；若碌碌虛度，德業無聞，身爲庸人，則親爲庸人之親；甚至寡廉鮮恥，爲小人匹夫之身，則親爲小人匹夫之親。虧體辱親，莫大乎是，縱日奉五鼎之養，亦總是大不孝。

問：「『大德』之人必得祿、位、名、壽，孔無德乎，何爲老於窮途？顏無德乎，夫何三十二而亡？」曰：孔雖老於窮途，然窮於一時，實不窮於萬世，受天之祐，與天無極。顏雖三十二而亡，而有不亡者存，一念

萬年是也，區區形骸修短，當非所論。《召誥》曰：「天既遐終大邦殷之命，茲殷多先哲王在天。」《詩》云：「文王在上，於昭于天。」文王陟降，在帝左右。」又曰：「世有哲王，三后在天。」又云：「秉文王之德，對越在天。」知此則知顏子矣。知顏子，斯知天之所以酬德矣，或酬於生前，或酬於身後。龍潭老人所謂「此翁無急性，却有記性」，斯真知天者。若謂形亡神滅，則《詩》、《誥》及周公「不若旦多材多藝，能事鬼神」之語，皆誑語矣，曾謂聖人而誑語乎哉？必不然也。

「擇善固執」，是爲學實下手處。「善」非書語成迹之善，擇而執之，義襲於外，乃吾人天然固有之良也。「博學」而不學此，便是雜學；「審問」而不問此，便是泛問；「慎思」而不思此，便是游思；「明辨」而不

辨此，便是徒辨；「篤行」而不行此，便是冥行。

此非一路可入，或考諸古訓，或證諸先覺，或靜坐澄源，或主敬集義，或隨處體認，內外交詣，不靠一路，故曰「博」。既學而此「良」與「理」，或未能湊拍吻合，或動與靜殊，未能一致，自不容不問。如張子患定性未能不動，就程子質問，程子告以定性之旨，「廓然大公，物來順應」是也。思者聖功之本，思則得之，不思則不得，晝夜默參，力到功深，豁然頓契。辨之於友，以證所契，務期至當歸一，庶不毫釐千里，夫然後沛然見之於行，步步腳踏實地，斯步步莫非天良，與空言虛悟、對塔談相輪者，自不可同日而語。

已有性而不能自率、自由、自盡其性，已有覺而不能以其所覺覺人，以盡人之

性；悠悠度日，不能寅亮天工，默贊化育，頂天立地，貫徹三才，做場人虛生浪死，與草木何異！

問「致曲」。曰：「曲」是委曲。吾人良知良能之發，豈無一念、一言、一事之善，只是隨發隨已，不能委曲推致，與不學何異？所貴乎學者，正要在此處察識，此處著力。如一念而善，即推而致之，以擴其念；一言之善，即推而致之，以踐其言；一事之善，即推而致之，令事事皆然。纖悉委曲，無一不致，猶水之必東，雖遇灣曲轉折，不能爲之障礙，纔得達海。

日用起居，飲食男女，辭受取予，應事接物，務依良知而行。委曲善處，不失其良，便是「致」。

「曲禮三千」，皆所以「致曲」也。纖微不忽，善斯成性，不矜細行，終累大德。大

德固不可踰閑，小德亦不可出入，此方是「致曲」。如此「致曲」，則所以收斂身心者愈細愈密，久之道德積於中，器宇自別。人孰無良，覲德心醉，善心自興，有莫知其然而然者矣。

問「尊德性」。曰：「尊」對「卑」而言，天之所以與我，而我得之以爲一身之主者，惟是此性，耳目口主鼻，四肢百骸，皆其所屬以供役使者也。本是尊的，本廣大精微、高明中庸而有德，故謂之「德性」。只因主不做主，不能鈐束所屬，以致隨其所好，反以役主，靈臺俶擾，天君弗泰，「尊」遂失其所尊，不容不學問，以尊此「尊」。問是問此「德性」，學是學此「德性」。若問學而不以「德性」爲事，縱向博雅人問盡古今疑義，學盡古今典籍，制作可侔姬公，刪述不讓孔子，總是爲耳目所役，不惟於「德性」毫無干

涉，適以累其「德性」。須是一掃支離蔽錮之習，逐日、逐時、逐念、逐事在「德性」上參究體驗，克去有我之私，而析義於毫芒，以復其「廣大精微」，愈精微，愈廣大；不溺於聲色貨利之污，而一循乎「中庸」，以復其「高明中庸」，愈中庸，愈高明。「德性」本吾故物，一意涵養「德性」而濬其靈源，悟門既闢，見地自新，謹節文，矜細行，不耽空守寂，斯造詣平實。夫如是，德豈有不至，道豈有不凝乎？

「邦無道」，默固足以有容，若不韜光晦迹，終爲人所物色，須是無名可名，方免增繳。

問：「《中庸》謂『明哲保身』，古今正人非不『明哲』，然往往身不免禍，何也？」曰：士君子立身，自有本末，若必以苟全爲「保身」，則胡廣之「中庸」、蘇味道之「模

稜」、揚雄之身仕二姓、馮道之歷仕五季，皆是能「保其身」、「既明且哲」矣！夫等死耳，然死有輕於鴻毛，有重於泰山，此處要見之真，守之定。倘輕於鴻毛，不妨斂身避難，保其身以有待；苟事關綱常民彝，一死重於泰山，若比干之剖心、文天祥之國亡與亡，此正保其千古不磨之身，乃「明哲」之大者。揚雄、馮道，止緣錯認苟全爲「保身」，偷生一時，貽譏千古，《綱目》書「莽大夫揚雄死」，《通鑑》於馮道口誅筆伐，爲戒無窮。由斯觀之，果孰得而孰失耶？

言及「王天下三重本諸身」章，遂太息曰：豈惟「三重」之道必「本諸身」，凡講學著書、經世宰物，皆當如此。講學著書若不「本諸身」、徵諸人，考諸往聖而不謬，「建諸天地而不悖，質諸鬼神而無疑，百世以俟聖人而不惑」，則學不成學，書不成書。經世

宰物若不「本諸身」、徵諸人，考諸往聖而不謬，「建諸天地而不悖，質諸鬼神而無疑，百世以俟聖人而不惑」，則經濟不成經濟，事業不成事業。

「經綸天下之大經」，由於「立天下之大本」，本者何？即心中一念靈明固有天良是也，「立」者立此而已。無他「肫肫」，此即「肫肫」；無他「淵淵」，此即「淵淵」；無他「浩浩」，此即「浩浩」。「時出」者，由此而時出也，當惻隱即惻隱，當羞惡即羞惡，當辭讓即辭讓，當是非即是非，自「聰明睿知」，自「寬裕溫柔」，自「發強剛毅」，自「齊莊中正」，自「文理密察」，自然而然，夫焉有所倚？

潛龍以不見成德，吾人苟真實念切性命，自宜埋頭密詣，一味闇修，章與不章，一切莫管。纔有期章之心，便是小人的然，並

其所爲闇然亦假。

凡人學道無成，皆由名根未斷，淺之爲富貴利達之名，深之爲聖賢君子之名，淺深不同，總之是病。此病不除，即杜門闇修，終日冰兢，自始至終，毫無破綻，亦總是瞻前顧後，成就此名，畢生澆灌培養的是棘榛，爲病愈深，死而後已。此皆膏肓之症，盧扁之所望而却走者也。故真正學道，須先除此病根，方有人機。

一切世味淡得下，方於道味親切；苟世味不淡，理欲夾雜，則道味亦是世味，淡而不厭，非知道者，其孰能之？

「內省不疚」，方是真「慎獨」；「無惡於志」，則「慎獨」方得力。

若止無惡於人，即非鄉愿之諧俗，亦不過是迹上打點，動鮮愆尤。必「無惡於志」，斯心事光明，不愧衾影。

「不愧屋漏」，便是天德；有了天德，不患無王道。

自「衣錦尚絅」以下，皆所以慎獨率性，以復天命之本然也。本然處原淡、原簡、原溫、原近、原微，即此便是本體；能淡、能簡、能溫，能謹近、謹自、謹微，即此便是工夫。由工夫以復本體，即本體以爲工夫，斯盡性至命，天人一貫矣。若稍有一毫夾雜，稍有一毫滲漏，稍有一毫安排，稍有一毫未化，便涉聲臭，終非不睹不聞天命原初之本體。

「於穆不已」之真，絕無聲臭。故必化而又化，聲息俱無，即之若無，而體之則有，所謂「口欲言而辭喪，心欲緣而慮亡」，則幾矣。

卷三十一

論語上

學而篇

《論語》一書，夫子之語錄也。開卷第一義首標「學」字，以爲天下萬世倡。由是愚以之明，塞以之通，不肖以之賢，猶魚之於水，無一時一刻而可以離焉者也。離則人欲肆而天理滅，不可以爲人矣。

夫學始於人心，關乎世運，治亂否泰，咸由於茲。故爲明善復初而學，則所存所發，莫非天理，處也有守，出也有爲，生民蒙

其利濟，而世運寧有不泰？爲辭章名利而學，則所存所發，莫非人欲，處也無守，出也無爲，生民毫無所賴，而世運寧有不否？是一心理欲消長之所由分，即生民休戚、世道安危之所由分也。

果孜孜明善復初，力到功深，天機舒暢，不期悅而自悅。方以類聚，聲應氣求，研理則共相闡發，行義則交爲切磋。進修既賴以不孤，壘吹簫和，爲斯世扶綱常，轉相導引，爲萬古存幾希。學脈又賴以光大，悠悠天壤，何樂如之！人之知不知，於此樂原無加損，夫何愠？愠則便是名根未斷，人欲猶雜，爲己、爲人之分，正在於此。故近名終喪己，無欲自通神。

因一士講「學而時習」一章，太息曰：學非辭章記誦之謂也，所以存心復性，以盡乎人道之當然也。其用工之實，在證諸先

覺，考諸古訓。尊所聞，行所知，而進修之序，敬以爲之本，靜以爲之基。戒慎恐懼，涵養於未發之前；澄神定志，致審於方發之際。察非幾之萌動，炳理欲之相乘，懲忿窒慾，遏惡擴善，無所容乎人欲之私，而有以全夫天理之正。其見之外也：足容重，手容恭，頭容直，目容端，口容止，氣容肅，聲容靜，立容德；坐如尸，行如蟻；息有養，瞬有存，晝有爲，宵有得，動靜有考程；皆所以制乎外以養其內也。內外交養，打成一片，始也勉強，久則自然。喜怒哀樂中節，視聽言動復禮，綱常倫理不虧，辭受取與不苟，造次顛沛一致，得失毀譽不動，生死患難如常，無人而不自得，如是則心存性復，不愧乎人道之宜，始可言學。

高彙旃云：馮子謂「效先覺之所爲」，說「爲」便不落空。曰：學，覺也，學以覺乎

其固有，非覺先覺之固有也；然不效先覺之所爲，則覺亦未易言也。先覺所爲，如堯之「執中」、舜之「精一」、禹之「祇承」、湯之「以義制事，以禮制心」、文之「不聞亦式，不諫亦入」、武之「敬勝怠，義勝欲」、周公之「思兼」、孔子之「敏求」、顏之「愚」、曾之「魯」、元公之「主靜」、二程之「主敬」、朱子之「窮理致知」、象山之「先立乎其大」、陽明之「致良知」、甘泉之「隨處體認」，皆是也。學者誠效其所爲，就資之所近而「時習」焉，則覺矣。始也，效先覺之所爲而求覺；終也，覺吾心之固有而爲己之所當爲。若自始至終，事事效先覺之所爲，是義襲於外也。是行仁義非由仁義也，所爲雖善，終屬外人，又安能左右逢源，以稱自得哉？

孔門論學，惟務求仁，而仁莫先於「孝弟」，此處不敦，便是不能盡人道，即非所以

爲人。有子此言，崇本尚賢，提出人無限良心，消却人無限妄念，求仁莫近焉。《禮記》稱有若平日之言似夫子，觀此可見。

《孝經》謂「先王有至德要道，以順天下，民用和睦，上下無怨」，體何闊深，用何廣大，而原本始於孝弟。又謂「愛親者不敢惡於人，敬親者不敢慢於人」，事親孝，故忠可以移於君；事兄悌，故順可以移於長，即所謂「本立而道生」也。此孝弟所以爲仁之本與！

「巧言令色」，不務本也，故「鮮仁」。容貌辭氣，德之符也，苟非根心，便是作僞，作僞則心喪。

色莊見於應接，「巧言」則不止應接。凡著書立言，苟不本於躬行心得之餘，縱闡盡道妙，可法可傳，俱是「巧言」，俱是鸚鵡。

曾子之「三省」，亦惟就日用應感易忽

者，日一檢點耳。若謂整日念念省此，則是念念止繫於此，此外無復用心矣，恐其不然。

賢如曾子，猶「日三省」，若在吾人，資本中下，尤非曾子可比，千破萬綻，其所當省者，豈止於此。故必每日不論有事無事，自省此中能空淨不染乎？安閒恬定乎？脫灑無滯乎？視聽言動能復禮乎？喜怒哀樂能中節乎？綱常倫理能不虧乎？辭受取與能當可乎？飲食男女能不苟乎？富貴貧賤能一視乎？得失毀譽能不動乎？造次顛沛能一致乎？生死利害能不懼乎？習氣俗念能消除乎？自察自審，務要無人而不自得，纔是學問實際，否則便是自欺。

人孝出弟，謹信愛衆，親敬好人，此人道之要、立身行己之本、弟子日用職分而教

弟子者之先務也。今之教者，不過督以口耳章句、屬對作文，朝夕之所啓迪而鼓舞者，惟是博名媒利之技。蒙養弗端，童習而長安之，以致固有之良日封日閉，名利之念漸萌漸熾。誦讀之勤、文藝之工，適足以長傲遂非、率意恣情。今須力反其弊，教子弟務遵此章從事，輔以《孝經》、《小學》、《童蒙須知》、《四禮翼》，令其出入言動，是則是效，盡其節目之詳。大本既立，夫然後肆習詩書藝業，則教不凌躐，庶成人有德，小子有造矣。

學，所以敦倫也。倫苟弗敦，縱背誦五車，文工一世，徒增口耳之虛談，紙上之贅疣，在流俗雖曰吾學，吾必謂之未學；倫紀誠敦，實行過人，在流俗雖曰未學，吾必謂之學矣。

問：「學在敦倫固矣，然敦倫可遂不學

乎？」曰：學以學夫敦倫，而敦倫乃所以爲學也。舍倫而言學，則其學爲口耳章句之學、富貴利達之學，失其所以學；敦倫而不學，雖或至性過人，未必情文兼至，盡善盡美。是故好賢而不學，則無知人之明，所好未必賢，而真賢未必好；即所好果賢而無學以濟之，色病未易識破，心地未易廓清，未必篤「緇衣」之好，奮「思齊」之勇。事親而不學，無由知力之當竭；即知竭力而無學以濟之，唯竭力以養其口體，未必先意承志，根心生色。假令怡怡祇奉，愛敬無歉，而不竭其力於聖賢德業，行道顯親，亦未得爲能竭。事君而不學，無由知身之當致；即知致身而無學以濟之，則不學無術，不足以匡君定國，康濟時艱，雖鞠躬盡瘁，孜孜奉公，臨難殉節，不有其身，然而無補於治亂安危，亦未得爲能致。交友而不學，則昧

於慎擇，易蹈「比匪」之傷；即所交得人而無學以濟之，亦未必言其所當言，而信其所當信。甚矣，學之不可已也！學之何如？亦惟兢兢於數者之間，以求至乎其極，表裏克盡，巨細罔歉而已。曰：「如是則吳氏之言，亦不爲無見。」曰：吳氏固爲有見，而以之致疑子夏，實未達。子夏口氣，蓋抑揚其語，正所以折衷學問之實，令人知學之所以爲學，在此而不在彼，所重在此，所學即在此。自此說出，而天下後世人人曉然知所從事，不致誤以口耳辭章之末了生平，其有補於綱常名教非尠，真學者之清夜鐘也，何流弊之可言？亦何至於廢學？

自後世豪傑不興，正學不明，學者終身皇皇。亦知「敏事」，亦知「慎言」，亦知「隆師親友」，志非不篤，功非不密，用心非不專且虛，而卒不可與人聖賢之道者，其所從事

者非君子之學也，以其爲安與飽計也。故吾人今日之學，先要清楚此念，辨箇必爲君子之志。此志誠立，而後所敏爲君子之敏，原是敏吾性命不容已之事，而初非有要於功利；慎爲君子之慎，原是慎吾樞機，躬恐不逮之言，而要非有心於三緘；「就有道而正」，原是正吾學術不容不辨之實，而初非有意於聲氣。夫然而所學始爲道誼之學，所好始爲正大之好，其人始爲君子之人。

惟志不在安飽，其品格始定；志不在安飽，於道誼始專；處不爲安飽之圖，則出必不爲肥家之計。如此方爲君子，否則便是小人。

宋王曾鄉、會試並殿試皆居首，賀者謂曰：「士子連登三元，一生喫著不盡。」曾正色答曰：「曾平生志不在溫飽。」其後立朝不苟，事業卓然。今人生平志在溫飽，是以

居官多苟，事業無聞，甚至播惡遺臭，子孫蒙羞諱言，不敢認以爲祖。故人品定於所志，事業本乎生平。

吾人學非爲人。人之知不知，原於己無損，故不以此爲患，惟是人不易知，知人實難。我若不能窮理知人，則鑑衡昏昧，賢否莫辨，是非混淆，交人則不能親賢而遠佞，用人則不能進賢而屏奸。在一己關乎學術，在朝廷關乎治亂，雖欲不患，得乎？

正直君子易知，邪曲小人難知。蓋正直君子光明洞達，心事如青天白日，人所易見；邪曲小人則文詐藏奸，迹似情非，令人難覺，若張、趙諸公之於秦檜是已。張、趙初以張邦昌之僭位，檜不附會，及與同朝共事，又見其事事克辦，交稱其賢，以爲才似文若，以致階以進用；卒之禍天下而賊生靈，貽害無窮，諸公實不得辭其責。由此觀

之，人固未易知，而知人實不易也，故不容「不患」，患則講究有素，患則慎之於初。

爲政篇

「爲政以德」者，是以實心行實政，如以《關雎》、《麟趾》之意，行《周官》之法是也。夫豈高拱深宮，民自化哉！注內「無爲而治」，要善看。

清心寡欲以正身，正身以正朝廷，正朝廷以正百官，正百官以正萬民，此「無爲而天下歸之」也。

「思無邪」之旨，非孔子拈出以示人，不幾使三百篇之《詩》，將與後世徐、庾、沈、宋之詩，同類而並觀也哉！

知一部《詩經》只一「思無邪」，則知六經皆所以存天理也。

六經皆古聖賢救世之言，凡一字一句，無非爲後人身心性命而設。今人只當文字讀去，不體認古人立言命意之旨，所以白首窮經，而究無益於自己身心性命也。即如《詩》之爲教，原是教人法其所宜法，而戒其所宜戒，爲善去惡，思不至於有邪耳，故曰「詩以道性情」。若徒誦其篇章之多，善無所勸，而惡無所懲，則是養性情者，反有以累性情矣。

學問全在心上用功，矩上操存。學焉而不在心上用工，便失之浮泛；用工而不在矩上操存，便無所持循。「心不踰矩」，雖在力到功深之後，而其志期於「不踰矩」，實在命意發端之初。譬之射然，學射之初，固不能中的，若志不在的，亦將何憑發矢？惟其志期中的，則習射之久，庶幾一一中的。夫子「十五志學」，即志此「不踰矩」之

學；「三十而立」，是大立小不奪，是非無以搖也；「四十而不惑」，是吾心固有之理，見之透而無復有疑也；「五十而知天命」，乃心與理融，洞然於心所自出之原也；「六十耳順」，則聲人心通，人之言語、物之鳴音接於耳者，無不觸其機而豁然契於心也；「七十從心不踰矩」，任心而動，自不越乎範圍。「不識不知，順帝之則」，絕無意必固我之私，心即矩，而矩即心，義精仁熟，學成而志遂矣。

人人有是心，心心有是矩，夫子不過先得人心之同然耳。然人雖同有是心，而人多不肯「志學」，即號爲「有志於學」者，又多舍心言學，稍知求心者，又往往舍矩言心，惑也久矣！

此章真夫子一生年譜也。自敘進學次第，絕口不及官閥履歷、事業刪述，可見聖

人一生所重，惟在於學，所學惟在於心，他非所與焉。蓋內重則外自輕，所性不存故也。由此以觀，吾人亦可以知所從事矣。事業係乎所遇，量而後人，著述生於明備之後，無煩再贅，夫何容心焉！

子有身而「父母惟其疾之憂」，子心已不堪自問，若不能自謹而或有以致疾，則不孝之罪，愈無以自解矣。故恒居須體父母之心，節飲食，寡嗜欲，慎起居，凡百自愛，必不使不謹不調，上貽親憂。

父母所憂，不僅在饑寒勞役之失調，凡德不加進，業不加修，遠正狎邪，交非其人，疎於檢身，言行有疵，莫非是疾。知得是疾，謹得此身，始慰得父母，始不愧孝子。否則，縱身不夭札，而辱身失行，播惡遺臭，不幾貽父母之大憂哉？

人子不能謹身修行，以貽父母憂，是必

病狂喪心之人。不然獨非人子，寧獨無心，何忍縱欲敗度，喪身辱宗，重戾父母之心耶？

爲人父母者，惟子疾是憂，吾不知今之爲人子者，亦曾憂父母之疾如父母之憂己者乎？

「不敬」，非必形之聲色言辭，只一念不誠，便是「不敬」。嗟乎！親恩罔極，爲子者竭終身之心力而報之，尚恐其多遺憾，亦何忍以一時之不謹，致自陷於養父母如養犬馬，蹈此大不孝之罪也耶？吾人須謹之又謹。

子於父母，無所解於其心者也。誰無「明發」之懷，孰無「劬勞」之報，然或敬養兼隆，而乏怡怡婉順之實，致父母心弗安而意弗愉，承歡之謂何？古今咸稱老萊之孝，以其愛親肫摯，情見乎色，常得父母之歡心

故也。今吾人雖不可襲其迹，不可不心其心，有其心斯有其色，吾父母自心安意愉。夫是之謂承歡膝下，夫是之謂根心真孝。

服勞奉養，古人尚不以爲孝，若並服勞奉養而有遺憾，罪通於天矣！

「問孝」四章，乃事親金鏡，吾人欲盡子職，宜大書侍右，觸目警心，仍不時向執饋之婦宣說，使知所戒。

大凡聰明自用者，必不足以人道，顏子唯其「如愚」，所以能於仁不違。

大聰明似愚，愚而不愚；小聰明不愚，不愚而愚。大聰明黜聰墮明，知解盡忘，本心既空，受教有其地；小聰明矜聰恃明，知解糾纏，心體未空，人道無其幾。回之「如愚」，正回之聰明絕人，受教有地，人道有機處；夫子不容不喜，不容不言，言之不容不久，乃可以言而言也。言苟當可，雖千言不

爲多；言未當可，即一言亦爲多。此夫子所以於回「終日言」，於賜「欲無言」也。蓋回之聽言而悟，超語言文字之外；賜之聽言而識，囿語言文字之中。悟超言外，因言可以悟道；識囿言中，則因言反有以障道。

言在無言處，方知道在心。賜若悟此，則亦「默識心融」，施於四體，四體不言而喻，便是「亦足以發」，又何患小子無述？

「顏如愚」，所以具體夫子之道；「曾惟魯」，所以卒傳夫子之道。吾人如果有志於道，須「希顏之愚，爲曾之魯」，庶有人機。

明道先生坐如泥塑，庶幾顏子。

吾人生二千載之下，不獲親炙顏子，玩「不違如愚」一語，恍若睹其遺像，不覺口耳盡喪，心形俱肅，然後知平日之所以喋喋論辨、孜孜發明者，特淺乎小慧，道聽途說，視顏之潛體默會、不言而喻，賢不肖之相去何

啻天淵！此「不愚」正所以爲愚也。

·「先行其言而後從之」，在當日爲子貢頂門鍼，在今日爲吾人對症藥也，猛然一省，請事斯語。

知得「先行後言」是君子，則知能言而行不逮者爲小人矣。

一友語及「君子周而不比」章，因告之曰：君子視萬物猶一體，故愛無不溥，無所爲而爲也。即時而有好有惡，而好惡一出於公，好善固是愛，惡惡亦是愛，蓋侯明捷記，無非欲其並生於天地間，而不至長爲棄人也。小人非無所愛，而所愛惟徇一己之私，有所爲而爲也；同己則狎暱親密，綢繆汲引；異己則秦越相視，陰肆排詆，必使之無所容而後已。是故有君子之愛，則福及群生，人人得所，而朝野有賴；有小人之愛，則朋比作祟，黨同伐異，而禍延人國。

漢唐宋明君子小人之周比，其已然之效，蓋可見矣。君子小人，達而在上如此，其在下也亦然：君子居鄉，則愛溥一鄉，而一鄉蒙其庥；小人居鄉，則阿其所好，而一鄉被其蠹。有爲無爲，公私異同，始於一心之微，關乎世道之大，吾人不可不研幾而致審也。否則昧天理之公，而流於人欲之私，處人接物將有愧於君子，同於小人而不自覺者矣！

古者道德一而風俗同，師無異指，學無異術，無希闊遼絕、玄妙可喜之論滑汨其間，咸有以全乎知能之良，而循乎綱常彝紀之分，民協其中，世登上理。三代之衰，道術不一，學始多岐，賊德敗義，漸以成俗。孔子惕然有感，故曰「攻乎異端，斯害也已」，其所以爲人心世道之防者至矣！雖未明指其開端之人，然而惡鄉愿之亂德，三

致意焉。是孔子同時異端，蓋即鄉愿也；戰國異端，則告子、許行、莊周、鄒衍、鄧析、公孫龍子之屬，紛紛藉藉，所在爭鳴，而楊朱、墨翟「爲我」、「兼愛」之說，尤爲世所宗尚。孟子目擊其弊，以爲生心害政，烈於洪水，辭而闢之，其說始熄。漢唐以來，異端託老氏以行世，若魏伯陽之仙術、張道陵之符籙，皆足以蠱人心志。而釋氏五宗雲布，禪風盛興，卑者惑於罪福，高者醉於機鋒，率天下之人棄實崇虛，披靡失中，其爲害何可勝言？程朱從而闢之，人始曉然於是非邪正之歸。今其說雖未盡熄，要之不至生心害政；其生心害政，惟吾儒中之異端爲然。蓋吾儒之學，其端肇自孔子，思孟闡繹，程朱表章，載之四書者備矣，無非欲人全其固有之良，成已成物，濟世而安民也。吾人讀之，果是體是遵，全其固有之良乎？

果人已兼成、康濟民生乎？否則止以榮肥爲計，其發端起念，迥異乎此，與四書所載，判然不同，非吾儒中之異端而何？生於其心，害於其事，發於其事，害於其政，吾不知其於洪水猛獸何如也。程子以佛老之害甚於楊墨，其言有云：「昔之害近而易知，今之害深而難辨。」余亦云：儒外異端之害淺而易闢，儒中異端之害深而難距。噫，吾末如之何也已！

問：「馳心於詞章名利，明悖四書，固自異於吾儒之實，閒有覺其非而志恥同乎流俗，反經興行，究心理學者，所在亦不乏人。」曰：理者，人心固有之天理，即愚夫愚婦一念之良也，聖之所以聖，賢之所以賢，亦不過率其與愚夫愚婦同然之良而已，此中庸平常之道也。乃世之究心理學者，多舍日用平常而窮玄極蹟，索之無何有之鄉。

謂之「反經」，而實異於經；謂之「興行」，而實不同於日用平常之行。其發端起念，固卓出流俗詞章之上；而流蕩失中，究異於四書平實之旨：是亦理學中之異端也。故學焉而與愚夫愚婦同者，是謂「同德」；與愚夫愚婦異者，是謂「異端」。

子路勇於爲善，所欠者知耳。平日非無所謂知，然不過聞見擇識、外來填塞之知，原非自性本有之良。夫子誨之以「是知」也，是就一念獨覺之良，指出本面，令其自識家珍；此知既明，則知其所知，固是此知，而知其所不知，亦是此知。蓋資於聞見者，有知有不知，而此知則無不知，乃吾人一生夢覺關也，既覺則無復夢矣。

千聖相傳，只是此知，吾人之所以博學審問、慎思明辨者，惟求此知。此知未明，終是冥行；此知既明，纔得到家。此知未

明，學問無主；此知既明，學有主人。此知未明，藉聞見以求入門；此知既明，則開門即是閉門人。此知未明，終日幫補湊合於外，七八月之間雨集，溝澮非不皆盈，然而無本，終是易涸；此知既明，猶水之有本，源泉混混，「逝者如斯夫，不舍晝夜」！

耳目手足之所以作主者，此知也，虛靈不昧，肆應無窮，未應不是先，已應不是後，通乎晝夜之道而知，清水朗鑑不足以喻其明。人人本來如是，而人人不自知其如是，此之謂「百姓日用而不知」，故君子之道鮮矣。

「子張學干祿」，非必如後人之營營於富貴利達，習干時之策，奏治平之略，僕僕自售也。蓋亦「多聞多見」以精業，「謹言慎行」以立德，冀鄉舉里推以見用於時，試其所學耳。夫子以其有所爲而爲，恐其外馳，

教其「闕疑闕殆」、「寡尤寡悔」，無所爲而爲，一味務實；實至祿隨，天爵修而人爵自從，不待於干。後世則自童子時，所志即在利祿，所務惟在辭章，於謹言慎行、修身立德之道，咸以爲迂，絕口不一語及。凡《性鑑》、《衍義》切要有關之書，未嘗略一寓目，惟恐有妨於舉業；即本經亦在所忽，惟取近今中選之文，諷誦摹倣，以希科第，投牒自薦，奔競成習。古人修之家者，猶往往壞之天子之廷；況未嘗修之家，而欲其出而不壞，難矣！

人之立身，言與行而已。言慎則不招尤，行慎則不招悔，無尤無悔，品始不差，一有玷闕，他長莫贖。《易》曰：「言行，君子之樞機，樞機之發，榮辱之主也。言行，君子之所以動天地也，可不慎乎？」

修身須先謹言。心者，身之主宰；口

者，心之藩籬。藩籬不守，主宰空存，故守口乃所以守心。

凡言不但無補於身心者當慎，即有補於身心而躬所未逮，亦當羞澀其口而致慎。即躬行心得之餘，借言以明道淑人，而所遇非可言之人，亦當慎而又慎，或不得已而言，言貴有節。

人苟好惡公，用舍當，爲君則兆民服，爲大臣則同列服，處一鄉則一鄉人服，處一家則一家人服。

舉錯當與不當，關國家治亂、世運否泰。當則君子進而小人退，衆正盈朝，撥亂返治，世運自泰；否則小人進而君子退，群小用事，釀治爲亂，世運日否。諸葛武侯有云：「親賢臣，遠小人，此先漢所以興隆也；親小人，遠賢臣，此後漢所以傾頽也。」言言痛切，可作此章翼注，人君當揭座右。

人之於信，猶水火金木之於土，水火金木無土則無由生，人而無信則無以立。

千虛不博一實，言一有不實，後雖有誠實之言，亦無人信矣。

卷三十二

八佾篇

世人多事，多起於爭：文人爭名，細人爭利，勇夫爭功，藝人爭能，強者爭勝，無往不爭，則無往非病。君子學不近名，居不謀利，謙以自牧，恬退不伐，夫何所爭？惟是見義爭爲，見不善爭改，君子之爲君子，如斯而已。故世有君子，而天下享和平之福矣。若徒以血氣相尚，直小人耳。即不然而猶有未化之客氣，時或動於一念之微，亦豈得爲有道之君子？

問：「夏殷之亡久矣，夫子何故致意其

禮？」曰：國可亡，史不可亡，況一代有一代之典章制度，雖時異勢殊，非所以施於昭代，而其大經大法，豈可令其泯滅而失傳？夏殷之禮，夫子蓋於殘篇斷簡之中，因流窮源，由微知著，能言其概，嘗欲參考互證，筆之於書，以存二代經世之典，使後世議禮制度者，有所考鏡折衷。惜乎既無成籍可據，又鮮老於典故者相質，無徵不信，故不禁流連而三歎也。大抵上古與後世不同。後世書皆印本，凡朝廷典章制度，刊布既廣，一旦改革，其書散藏人士之家，雖久不至盡亡。上古則蝌蚪漆寫，藏之廟堂，人士艱於鈔傳，一經改革，兵燹之餘，存者幾希，年代既久，老成凋謝。子孫又多微弱不振，流播之餘，於先典不惟不遑收藏，亦且不知收藏，此文獻所以不足也。其流行於人士之家，類非典禮儀制所關，而書史文翰之不至

泯絕者，在夏則僅僅《禹貢》、《夏小正》、《五子之歌》、《胤征》數篇，在殷則《湯誥》、《太甲》、《說命》、《盤庚》、《戡黎》數篇而已，惜哉！

方策尚存，故文武之道未墜於地，文獻不足，致禹湯之道湮而失傳，不但聖心缺然，實爲千古遺憾。

洛陽年少，通達國體，嘗曰：「不習爲吏，視已成事。」吏事猶然，況帝王經世之大乎？雖曰自有昭代章程，然考古正所以裨今。

沛公入關，諸將爭取財物金帛，蕭何獨收圖籍，沛公由是具悉天下阨塞戶口強弱。即斯一節觀之，則知文獻所關之重矣，故在天下則關係天下，在一省則關係一省，在一邑則關係一邑，在一家則關係一家，述往昭來，爲鑑匪尠。若子孫於先世遺籍及誌狀

譜牒，以其非關日用之急，視爲故紙而忽之，任其散逸，漫不珍藏，則賢不肖可知也，繼述之謂何？

君當敬也，而一有媚心，便難以對天，況媚權臣乎？王孫賈以媚君得權，又欲孔子媚己以取位，小人肆無忌憚，遂不知頭上有天矣。夫子以天折之，不特自存其所守之正，亦可以惕醒權奸之心。

古來權奸憑藉寵靈，勢位已極，又患無名，每以美職厚祿，牢籠正人君子，以爲名高；而不知正人君子，惟恐不義富貴，浼其生平，超然遠引，若鳳翔千仞，豈彼所得而牢籠之哉？孔子之於彌子瑕、王孫賈，固不待言，下此如謝上蔡、邵伯溫、陳師道之於時相，亦皆避遠權勢，素履罔玷。上蔡初仕時，人勸其謁執政則館職可得，上蔡笑曰：「他安能陶鑄我，自有命在。」章惇嘗受

學於伯溫父康節先生，及惇爲相，伯溫入京，惟恐爲惇所薦，先謁選而後會惇，惇竟不獲用其力。師道以布衣寓京師，惇慕其名，再三託人，欲求一見而不可得，此皆誦法孔子而無忝者也。故學者於此處，須慎之又慎，所謂「風急天寒夜，纔看當門定脚人」，若此處一錯，一失脚，便成千古憾矣。

人生真實有命，窮達得喪，咸本天定，須是安分循理，一聽於天。若附熱躁進，於定命無秋毫之益，於名節有泰山之損。

孔子以上聖之資，道全德備，言動純乎天理，猶恐「獲罪於天」，余資本下愚，生平千破萬綻，違天理而「獲罪於天」者何限？冥冥之中，逐日鑒記其罪，而陰有以加譴者何限？念及骨慄，夫何所逃，惟有痛自淬礪，永堅末路，息天怒於萬一，是所願也。顧行年如許，未必再如許，義理無窮而歲月

有限，竊恐所得不補所失，凜乎日以憂懼，蓋莫知所以自免，余滋戚矣。曰：「先生猶如此，小子將何如？」曰：後生雖可畏，勉之在青陽，慎勿玩愒因循，虛拋歲月，當以余之覆轍爲鑒戒可也。

天生夫子，以啓人心、覺世夢，爲天下萬古存幾希也。而一時從游之士，以其所至不遇，遂患道之不行，乃一封疆小吏，獨具隻眼，邂逅一言，足成定評，見地卓越，千載下猶令人起敬起仰。

從古聖人「明明德於天下」，皆倚勢位而後得以有爲，獨夫子「明明德於天下」，一無所倚，此夫子之所以爲夫子，而非他聖之所能及也。

講學洙泗，木鐸一方也；周流迪人，木鐸列邦也；立言垂訓，木鐸萬世也。「爲天地立心，爲生民立命」，贊化育於無窮，與元

會而相終始者，端在於斯。宋人謂「天不生仲尼，萬古如長夜」，其亦有見於斯與？

里仁篇

里有仁風，則人皆知重禮義而尚廉恥，縱有一二頑梗，亦皆束於規矩，不至肆無忌憚；而姿質之美者，益薰陶漸染，以成其德。居於此者，不惟可以養德保家，亦且可以善後，子孫而賢且智，固足以有成；即昏且愚，亦不至被小人引入匪彝，辱宗敗家。故人或未有定居擇里而不居於是者，其爲無識不待言，即或已有定居，而其鄉實無仁風，却貪戀苟安，不能舍互鄉而入康莊，亦爲驚馬戀棧豆，智不能舍也。故古今推孟母之三遷，其智爲千古之獨與！

擇里而不處仁則不智，擇交而不親仁

則不智，擇術而不求仁則不智。

未處之先，須擇仁里；既處之後，尤須和里；待人接物，恂恂謙謹。中間有良善人，固當傾心相與，即有一二橫暴人，尤當婉轉化誨。婚喪相助，有無相通，禮義相交，情誼相關，務藹若穆若、熙熙如一家，即此便是太和景象。

「處約」最易動心，不必爲非犯義而後爲濫，只心一有不堪其憂之意，便是心離正位；纔離正位，便是泛濫無閑，將來諂諛卑屈苟且放僻之事，未必不根於此。故吾人處困而學安仁，未可蹴幾，須先學「知者利仁」，時時見得內重外輕，不使貧窶動其心，他日必不至敗身辱行，自蹈於乞燔穿窬也。吳康齋遇困窘無聊，便誦《明道先生行狀》以自寬，其庶幾「智者利仁」歟！吾儕所宜師法。

伊尹一介弗取，千駟弗顧；夫子疏水曲肱而樂，不義之富貴如浮雲；顏子之樂，不以簞瓢改；柳下惠之介，不以三公易。古之聖賢，未有不審富貴、安貧賤，以清其源而能正其流者，而況於中材下士乎？

「不處」、「不去」，纔見操持，於此而一苟，則人品可知；「造次」、「顛沛」，方驗學力，於此而少懈，則存養可知。

金遇滲金石而程色自現，貧賤、富貴、造次、顛沛，亦吾人之滲金石也。

富貴、貧賤一視，造次、顛沛如常，「鳶飛魚躍」，其機在我，夫是之謂君子。

顏子簞瓢陋巷，不改其樂，舜禹有天下而不與，所好在仁，故無以尚之。白沙云：「人爭一箇覺，纔覺使我大而物小，物有盡而我無窮。夫惟無窮，故微塵六合，瞬息千古，生不知愛，死不知惡，又何暇銖軒冕而

塵金玉耶？」

世間惟鄉愿無過，良由用心於外，專在形迹上打點，是以無非無刺。君子則任真而行，直盡己心，世人往往以迹觀人，故君子不得不冒有過之迹，抑豈知因迹正可以見君子之心乎？語云：「與仁同功，其仁未可知也；與仁同過，其仁乃可知也。」此「勸過」所以「知仁」也。

子路緼袍不恥，夫子嘉其「用臧」；顏子簞瓢不改，夫子歎其「庶乎」。他若管幼安之帽、張子韶之簪，皆久敝補用，歷廿載而不厭。一則望重一代，曾屢徵不出；一則登科殿元，嘗仕至八座；皆不以惡衣惡食爲恥，蓋用心於內，自不以此爲意。近代焦弱侯受學於耿天臺先生之門，天臺以其根器邁衆，時與浹談，年餘未嘗及道。久之，弱侯請問，天臺訝曰：「吾輩渾是俗骨，

而言道乎？」夫以弱侯之深心大力，猶不驟以語及，況其下焉者乎？故學道者，須先掃清俗念，而後可以言此。若天理人欲並行，未有能濟者也。

「君子喻於義」，故其心常「蕩蕩」；「小人喻於利」，故其心常「戚戚」。

君子以忠信仁義爲利。

義利之辨，乃吾人學問大關頭，然其機甚微，須是辨得一一分明，然後趨向不差。若析義不精，鮮不認利作義。象山先生《白鹿講義》，發明義利之辨，警策明快，宜揭之於壁，時一寓目。

《易》曰「幹父之蠱」，又曰「有子考，無咎，厲」，諫之謂也。然必待其事已形而後諫，則事迹昭彰，考有咎厲，非所以善幹也。《易》謂：「幾者，動之微。」《通書》所謂「介於有無之間者，幾也」。誠察其微而預挽

之，潛消默化於將萌，如是則既不彰親之咎，又無進諫之名，善之善者也。

曹月川因父好佛，作《夜行燭》，旁徵曲喻，務納親於善而引之於正道，吾有取焉。顧「夜行燭」三字，施之於親，似非所宜，安得起先生於九泉而與之更定哉！

往而不返者，親之年也，儘朝夕承歡，左右就養，尚恐桑榆晚景，來日無多；若復悠忽泄視，漫無關懷，則其子職可知矣。

古者言不過行，有恥故也。

古人尚行，故羞澀其言而不敢輕出；今人尚言，故鼓掉其舌而一味徒言。若果學務躬修，自然沈潛靜默，慎而又慎，到訥訥不能出口時，纔是大進；否則縱議論高妙超世，總是頑不知恥，總是沒學問，沒涵養。

卷三十三

公冶篇

士君子立身行己，固不可取媚於世，爲浮沈苟免之計，然亦不可戾世取禍，須權衡於身世之間，既不失身，又不戾世，始爲無弊。南宮适謹於言行，能處治亂而咸宜，此正儒者持身善世之著蔡。

放言放行，在下則觸嫌招忌，在位則賈恐益讎，此謝靈運、李卓吾所以爲世大戮而卒不免也。

成德固不可專靠師友，然能自己立志，又益之良朋明師，將愈嚴憚切磋，以成其

德，故昔人謂「孤居而無與共證，獨處而無與共商」，士之悲也。

「他山之石，可以攻玉。」人苟立志進德，尚且借鑒於不賢，況日與賢人君子處乎？此古人所以尋師訪友，不論貴賤遠近也。

不必淫詞詭辨而後爲「佞」，只心口一不相應，正人君子早已窺其中之不誠而惡之矣。徒取快於一時，而遂見惡於君子，亦何爲也哉？

聖門高弟如顏之愚、參之魯、雍之簡，俱是渾厚醇樸氣象；蓋其平日皆斂華就實，故其徵之容貌辭氣之間者，無非有道之符。吾人有志斯道，第一先要恭默。

學不信心，終非實學；仕不信心，經綸無本。成己而後能成物，自治而後可治人，開於斯自謂「未能信」，此正是審己量力不

自欺處。後世仕者，未嘗成己而便言成物，未嘗自治而輒思治人，既無天德，烏睹所謂王道？

問：「成己自治有素，可謂『信』乎？」

曰：即真能成己自治有餘，而治體果盡諳乎？時務果盡識乎？經濟大業果一一蘊之有素、中窾中會、動協機宜乎？於此稍信不及，打不過，又豈可冒昧以從事乎？故必量而後人，庶寡過；若人而後量，則取辱多矣。曰：「『斯』字先儒或解作『逝者如斯夫』之『斯』，蓋指妙道精義而言，今乃直指修己治人言，何也？」曰：妙道精義，不外修己治人；離了修己治人，何處更見妙道精義？況夫子方使開仕，開若舍却可仕不可仕不言，而忽旁及其他，此後世儻侗啞謎野狐禪所爲，曾謂敦謹如開而乃爾乎？夫惟於修己治人之道，自謂未信，自覺心上

打不過，所以超於天下後世昧於自知而惟以苟位爲榮者，正在於此。使天下後世，人如開之自審自量，則處不徒處，出不徒出，而世道生民，咸有賴矣。

斯道非穎悟過人，則不足以承受。在昔聖門，固不乏學務躬修行誼淳篤之士，然聰明特達可以大受者，顏回而外，實莫如賜。故夫子屬望特殷，恐其恃聰明而不能自反，倚聞見而昧於自得。「多學而識之」之詰，「予欲無言」之訓，所以覺之者屢矣。又舉如愚之回以相質，蓋欲其鞭辟著裏，黜聰墮明，而務有以自得也。賜乃區區較量於所知之多寡，徒在聞見上比方，抑末矣。顧人多苦不自知，賜既曉然有以自知，欲然遜其弗如，即此一念虚心，便是入道之機，夫子是以迎其機而進之曰：「弗如也！」吾與女弗如也。」殆與非也一貫之語，同一啓

迪，此正夫子循循善誘處。

賜之折服回，徒折服其知解，豈知回之所以爲回，非徒知解也。潛心性命，學敦大原，一徹盡徹，故明無不照。賜則惟事見聞，學昧大原，其「聞一知二」，乃聰明用事，推測之知，與悟後之知，自不可同日而語。不但「聞一知二」弗如回，即聞一知百知千，總是門外之見，終不切己，亦豈得如回也耶？是故學惟敦本之爲要，敦本則知解盡忘，心如太虛，無知而無不知，一以貫之矣。

正大光明、堅強不屈之謂「剛」，乃天德也；全此德者，「常伸於萬物之上」，凡富貴、貧賤、威武、患難，一切毀譽利害，舉無足以動其心。慾則種種世情繫戀，不能割絕，生來剛大之氣，盡爲所撓。心術既不光明，遇事鮮所執持，無論氣質懦弱者，多屈於物，即素負血氣之強者，亦不能不動於利

害之私也。故從來「剛者」必無慾，慾則必不剛，一毫假借不得。

人惟有慾則不剛，不剛則不能直內而方外，故聖賢之學，以無慾爲主，以寡慾爲功。龍惟有慾，則爲人制；人惟有慾，則爲物屈。古人不以三公易其介，是爲真剛。

聖雖學作兮，所貴者資剛，則英毅振迅，人道有其資。否則志氣易於散漫，工夫作輟無常。

德非剛則不能進，己非剛則不能克，品非剛則不能樹，名節非剛則不能全。擔當世道，非剛則不能任；頂天立地事業，非剛則不能做，做亦難成。苟非其人，道不虛行，故必純乎天理之極，而無一毫人欲之私，始爲庶幾。

文章、性道，本一非二；文章所以闡性道，性道所以煥文章。若文章無關於性道，

是後世雕蟲末技，泛語浮說，夫豈「夫子之文章」。性道不見之文章，則性道無由闡明，不可謂「夫子之言性與天道」。故夫子之文章，即夫子闡明性道之言，言言皆文，則言言皆道，日用平常，莫非性天。特學人資有迷悟，自生分別，迷則文章是文章，性道是性道；悟則文章即性道，性道即文章，一而二，二而一也。「然則子貢之說非耶？」曰：子貢蓋至是而有悟矣，此悟後反言以歎美，亦猶「高堅前後」之喟也。

「未行而恐有聞」，子路急行之心，真是惟日不足，所以得到「升堂」地位。吾人平日非無所聞，往往徒聞而未嘗見諸行，即行而未必如是之急，玩愒因循，孤負時日，讀至此不覺忸怩。

子路喜聞過，固學人百世之師；而其勇於行，尤學人百世之師也。惜乎躬行有

餘，而終欠真知，是以言動出處，多有遺憾。故知行不可偏廢，若理有未窮，知有未至，往往以冥行當躬行，則賊德害義多矣，此又不可不知也。

雍也篇

「居敬」，則終日戰兢自持，小心嚴翼，湛然純一，惺惺不昧，清明在躬，氣志如神。見之於行，自精明整暇，凝重不苟，事事有定裁，却事事不瑣繁、不操切，敦大成裕，端拱致治。「居簡」，則率意任質，漫無檢束，內外脫略，身心俱荒。一身不能自治，況治民乎？

學，所以約情而復性也。後世則以記誦聞見爲「學」，以誦習勤、聞見博爲「好學」。若然，則孔子承哀公之問，便當以博

學篤志之子夏、多聞多識之子貢對，夫何舍二子而推靜默如愚之顏氏爲耶？即推顏氏，何不推其誦習如何勤劬，聞見如何淵博，而乃以「不遷」、「不貳」爲好學之實？可見學苟不在性情上用功，則學非其學。性情上苟不得力，縱夙夜孜孜，博極群籍，多材多藝，兼有衆長，終不可謂之「好學」。

顏孟而後，學能涵養本原、性情得力，莫如明道先生，蓋資稟既異，而充養有道，純粹如精金，溫潤如良玉，寬而有制，和而不流。其言曰：「七情之發，惟怒爲甚。能於怒時遽忘其怒，其於道思過半矣。」薛敬軒亦云：「氣真是難養，余克治用力久矣，而忽有暴發者，可不勉哉！二十年治一『怒』字，尚未消磨得盡，以是知『克己』最難。」吳康齋所著《日錄》，則專以戒怒懲忿爲言，有曰：「去歲童子失鴨，不覺怒甚。

今歲復失鴨，雖當下不能無怒，然較之去歲則微，旋即忘懷，此必又透一關矣。」謝上蔡患喜怒，日消磨令盡，而內自省察，大患乃在「矜」，痛克之。與程子別一年來見，問所學，對曰：「惟去得一『矜』字。」曰：「何謂也？」上蔡曰：「懷固蔽自欺之心，長虛驕自大之氣，皆此之由。」以上四先生，皆實實在性情上用功，此方是「學」，此方是「好學」，雖中間用功有難易，得力有淺深，而好其所當好、學其所當學則一也。

顏子「克復」之後，俯仰無作，故胸次悠然有以自樂，不因貧困少改其常，此天趣也。周子每令二程尋孔顏之樂，尋此趣也。善乎，王心齋之歌有曰：「人心本自樂，自將私欲縛。私欲一萌時，良知還自覺。一覺便消除，此心依舊樂。樂是樂此學，學是學此樂。」

問：「學者固貴有以自樂，然家貧親老，甘旨無供，亦豈能樂？」曰：「貧莫貧於『簞瓢陋巷』，夫不有顏路在耶？而顏子無營無欲，恬然安之，所謂以善養，不以祿養也。」

「道」乃人生日用當由之道，夫子不過爲之指迷析歧，示人以知所嚮往耳，非舉己所獨有，而強人以所本無也。蓋人人有是心，心心具是理。心不昧理，是謂「明道」；動不違理，是謂「行道」。則道之爲道，反己自是，欲之即至，非從外獲，又何「力」之可言？求也不察，誤認爲夫子之道，故諉以「力之不足」；若知原是自具，原是日用之所不容已，則力豈有「不足」？又豈逡巡委靡以「自畫」？陽氣發處，金石亦透，精神一到，何事不成，況求諸己耶？

「君子儒」大而通，「小人儒」拘而滯。

子夏硜硜自律，規模殊欠宏遠，故夫子因其病而藥之。

「君子儒」爲天地立心，爲生民立命，爲往聖繼絕學，爲萬世開太平；「小人儒」則反是。

古之學者「爲己」，「君子儒」也；今之學者「爲人」，「小人儒」也。

「君子儒」喻於義，「小人儒」喻於利。

「君子儒」實心實行，「小人儒」色取行違。

「儒」字從「人」從「需」，言爲人所需也。

道德爲人所需，則式其儀範，振聾覺瞶，朗人心之長夜；經濟爲人所需，則賴其匡定，拯溺亨屯，翊世運於熙隆；二者爲宇宙之元氣，生人之命脈，乃所必需，而一日不可無焉者也。然道德而不見之經濟，則有體無用，迂闊而遠於事情；經濟而不本於道

德，則有用無體，苟且而雜乎功利：各居一偏，終非全儒。譬之身然，或頭目具而乏四肢，或四肢具而缺頭目，尚得爲完人乎？故必頭目四肢備而後爲完人，道德經濟備而後爲全儒。如是則窮可以儀表人群，達則兼善天下，或窮或達，均有補於世道，爲斯人所必需，夫是之謂「儒」，夫是之謂「君子」。

僧有禪宗、有應付，道有全真、有應付，儒有理學、有應付，咸一門而兩分之，內外之分也。噫，讀儒書，冠儒冠，置身於儒林，既以儒自命，乃甘以應付儒結局生平乎？「然則必何如而後可？」曰：孔子對哀公儒服之問，《儒行篇》載之詳矣。誠自振自奮，自拔於流俗而允蹈之，便是真儒、大儒、「君子儒」，否則終是俗儒、應付儒、「小人儒」，而猶居之不疑，自以爲儒，「儒」豈如是耶？

亦足羞矣！

滅明「行不由徑」，步趨不苟，則居恒持身端方，事事不苟可知；「非公事」不見邑宰，尤見其守身之嚴，宜其起邑宰之敬，而見推於聖門也。故士人平日須絕迹公庭，即遇公事，苟非萬不容已，亦不可輕往。寧使訝其不來，勿使厭其不去，品斯立矣，品立而後可以言學也。

滅明之賢，惟子游識得。得此一人，尊禮推重，獎一勵百，以端一方之風化，此致治之機也。昔陸象山至臨川訪湯思謙，思謙因言風俗不美，象山曰：「司、監、守、令，乃風俗之宗主，只如判院在此，無只爲位高爵重、旗旄導前、騎卒擁後者是崇是敬。陋巷茅茨之間，有忠信篤敬好學之士，不以其微賤而知崇敬之，則風俗庶幾可回矣。」姚善守蘇州，聞郡人王賓狷介有守，敦延不

至，乃屏驕從，微服造見；賓次日詣府，望大門致謝而去，終不進大門。善又聞韓弈名，欲因賓致弈，弈終不往。一日，善詢知弈在楞伽山，亟往訪之，弈遽泛小舟入太湖去。善歎曰：「韓先生名可得而聞，身終不可得而見也。」

馮異戰勝有功，他將皆爭自言功，異獨屏身樹下，寂無所言。曹彬平江南，得一國境土，闢地數千里，使在他將，必露布以聞，盛敘戰績，彬惟進奏通報於朝曰：「奉敕勾當江南公事回。」此皆不自矜伐，與之反可謂異世而同風矣。彼武夫且然，矧學者乎？故道德、經濟、文章、氣節，或四者有一，或兼有其長，而胸中道德、文章、經濟、氣節之見，苟一毫消鎔未盡，便是「伐」；伐則有累湛然虛明之體，其爲心害不淺。上蔡先生省克數年，去得一「矜」字，程子稱其

「切問近思之學者」，此也。

人「由道」則盡人道，「不由」則失其所，以爲人之實，醉生夢死，與物奚異？

當下便是，無煩擬議，自然而然，非由勉強，所謂「直」也。乍聞而怵惕，覩骸而生泚，良知良能，隨感而應，非「直」而何？聖之所以聖，賢之所以賢，如斯而已矣。本分之外，不加毫末，一有安排，便失其「直」；展轉曲撓，厚自誣罔，是自喪本面，自枯生機，雖生猶死，可哀孰甚！

「上」是甚麼？能知其所謂上，斯上矣。

向上一著，自非穎悟絕倫，力到功深，則未易承當。驟而語之，沈厚者反以滋惑，俊爽者適以滋狂，故曰神而明之，存乎其人，苟非其人，道不虛行。

夫子答樊遲之問，切中天下後世人心

之通病，「務義」、「後獲」之語，乃知者、仁者之實功。

孝弟忠信，禮義廉恥，一有玷缺，便非士，「觚哉，觚哉」！

卷三十四

述而篇

問：「夫子以生民來未有之至聖，何不立法創制、自我作古，而乃信古述舊，何也？」曰：惟其不師心自用而信古，不立法創制而述舊，此夫子所以爲至聖也。後世紛紛多事，正坐在上者自恃聰明，不率由舊章，而輕改祖宗法度；在下者自逞己見，不則古稱先，而弁髦聖賢遺訓，立異好奇，雄視百代，高擡其心，不在本位；此天下所以不治，而真儒所以不多見也。

《書》稱：「學於古訓乃有獲，事不師

古，以克永世，匪說攸聞。」今學者敝精神於無用之虛文，其於當代章程，尚多茫然，況往古之典則乎？譬猶正牆面而立，一無所見，匪見胡獲？匪獲胡成？學無實用，世乏良材，蓋有由矣。

以夫子天亶聰明，猶不輕「作」，乃後世書生，動輒著作，日新月盛，未有紀極，豈皆發夫子所未發，補夫子所未備，如日用菽粟之不可一日無耶？可以觀世變矣。

六經四書而外，如濂、洛、關、閩、河會、姚涇、東林、少墟諸先儒講學明道之書，皆本於躬行心得之餘，非汲汲以著述爲事者也，其言純粹精切，足以羽翼六經四書，開來學於無窮。吾人幸生其後，當享其現成，實體而力踐之，無煩著述。昔有人問章楓山先生以無著作，先生曰：「前人之言多矣，刪其繁可也。」而陳白沙先生亦曰：「千

聖遺編皆剩語，小生何敢復云云。」其言深可味也。

聖賢著述，原爲明道；常人著述，不過博名。

聖賢著述，是扶綱常、立人極、紹往古、開群蒙，常人則借以表見於天下後世，以圖不朽而已。天理人欲之分，莫大於此。故著述愈多，則喪心愈甚，去道愈遠矣。

「默識」，是人道第一義，「默」則不尚言說，「識」則體認本面。認得本面原無聲無臭，原「於穆不已」，自然無容擬議，自然終日乾乾，操存罔懈，何「厭」之有？以此自勵，即以此勵人，視人猶己，何「倦」之有？此方是鞭辟着裏、盡性至命之聖學。若誤以「識」爲誌記，終日誌記所聞，則反己自認之實安在？縱如癡如瘖，忘食忘寢，不厭不倦，亦只是口耳末習，記誦俗學。以此自

勵，是內不識己，便是誤己；以此勵人，是外不識人，便是誤人。誤己、誤人，夫子豈然？

夫子之所謂「默識」，即《大學》之所謂「顧諟明命」也。如猫覷鼠，心無雜用，意不他適，一念凝此，萬慮俱寂。如是則本體清明，不至昏昧，日用尋常，無不在此覺中。

「默而識之」，謂沉潛自認，識得天命本體、自己真面，即天然一念，不由人力安排，湛然澄寂，能爲形體主宰者是也。識得此，便是「先立其大」，便是識「仁」。孔門之學，以仁爲宗，及門諸子，終日孜孜，惟務求仁。程伯子謂：「學者先須識仁，識得此理，以誠敬存之，即學而不厭也。」羅豫章令李延平靜中看喜怒哀樂未發氣象，而延平教學者默坐澄心，體認天理，陳白沙亦言「靜中養出端倪」，皆本於此，乃聖學真脈也。

問：「學所以求識本體，既識本體，則當下便是，如何還說『學』？還說『不厭』？」曰：識得本體，若不繼之以操存，則本體自本體；夫惟繼之以學，斯緝熙無已。所謂識得本體，好做工夫；做得工夫，方纔不失本體，夫是之謂「仁」。

朱濟道力贊文王，象山謂之曰：「文王不可輕贊，須識得文王，方可稱贊。」濟道云：「文王聖人，誠非某所能識。」曰：「識得朱濟道，便是文王。」至哉言乎！可謂八字打開，當機觀體，分明直指矣。今人所以支離葛藤於語言文字之末，而求諸外，原自己不識自己也。誠識己之所以爲己，本自高明，本自廣大，與天地合德，與日月合明，聖非有餘，己非不足，自然自成自道，豈肯自暴自棄。

問：「『識』謂識本體，非徒誌記所聞固

已，然『中人以下，不可以語上』，『誨人不倦』，豈盡望人以識本體耶？」曰：本體人固未易盡識，而求識本體之工夫，未嘗不人人盡誨，博約之誘，克己篤敬之說，所以示人以後人者，未嘗不諄懇，夫何倦耶？

學之所以爲學，只是修德；德若不修，則學非其學。「講學」，正講明修德之方也，不講則人德無由；「徙義」，所以崇德也，不徙則崇德無藉；「改不善」，所以進德也，不改則無步可進，安得不憂。故爲己而憂，是自視欲然；爲人而憂，是視人猶己。

自己不知學，不可不尋人講，講則自心賴以維持；自己知學，不可不與人共講，講則人心賴以維持。所講在學，學術愈明，則世道賴以維持。

治亂生於人心，人心不正，則天下不治；學術不明，則人心不正。故今日急務，

莫先於講明學術，以提醒天下之人心。嚴義利，振綱常，戒空談，敦實行。一人如是，則身心康平；人人如是，則世可唐虞。此撥亂反治、匡時定世之大根本、大肯綮也，全在有立人達人之志者，刻意倡率，隨處覺導。

學之不講固可憂，講而不行尤可憂。蓋講學本爲躬行，如欲往長安，不容不講明路程，若口講路程而身不起程，自欺欺人，其病更甚於不講，豈不尤爲可憂！

「志道」、「據德」、「依仁」而後「游藝」，先本而後末，由內而及外，方體用兼該，華實並茂。今人所志惟在於藝，據而依之，以畢生平，逐末迷本，驚外遺內，不但體無其體，抑且用不成用，華而不實，可恥孰甚？

古人以道爲先，是以知道者多；今人以藝爲先，是以知道者少。道成而上，藝成

而下，審乎內外輕重之分，可與言「志」矣。

志道則爲道德之士，志藝則爲技藝之人，故志不可不慎也。是以學莫先於辨「志」，必也道成而方及藝，則朝夕游衍，莫非攝心之助，巨細精粗，一以貫之矣。

古之所謂「藝」，如禮、樂、射、御、書、數，皆日用而不可缺者，然古人不以是爲「志」，必體立而後用行。今之所謂「藝」者，詩文字畫而已，究何關於日用耶？或問楓山何不爲詩文？楓山笑曰：「末技耳，予弗暇也。」莊渠先生答唐應德書曰：「聞開門授徒，無乃省事中又添却一事，誰始爲舉業作俑，不知耗了人多少精神，心中添了多少葛藤蔓說，縱斬絕之，猶恐牽纏，況可引惹乎！朱子謂舉業是一厄，詩文是一厄，簿書是一厄，只此三厄，埋沒了天下多少人材。願應德卓乎萬物之表，莫以此等撓心。」

若謂此是次業，是指尋花問柳與力穡同也。」按先生此書，言言警切，辨志者不可不知。

「用之則行」，可以仕則仕；「舍之則藏」，可以止則止。行藏惟道是徇，進退不失其正。道苟見用，則進而行道以濟時，進非希榮；道若不用，即退而抱道以守身，萬鍾有所不顧焉。顏子才堪經邦，學能知幾，「簞瓢」泰然，心無繫累，故夫子以是許之。

能知幾則臨時自小心兢業，敬慎無忽，計慮周詳。不萬全決不輕發，識微識彰，能柔能剛，涉世用兵，無不咸宜。德性作用與血氣作用，自是不同，深潛縝密與孟浪勇敢，得失何啻天淵！

「臨事懼」，「好謀成」，豈惟爲將之道當然，爲君爲相，及凡百有位，以至士之立身行己，莫不各有當臨之事、當成之謀，事無

大小，莫不當然。故君而能然則萬幾理，相而能然則百官治，百執事能然則職業舉，士能然則品詣端。

富若可求，人人皆富矣；人不皆富，非命而何？即求之而得，齊景千駟之馬，何如夷齊西山之薇，一則死之日民無得而稱，一則民到於今稱之。誠不以富，亦祇以異，君子終不舍此以慕彼，況求無益於得，又豈可隨俗馳逐，徇人而喪己耶？故學者第一要安命守義，不可妄求。

問夫子「所好」。曰：夫子之好，秉彝之好也。好民彝物，則好性分懿德也，是以「好學」、「好古，敏以求之」、「發憤忘食，樂以忘憂，不知老之將至云爾」。今人或好聲色貨利，或好詩酒博弈，非不各有所好，然好而不得其正，流蕩忘返，適足以自誤生平。

「樂亦在中」，困而不失其所亨也。富貴本如浮雲，況不義之富貴乎？其爲心體之累、終身之玷，亦猶浮雲之障太虛，掃而去之，則萬里清澈，光風霽月，其快無涯。

古今人士，本來皎潔之品，其爲不義富貴所障者何限？苟得一時，遺臭千古，清夜捫心，樂乎，不樂乎？當必有辨之者。

子雅言《詩》、《書》、《禮》者，原欲學者雅聞其說，心繹神會，以之理性情、謹節文、練政事而達之用也。吾人生乎千百世之後，雖不獲親炙子側而聆其「所雅言」，而其「所雅言」者，未嘗不口誦而心維，果以之理性情、謹節文、練政事而達諸用乎？若徒假其言以爲富貴利達之資，無惑乎莊生謂「儒以詩禮發墳」，李卓吾目爲「衣冠大盜」也。每一念及，曷勝慚赧！

問：「『發憤忘食，樂以忘憂』，此正聖

人之所以爲聖人，而異於常人處；若常人亦能如是，尚何聖人之不可企及？」曰：常人非全無發憤時，當其發憤，亦或忘食，非全無所樂，當其樂時，亦能忘憂。但聖人之憤憂，全爲明道修德，道有未明，德有未修，安得不憂？安得不發憤？道明德修，不容不樂，樂則何憂之有？置身世情緣於度外，并死生亦忘，學至於忘憂忘死生，則身與道爲一矣。常人之發憤，不過爲富貴功名而已，未得則發憤以圖，既得則意遂而樂。憤樂無異，而所以憤樂則異，能於所以處自奮自拔，其庶乎！

夫子以行示範，而門人惟言是求，故自明其「無隱」之實以警之，與「天何言哉」之意同。所以迪及門以返躬尚行者至矣。

師之於及門，有言教，有身教，言教固所以教其行，然不若身教之得於觀感者尤

深。夫子而後，若曾子之於公明宣亦其次也。公明宣及曾子之門，見曾子居庭，親在，叱咤之聲未嘗至於犬馬，說之而學；見曾子之應賓客，恭儉而不懈惰，說之而學；見曾子之居朝廷，嚴臨下而不毀傷，說之而學。故不言之教，不從耳入，而從心受，根於心，斯見於行矣。

問：「世有夫子之道德，而後諸及門得以『景行行止』，相觀而化；有曾子之篤行，而後公明宣得以奉為楷模，是則是效，其如經師易遇，人師難逢何？」曰：「三人行，必有我師」，其所從游，豈無彼善於此者乎？有一善即師其一善可也，即一無所逢，而孔、顏、思、孟、周、程、張、朱及薛、陳、王、呂並先輩高賢真儒之行實，具在一室，靜對目擊而道存，莫非我師，莫非「無隱」之教，在加之意而已。

問「不知而作」「作」字。曰：「作」，動作也。動於心為思，動於口為言，動於身為行，而知為主。知則清明在躬，理欲弗淆，心無妄思，口無妄言，身無妄行，是謂動無不善；不知則昏惑冥昧，理欲莫辨，心多妄思，口多妄言，身多妄行，此之謂無知妄作。

「多聞」善言，「多見」善行，藉聞見以為知，亦可以助我之鑑衡，而動作不至於妄，然去真知則有問矣，故曰「知之次也」。知聞見擇識為「知之次」，則知真知矣。

真知非從外人，人所自具，寂而能照，感而遂通，「廓然大公，物來順應」。心思言動，莫非天則，未嘗自私自用智，雖作非作。

夫所謂真知非他，即吾心一念靈明是也。天之所以與我，與之以此也。耳非此無以聞，目非此無以見，所聞所見非此無以擇，無以識，此實聞見擇識之主，而司乎聞

見擇識者也。即「多聞多見」、「擇之識之」，亦惟藉以致此，非便以多聞多見、擇之識之爲主也。知此則知真，知真則動不妄，即妄亦易覺。所貴乎知者，在知其不善之動而已，此作聖之真脈也。

天之生人，未嘗不與之以善；人之受生，未嘗不共有是善。互鄉之人，乃獨不善，此非其生來如是，亦習俗使然也。顧天下無不可變之俗，無不可化之人，特患無機可乘耳。以互鄉之童子而知慕夫子，不顧流俗之非笑，毅然請見，可見秉彝好德之良，原非習俗所得而泯。即此便是可乘之機，迎其機而進之，安知其不可與爲善也。童子一善，將來可以善一家，善一鄉，變化之漸，安知其不基於此乎？夫子之見，程子以爲「待物之宏」，余竊以爲成物之殷也。故君子之於惡俗，當思轉移，勿輕鄙棄。

問「君子坦蕩蕩」。曰：能俯仰無愧，便是「坦蕩蕩」；能持敬謹獨，方能俯仰無愧。問：「持敬以謹其獨，固致坦之要，而獨之當謹者，其詳亦可聞乎？」曰：獨之當謹者非一，而名利之念，尤爲喫緊，千病萬病，皆從此起。只不爲名牽，不爲利役，便俯仰無愧，便坦蕩自得。小人不爲名牽，便爲利役，未得患得，既得患失，便是「長戚戚」。

泰伯篇

泰伯遯身遐荒，毀傷髮膚，以絕大王王季之望，讓國不居，泯然無迹，並讓之之名不居，此所以爲「至德」也。今人有一善，惟恐人不知，淺亦甚矣。諺云「滿瓶不響」，豈其然乎！

爲善不近名，方是真善；否則縱善蓋天下，可法可傳，有爲之爲，君子弗貴，以其非真也。

或曰：人只要力行好事，一時雖不求人知，天下後世終有知之者。曰：力行好事，亦惟行其心之所安，當然而然耳，後世知與不知，非所望也。若謂天下後世終必知之而力行，終是有爲而爲，非當然而然也，而身後之名，果足以潤枯骨乎？

泰伯惟行其心之所安，是以不存形迹。其後季札化之，避位辭封，安於延陵，高風偉節，儀表千古，淵源遠矣！

曾子臨終，啓手足而「知免」，由於平日之修其身而無歉。吾人平日多歉，臨終將何以自免？今日尚未免消沮閉藏於世上，異日必不免抱悔含羞於地下，念及於斯，曷勝跼蹐！

孝以保身爲本。身體髮膚受於父母，不敢毀傷，故曾子啓手足以免於毀傷爲幸。然修身乃所以保身，手不舉非義，足不蹈非禮，循禮盡道，方是不毀傷之實。平日戰兢恪守，固是不毀傷，即不幸而遇大難、臨大節，如伯奇、孝己、伯邑考、申生死於孝，關龍逢、文天祥之身首異處，比干剖心，孫揆鋸身，方孝孺、鐵鉉、景清、黃子澄、練子甯諸公，寸寸磔裂死於忠，亦是保身不毀傷。若舍修身而言不毀傷，則孔光、胡廣、蘇味道之模稜取容，褚淵、馮道及明末諸臣之臨難苟免，亦可謂保身矣？虧體辱親，其爲毀傷，孰大於是！

保身全在修身，而修身須是存心。終日凜凜，戰兢自持，察之念慮之微，驗之事爲之著，慎而又慎，無所容乎人欲之私，而務全其天理之正，如是則俯仰無忤，生順而

死安矣。

曾子揭「戰戰兢兢，如臨深淵，如履薄冰」之詩，以告及門，此千古作聖之基也。念念如此，則念念皆天理；事事如此，則事事皆天理。一日如此，則一日皆天理；終其身常常如此，則終其身常常純乎天理矣。故存心不如此，則非所以慎獨；臨事不如此，則非所以敬事；涉世不如此，則非所以涉世；經世不如此，則非所以經世。故絕大經綸，出於絕小一心。

心小則心存，心存則不亂。臨大事而不亂，方足以任大事；臨生死而不亂，方足以了生死。

生之必有死，猶晝之必有夜，聖愚同然，古今一揆。只要平日心事無歉，便是臨終了死善著。

一生戰戰兢兢，此心常存不放，到頭檢

點平生，超然無累而逝，方是好結果、好散場。蓋善始乃能善終，善生乃能善死。

吾人自今以前，既往之縱逸，疚心蕩檢，業已悔憾無及；自今以後，儘戰兢自持，猶歲有月限，來日無多。若復悠忽縱逸，臨終檢點生平，雖欲少延時日，痛自繩束砥礪，何可得耶？

顏子「以能問不能」，若無若虛，與物無競，非其心同太虛，安能如是？在顏子實不自知，而曾子以是稱之，則曾子所養可知矣。今學者居恒動言人當學顏子之所學，試切己自反，果「若無若虛」、物我無間、惟善是咨、怡然「不校」乎？否則其所養可知。

有大學問、大識力、大氣骨，方足以當大任、應大變，託孤而克副所託，寄命而不負所寄，遇禍亂而忠貞益著，處末路而大義

愈明，若伊尹之於太甲、周公之於成王、孔明之於後主是已。荀息節固無虧，然才弗勝任，卒負所託；霍光雖不負託，而寡學鮮識，大節爲妻所奪；范質、王溥同受周世祖顧命，陳橋之變，臨難懼死，以宰相而反北面點檢；高拱、張居正同受明穆宗顧命，拱才疎識寡，居正以計擠去，恃才擅權，則又荀、霍之罪人也。

不遇盤根錯節，無以別利器；不遇重大關節，無以別操守。居恒談節義，論成敗，人孰不能？一遇小小利害，神移色沮，隕其生平者多矣。惟遺大投艱，百折不回，既濟厥事，又全所守，非才品兼優之君子，其孰能之？

善心之興，立身之卓，德器之成，由於《詩》、《禮》、《樂》。今《樂》雖士不肄習，而《詩》與《禮》，未嘗不家傳而戶誦，興者、立

者，果有其人乎？吾不得而知也。夫古之肄《詩》，原鑑其善惡以淑心；今則惟諷誦其章句，講明先儒之所發明，以爲舉業之資而已。古之肄《禮》，原準其儀節以律身；今則惟裁取可爲科試題目，以爲應試之備而已。是肄習之始，便以弋名媒利爲事，而欲善心之興、律身之卓，何可得耶？「然則屏舉業不事，專心致志，肄《詩》、《禮》，惟藉以淑心律身可乎？」曰：亦顧其人何如耳。苟志在興善，即以之興善；志在律身，即以之律身。終身肄《詩》、《禮》與人同，而所以肄《詩》、《禮》與人異，即其所肄而一一反之於心，見之於行，由是出而應制，以其躬行心得之餘，發之舉業，方爲有本之舉業，而善心之興、律身之卓，益以舉業而達諸用，舉業即德業矣。曰：「其肄之之方，可得聞乎？」曰：別無方，肯實反之身

心便是方。仍於肆《詩》之餘，擇先儒所吟有關於身心性命、綱常名教痛快警切者，每日午候精神倦散之時，朗誦數首，以鼓昏惰；擇《曲禮少儀》之有切於日用之急，及呂新吾《四禮翼》，佩服勿斂，坐立言動，整肅威儀。朔望，則設先師及顏、曾、思、孟、周、程、張、朱並薛、陳、王、胡位行禮，時操琴音，養其性情，其庶幾乎！

大才忘才，小才恃才；恃則驕，驕則吝。

「驕吝」，由於不知學，蓋知學，則知道理無窮。恒若己無一長，知德業難盡，恒若己無一善，自然威儀收斂，雖遇庸劣，亦謙和可掬，汪汪有千頃之度；不知學，則道理不明，德器無成，薄有技能，輒沾沾自喜，旁若無人。

謝上蔡別程子數年，去得一「矜」字，知

學故也。

「學不志穀」，方是實學，方為有志。實學道德，自不志於功名，實為身心性命，自不念及於富貴利達。

今人初學之日，便是「志穀」之日。揣摩帖括，刻意雕繪，疲精竭神，窮年累月，無非為穀而然，此外無志，故此外無學。夫惟此外無志，是以修己務實之儒，世不多見，以致修己務實之業，無人講求，士趨日卑，士風日壞，病正坐此，可勝歎哉！

問：「列國之時，邦域各別，遇『危邦』固可以不入，『亂邦』可以不居，夫在一統之世，際危亂奈何？」曰：小而郡縣，大而省直，亦邦也，中間豈無彼善於此者乎？故處蜀而罹矰，李巨游之往禍足鑒；避遼而獲免，管幼安之見幾可欽。

「有道則見」，必才足以有為，見庶不徒

見；「無道則隱」，須剷彩韜光，隱方是真隱。

「學如不及，猶恐失之。」日月逝矣，歲不我與。尺璧非寶，寸陰是惜。作聖君子，及時努力。

爲身心性命而學，則「學如不及，猶恐失之」，君子「自強不息」之心也；爲富貴利達而學，則「學如不及，猶恐失之」，鄙夫患得患失之心也。同行異情，人品霄壤。

「舜禹之有天下，而不與焉」，所性不存故也。

人若見得透時，則知有天下，原不足與；天下尚然，況區區尋常所有乎？一或縈懷，便爲心累。夫惟淡忘，斯胸次灑然，道思過半矣。

問：「『舜有臣五人而天下治』，後世師濟盈廷，而天下治日常少，亂日常多，何

也？」曰：五人德爲天德，才爲王佐，視天下猶一家，萬物猶一體，王事猶家事，各效其長，同心共濟於上。其所引用布於中外者，莫非賢能，舜又以聖明臨之，故世登上理，俗臻雍熙。後世既無五人之德之才，又多自私自利之心，其所汲引，賢者不用，用者不賢，舉錯失宜，人無勸懲，故雖濟濟盈廷，究竟無補於治。閒有彼善於此，不過僅臻小休而已。

學者居處食用，儉約方好。「禹之無閒然」處，只是「菲飲食」、「惡衣服」、「卑宮室」，功在萬世；君臨天下者且然，況常人乎？故養德當自儉始。

近代章楓山先生，官至八座，致仕在家，僅小屋三間，前面待客，後面自居，粗衣疏食，人所不堪。先生處之裕如，門人化之，莫敢華侈。

卷三十五

子罕篇

「罕言利」，所以定學者之操也，蓋天下事，出乎義便入乎利。盡言義，人猶趨利；若言利，流弊何所底止！學者誠體夫子「罕言」之意，於此處先要清楚。惟正誼明道，不謀利計功，則立身方有本末。人事盡而後可以言命，義之所在，君子不言命。仁固學人切務，然求仁之工夫可言，而仁之本體，則不可以輕言。二者日用之間，惟盡其所當然，而其所以然之實，果力到功深，夫固有不言而喻者矣。

帝堯之大，蕩蕩乎民無能名；孔子之大，「博學而無所成名」；蓋「至德」難名，固無名可名。黨人惜其無所成名，此正鄉人之識、世俗之見，烏足以知孔子乎？余因是而竊有感焉。夫學之所以爲學，原盡其性分之當然、職分之所不容已耳。亦猶饑之於食，當食而食，非欲成食之名而後食也；寒之於衣，當衣而衣，非欲成衣之名而後衣也。自成名之說出，而天下後世之人，類多惟名是圖。爲性分職分而學者，百無一二；爲博學成名而學者，蓋千人而千、萬人而萬也。於是學尋章摘句，以科第成名；學詩學文，以風雅成名；學多材多藝，成名於天下；學著書立言，成名於後世。地無南北，人無窮達，莫不各勉所學，各圖成名而止，而性分職分、當務之急，終其身反多茫然。噫，弊也久矣！

問「子絕四」。曰：無思無爲，寂而不動，感而遂通，物來順應。猶鏡之照，不迎不隨，何「意」、何「必」、何「固」、何「我」？

聖人自然而然「絕」此，賢人勉然而然「毋」此，衆人則冥然惘然「滯」此。一有所滯，便爲心累，昔人謂「莫教心病最難醫」，此正心病之最難醫者也。

四者之累，咸本於「意」，所謂「意慮微起，天地懸隔」是也。意若不起，三累自絕，「不識不知，順帝之則」。

聖人之所以爲聖，蓋以其心純乎天理，而無一毫人欲之私，非以其多材多藝而無所不能也。若以無所不能爲聖，則古來無所不能者不少，豈皆聖乎？

夫子之聖，固是「天縱」，然天之生人，人人有是心，心心具是理，則亦未嘗不人人而縱之也。顧人人縱之，而人人不能循理

以全心，是以聖益聖、愚益愚，遂以聖爲絕德、爲「天縱」，斯謂自誣誣天。

「君子多乎哉？不多也」，分明謂君子之爲君子，原不在「多能」。心能循理，即一無所能，亦不害其爲君子；否則縱事事皆能，究無當於君子。

元人謂宋徽宗詩文字畫諸事皆能，但不能爲君耳。今聰明人詩文字畫諸事皆能，但不能爲人耳。能爲人，則惟理是循，無爲其所不爲，無欲其所不欲，俯仰無愧，不負乎爲人之實，詩文字畫，愈以人重；苟爲不然，詩文字畫縱極其精妙，亦不過爲詩人、文人，工於臨池而已。

夫子自謂「無知」，此正知識盡損、心同太虛處。有叩斯竭，如谷應聲，未叩不先起念；既竭，依舊忘知，雖曰「誨人不倦」，總是物來順應。

問：「『空空如也』，先儒有作夫子說者，有作鄙夫說者，果孰是而孰非？」曰：夫子「空空」，亦何待言，此則專就鄙夫說。蓋鄙夫惟其「空空」，素無意見橫於胸中，斯傾懷惟夫子之言是聽，若先有所見，必不向夫子問；即問亦必自以與夫子所見不合，必不能虛懷以受。曰：「若謂夫子亦『空空』，議者以爲近禪，何也？」曰：言夫子「空空」，而便疑其近禪，則是鄙夫胸無意見，而夫子反有意見，多聞多識，物而不化，與後世書生之學富二酉、胸記五車何異？夫子惟其「空空」，是以大而能化，心同太虛；顏子惟其「屢空」，是以未達一間，若無若虛。後儒見不及此，因釋氏談空，遂諱言空，並《論語》之明明言及於空者，亦必曲爲訓解，以避其嫌。是釋能空其五蘊，而儒不能空其所知；釋能上達，而儒僅下達也。

本以闢釋而反尊釋，崇儒而反卑儒，弗思甚矣！夫「空」之出於釋者固可避，而出於夫子之口者則不可避；「空苦」、「空幻」、「真空」、「無相空」、「無所空」之說可闢，而「空空」、「屢空」之說不可闢。彼釋氏空其心而並空其理，吾儒則空其心而未嘗空其理；釋氏綱紀倫常一切皆空，吾儒則綱紀倫常一切皆實；得失判若霄壤，豈可因噎廢食。

吾人學無歸宿，正坐不能空其所知，比之鄙夫，反多了一番知識，反增了一番心障，以致下不能如鄙夫，是以上不能希往聖。

問：「穎悟如顏子，學夫子之道，猶『仰鑽瞻忽』，歎其『高堅前後』之難入，今學者既無顏子之穎悟，而欲學夫子其尤難，將何如耶？」曰：謂顏子從夫子學道則可，謂爲學夫子之道，非惟不知道，並不知顏子矣。

夫「道」爲人人當由之道，存心盡性之謂也。顏子存己心、盡己性，而由己所當由之道，由之而初未得其方，不是「過」便是「不及」，出入無時，莫知其鄉，潛天而天，潛地而地，是以有「高堅前後」之疑。若謂學夫子之道，是舍己而學人，乃後世循迹摹倣者之所爲，即一學而成，不高不堅，不前不後，亦與自己心性有何干涉？而「循循之誘」，則是夫子誘其「博文約禮」以學夫子，他日顏子問「仁」，夫子答以「爲仁由己」，而顏子之請事，不待請事「四勿」，惟直請事夫子便爲仁矣。顏子幸親炙夫子，得以學夫子，而夫子之前未有夫子，夫子之後再無夫子，學者抑將學誰耶？曰：「顏子非學夫子，胡爲而依依夫子耶？」曰：依依夫子，正所以親承指點人道之方，「博文約禮」是也。

問：「『博我以文』，說者以爲使我知古

今、達事變，然歟？」曰：以「博文」爲知古今、達事變，則稍知讀書者皆可能，顏子乃反見不及此，必待夫子之誘，而始知從事於此，何以爲顏子？夫「博文」而止於知古今、通事變，亦何關於身心性命之急，乃「欲罷不能」，博之約之，而至於「如有所立卓爾」耶？「然則所謂『文』者，果何所指？必何如而後爲『博文』、爲『約禮』耶？」曰：身心性命之道，燦然見於語默動作、人倫日用之常，及先覺之所發明，皆「文」也；莫不有當然之則焉，皆「禮」也。從而潛心默會，一一析其當然之謂「博」；隨所博而反躬實踐之謂「約」。「博」即虞廷之「惟精」、《大學》之「格物」，「約」即虞廷之「惟一」、《大學》之「誠、正、修，知行並進，無非爲身心性命上做工夫，豈區區知古今、達事變者所可同日而語耶？

以「博文約禮」爲善誘，此正顏子悟後之語，亦猶餌所以誘魚，非便以餌爲魚也，知此則知「性」矣。

顏子惟其知性，是以藉博約工夫，盡性分之當然，進不能自己。用力之久，至於聰明才智俱無可用，不覺恍然有會，躍如在前，實非畔援欣羨之私所可擬議。雖欲從之，果何所從？有從則有二矣，有二便非道。

陳白沙先生亦謂靜坐久之，見此心之體隱然呈露，常若有物，日用閒種種應酬，隨吾所欲，如馬之御銜勒，水之有原委，於是渙然自信曰：「作聖之功，其在茲乎！」今吾人爲學，自書冊之外，多玩愒因循，實未嘗鞭辟著裏，竭才以進，而欲其有所見，難矣。即或自謂有見，亦無異漢武帝之見李夫人，非惑即妄。

士患立身有瑕，不是美玉；果是美玉，售與不售，於玉何損？「求」固成玷，「藏」亦有心，「待價」二字，夫子特爲求者下鍼砭耳。其實「待」亦無心，有心以「待」，固遠勝於銜玉求售，然一有「待」心，便非囂囂用舍，安於所遇。行「藏」亦出無心，斯善矣。伊尹、太公耕莘釣渭，咸囂囂自得，初何嘗有心待賈，而成湯、西伯並重賈以售。其次若孔明之高卧隆中，不求聞達；康齋之身世兩忘，惟道是資，一則三顧躬邀，一則行人敦迎。王仲淹生乎漢晉聖道陵夷之後，毅然以周孔自任，豈非一時之傑、閒世之玉乎？乃詣闕自銜，遂成大瑕。其他隨時奔競之徒，本不自玉，本自無價，故人亦不以玉待之，多不言賈。昔人謂周之士貴，士自貴也；秦之士賤，士自賤也。士亦奈何不自玉而甘自賤也哉！

問「逝者如斯夫」。曰：達人觀化，知無停機；君子體道，自強不息。涵養省察，有須臾之息，便是心之不存；心一不存，則造化生機之在我者，自我而息，便與造化不相屬矣。故必言有教，動有法，晝有爲，宵有得，息有養，瞬有存，乾乾惕勵，造次必於是，顛沛必於是，方是不息，方是與造化爲徒。

「逝者」固無息，心體亦無息。蓋心之爲心，本虛靈不昧，昭著於視聽言動之間，無晝無夜，未嘗一時一刻而或息；即深夜熟寐，一呼便覺，是寐者其身，而本體之不昧不息者，自若也。知此則知心矣，知心體之不息，務「戒懼謹獨」，存其所不息。夫是之謂道體不息，「逝者如斯」。

謝上蔡以子見齊衰者、冕者與瞽者，過趨坐作無兩心，其「純亦不已」，便是「逝者

如斯」，可謂知言。學者須無貴無賤、無顯無微，咸如此存心，無或少忽，始也「自強不息」，久則「純亦不已」。

「末如之何」，悼之也，惜之也，非絕之也。夫「法語」、「異語」，所以陳善納誨、委曲化導之者至矣。若悅而知繹，從而知改，斯身修而德立，何患不及古人，其如不繹不改何？自棄自暴，雖聖人亦且奈何哉？聖人此言，固有感而然。其實一部《論語》，正言處皆是「法語」，婉導處皆是「異語」，即六經、《學》、《庸》、《孟子》，先儒語錄，千言萬說，莫非「法語」、「異語」。讀之者非全無所悅，然果繹之於心而見之於行乎？果力改舊習、維新是圖乎？否則長爲棄人，負聖賢立言之苦心，其可悼爲何如耶？

匹夫有志，匹夫而豪傑也；臨境不奪，豪傑而聖賢矣。

人惟無志，故隨俗浮沉，若真實有志，自中立不倚。主意既定，九死靡移，如水必東，百折不回。此之謂乾坤正氣，人中鐵漢，凜烈一時，彪炳千載。

立志須做天下第一等事，為天下第一等人。志不如此，便是無志；志遜於此，便不成志。

問：「何如是『天下第一等事』？」曰：「為天地立心，為生民立命，為往聖繼絕學，為萬世開太平。」如何是「天下第一等人」？曰：能如此，便是天下第一等人。「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈」，是謂「不奪」。

志於道德者，潛心性命，惟期道明德立，功名不足以奪其志；志於功名者，究心經濟，惟期功成名就，富貴不足以奪其志。若志在貪圖富貴，刻心「雕蟲」，銳意進取，

輒自以為有志，人亦以有志目之，及所圖既遂，便以為有志者事竟成，其實止成得一個患得患失之鄙夫耳，烏睹所謂志哉！苟患失之，無所不至，境臨即奪，安往不可？故學莫先於辨志，亦惟辨之於三者之間而已。

問：「『歲寒，然後知松柏』固矣，當其未寒時，亦可以先知其為松柏乎？」曰：居鄉不苟同流俗，立朝則清正不阿，亭亭物表者是也。知而重之培之，可賴其用，若必待歲寒然後知之，亦惟知其不凋之節而已，不究於用，雖知何益？

士窮然後見節義，國亂然後顯忠臣。在士與臣則得矣，其如世道何？

漢唐宋明之末，非無松柏正人，在野則遺逸而不知收用，致其老於窮途；在朝則建白不採，多所擯斥。及值變故，徒成就了忠臣義士之節，至此雖知某也義、某也忠，

亦已晚矣，嗟何及矣！故士而以節義見，臣而以忠烈顯，非有國者之幸也。興言及此，於焉三歎。

問「權」。曰：且先學「立」，能立，然後可以言「權」也。問「立」。曰：道明而後能立。然必平日學無他歧，惟道是適，務使心之所存，念之所發，一言一動，必合乎道，造次顛沛，不變所守。始也勉強，久也自然，富貴貧賤一視，生死患難如常，便是「立」。學至於能立，斯意定理明，而可與權矣。蓋天下有一定不易之理，而無一定不易之事，惟意定理明之人，始能就事審幾，惟理是從。孟子謂「權然後知輕重」，夫輕重靡定，從而權之，則必有極重者，吾從其極重者之謂權，是權之所在，即道之所在也。《易傳序》謂「隨時變易以從道」，《中庸》謂「君子而時中」，皆能權之謂也，則權非義精仁熟

者不能。彼藉口識時達變而行權者，皆小人而無忌憚者也，喪心失身，莫此為甚。可惜也夫！可戒也夫！

「未之思也，夫何遠之有？」思則得之，不思則不得也。天之所以與我，而我之所以為我者，此心是也。心果遠乎？心本不遠，而自以為遠者，舍心而言道，道在邇而求諸遠故也。試反而思之，即此一思，便是心在；心一在而身有主，視明聽聰，足重手恭，施於四體，四體不言而喻，自備萬善，自絕百非。

問：「思固聖功之基，顧太思又易憧憧，未免朋從爾思。」曰：思其所當思，思是惺惺；思其所不當思，思是憧憧。惺惺與憧憧，慎與不慎之間而已，故學須慎思。然身既有主，則百體從令，亦何憧憧之有？

鄉黨篇

居鄉須溫恭淳謹，勿立崖岸。「孔子於鄉黨，恂恂似不能言」，此便是居鄉的樣子。

孔子居鄉，猶舜之居深山，其所以異於深山之野人者幾希。居鄉如此，纔是善居鄉；若言動稍異於人，便不近人情，人思遠之矣。

不善居鄉，是不善立身；不善立身，便是不能修身。

居鄉而或以賢知先人，或以門閥先人，或以富貴先人，或以族大先人，或以事業聞望先人，或以學問文章先人，有一於斯，其人可知。

聖如孔子，居鄉恭謹，固無論矣。下此如漢之張湛，官至太守，歸鄉必望里門而

步，主簿進曰：「明府位尊德重，不宜自輕。」湛曰：「禮，下公門，式路馬，『孔子於鄉黨，恂恂如也』，父母之國，當盡禮，豈爲自輕哉？」明太宰漁石唐公致政家居時，出人惟徒步，或曰：「公官居八座，年邁七旬，固天下大老也。孔子謂『從大夫之後，不可徒行』，公學孔子者，而顧欲過之耶？」公曰：「固然，第吾楓山先師致仕歸，祇是徒行，未嘗乘轎。姪樸庵章侍郎及竹簡潘侍郎俱守此禮，吾安敢違耶？」松江張莊簡公與莊懿公，皆以尚書同居東南城河外，中間隔數十武。兩君歲時入城祝釐，則皆出而往朱待詔家拜節。待詔者，櫛工之稱也。兩公與朱爲老鄰，即賤必肅章服拜之，櫛工則戴老人頭巾，接兩尚書具茶，送之而出。此皆居鄉而不以名位先人者也。

居鄉豈惟事事不可先人，平日猶當曲

盡處鄉之道。蓋既廬舍相比，須情誼相關，聯絡則休戚與同，渙散則緩急無恃。孔子曰：「觀於鄉，而知王道之易易。」天下皆鄉里之積也，全要養得此太和元氣在閭巷阡陌之間，纔是人情；必「德業相勸，過失相規，禮俗相交，患難相恤」，纔是處鄉有道。若僅恭默自持，無補於鄉，不是鄉愿，便是獨善，此又不可不知也。

「吉月，必朝服而朝。」蓋在家望君之所，在而朝，非趨朝而朝也。夫君親一也，遇朔望則宜肅衣冠以拜親。

瓜勿作必，是以瓜致祭，亦所以獻新也。子孫之於祖父，凡遇時節新物，皆當然，此特其一耳。

「席不正，不坐。」今人亦有遇不正之席而移之正者，使正心若正席，斯善矣。

「傷人乎？」不問馬，蓋倉猝之間，

以人爲急，偶未遑問馬耳，非真賤畜置馬於度外，以爲不足恤而不問也。畜固賤物，然亦有性命，聖人仁民愛物，無所不至，見一物之摧傷，猶惻然傷感，況馬乎？必不然也。學者慎勿泥「貴人賤畜」之句，遂輕視物命而不慈夫物，必物物咸慈，而後心無不仁，庶不輕傷物命。

「時哉，時哉」，即經所謂「鳥獸咸若也」。子路一共，即「三嗅而作」，鳥固知幾，緣人機動，人無機心，鳥則自若，可見人心一動，斯邪正誠僞，終難自掩。鳥微物且然，況人更靈於物乎？物猶不可欺，人豈可欺乎？是故君子慎動，動而無妄，可以孚人物、感幽明，一以貫之矣。

《論語》二十篇，其十九篇記聖人之言，此篇則記其行也。行狀之妙，莫妙於此，先儒謂分明畫出一箇聖人，只是精神命脈未

曾畫得出。夫精神命脈在內，不可得而見，豈可得而畫耶？然精神命脈，固不可得而見，見其周旋進退、動靜語默，亦可因而知其精神命脈矣。蓋有諸內，自形諸外；觀其外，便可以知其內。觀水有術，必觀其瀾；水惟有本，故溥博時出；聖惟有本，故肆應曲當。

問「本」。曰：「江漢以濯之，秋陽以暴之，皜皜乎不可尚」，此其本也，此即所謂精神命脈也。善學聖人者，就精神命脈大本之所在而深體之，果粹白洞豁，胸無纖塵，自誠中形外，經曲咸宜。若徒景行盛德之著於外者而襲其迹，即一一畢肖，亦優孟之學孫叔敖耳。

卷三十六

論語下

先進篇

禮樂爲範身之具，教化之原，上非此無以淑風俗，下非此無以淑身心，無日可離，無時不用，顧所用何如耳。崇真尚簡，則風淳俗厚；喜浮好繁，則風靡俗澆。士君子不幸生當末季，欲力振頽風，返淳還厚，寧質而野，毋華而文。

問：「在今日必如何方是『從先進』？」
曰：「只不隨時套，便是『從先進』。」

夫子陳、蔡之阨，諸賢相與追隨弗懈，事師之誠，嗜學之篤，並足千古，否則鮮不退心。

四科之記，皆一時從難之人，在諸賢固足不朽，實因此而益彰，所謂「不經一番寒徹骨，安得梅花噴鼻香」。

孔門以「德行」爲本，「文學」爲末，後世則專以文學爲事，可以觀世變矣。

自後世專重「文學」，上以此律下，下以此應上；父師以此爲教，子弟以此爲學；朋友以此切磋，當事以此觀風；身非此無以發，家非此無以肥；咸知藉此爲榮，誰知道德爲重？或偶語及，便目爲迂，根本由此壞矣。根本既壞，縱下筆立就千篇，字字清新警拔，徒增口耳之虛談、紙上之贅疣，究何益於身心，何補於世道耶？「然則文不可學乎？」曰：亦看是何等之文。夫開來

繼往，非文不傳；黼黻皇猷，非文不著；弘道統，立人極，非文不振。若斯之文，何可以不學？顧學之自有先後，必本立而後可從事也，否則即文古如班、馬，詩高如李、杜，亦不過爲文人、詩人而已。昔人謂大丈夫一號爲文人，斯無足觀，有味乎其言之也。

閔子處人倫之變，卒以孝著，與舜之「克諧以孝」何異？至誠而不動者未之有也，不誠未有能動者也，閔子惟至誠惻怛，是以其母感化，回心易慮。人不幸而遭際後母，能以閔子爲法，母非鐵石，安在其不可感動乎？萬一性與人殊，終不可化，亦當安命盡道，孝敬如初。家貧固顯孝子，家變尤顯孝子。

「南容三復白圭」，觸目警心，藉以謹言，言猶慮玷，況行乎？《家語》稱其「獨居

思仁」，惟其「思仁」，所以謹言。然則人之肆於言者，由其心之無所存故也；使心有所存，則言不期謹而自謹，言一謹而行自顧其言矣，何玷之有？

昔人謂有道德者不多言，有信義者不多言，惟見夫輕人妄人多言耳。未有多言而不敗者也，故「默」之一藥，能療言之萬病。

幽明一理，能盡人道，則明無人非，幽無鬼責，以之事鬼事神，自然來格來歆。

問：「先儒謂生死乃氣之聚散，氣聚而生，一死便都散了，無復有形象尚留於冥漠之內，然歟？」曰：氣一散而便都與之俱散者，草木是也。蓋草木本無知覺，故氣散而與之俱散。人爲萬物之靈，若一死而亦與之俱散，是人與草木無殊。靈隨氣滅，無鬼無神，則季路事鬼神之間，夫子宜答以無

鬼，何以曰：「焉能事鬼？」而古今郊社之禮、六宗之禋、五祀之修、王者之禘祫、士庶之蒸嘗，一切崇德報功之典、追遠之舉，皆虛費妄作，爲不善於幽者，當無所忌矣。

生死一理，知生則知死矣。氣變而有形，形變而有生。生者，造物之所始；死者，造物之所終。故生之必有死，猶晝之必有夜，自古及今，無一獲免。而所以生所以死之實，則不因生死爲存亡，不隨氣機爲聚散也。

氣有聚散，理無聚散，形有生死，性無加損，知此則知生知死。學至於知生知死，學其至矣夫！

誠知性無加損，則知所以盡性，終日乾乾，攝情歸性，湛定純一，不隨境遷，晝如此，夜如此，生如此，自然死亦如此矣。一念萬年，死猶不死，此堯舜孔孟及歷代盡性

至命者，知生知死之實際也。苟爲不然，徒知何益？

問：「斯說蓋就性功純一者言，若在未嘗從事性功之人，其知生知死奈何？」曰：此在各人心術何如耳。誠知人之生也本直，生而不罔，斯死而無歉，生能俯仰無愧，死則浩然天壤，生時正大光明於天下，死自正大光明於後世，若關壯繆、司馬光、文天祥、海剛峰諸人是也。

問：「此就心術正大、行履無咎者言，下此則奈何？」曰：下此則蚩蚩而生，昧昧而死，生而茫然，死而惘然。生既不能俯仰無愧，浩然坦然於世上，屬纊之時，檢點生平，黯然消沮，自貽伊戚於地下，存不順而沒不寧，何痛如之？蚤知如此，何至於此！此季路之所以問死，而學者之所以不可不知也。蓋知終方肯善始，知死方肯善

生；知死期不可豫定，則必兢兢思所以自治，惟恐今日心思言動違理，而無以善始善生，便非他日所以善終而善死。生時慎了又慎，免得死時悔了又悔。昔人謂「少壯不努力，老大徒傷悲」，余則謂生時不努力，死時徒傷悲。

問：「『屢空』果室之空匱耶？抑心之空虚也？」曰：「簞瓢陋巷」，室之空匱何待言，「屢空」還是說心之空虚。心惟空虚，是以近道；惟其近道，故不以空匱動其心。亦惟「屢空」而未至於常空，如夫子之「空空」，是以未達一聞。若以「屢空」爲空匱，不但同門如曾子之七日不火食、歌聲若金石，原憲之踵決，子夏之肘露，可以稱「屢空」、稱「庶乎」，後世狷介之士，亦有居無卓錫、食無隔宿而恬坦自若者，亦可以稱「屢空」、稱「庶乎」矣！先儒所以解「空」爲空

匱，深駁「空虛無物」之說者，蓋恐學人墮於禪寂，不得不爲之防。誠能明物察倫，深造自得，空豁其心，內外兩忘，而惺惺不昧，有體有用，不至操失其柄，體用俱空，庶不負先儒防微苦心。

夫子「空空」絕四，顏子「屢空」，其庶乎！

古人務實，平居不望人知；如或知之，即有以副其知。今人務名，平居多望人知，及其知之，不過知其章句文藝耳，若求實用，則何以哉？束手而已。雖未必人人如是，而習俗移人，蓋亦多矣，吾人可不勉哉！

孔門諸賢，兵、農、禮樂，大以成大，小以成小，平居各有以自信；今吾人平居，其所自信者何在？兵耶？農耶？禮樂耶？三者咸兼耶？僅有其一耶？抑超

然於世務之外，瀟灑自得，志在石隱耶？如志非石隱，便應將經世事宜，實實體究，務求有用；一旦見知於世，庶有以自效，使斯世見儒者作用，斯民被儒者膏澤，方不枉讀書一場。若只尋章摘句，以文字求知，章句之外，凡生民之休戚、兵賦之機宜、禮樂之修廢、風化之淳漓，漠不關心，一登仕途，所學非所用，所用非所學，無惑乎國家不得收養士之效，生民不得蒙至治之澤也。

三子學有實際，故其實效，無不可以預信。後世自章句之外，茫無實際，故見之於用，多鮮實效。平居視三子若不足心服，及一當事任，則霄壤不侔，然後知空疎之習，無當於實用也多矣。

經世之業，平居儘學之有素，及一當事任，猶多不能中窾中會，盡協機宜，苟未嘗學之有素，而欲望其臨時有所建樹，不亦謬

乎？殷浩以蒼生自負，房琯以將略知名，一出猶成敗局，況平居諳練不及二人乎？故當盤錯、應倉猝，全在平居所學有素，非區區恃聰明旋安排者之所能幾也。然明體方能適用，未有體未立而可以驟及於用；若體未立而驟及用世之業，猶未立而先學走，鮮有不仆。故必先自治而後治人，蓋能治心，方能治天下國家。

曾點素位而行，不作未來之想，悠然自得，心上何等乾淨，氣象何等從容。有曾點之胸次，而兼三子之長，德與才始全，斯出與處，無往不可，而後天下之事，無不可爲。

卷三十七

顏淵篇

問「克復」之旨。曰：解者已無剩義，只要實克實復，不必再涉言詮。人千病萬病，只爲有己，是以天理之公，卒不能勝夫人欲之私。須是將心上種種嗜好、種種繫戀及名心、勝心、人我心、自利心，一一省察克治，如猛將克敵，誓不兩立，必滅此而後朝食，不勝不休。謝上蔡謂「克己須從性偏難克者克將去」，而薛文清亦云：「萬起萬滅之私，亂吾心久矣，當一切決去，以全吾湛然澄然之體。」此皆前輩折肱之言，可謂

「克己」之鑑。

動靜云爲任意，而無以自檢，便是「己」；不任意而任理，一動一靜，務有以自檢，便是「克己」。「惟聖罔念作狂，惟狂克念作聖」，其在斯乎？

人心易放，天理難純，不有以隄防之，則人欲肆而天理滅矣。「禮儀三百，威儀三千」，莫非隄防之實。若憚其煩苦而樂於自便，是自決其隄防也；隄防一決，何所不至？

天之生物，有物有則，「禮」即吾人生來自有之則也，以其自有而自循之，故曰「復」。心無意、必、固、我，動靜悉協天則，即心即矩，即心即仁。

未視未聽未言未動之先，主敬以立其本；將視將聽將言將動之際，戒慎以審其機；於視於聽於言於動之時，守禮以勿其

非。非禮之視勿視，非禮之聽勿聽，非禮之言勿言，非禮之動勿動，如是則無動無靜，無內無外，莫非天理，夫是之謂「仁」。「仁者，人也」，人而仁，始成其爲人。

王心齋初讀《論語》，至「四勿」節歎曰：「此孔門作聖之功，非徒令人口耳也！」遂製一手板笏，書「非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動」於其上，朝夕執持，出人不替，常目在之，須臾無忽，亦可謂實用功者。

「內省不疚」，則俯仰無愧，無人而不自得。所存乎己者既重，區區外慮，自不足以累其胸次，何憂何懼之有？若內省有歉，則俯仰不能無愧，雖欲「不憂不懼」，得乎？余生平多疚，初冥然莫知自省，終日意氣自若，自謂無憂無慮。後稍知所向，每一內省，輒慚汗無以自容，時憂時懼，食息不寧，

魂夢之間，未嘗不悚然如有所失。甚矣，無憂無懼之難也！省之不蚤，以至於此，噬臍何及！願我同人，鑒我覆車，及早內省，淬勵身心，不至有疚，夫何憂何懼？

問：「爲政莫先於『足食』，其足之之道奈何？」曰：先儒謂「制其田里」，「薄其賦斂」，使民有常產，則倉廩實而食足矣。此在先王畫井分疆之時，可以因丁授田；後世則田非井授，地各有主，富者田連阡陌，貧者苦無立錫，雖欲制田，無田可制，無產赤丁，亦何從而得有常產乎？惟有清覈豪霸隱占之田，俵給就近貧民，募墾荒田，量給牛種，許爲永業。其有田之家，勤惰不一，宜倣前代勸農之制，分道勸農。每春耕秋耘之際，掌印官屏騶從，按視田畝，省耕省斂：其糞多力勤、禾茂地闢者，量加旌別，以示鼓舞；遊手好閒，不務生理之人，

不時稽查，勒令業農。疏溝洫，修陂堰，以通水利。田內穿井，井畔種桑，道旁廣栽雜樹及有用果木。婦女則督之織紡，以爲足食之源。官爲輕其徭役，免其火耗。又於婚姻喪制及宅舍服器，制爲定則，不得踰分妄費，奢侈耗財。禁止末作及建廟賽神、演戲雜劇，皆所以節食之流，其庶幾乎？

問：「『足兵』之道奈何？」曰：先儒謂比什伍，時簡教，使民有勇而知方。古者因井制賦，因賦制軍，不出比閭族黨、鄰里鄣鄙、州縣鄉遂之民，而伍兩卒旅軍師寓焉。故得以比其什伍，時其簡教，居足以相守而無虞，出足以相戰而無敵。用則毒天下而民從，民即爲兵；不用則斂而藏之，兵即爲民。後世兵民相分，民不習戰，雖欲比其什伍而無什伍可比，雖欲時其簡教而無從以施簡教。惟就見在所養官兵，選其精壯，汰

其老弱，勤操練，嚴節制，貴精不貴多。其無兵之區，則簡閱丁壯，團練鄉勇，招徠教師，教以諸般技藝，每冬一月，三次比試，立爲賞罰，以示勸懲。其比試之法，先箭後刀，次鎗次銃，及一應火器。就簡其技勇出衆者，以爲隊長；衆隊之中，擇尤過人者，加以千把總名色，俾統之。有事則人自爲戰，保障鄉曲；無事則肆力耕桑，不廢農業。無養兵之費，而有捍禦之用，練無爲有，轉弱爲強，斯亦足兵之一着也。

兵食固爲政先圖，而固結人心，尤經濟要務。蓋民心乃國脈所繫，國所恃以立者也。必平日深得民心，上下相信，斯有事民咸急公，不忍離貳。未亂可保不亂，既亂可保復治。否則人心一失，餘何足恃？雖有粟不得而食諸，兵雖多，適足以階亂。隋洛口倉、唐瓊林庫，財貨充盈，米積如山，戰將

林立，甲騎雲屯，不免國亡家破者，人心不屬故也。善爲政者，尚念之哉！

「自古皆有死」，乃貪生怕死之徒，往往臨難苟免，雖偷生得幾日，生則抱慚氣短，究竟終歸於死；死則遺臭無窮，何如死孝、死忠、死節、死義，死而無愧，照耀千古之爲得耶？等死耳，而「死有重於泰山，有輕於鴻毛」者，此也。

「苟子之不欲，雖賞之不竊」，此撥亂返治之大機，救時定世之急着也。蓋上不欲則源清，本源一清，斯流無不清；在在皆清，則在在不復妄取。敲骨吸髓之風既息，疲敝凋瘵之民獲蘇，各安其居，誰復思亂？《左傳》曰：「國家之敗，由官邪也；官之失德，寵賂章也。」而近代辛復元亦云：「仕途賄賂公行，所以民間盜賊蜂起，從古如斯。」三復二說，曷勝太息！岳武穆有言：「文

官不愛錢，武官不怕死，天下自然太平矣！」確哉言乎！圖治者尚其鑒於斯。

子張以「聞」爲「達」，志在聲聞動人，遠邇俱孚，無往不利，此務外徇名者之所爲。夫子因其病而藥之，一補一消。此病豈惟子張爲然，吾人殆有甚焉。吾人自幼至長，所讀者雖鞭辟近裏之書，所習者皆務外徇名之業，蓋自志學之初，便已種下務名種子，畢精竭力，惟名是務。居恒讀至「子張問達」章，其於「聞」與「達」之分，辨之不爲不晰，未嘗不以子張爲務外，講及「色取行違」，未嘗不斥其僞而痛詆力排；而自己心思言動，偏色取務外，偏行違不疑，偏欲聲聞動人，遠邇俱孚，果惕然知返，斂華就實否？忠誠樸慤而直否？樂學不厭，惟義是好否？處人「察言觀色」，因人以返諸己否？涉世卑以自牧，內不忽而外不亢否？

行皆由衷，不事矯飾，時疑時省、不自以爲是否？苟爲不然，縱砥節礪行，時切冰兢，而因名起見，有爲而爲，藉以立名，名譽雖播，而本心已失。回視子張之務外徇名，其相去何能以寸？

忠信可孚豚魚，況人乎？實行苟茂，人自傾服，惟德動天，無遠弗届，至誠而不動者，未之有也。

樊遲「崇德」之問、「仁知」之問，皆切問也。夫子所答之語，內焉而聖，外焉而王，道德、經濟之實，統於是矣。

《書》稱「在知人，在安民」，蓋惟知人，方能安民，故惟知人，方能愛人。若明不足以知人，而所用之人一有不當，本欲澤民而反以殘民，則其愛也適以成害。即不殘不害，而材不勝任，曠官廢事，不能承流宣化，民不被澤，亦何以溥其愛乎？舜惟明足以

知人，故於衆人之中，識拔皋陶；湯惟明足以知人，故於衆人之中，識拔伊尹。皋、伊既賢，其轉相汲引之人，列於庶位者，莫不皆賢。衆正盈朝，殘民害衆之徒，不惟無以逞其殘，而且革心易慮，「咸與維新」，猶倨肆之人，一人神廟而肅然起敬，無復雜念。是用一仁人而衆無不仁，仁豈有不覆天下乎？漢唐宋明諸君，中間雖有英賢稱「知人善任」，然其所知所任，不過隨時以就功名之人，其大賢大良，如皋陶、伊尹，時固未有其人；即有，亦非所能知，故一時所與共事者，忠佞相參，治雜王霸，而欲仁覆黔黎、世躋雍熙，難矣！

問：「『愛人』固在『知人』，而知人亦有道乎？」曰：鑑明則妍媸莫爽，理明則賢否自悉。故知人先務，不外於格物窮理，理明而心公，廣詢博訪，斷以己見，其庶乎？

問：「『君子以文會友』，可見古人會友，亦必以文，舍文則無以會友。」曰：「文」乃「斯文」之「文」、「在茲」之「文」、布帛菽粟之「文」、非古文之「文」、時文之「文」、雕蟲藻麗之「文」。以斯文會友，所講者莫非身心性命之理，日用常行之宜。所講在此，所存即在此，方是「以友輔仁」；以文藝會友，所講者莫非尋章摘句之技，博名梯榮之圖，所講在此，所存即在此，乃是以友輔欲。會友之名雖同，而會友之實則異，一在天理上打點，一在人欲中揣摩；一是求放心，一是使心放。

爲仁固由己，而「輔仁」則不可無良友，若燕朋昵友，與之晤言，則塵情俗氣不知不覺入吾肺腑，害仁不淺。

獨居則游思易乘，易作易輟；群居則交發互礪，以引以翼。縱不能晨夕相聚，亦

須時一會晤，彼此切磋，斯聞所未聞，訂證綿密，斯懈惰不生。

「會友」以收攝身心，此學人第一切務。前代理學諸儒，莫不立會聯友，以資麗澤之益。近代先輩，則所在有會，每年春秋仲月，月凡三舉爲大會；大會之外，退而又各就近集三五同志，每月三六九，相與摩切爲小會，總圖打點身心，非是求通聲氣。六十年來，斯事寥寥，可勝歎哉！

學人不爲身心性命則已，如爲身心性命，則不可不會友，會則不可無會約。先儒會約雖多，唯顧涇陽先生《東林會約》醇正做切，吾有取焉，每一晤對，不覺心形俱肅。會友者酌奪古今之宜，做而行之可也。

卷三十八

子路篇

問：「『先之，勞之』者何？」曰：教化，爲政之首務也，言教不若身教之得於觀感者爲易；生養，政事之急圖也，口督不若身督之得於率作者尤深。一一親倡於上，民自風動於下，視民如子，惟恐失教失養，自然終始一心，何倦之有？世非無才猷敏練勤於政治之人，而簿書之外，其於教養，多不加意；即有加意者，或爲名而爲，爲利而爲，初未嘗有視民如子之心，以故動多具文，始勤終怠。昔清河太守房景伯，力行教

化，務以身先。有婦人告其子不孝，景伯召婦人侍其母食，使其子侍立堂下，觀已供食。每上食，親捧虔拜，母食畢，然後退食。未旬日，其子悔過求還，景伯以爲此雖面慚，其心未也，不聽。凡二旬，其子叩頭流血，婦人亦涕泣求還，然後許之，卒以孝聞。呂新吾知襄垣縣，躬親講勸，專務德化，政暇即單騎巡行阡陌，督耕課農，樹藝桑麻，疏渠鑿井，纖悉靡忽。視縣事若家事，視民產若己產，率作興事，不憚勞瘁。自作縣守府，以至分巡濟南，布政陝右，巡撫山西，所在皆然。使爲政者「先之，勞之」，盡若二公，教化何患不行？生養何患不遂哉？

問：「『仲弓爲季氏宰』，季氏僚屬衆多，各有所司，宰總統群僚，故得以『先有司』：僚屬之中，偶有誤失，宰得而寬宥；僚屬之中，有賢而有德、才而有能者，宰得而

推舉。今宰邑者既無僚屬，是無「有司」可先，何從「赦過」？縱有賢才，亦無薦舉之權。」曰：邑丞司糧、邑尉司捕、邑博司教，亦宰之「有司」也，俾各辦所司，而責其成。陸象山知荆門軍，遇事則延僚佐公議，虛己以聽，擇其所長而用之，以養其徇公之意。能如是，是亦「先有司」也。臨下寬簡不苛察，是亦「赦小過」也。至於境內賢才，果月旦推重，衆論僉同，知之既審，宜先造廬式間；果賢果才，小則尊禮，以示優異，大則申聞當道，以備薦剡，使賢才不至埋沒，宰之職也。宰邑者如是則邑治，守郡者如是則郡治，治天下如是則天下治。

鮑叔以庶僚而推舉所知之管仲，吳公守河南而推舉所知之賈誼，以至徐元直之於諸葛，狄仁傑之於張柬之，咸舉得其人，薦剡有光。

人人各有所知，人人各舉所知，則野無遺賢，世躋雍熙。

各舉所知不難，各舉所知無所爲而爲爲難，否則適足以開徇私之門，而長奔競之風。此須嚴立賞罰之格，得人則特加旌異，非人則罰治有差。其或阿舉所私，或受賄妄舉，及知賢蔽賢，事發一體連坐。如是，則人知所畏，不敢妄，亦不敢蔽。

士君子志業，當以振綱常、扶名教爲己任。達而在上，則表正人倫於上；窮而在下，則表正人倫於下：所謂「在朝在野皆有事」是也。若區區徒稼徒圃，而無補於世道人心，焉能爲有，焉能爲無？

志在世道人心，又能躬親稼圃，囁囁自得，不願乎外，上也；志在世道人心，而稼圃不以關懷，次也。若志不在世道人心，又不從事稼圃，此其人爲何如人？與其奔走

他營，何若取給稼圃之爲得耶？

伊尹耕於莘野，孔明躬耕南陽，此未仕而稼圃者也。海剛峰令淳安縣，愛民如子，視錢如讎，攜蒼頭二人，耕田藝蔬，一毫無取於民，此已仕而稼圃者也。御史陳茂烈告歸養親，身自治畦，泰然自足，此致仕而稼圃者也。並風高千古，稼圃何害？在遲固不可徒稼徒圃，在吾人則不可不稼不圃；肯稼肯圃，斯安分全節，無求於人，慎無借口夫子斥遲之言，以自誤其生平。

誦經讀書，見聞淵博，而闇於政事，短於辭令，此章句腐儒之常，猶無足怪；惟是藉經書以行私，假聖言以文奸，政事明敏，辭令泉湧，適足以助惡而遂非，其爲害有甚於腐儒，乃經學之賊、世道之蠹也，若此者可勝道哉！

公子荆以世家豪冑，居室不求華美，其

居心平淡可知，真翩翩濁世之佳公子也。世有甫人仕而宅舍一新，宦遊歸而土木未已，以視子荆，其賢不肖爲何如耶？

人於居室，足以蔽身足矣。乃輪奐其居，甲第連雲，以鳴得意，噫！以此爲得意，其人可知。

人無百年不壞之身，世無數百年不壞之屋，轉盼成空，究竟何有？昔之畫閣樓臺，今爲荒丘礫墟者何限，當其金碧輝煌，未嘗不左顧右盼，暢然自快，而今竟安在哉？千古如斯，良足慨矣！

古今來，往往作者不居，居者不作。近世一顯宦，致仕家居，大興土木，躬自督工，椎基礎壁，務極其堅。一椎工未力，即震呵不已，其工且椎且對曰：「邑中某宦所修某宅，皆小人充役，當時只嫌不堅，今雖堅完如故，而宅已三易其主，雖堅，亦徒然耳！」

某宦聞之，心灰意沮，遂寢其工。

人若見得透，形骸尚可以自外，況區區形骸以外之物乎？若謂貽厥孫謀，與其貽之以豐業，何如貽之以積善之爲得耶？即以貽業論，蕭何爲屋不治垣，置田不求膏腴，曰：「後世賢，師吾儉，不賢，毋爲勢家所奪。」故貽業而見及此，始可謂善貽。

爲政欲速非善政，爲學欲速非善學。

王道無近功，聖學無捷效。

宰一邑與宰天下，特患無求治之心耳，如果有心求治，不妨從容料理。斲輪老人謂「不疾不徐之間，有妨存焉」，豈惟讀書宜然，爲政亦然。若求治太急，興利除害，爲之不以其漸，不是忙中多錯，便是操切僨事。自古成大事者，眼界自闊，規模自別，寧惇大成裕，不取便目前，亦猶學者寧學聖人而未至，不欲以一善成名。

「居處恭，執事敬，與人忠」，此操存之要也。獨居一有不恭，便是心之不存；遇事一有不敬，便是心之不存；與人一有不忠，便是心之不存。不論有事無事，恒端謹無欺，斯心無放逸。

終日欽慄，對越上帝，「上帝臨汝，無貳爾心」，敢不恭乎？敢不敬乎？敢不忠乎？否則此心一懈，即無以對天心，便非所以尊德性。

容貌要頭容直，目容端，口容止，氣容肅，坐如尸，立如齊。遇事要如執玉，如捧盈，無大無小，無敢或忽，視聽言動，勿其非禮。日用之間，如此做工夫，斯表裏咸盡，動靜合一，而心有不存焉者鮮矣。

「行己有恥」，則行己不苟，立身方有本末。

士人有廉恥，斯天下有風俗。風俗之

所以日趨日下，其原起於士人之寡廉鮮恥。

有恥則砥德礪行，顧惜名節，一切非禮非義之事，自羞而不爲，惟恐有浼乎生平。若恥心一失，放僻邪侈，何所不至？居鄉而鄉行有玷，居官而官常有虧，名節不足，人所羞齒，雖有他長，亦何足贖？

論士於今日，勿先言才，且先言守，蓋有恥方有守也。

論學於今日，不專在窮深極微、高談性命，只要全其羞惡之良，不失此一點恥心耳。不失此恥心，斯心爲真心，人爲真人，學爲真學，道德、經濟咸本於心，一真自無所不真，猶水有源，木有根；恥心若失，則心非真心，心一不真，則人爲假人，學爲假學，道德、經濟不本於心，一假自無所不假，猶水無源，木無根。

此點恥心，人人本有，與生俱生，只因

情移境奪，遂致失其固有。誠肯自反自認，日用之間，凡一言一動，俱從此一點恥心發出，則議論、文章、事業方爲有本，可以建諸天地而不悖，質諸鬼神而無疑。

生來「剛毅、木訥」固「近仁」，即生來不剛、不毅、不木、不訥，而一旦知非自奮，矯其所偏，能剛、能毅、能木、能訥，亦未嘗不「近仁」。故曰：學問大益，全在變化氣質。

懦靡變爲剛強，巧令變爲樸鈍，日振日奮，愈新愈勵，惺惺不昧，仁在其中矣。

卷三十九

憲問篇

士君子出身，貴有補於世，世治則乘時建明，世亂則救時旋轉，斯出不徒出，學爲有用。世治而不能有所建明，世亂而不能撥亂返治，則是才不足以有爲。經濟非其所長，已爲可恥；若不引身以退，却乃尸位素餐，無爲無守，可恥孰甚！

經濟、介節，缺一不可，一有不具，士之恥也。

既無經濟，又乏介節，徒竊升斗以自潤，以之誇閭里而驕妻妾可也，烏足齒於士

君子之林乎？

「克、伐、怨、欲」之不行，猶禦寇然，寇之竊發，多由主人昏寐，主人若醒，寇自不發，何待於禦？

「克、伐、怨、欲」，皆人欲之私，主人誠醒，則靜存動察，念念純是天理，那得更有人欲？蓋不待強制而自不萌，非萌而遏之不行也。

學問要識本體，然後好做工夫。原憲不識仁體，而好言工夫，用力雖勞，終屬安排。治病於標，本體何在？

問本體。曰：爲「克、伐、怨、欲」者誰乎？識此，斯識本體矣。

昔羅近溪先生見顏山農，自述邁危病、生死、得失能不動心，顏不許曰：「是制欲，非體仁也。」先生曰：「非制欲安能體仁？」顏曰：「子不觀孟子之論『四端』乎？知皆

擴而充之，如火之始然，泉之始達，如此體仁，何等直截。子思當下日用而不知，勿妄疑天性之息也。」先生時如大寐得醒，此方是識仁。

原憲直以「克、伐、怨、欲不行」爲「仁」，固不是，然憲雖不識仁體，猶能力做工夫，能制克、伐、怨、欲於不行，吾人當其或克、或伐、或怨、或欲時，亦能痛懲力窒，制其不行乎？程子云：「七情之發，惟怒爲甚，能於怒時遽忘其怒，其於道思過半矣。」吾人心體之累，惟克、伐、怨、欲爲甚，若能於克、伐、怨、欲時，一覺即化，使心體無累，其於仁思過半矣。未可借口「不行」爲非仁，而缺却制之工夫也。

大凡人之好勝，由心不虛，誠虛以處己，自與物無競。矜「伐」多由器小，器大則萬善皆忘，何「伐」之有！「怨」生於不知

命，知命則安命聽天。「欲」生於知足，知足則淡然無欲。

所貴乎士者，以其瀟灑擺脫，胸無俗念也。「士而懷居」，胸次可知，俗念未融，何足爲士？

士若在身心上打點，世道上留心，自不屑區區耽懷於居處；一有繫戀，則心爲所累，害道匪淺。

居天下之廣居，則隨遇而安，必不繫念於居處，以至飲食衣服之類，凡常人意所便安處，舉無以動其中，斯胸無一點塵，不愧爲士。

言及羿、奡「俱不得其死」，則徒恃權力者，不覺骨悚心灰。豈惟羿、奡「不得其死」，歷觀前代權奸，如漢之竇憲、董卓，唐之李輔國、元載，宋之賈似道、韓侂胄，明之石亨、嚴嵩，當其權力方張，作威作福，勢焰

非不薰灼，一時趨附者，從風而靡，稱功頌德，舉國如狂；其有安分自守者，鮮不目爲迂。迨禍機一發，終歸夷滅，奸黨之誅，株連不已，即或倖脫，人所羞齒。回視平日安分自守者，果孰得孰失、孰榮而孰辱哉？故人之立身涉世，勿苟圖目前，要慮及日後，結局之善不善，全在平日好尚之善不善耳。尚德？尚力？試自擇於斯二者。

「古之學者爲己」，闇然而日章；「今之學者爲人」，的然而日亡。

爲己則潛體密詣，兢兢焉惟恐己心未澄、己性未明、己身未修、己德未成，己以外自不馳騖。迨身修德成，己立己達，宇宙內事，皆己分內事，立人、達人，莫非爲己。其心在爲人則反是，不但攻記誦、組詞翰是爲人，即談道德、行仁義，亦無非爲人。故理學、俗學，君子儒、小人儒，上達、下達之所

由分，分於一念之微而已。

學不著裏，易生怨尤，著裏則一味正己，循理樂天。凡吉凶禍福、順逆得喪之在外者，舉無一動其中，何怨何尤之有？

學不上達，學非其至；舍學求達，學非其學。蓋上達即在下學之中，舍下學而求上達，此後世希高慕遠，妄意神化，尚頓悟，墮野狐禪所爲，自誤誤人，所關匪淺。

問下學之實。曰：涵養省察，改過遷善，五常百行，無一或忽，即事即理，即粗即精，不離日用常行內，直造先天未畫前。

公伯寮譏譖子路，使之不獲安於其位，自謂得計，却不知妨賢妬能，自墮於小人之歸。萬世而下，子路不失爲賢人，伯寮不失爲小人，此所謂小人枉做了小人也。

自古小人譏毀君子，豈惟伯寮爲然，若孔文仲、范致虛之於伊川，韓侂胄、沈繼祖

之於晦翁，咸包藏伎惡，組織詆誣，無所不用其極。究於兩先生何損？徒自遺臭無窮耳！

景伯欲「肆諸市朝」，可謂秉正疾邪，獨抱公憤。此憤在被讒者不可有，在旁觀者不可無；無則乾坤無正氣，宇宙無正人，讒夫高張，愈無忌憚矣。

士君子能以道之行廢歸諸命，則中心泰然，自無怨尤，故知命之謂知道。

范忠宣公罹章惇之讒，坐黨南竄，子弟多怨惇者。及渡江舟覆，踉蹌中正色謂子弟曰：「此豈章惇爲之哉！」君子以爲知命。

人於一衣、一房、一器之壞，尚縈神圖修，乃自己身心，反多因循荏苒，任其壞而不修，重其所輕而輕其所重，是自誤自己。

「修己以敬」，此堯舜以來所傳心法，千

聖不易之宗旨也，六經、四子精義，總不外此。舍此而言修，修非真修；舍此而言學，學非真學。

惺惺不昧以修心，「九容」、「九思」以修身，身心內外，無一或忽，斯身心內外，純是天理，自聰明睿知，自寬裕溫柔，自發強剛毅，自齊莊中正，自文理密察。以之安人、安百姓，誠無往而不格，事無往而不治。天德、王道，一以貫之，篤恭而天下平，非虛也。

衛靈公

以孔子之聖，猶厄窮絕糧，況吾人乎？饑寒困苦是其本色，夫何怨？

貧者士之常，士不安貧，是反常也；士窮然後見節義，士不固窮，是無節義也。反

常殞節，何以自立？袁安大雪僵卧，不肯干人。吳康齋躬親耕作，艱難是甘，其自敘有云：「七月十二夜，枕上思家計窘甚，不堪其處。反覆思之，不得其方。日晏未起，久方得之：蓋亦別無巧法，只隨分節用安貧而已，誓雖饑寒死，不敢易初心也。」此皆是安貧固窮樣子，吾人所當取法。

子貢聰明博識而學昧本原，故夫子借已開發，使之反博歸約，務敦本原。本原誠虛靈純粹，終始無間，自然「四端」萬善，「溥博淵泉而時出」，肆應不窮，無往不貫。「等閒識得東風面，萬紫千紅總是春。」

天下之動，貞夫一者也，貞夫一斯貫矣。問一，曰：即人心固有之理，良知之不昧者是也。常知則常一，常一則事有萬變，理本一致。故曰：「殊途而同歸，百慮而一致。」

聰明博識，足以窮理，而不足以融理；足以明道，而非所以體道。若欲心與理融，打成片段，事與道凝，左右逢原，須黜聰墮明，將平日種種聞見，種種記憶盡情舍却，盡情撇脫，令中心空空洞洞，了無一翳。斯乾乾淨淨，方有人機，否則憧憧往來，障道不淺。

博識以養心，猶飲食以養身，多飲多食，物而不化，養身者反有以害身；多聞多識，物而不化，養心者反有以害心。飲食能化，愈多愈好；博識能化，愈博愈妙。蓋并包無遺，方有以貫，苟所識弗博，雖欲貫，無由貫。劉文清謂邱文莊博而寡要，嘗言：「邱仲深雖有散錢，惜無錢繩貫錢。」文莊聞而笑曰：「劉子賢雖有錢繩，却無散錢可貫。」斯言固戲，切中學人徒博而不約，及空疎而不博之通弊。

人生豈塊然獨處，不能不有所行，其或行去行不去，不待徵諸人，要在反諸己。自己果言行誠敬，到處人自傾孚，此非可以襲取僞爲，必存於心，而念念誠敬，坐作寢行，一啓口，一舉步，「參前」、「倚衡」，無時無處而不然，如是則誠無不格，無往不可。

許敬庵篤志理學，一先輩謂之曰：「聞子留心斯道，老夫甚喜。第聖賢之道，不在玄虛，只《論語》『言忠信，行篤敬』二句，終身行之不盡。」敬庵初易其說，以爲道僅如斯而已乎？迨經歷既久，然後始歎道果不外於斯。然則吾人今日立身行己，請事斯語足矣。

每日之間，念念誠敬，言言誠敬，事事誠敬，表裏肫摯，行履無歉，神猶欽仰，況人乎？自然居鄉鄉孚，居邦邦孚。

「事賢」、「友仁」，原藉以陶淑身心，夾

輔德業，苟非賢而事，呈卷送課，以圖知遇；非仁而友，詩酒作緣，以廣聲氣，則其人品可知。

「義以爲質」，則利欲之私不設於身，渾身是義。其行義也，中窾中會，動協節文，謙謹婉順，退讓不居其名，至誠惻怛，一本於中心之所不容已。無所爲而爲，不愆不忘，負荷綱常。此君子之所以爲君子，而吾人所宜取法也。

惟君子方「義以爲質」，若小人則利以爲質矣。利以爲質，則本質盡喪，私欲篡其心位而爲主於內，耳目手足悉供其役，動靜云爲，惟其所令；即有時而所執或義，節文咸協，辭氣雍遜，信實不欺，亦總是有爲而爲，實義主利，名此實彼。事成功就，聲望赫烜，近悅遠孚，翕然推爲君子。君子乎哉？吾不知之矣！

「不以言舉人」，則徒言者不得倖進；「不以人廢言」，庶言路不至壅塞；此致治之機也。

以言舉人，則人皆尚言；以行舉人，則人皆尚行。上之所好，下即成俗，感應之機，捷於影響，風俗之淳漓，世道之升沉，係之矣。

三代舉人，一本於德；兩漢舉人，意猶近古。自隋季好文，始專以言辭舉人，相沿不改，遂成定制。雖其間不無道德經濟之彥隨時表見，若以爲制之盡善則未也，是在圖治者隨時調停焉。

聖如夫子，猶「終日不食，終夜不寢」，沉思義理，而力學以從事，在吾人尤當何如耶？若玩愒因循，便成擔閣。

問：「象山謂《論語》中多有無頭柄的話，如『知及之，仁不能守之』之類，不知所

及所守者何事？非學有本領，未易讀也，然則所及所守之實，可得聞乎？」曰：「知及」者，識己心，悟己性，良知本體炯炯不昧是也。知及此，便是本領，便是得，守者守此而已。若理欲淆雜，「仁不能守」，則得者復失，雖仁守而不莊不禮，則守之之功未至，終屬滲漏。知至至之，知終終之，本諸身，徵諸庶民，內外交盡，斯知不徒知。

讓，美德也，不讓則非所以崇德。然有可讓，有不可讓：萬事皆宜先人而後己，不可不讓；唯自己身心性命之詣，及綱常名教所關，自宜直任勇承，一力擔當，雖師亦不可讓，況其他乎！「師」若是尋常章句文藝之師，不讓何足貴？此師乃修身明道、爲聖爲賢、擔荷世道、主持名教，夙所師法之人，有爲者亦若是，何讓之有？「讓」則是不敢以第一流自任，甘以不肖自處矣，此

之謂無志。

「辭」所以達意，或闡揚道德，或敷陳經濟，貴明不貴晦，貴簡不貴繁。若務爲藻繪以騁才華，故爲澀晦以誇淵奧，滾滾不竭以顯辯博，以此達意，意可知矣！

知道者言自簡，辭無枝葉。《易》云：

「君子修辭以立其誠。」辭苟枝葉，便非立誠，便是心放。心既放矣，縱其辭典麗敏妙，高出千古，不過辭人之辭耳，豈君子之所貴乎？

有片言而達者，有千萬言而不達者，知道與不知道異也。闡道之辭簡明，莫如周子《通書》；敷陳之辭條暢，莫如《伊訓》、《說命》及前後《出師表》。此皆發自肺腑，不事雕飾，可爲千萬世修辭之準。近代《弇州四部稿》，辭非不典贍高古，趙儕老一見，謂其中無一字性靈語，即散與村嫗作冊子。

由斯以觀，修辭者亦可以知所從矣！

季氏篇

人生不可無友，交友不可不擇。友「直、諒、多聞」，則時時得聞己過，聞所未聞，長善救失，開拓心胸，德業、學問，日進於高明。若與「便辟、柔、佞」之人處，則依阿逢迎，善莫予責，自足自滿，長傲遂非，德業、學問，日墮於匪鄙。爲益爲損，所關匪細，交友可不慎乎！

「直」、「諒」、「多聞」，三者俱不可無，而夾輔匡正，得力尤在於「直」。昔申顏自謂：「一日不可無侯無可。」或問其故，曰：「無可能攻人之過，若一日不見，則不得聞其過矣。」

禮以謹節文，樂以養性情，此日用而不

可離者。所樂在此，斯循繩履矩，身心咸淑，聞人之善，喜談樂道，愛慕流連，即此便是己善。或道德邁衆，或經濟擅長，以至「直」、「諒」、「多聞」，忠孝廉節，有一於斯，便是賢友。交一賢友，則得一友之益，所交愈多，則取益愈廣。驕奢佚惰，惟晏樂是耽者，烏足以語此！昔人謂「晏安鴆毒，劇於病卧」，又云「安於逸樂，如陷水火」，故君子所其無逸。

君子有「三戒」，能戒則爲君子，不戒便是小人；戒與不戒，只在一念之頃而已。堅忍一時，快慊終身；一念之差，終身莫贖。人可不慎此一念乎？

遇色能不亂，懲忿無求勝，臨財無苟得，於此一一清楚，方是好操持、好立脚。否則跟脚一差，有玷生平，後雖愧悔，夫何所及！

吾人有生之初，天以義理賦畀；有生之後，天以吉凶、禍福、順逆、窮通降鑒提撕。「天威不遠咫尺」，敢不畏乎？小心翼翼，時顧天命，出入起居，罔有不欽，檢身循理，務期對越天心。其有道德隆重，齒爵俱尊之「大人」，是崇是式，罔敢或忽。「聖人之言」，無非修身明道，存心養性，事天指南，是體是尊，罔敢少悖。否則便是自暴自棄，自絕於天，非無知之小人而何？

讀聖人之書，而不能實體諸躬，見諸行，徒講說論撰，假途干榮，皆侮聖言也。

問：「『生而知之』、『學而知之』，此『之』字果何所指？」曰：「知之」只是「良知」，「良知」之外再無知；若於此外更求知，何異乘驢更覓驢？

「生知」、「學知」、「困知」及「民斯爲下」，等雖有四，知止一知。知之在人，猶月

之在天，豈有兩乎？月本常明，其有明有不明者，雲翳有聚散也，雲散則月無不明。有知有不知者，氣質有清濁也，氣澄則知無不知。學也者，所以變化氣質，以求此知也，「上」、「次」、「又次」及「民下」，人自爲之耳。

思雖有九，所以思則一；一者何？心也。心存則一念惺惺，動輒檢點，視自「思明」，聽自「思聰」，色自「思溫」，貌自「思恭」，言自「思忠」，事自「思敬」，疑自「思問」，忿自「思難」，得自「思義」，此修身、率性、踐形之實，定、靜、安、慮之驗也。故曰「清明在躬，志氣如神」，又曰「心之官則思，思則得之」，「思作睿」、「睿作聖」。

「隱居求志」，斯隱不徒隱；「行義達道」，斯出不徒出。若隱居志不在道，則出必無道可達，縱有建樹，不過詭遇，君子不

貴也。

脫迹紛囂，潛心道德經濟，萬物一體，念切世道生民，此方是「隱居求志」。苟志不出此，徒工文翰以自負，優游林壑以遣口，無體無用，於世道無所關係，以此爲隱，隱可知矣！

莘野、傅巖、磻溪、隆中，當其隱居之日，志未嘗不在天下國家，經世事宜，咸體究有素，故一出而撥亂返治，如運諸掌。後世非無隱居修潔之士，顧志既與古人異，是以成就與古人殊。

景公、夷、齊，一則泯沒無聞，一則垂芳無窮，公道自在人心，三代所以直道而行也。噫！一時之浮榮易過，千載之影樣難移，是故君子貴知所以自立。

·陽貨篇

孔子之於陽貨，不詘不忤，此千古待權奸之法；其受饋往拜，彼時體局，自應如此。後人所處體局，既與孔子異，則辭受往拜，自不得與之同。薛文清微時，參議欲請見而不往；及爲御史，內閣求識面而不得。時太監王振權侔至尊，各官皆行跪禮，先生獨不爲之屈。振欲藉先生爲重，遣使致饋，先生却之，其僕曰：「君何駭？方面以千金求階於吾公，不可得，反却饋耶？禍且至，吾危君！」不聽。饋至再，終固辭不受，可謂善學孔子。他若陳師道之於章惇，陳敬宗之於王振，亦皆不惡而嚴，不悖孔子家法，學人所宜取鏡。

性因習遠，誠反其所習而習善，相遠者

可使之復近；習之不已，相近者可使之復初：是習能移性，亦能復性。《書》曰：「習與性成，惟聖罔念作狂，惟狂克念作聖。」豈其然乎！

習字則字成，習文則文成，以至百工技藝，莫不由習而成，況善爲吾性所本有，豈有習之而不成者乎？成善斯成性，成性斯成人矣。

問「習之」之實，曰：親善人，讀善書，講善端，薰陶漸染，惟善是資；存善念，言善言，行善行，動靜食息，惟善是依。始也勉強，久則自然。

「上知」明善誠身，之死靡他；「下愚」名利是耽，死而後已，非「不移」而何？然「上知」之人，不肯移而之下，固無論已；「下愚」之人，苟一旦自反，改絃易轍，豈不可移而之上？無奈自暴自棄，流蕩忘返，

卒爲「下愚」之歸，若是者又豈少哉？悲夫！

遲鈍人能存好心，行好事，做好人，雖遲鈍亦是「上知」；明敏人若心術不正，行事不端，不肯做好人，即明敏亦是「下愚」。

聖人道德高厚，過化存神，無所往而不可，何「磷」何「緇」？若德非聖人，不擇而往，未有不「磷」不「緇」者。楊龜山出應蔡京之薦，朱子謂其「做人苟且」。吳康齋持守謹嚴，世味一毫不染，石亨慕而薦之朝，遣行人聘入京師，知石氏非端人，惡入其黨，辭官歸里。士大夫有候之者，問先生何爲不致君而還，則搖手曰：「我欲保全性命而已。」未幾，亨等被誅，凡交與者悉被重譴，獨先生嶢然不滓。故君子出處不可以不慎。

仁、知、信、直、勇、剛六者，莫非懿德，

惟不好學，諸病隨生，好處反成不好，甚矣人不可以不學也！學之如何？亦惟窮理以致其知而已。理明知致，而後施無不當。夫何蔽？若誤以詞章記誦爲學，不惟不能祛蔽，反有以滋蔽。

好仁、知、信、直、勇、剛，而不濟之以學，固易蔽，然天良未鑿，猶有此好，今則求其能好而易蔽者，亦不可得。盡能有此好，即臨境易蔽，而本原不差，亦是易蔽之好人。好學可以救藥，若無此好，藥將何施？

聖門之教，《詩》居其首，「興、觀、群、怨」，「事父」、「事君」之道，於是乎資。今之學者，童而受讀，垂老不廢，學則學矣，吾不知其於興、觀、群、怨、人倫、物則果何如也？買櫝還珠，吾黨戒諸！

「道聽塗說」，乃書生通病，若余則殆有甚焉。讀聖賢遺書，嘉言善行，非不飫聞，

然不過講習討論，伴口度日而已，初何嘗實體諸心、潛修密詣以見之行耶？每讀《論語》至此，慚悚跼蹐，不覺汗下。同人當鑑余覆車，務以深造默成爲喫緊，以騰諸口說爲至戒，慎勿入耳出口如流言溝，則幸矣。

修德斷當自默始，凡行有未至，不可徒說；即所行已至，又何待說？故善行爲善言之證，不在說上。

苟圖富貴，便是「鄙夫」，此非生來如此，學術使然也。當爲學之始，所學者正誼明道之術，及登仕版，自靖共爾位，以道事君。若爲學之始，所學者梯榮取貴之術，及登仕版，止知耽榮固寵，患得患失，不依阿即逢迎，情所必至，無足怪者。故術不可不慎也。

夫子懼學者徒以言語文字求道，故「欲無言」，使人知真正學道，以心而不以辯，以

行而不以言。而子貢不悟，反求之於言，區區惟言語文字是耽，是以又示之以「天道不言」之妙，所以警之者至矣。時行物生，真機透露，魚躍鳶飛，現在目前。學者誠神明默成，「不識不知，順帝之則」，四端萬善，隨感而應，道即在是，夫何所言？一落言詮，便涉聲臭，去道遠矣。陸象山有云：「寄語同遊二三子，莫將言語壞天常。」而鄒南皋亦云：「寄語芸窗年少者，莫將章句送青春。」合二詩觀之，吾曹得無惕然乎？

高宗恭默思道，顏子如愚，亦足以發，必如此方是體道忘言之實；否則終屬「道聽塗說」，德之棄也。

吳康齋讀《論語》至「年四十而見惡焉，其終也已」，不覺潸然太息曰：「與弼今年四十二矣，其見惡於人者何限？而今而後，敢不勉力，少見惡於人，斯可矣！」夫康

齋年未弱冠，即砥德礪行，至是蓋行成德尊，猶自刻責如此，況余因循虛度，行履多錯，其見惡於人者，何可勝言？人即不盡見惡，時時反之於心，未嘗不自慚自憾，自惡於志，其所以痛自刻責者，尤當何如耶？

微子篇

箕子囚奴，比干剖心，忠節凜烈，天地爲昭。微子之去，迹同後世全身遠禍者所爲，而夫子并許其仁者，原其心也。以其心乎國，非私乎身，宗祀爲重，迹爲輕也。蓋微子本帝乙之元子、紂之親兄，與箕子、比干不同，有可去之義，故箕子詔王子出迪，不使紂有殺兄之名，而元子在外，宗祀可延，所謂自靖。人自獻於先王，而即其心之所安，是以同謂之仁。後世若德非微子，分

爲臣僕，主昏不能極諫，國亡不能殉節，跳身遠去，俯首異姓，斯乃名教之罪人，不仁之大者。公論自在人心，口誅筆伐，播諸青史，一時輕去，千載難逃，夫何原！

微，國名；子，爵也。啓雖封有爵土，而身常在朝，同箕子、比干諸人輔政，至是見紂惡日甚，不可以輔，乃去紂而還其所封之國，轉遯於野，潛跡滅蹤，非去紂而入周也。微子之志固如此，若去紂而入周，又何以爲微子？昭烈之圍成都也，許靖謀踰城出降，昭烈由是鄙其爲人。使微子而亦然，豈不見鄙於武王乎？至《左傳》引「微子銜璧迎降」之言，斯蓋後世臣人者借口；賢如微子，必不其然。武王尚式商容之間，微子之賢，在所素悉，夫何致其恆震以至於此？亦必不然。「然則微子之在彼時，果何以自處？而武王之於微子，亦果何以爲處

也？」曰：天命既改，微子不容不順天俟命。武王奉天伐暴，誅止一夫，其餘子姓之有爵土者，俱仍其封，不失舊物，況微子乎？既而崇德象賢，改封於宋，進爵爲公，俾修其禮物，作賓王家，斯微子之所以自處，而武王之所以處微子也，夫豈同後世牽羊銜璧、解縛焚櫬者之所爲也！

問：「後世德非微子，固不可以俛首異姓，若果德如微子，便可借口宗祀，俛首異姓乎？」曰：亦顧其所遇何如耳。苟遇非武王，只當如北地王劉諶之死社稷爲正。蓋時有不同，古今異勢故也，否則不惟不能存宗祀，反有以辱宗祀矣。

沮、溺之耕，丈人之耘，棲遲農畝，肆志煙霞，較之萬物一體，念切救世者固偏，較之覃懷名利、奔走世途者則高。一則鳳翔千仞，一則蛾逐夜燈，孰是孰非，孰得孰失，

當必有辨之者。

聖人無不可爲之時，不論有道無道，直以綱常名教爲己任，撥亂返治爲己責。若自己德非聖人，才不足以撥亂返治，只宜遵聖人家法，有道則見以行義，無道則隱以守身，甯跡同沮、溺、丈人之偏，慎無蹈昧於知止之轍。

卷四十

子張篇

「執德」是持守堅定，「弘」則擴所未擴；「信道」是心孚意契，「篤」則始終如一。既「弘」且「篤」，方足以任重致遠，做天地間大補益之事，為天地間有關繫之人。若不宏不毅，則至道不凝，碌碌一生，無補於世。世有此人，如九牛增一毛，不見其益；世無此人，如九牛去一毛，不見其損，何足為輕重乎？

每讀《論語》至「焉能為有，焉能為亡」，中心不勝慚悚，不勝悵悵：慚生平見道未

明，德業未就；恨生平凡庸罔似，於世無補，虛度待死，與草木何異？猛然一醒，痛自振奮，少自別於草木，庶不負此一生。

「小道」，《集註》謂「農圃醫卜之屬」，似未盡然。夫農圃所以資生，醫以寄生死，卜以決嫌疑、定猶豫，未可目為「小道」，亦且不可言「觀」，在當時不知果何所指，在今日詩文字畫皆是也。為之而工，觀者心悅神怡，躍然擊節，其實內無補於身心，外無補於世道，「致遠恐泥」，是以知道君子「不為」也。「然則詩文可全不為乎？」曰：豈可全不為，顧為須先為大道，大道誠深造，根深末自茂，即不茂亦不害其為大也。伊、傅、周、召何嘗藉詩文「致遠」耶？問大道，曰：內足以明心盡性，外足以經論參贊，有體有用，方是大道，方是「致遠」；其餘種種技藝，縱精工「可觀」，皆不足以「致遠」，皆

「小道」也，皆不足爲。爲小則妨大，所關匪細，故爲不可不慎也。

道理無窮，德業亦無窮。日日返觀內省，知某道未盡、某理未明、某德未立、某業未成，誠一一「知其所亡」，斯不安於亡，務求所以盡之、立之、明之、成之；即已盡、已明、已立、已成，亦必日新又新，緝熙弗懈，勉強不已，久則自然，如此方是「好學」。若不在道理上潛心、德業上操存，舍本逐末，區區致察於名物訓詁以爲學，縱博覽強記，日知所未知，月能所未能，謂之「好古」則可，謂之「好學」則未也。

友人有以「日知」爲學者，每日凡有見聞，必隨手劄記，考據頗稱精詳。余嘗謂之「日知」者，無不知也，當務之爲急。堯舜之知而不徧物，急先務也。若舍却自己身心切務，不先求知，而惟致察於名物訓詁之

末，豈所謂急先務乎？假令考盡古今名物，辨盡古今疑誤，究於自己身心有何干涉？誠欲「日知」，須日知乎內外本末之分，先內而後外，由本以及末，則得矣。

問：「『博學篤志，切問近思』，何以『仁在其中』？」曰：亦看各人所學所志若何耳。若爲明道存心而學，篤志不變，自然所問所思，莫非明道存心之實，如是則道明而心存，「仁在其中」矣。若止爲博物宏通而學，志在問無不知，自然所問所思，惟以博物宏通爲事；問既浮泛不切，思又閒雜憧憧，如是則道晦而心放，雖欲仁，焉得仁？昔謝上蔡別程子一年，程子問：「近日作何工夫？」對曰：「惟去得一『矜』字。」程子謂人曰：「此子爲『切問近思』之學者也。」今吾曹非不學，非無志，亦常問，亦常思，但恐所學、所志、所問、所思，非爲明道，非爲存

心耳。果實實落落、省察克治如上蔡之消磨氣習，實去其疵乎？此處須切己自勘，慎勿徒作一番講說已也。

過誤，人所不免，一文反成心疚。

「君子之過，如日月之食；過也，人皆見之。」小人之過也必文，此其所以爲小人歟！吾人果立心欲爲君子，斷當自知非改過始；若甘心願爲小人，則文過飾非可也。

庸鄙小人不文過，文者多是聰明有才之小人；肆無忌憚之小人不文過，文者多是慕名竊義、僞作君子之小人。

讀曾子「上失其道」數語，不覺太息，蓋上平日失養民之道，以致民多饑寒切身；上平日失教民之道，以致民無禮義維心，則犯法罹罪，勢所必至。讞獄而誠得其情，正當閉閣思咎，惻然興悲；若自幸明察善斷，物無遁情，乃後世法家俗吏所爲，豈是仁人

君子用心？

仲尼學無常師，此仲尼所以爲聖也。人人能惟善是師，隨在取益，則人人仲尼矣。

叔孫武叔毀仲尼，究竟何損於仲尼？徒得罪名教，受惡名於萬世，適足以自損耳。余因是而竊有感焉：聖如仲尼，不免孔叔孫武叔之毀；賢如程、朱、陽明，不免孔文仲、范致虛、胡紘、沈繼祖、桂萼諸人之毀。一時洶洶，爭相排擊，必使之無所容而後已，何聖賢之不見容於群小如此耶！古不云乎：「不容何病，不容然後見君子。」故不見容於群小，方足以見聖賢。學者或不幸罹此，第當堅其志、強其骨，卓然有以自信，外侮之來，莫非動忍增益之助，則烈火猛炎，有補金色不淺矣。

堯曰篇

記者彙次夫子所記之語，而以「堯曰」終篇，蓋因夫子居恒祖述二帝，執中授受三王經世大法，而附錄之，見夫子心二帝三王之心，承二帝三王之傳，以開天下萬世之道統，以成天下萬世之治統也。學者讀其書，誠法其傳，有體有用，天德王道，一以貫之。達而在上，使二帝三王之治被于世；窮而在下，使二帝三王之術明于世。不墮一偏，方是真儒作用，方是讀《論語》有得，方不愧孔氏門牆。

問堯舜「允執其中」與《中庸》「未發之中」同異。曰：「中」只是廓然大公，「無偏無黨」，不論已發未發、應事接物、政治施爲，只要常常如此，便是「允執」。「允」者，真實無妄之謂。心體如此，則心得其中；

治體如此，則治得其中。「無偏無黨，王道蕩蕩；無黨無偏，王道平平。」人人得所，俗臻雍熙，四海何至「困窮」？彼四海之所以「困窮」者，只緣政治不中；政治之所以不中者，總緣存心不中。此治法之所以必本於心法，王道之所以必本於天德也。

天之立君，以爲民也；苟民生不遂，四海苦窮，則立君之爲何？負天甚矣！天命豈有不去，天祿豈有不終乎？自三代以至秦漢以降，蓋莫不然，然則有天下者可不敬天勤民乎？

「萬方有罪」，引咎責己，此三代之所以理也；「萬方有罪」，歸罪萬方，此後世之所以下衰也。

「周有大賚，善人是富」，方見子愛元元，撫綏地方之實。後世若漢文之蠲租，賜粟帛於高年，宋祖之遣使賑貸諸州被兵百姓，存

問鰥寡孤獨，亦庶幾此意，故其興也勃然。

爲政者果「寬、信、敏、公」，民豈有不治乎？此君天下者萬古不易之道也。豈惟君天下者宜然，凡治一省、一府、一州、一縣，莫不宜然。有民社之責者，尚其念諸！

「因民之所利而利之」，真正有父母斯民之心，始能如是。否則即明知其可以利民，亦若罔聞，若是者豈勝道哉？

君子之所以爲君子，以其「知命」也。知命，斯窮通得喪，一一聽之於天而安命；仁義禮智，一一修之於己而立命；窮理盡性，自強不息而凝命；必不行險僥倖，付之倘來而逆命。否則何以爲君子？

君子之所以別於小人、人類之所以別於禽獸、吾儒之所以別於異端者，禮也。知禮，斯律身有藉，動不違則，不然便茫無所措，何以自立？

昔張子以禮爲教，使人日用之間知所持循，最爲喫緊，故學者須從此入德，方有據依。若高談性命，卑視矩矱，樂舒放而憚檢束，非狂即妄。

禮爲立身之準，日用切務，經禮三百，曲禮三千，無一可忽。《內則》、《弟子職》及呂氏《四禮翼》，當揭之楣間，出入則儆，庶率履不迷，久自成德。

問：「人有是非邪正，言則隨乎其人，因言固可以知人；然世有人非言是、人邪言正，又何以辨？」曰：致飾之言與根心之言，猶剪綵之花與樹生之花，真僞自是不同，吾人只要理明，理明則言無遁情，鑑明則貌無遁照。

「命」、「禮」、「言」雖三，而「知」則一：知致，則中恒炯炯，覺體不昧，此凝命、立身、察人之本也。本苟不昧，三者洞然。

卷四十一

孟子上

梁惠王

孟子，聖賢而豪傑也。學孔於百家並興之日，倡道於干戈殺伐之世，氣魄作用，挺特宏毅，遏人欲於橫流，援天下於既溺，論者謂功不在禹下，吾無閒然。

莊暴

夫人幼而學之，壯而行之，所行本於所

學。幼而學的是仁義，則壯而所行無非仁義；幼而學的是功利，則壯而所行無非功利；猶種稻生稻，種稗生稗，未有所種是稗，而出土發苗得以成稻者。即或仁義性成，不耽功利，而學昧通方，誤竭心思，或學詩辭，或學文翰，或學字畫，或學清虛，止一修己治人之道，經世宰物之務，反茫不之究；一當事任，心長才短，空疎鮮實，所學非所用，所用非所學，樹立無聞，可恥孰甚。須是力矯斯弊，務為有用之學。凡治體所關，一一練習有素，所學必求可行，所行必合所學，致君澤民，有補於世。此方是幼學壯行，不虛此生。

禮賢下士，人君之美。臧倉不能成君之美，詆孟子以「沮君」，究竟何損孟子？徒貽萬世唾罵耳，所謂小人枉做了小人。

諺謂「一飲一啄，莫非前定」，況遇合

乎？故遇與不遇，此中大有機緣，不可強也。君子亦唯安命聽天而已，夫何容心於其閒哉？

公孫丑

論事功則子路不及管仲，論品地則管仲不及子路。然事功係乎所遇，品地存乎生平，苟生平品地不足，縱功蓋天下，終是無本之經濟，君子弗貴也。

一匡九合，經濟非不可觀，功烈非不卓然，而曾西卑之者，以其不從心地做出，經濟無本故也。王霸之分，分於此。

「曾西艷然」於管仲之比，宛然仲尼之徒羞稱五霸氣象，士君子須有此識趣，方不隨俗馳逐，汨沒紅塵。

學以「不動心」為主，學未至於不動心，

是學未得力，算不得學。「集義」、「養氣」，乃不動心工夫，從此而入，方可馴致。

言語動作一有失宜，便非義，便非所以「養氣」，便足以動其心。

心本虛明，一言一動，是非可否，一毫不能自蔽，行有不慊於心，安得不餒？須是依心而行，無爲其所不爲，無欲其所不欲，如是則俯仰無愧，氣自浩，心自慊，何動之有？

孟子願學孔子，此孟子之所以爲孟子。吾人日讀孔子之書而不能以孔子爲法，買櫝還珠，真是自棄。近世來瞿塘先生讀書之初，即書「願學孔子」四字於臂。吾人讀書一生，言及學孔，輒逡巡畏縮而不敢當，上愧孟子，下慚瞿塘，悠悠歲月，此何人哉！先儒謂：「寧學聖人而未至，不欲以一善成名。」又云：「箇箇人心有仲尼。」斯

言非欺，願共勉旃。

· 孟子謂人無「四端」「非人也」，吾儕試反己自察，每日應事接物，於此四者有耶，無耶？有則是人，無則非人；人而非人，名人實禽。念及於此，凜然寒心。

「四端」吾所本有，本有而不能全其所，情移境奪，乍起乍滅故也；不為情移，不為境奪，纔算是人。

乍起乍滅，皆緣本體昏昧，日用不知，知則中恒炯炯，「惻隱」、「羞惡」、「辭讓」、「是非」，隨感而應，隨應隨覺，隨覺隨擴，日新又新，自不能已。

「端」雖有四，全在一知。知苟不昧，四自不失。

聖如大禹，一「聞善言則拜」，吾人尤當何如？

禹「拜善言」尚矣，姑以近代先儒言之，

近溪先生位尊德邵，猶參訪不倦，片言足取，雖隸卒下賤，無不稽首以謝。即此一念，虛沖造詣，安得不深，所以為世大儒。彼沾沾之士，少有所得，輒自以為足，不復求益，視先生為何如耶？

伯夷之清固近「隘」，吾人苟能學其清，而不同流合污，雖「隘」亦不害其為賢。若因孟子說「隘」，立身之初，便先從不隘處做去，鮮不流於鄉愿。

「天時不如地利，地利不如人和」，只此二語，說盡保障之要、致勝之機，此兵法之本也，古今許多兵書，得此可以總括。

彼富吾仁，彼爵吾義，士君子不可無此志操；撥亂返治以輔世，惠鮮懷保以長民，士君子不可無此德業。苟處而不能忘情富貴，出而無補世道生民，無志無德，碌碌庸人而已，何足為世有無也！

「不可召之臣」，伊呂而後唯諸葛武侯庶幾此風，故士必自重，而後爲人所重。

「受餽」一節，生平大閑所關，孟子於列國之餽，或受或不受，惟義所在。若義不當受而受，一時苟得，生平掃地，可不慎乎？

讀聖賢書而不能以之自律，惟藉以市名罔利，與「登壘斷」何異？陷其身爲賤丈夫而不知，悲夫！

滕文公

人性本善，孟子「道性善」，道其所本然而已。聖如堯舜，亦不過率性而行，不失其本然而已矣，非於本然之外有所增加也。人能率性而行，不失本然，人皆可以爲堯舜。

「乍見孺子入井，皆有怵惕惻隱之心」，

此良心發現處。良心即善也，非由學而然，非擬議而然，非性善而何？故「性善」之旨明，而千聖之統明矣，所以開萬世之蒙，而定萬世論性之準者，端在於斯。周、程、張、朱相繼闡繹，顧涇陽《小心齋劄記》、馮少墟《辨學錄》拳拳申明，至當歸一，確不可易。學人誠潛心從事，然後知告子「無善無不善」及荀、楊、韓一偏之見，俱屬夢說。

「夫道一而已矣」，豈有二乎？聖賢同性，今古一揆。若以堯舜爲不可企及，是以己性爲不可企及，可乎？然道雖一，而古今之言道者則不一，不高之而虛寂，則卑之而支離，非不各自以爲道，而道其所道，非大中至正、人人共由之道也。協而同之，務歸中正，不離日用，即性即道，使道脈一而率由同，是在有心世道、主持名教之大君子。

「成覲」節宜大書座右，出入觀省，以鼓昏惰。

滕文公當喪禮久廢之餘，獨盡大事，定爲三年之喪，其父兄百官假先志以沮之而弗聽，可謂賢矣。可見親喪在所自盡，徇不得流俗。豈止親喪，凡百皆然。

致治由於人才，人才出於學校，學校本於師儒，是師儒爲人才盛衰、生民安危、世道治亂之關。故師道立則善人多，善人多則天下治，此探本至論。

昔胡安定之教授湖庠也，當詞藝成風之際，獨以「明體適用」爲倡，諸生被其教者，莫不成德達材，可爲世用。曹月川爲霍庠學正，以躬行爲教，提誨終日，寒暑弗輟，言動步趨，皆有準繩。海剛峰教諭南平，著論云：「抱關擊柝，皆有常職，而教官一職，尤人才所由造，世運所由理。自教職之義

不明，人多以爲貧而仕當之，以故居此官者，率多齷齪，不舉其職，士習蠱而吏治媮，所從來矣。」於是以師道自任，嚴課程，勤訓迪，士習丕變。張綠汀署諭華陰，教法嚴而造就有等，約束諸生，不得衣服華美，不得出入酒肆，不得輕履公門，不得宴飲用妓，收攝防戒，纖細必備，士風爲之改觀。使居是任者，咸若四先生，庠序方不徒設，明倫堂方不寂寞，善人何患不多，人才何患不盛，天下何患不治！

天生民而立之司牧，原以爲民也，故民事不可不急；而民事之急，莫急於制民之產。顧今時非同古時，田各有主，難以井授，雖欲區畫，其道無由。板腐書生慕古而不知變通，好執迂闊之見，動言井田可復，亦只可私下弄筆，復之紙上，隔壁閒聽而已；若實見之施行，地方從此多事，其禍更

甚於王荊公之行新法。要在順時定制，相勢酌行，除漢人限田法稍可通融及導民開荒外，惟有就民所有之田，逐一清均，以正其經界，爲可盡心。蓋窮人產去稅存，豪猾隱糧滅籍，或詭寄親鄰佃僕，混賴推挪，細人寄糧於有力之家以避差徭，猾書受賂飛灑，貽民賠累，致貧者益貧。剔釐之法，莫詳於呂新吾《民務》，倣而行之，宿弊可革。然此事全在得人，誠得公明廉幹之人以任其事，奸猾方無以容其詭，豪右不敢撓其法，否則無益實際，徒滋煩擾。

孟子云：「逸居而無教，則近於禽獸。」余亦云：逸居而不學，則近於禽獸。

有風化之責者，誠講理學以淑士，講鄉約以淑民，勞來匡直，輔翼振德，如是而士不礪操，民不興行，吾不信也。

陳代「枉尺直尋」之喻，亦猶流俗暫且

從權之見，却不知出處一苟，大節便虧，廉恥掃地，「直尋」何補？

士人顧名節，國家方有好風俗。

士人有真操守，自然有真事業；若操守不真，則其事業可知。伊、傅、呂、葛一出，而事業卓越不群，良由未出之先，操守卓然不苟。

「廣居」、「正位」、「大道」，乃吾人性分之所自有，能居、能立而見之於行，則見大心泰，區區「富貴」、「貧賤」、「威武」，自不足以動其中。

須是真不爲富貴所淫，貧賤所移，威武所屈，方是大丈夫、好男子，否則男子而妾婦，有愧鬚眉。程子詩「富貴不淫貧賤樂，男兒到此是英雄」，當時吟之以自勵。

守先王之道而講明之，使知之者衆，行之者廣，既有裨於當時，正人一脈，繩繩不

斷，又有裨於後世，「爲天地立心，爲生民立命，爲往聖繼絕學，爲萬世開太平」，事功之大，孰大於此？若以此爲迂，則其所不迂者可知矣。

聖賢辨學，全爲正人心。

人心不正，由於學術不正，生心害政，烈於洪水猛獸，所謂「以學術殺天下後世」也。「息邪說，距詖行，放淫辭」，正所以正學術以正人心。

戰國時，人心之害在楊墨，故孟子從而闢之。漢唐以來，人心之害在佛老，故程朱從而辨之。至象山先生則云：「孟子闢楊墨，吾闢時文。」而辛復元先生亦云：「正人心須從人心之壞處救，方是竈底抽薪。而今救亂，不必辨楊墨、斥佛老，惟是記誦詞章、富貴利達爲之崇；從此清理，可得治平上策。」按陸、辛此說，亦所以因時救弊，不

得已也，有心斯世者，不可不知。

卷四十二

孟子下

離婁

「行有不得」，果肯一味「反求諸己」，德業何患不進，人品何患不及古人？

「事親」不及曾子，是不孝其親；「守身」不若曾子，亦非所以孝其親。

「養志」、「養口體」，缺一非孝。若余則生而單寒，不惟缺於養志，並口體亦缺焉無以爲養，無論酒肉非所敢望，即穀食亦不能常得，致吾親備極人世之艱危，未嘗一日溫

飽，不孝之罪，上通於天矣。嗚呼！祭之豐不如養之薄也，殺牛而祭，不如鷄豚之逮親存也，此子路有負粟之痛，而不孝如余，不敢以之自問者也！凡我同人，幸有親存者，當鑒予覆車，及時盡養，不至如余生爲抱憾之人，死爲抱憾之鬼，幸之幸也！

聞譽而欣，聞毀而戚，欣戚由於毀譽，乃好名者所爲也；不欣不戚，方是真實爲己。

毀譽乃吾人生平大關，過得此關，纔見學力。

「赤子之心」，未雜情識，純是天真。大人之所以與天地合德，只是全此天真，不爲情識所雜，不失赤子之初而已。吾人自能食能言以來，情識日雜，天真日鑿，記誦之勤，見聞之廣，不惟未嘗以之祛情識，而愈以滋情識；不惟未嘗以之全天真，而愈以

鑿天真。騁私智，長巧偽，耽功利，驚聲名，借津仁義，「色取行違」，而赤子固有之良、本然之心，失而又失，愈不可問。耳、目、口、鼻雖與大人同，念、慮、言、動迴與大人異，非小人而何？

聖賢千言萬語，無非欲人不失其赤子之心；吾人千講萬講，亦無非求不失赤子之心。故必屏緣息慮，一切放下，內不牽於情感，外不紛於物誘。泯知見，忘人我，令胸中空空洞洞，了無一塵；良知良能，一如赤子有生之初，返本還原，纔算造詣。

學須「自得」，自得則如掘井及泉，時出而無窮。若專靠聞見擇識以爲得，縱日日得所未得，得盡古今義理，總是從外而入；得之他人，非由內而出，得之自己，雨集溝盈，涸可立待。

自得由於深造，而深造須是以道。道

非方法之謂，乃率性之謂也。深造而不從心性上用功，不從心性入微處着力，做盡功夫，終是門外輟，竭盡精力，終是煮空鑊，究何有得耶？

斯道非悠忽淺嘗者所可幾，須是動作食息，念茲在茲，如鷄抱卵，如龍養珠，用志不紛，乃凝於神。靜存動察，助忘交屏，不爲情遷，不隨境移，力到功深，豁然頓契。性靈虛明洞徹，言動悉協天則，此方是「左右逢原」，此方是「深造自得」。

識自方能自得，務敦大原，方能左右逢原。若舍自而義襲於外，昧原而惟流是趨，硜硜成規，循迹摹倣，土木衣冠，血脈安在？

學問能約不能約，只看爲學之初所博若何耳。是故爲身心性命而博，則詳說可以歸約；爲增廣知識而博，縱詳說何關

於約？

肯爲身心性命而博，則凡有補於身心性命之人，無不咨叩，有補於身心性命之書，無不綜核，惟恐墮於一偏，不能洞徹身心性命之全。故四通八達，不執一隅之見，徧訂互證，諄懇詳說，務期至當歸一，斯用功方有著落，身心性命方有歸宿。若止欲廣見聞以儲詩文材料，知人之所不知，以資談柄，此是雜學非「博學」，其說雖詳，徒掉脣舌，北轅南轍，人於陷阱而無歸宿，可哀也已！

問「約」。曰：說在無說處，方知道在心，非約而何？

無聲無臭，此本體之約也；「敬」之一字，聖學所以成始而成終，此工夫之約也。知其約而約之，以求詣乎其實，斯博不徒博，說不徒說。

人人有「幾希」，庶民何以「去之」？不學故也。君子知學，故「存之」以爲庶民表率，在一鄉則淑一鄉，在一國則淑一國，在天下則淑天下。以己之存，以存庶民之去，自淑淑人，而後世道人心有所賴。

問：「『君子存之』不過自存，安能存人之去？」曰：在上則勞來匡直，多方鼓舞，以存其去；在下則倡道講學，多方誘掖，以存其去。若僅自存獨善而不能善世，世亦何貴有君子？

倡道講學，使人人回心易慮，以存一世之「幾希」；後先相承，學業不斷，以存萬古之「幾希」。

名節至大，守身當如白玉，一有玷污，舉生平而盡棄之，何異「西子之蒙不潔」？慎之，慎之！

人貴自新。惡人肯自新，惡人可爲善

人；小人肯自新，小人可爲君子。蚤迷而晚悟，昨非而今是，孰能禦之？

人性本來無事，知人性本來無事，方是知性；能行乎其「所無事」，方是率性。靜而無事，不起爐作竈，「廓然大公」；動而無事，不擬議安排，「物來順應」。如是則事不累心，心不累事，恒若太虛，毫無沾滯，即此是性，即此是聖。

學道原爲了心。一事繫心，心便不了；心苟無事，一了百了。

趙德淵篤志性學，一日與同門徐良甫早飯，忽恍然驚曰：「異哉！」良甫問狀，知其有覺。既而楊敬仲見德淵，德淵曰：「某今於日用應酬，都無一事。」吾人亦能如德淵之「都無一事」，則幾矣。

人有涵養沒涵養，居恒無所見，唯意外遭逢橫逆之來，果能動心忍性，一味自反，

坦不與校，方算有涵養。

人生遭際不同，意外之侮，莫非鍛鍊身心之助，於此錯過，便是「困而不學」。

君子惟其有終身之憂，是以砥德礪行，德成品立，終身有結果。吾人非無所憂，然所憂不過目前家計，及一時遭際，初何嘗念及終身，以故不砥德、不礪行，悠悠度日，終身無結果。若肯念及終身，雖欲不憂得乎？憂之如何，上之縱不能如舜，次亦不失爲正人君子，必不肯悠悠虛度、碌碌無成以終其身。

萬章

伊尹躬耕，惟道是樂。「祿之以天下，弗顧；繫馬千駟，弗視」，何等胸次！「一介不取」，何等操持！此方是真樂道。吾

人居恒非不談道，非不自謂「樂道」，不知胸中果超然無欲，矚然無滓，於凡非道之物，略無少動乎？取嚴一介，不肯少苟乎？若此處不慎，而曰「樂道」，道可知矣。旨哉！少墟先生之詩有云：「人生取與要分明，少不分明百事傾。一介莫言些小事，古今因此重阿衡。」

問：「先覺所覺者何道？」曰：覺其所固有，乃降衷之實、秉彝之良也。覺則天下一家，萬物一體，號呼世夢，共登覺路，共覺其固有，全其固有，不失降衷之實，不愧爲人之名，而後先覺之責始塞。

「天之生斯民也，使先覺覺後覺」，故先覺之覺後覺，實代天宣化，寅亮天工。若自覺而置斯世斯民於度外，不以之覺人，便是曠天工。

問「天工固不可曠，然必有伊尹之遇，

而後得以斯道覺斯民，否則不尊不信，不信民弗從」。曰：只患不覺，果能自覺覺人，遇不遇非所論也。王心齋，一鹽丁耳，偶有悟於聖賢之學，即以先覺自任，挺身號召，隨機開導，萬衆咸集，人人意滿，雖皂隸臧獲，莫不歡若大夢之得醒，初曷嘗藉名位？羅近溪生平刻意覺人，孜孜若不及，晚年猶攜及門走安成，下劍江，趨兩浙，游金陵，所在提撕，竭唇吻而不倦，老將至而不知，亦曷嘗有伊尹之遇耶？

古者一夫百畝，外有公田以急公，不按畝輸稅，故上農夫可食九人。後世一夫縱有百畝，供稅雜徭，及門戶冗耗之餘，能食幾何？

農，一也，而有上中下之分，勤惰之分也。然勤惰雖在民，而所以鼓勤警惰，則在牧民之人。牧民者誠舉牧民職業，加意小

民生計，勞來勸相，則下者未始不可中，而中者未始不可上，何常之有？蓋古者鄉設鄴長，趨人赴功，教之稼穡，歲時誡令，重本務也。自農官不設，農政不講，地利人工，始不能盡。須是做會典老人勸督之意，每鄉擇老成勤力、精於農事者，立於農長，俾專督農。牧民者仍按時躬親省耕，以驗勤惰，以申鼓舞。種植之道，雖各有所宜，大約不出「糞多苗稀，熟耕勤耨，壅本有法，去冗無差」四語，此人所盡知，若夫因時制宜，曲盡其法，則未必人人盡知也。其詳莫備於《農政全書》，撮其簡易易行，同《水利書》及《泰西水法》，酌取刊布鄉社，揭之通衢，令人人共見共聞，庶知所從事，地無遺利。

誦其詩，讀其書，不知其人可乎？然誦其詩，讀其書，徒知其人可乎？知古人所處之不同，即思以身設處其地，能如古人

隨意以盡其道乎？否則徒知人論世，論之而一一允當，亦不過史家評斷之常，究與自己日用何補？

一介不苟之操，萬物皆備之量，此伊尹之所以爲聖也。周子所謂「志伊尹之志」者，此志而已。

孔子進以禮，退以義，此窮理、盡性、至命之極則，區區循迹倣象者，不足以幾此。

古人友德，今人友富貴利達而已，可歎！可歎！

告子

「心之所同然者，理也，義也。」東海、西海、南海、北海，千百世之上，千百世之下，無不同者，理義同也。若舍理義而言心，則心爲無矩之心，不是狂率恣肆，便是昏冥虛

無。故聖狂之分，吾儒異端之分，全在於此。必也循理蹈義，而不爲欲所蔽，斯俯仰無忤，而中心之悅無涯。

聖人先得我心之所同然而爲聖，我不循聖心之所同然而爲愚，同然而乃不然，此之謂「自棄」。

吾人居恒窮理義、講理義，當其窮之而透、講之而明，亦豈無悅心之時？然不過隨悅隨已，曷嘗實體於心而以之養心，猶芻豢實人於口而以之養口耶？義理自義理，吾心自吾心，你東我西，仍舊只是箇常人。

「理義」，吾心所自有，非從語言文字而得，日用平常，心上安處便是。「格物」格此也，「博文」博此也，「惟精」惟此也，「惟一」一此也，一而不失，便是「允執厥中」。

「理義」固所自有，要在中心自盡，戒欺求慊，內省無惡，方得快活，方是真悅。若

只要體面上好看，共見共聞處不差，此是有爲而然，非當然而然，的然而然，非闇然而然；終不是自心安然，算不得千古同然。須是自信自樂，可對上帝。

「牛山之木」因近郊而被伐，以故「若彼濯濯」。學人苟欲修身養心，宜先離俗遠囂；若果養得十分凝定，然後說得纖塵不染。

居恒讀《孟子》，至「牛山之木」章，不覺太息，慨吾人從幼知誘物化，其爲斧斤何限？弱冠以後，知識日增，則思慮日紛，不計利便籌名，「旦旦而伐之」，重以「旦晝所爲」，固有之良，愈不可問。哀莫大於心死，而形死次之，「梏之反覆」，心已死矣，縱所營皆遂，亦不過是鬼窟裏作活計，自絕於天，何足道也！倘能清夜捫心，忽爾猛省，所謂「再回頭是百年人」，豈不快哉！

問：「『操則存』，然則操之之法何如？」曰：「其敬乎？敬則中恒惺惺，即此便是心存。」

學者苟真實用力「操存」，久則自覺身心爽泰。當其未與物接，必有湛然虛明時，即從此收攝保任，勿致汨昧，馴至常虛常明，浩然無涯。所謂「夜深人復靜，此境共誰言」，樂莫樂於此。孔子曰「樂在其中」，顏曰「不改其樂」，皆是此等景況也。

知所欲有甚於生者，而不苟生，千古如生；知所惡有甚於死者，而不怕死，死猶不死。

「乞人不屑」，此是乞人一時浩氣，一時之不失本心處；吾人辭受取予，能如乞人此際心，則何下氣喪心之有？

「學問」二字，人多誤認，往往以聞見記誦爲學問，以聞見博、記誦廣爲有學問，故

有聞見甚博、記誦甚廣，而仁義弗由、德業未成者，求諸耳目，而不求諸心故也。

「學問之道無他，求其放心而已矣」，此千古學問斷案，千古學問指南也。故學問而不如此，學問之謂何？

「放心」不一。放於名、放於利、放於聲色、放於詩酒、放於博弈、放於閒談、放於驕矜，固是放；即數者無一焉，而內多游思，外多惰氣，虛明寂定之體，一有昏昧滲漏，亦是放；雖清濁不同，其爲放則一。

問「求之」之要，曰：「要在識得真心，能識真心，自然不放，即放亦易覺。」曰：「如何方是真心？」曰：「惺惺不昧，天然一念是也。一切放下，方是不放；雜念不起，則正念自存；存則居仁由義，動無不臧。放之則彌六合，卷之則退藏於密，操縱如意，「允執厥中」。」

「從其大體爲大人，從其小體爲小人。」

吾儕試捫心自想，居恒果何所從？從大體耶？從小體耶？若中心不能自主，動輒惟小體是從，耳之所聞、目之所見、口之所言、鼻之所嗅，心即隨之，而不思自檢，從欲惟危，自墮於小人之歸而不自知。「然則必何如而後可免於小人之歸？」曰：在乎審所從而已。誠時省時慎，惟大體是從，耳不妄聽、目不妄視、口不妄言、鼻不妄嗅，自奮自振，自作主宰，以神君形，以大統小，役耳目口鼻，而不爲耳目口鼻所役，何引何奪之有？

「先立乎其大者，則其小者不能奪」，此孟子喫緊爲人示以敦大原、立大本處。象山先生平日自勵勵人，得力全在於此，此學問真血脈也。當時有譏先生者曰：「除了『先立乎其大』，再無本領。」先生笑應曰：

「誠然。」

時時喚醒此心，務要虛明寂定，湛然瑩然，內不著一物，外不隨物轉，方是敦大原、立大本。「先立乎其大者」，能先立乎其大學問，方有血脈，方是大本領。若舍本趨末，靠耳目外索，支離葛藤，惟訓詁是耽，學無所本，便是無本領。即自謂學尚實踐，非托空言，然實踐而不「先立乎其大者」，則其踐爲踐迹，爲義襲，譬諸土木被文繡，血脈安在？

孟子以「修天爵，要人爵」爲「惑之甚」，今則并修天爵以要人爵者，亦不可多得，愈趨愈下，言之愈令人太息。

「修天爵，以要人爵」，有爲而爲，固君子之所深恥；然中人以下，果肯有爲而爲仁義忠信，樂善不倦，則立身猶略有本末。既得人爵，必瞻前慮後，略顧名義，不至十

分決裂，猶勝於起初便不修天爵多矣。昔人所謂好名而勉於爲善，豈不勝於不好名而肆於爲惡乎？「然則孟子謂『亦終必亡』者何？」曰：謂夫既得人爵而棄其天爵，利令智昏，變其故態，人怒鬼嗔，不亡何待？即僥倖克終，不亡於其身，亦必傾覆於其子孫。

君子之所爲，衆人固不識也；衆人若識，則亦衆人而已，又何以爲君子乎？故吾人平日立身行己，惟求信心，循理蹈義，爲其所當爲斯已耳，衆人識與不識，非所計也。

勞、苦、饑、寒、空乏、拂亂，一切困心衡慮、徵色發聲之遇，莫非砥礪增益之助，歷觀古來學道修德之士，未有不如此而能有成者也。今夫美珠探於海底，良玉鑿自深山，凡至貴之物，俱從艱險而得，況道德爲

貴中之尤貴者乎？故艱難成德，殷憂啓聖，所從來矣，有志者決不於此錯過。

盡心

「不著」、「不察」，祇欠一覺。覺則即行即著、即習即察，日用尋常，率性而行，莫非天良，莫非道妙；不覺則行爲冥行，習爲冒習，終身雖由，無異魚游江湖，不知腹中水即是江湖水，此之謂百姓日用而不知，故君子之道鮮矣。善乎，吳幼清之言曰：「夫所謂聖人之學，以能全天之所以與我者耳。」天之所以與我者，德性是也，是爲仁義禮知之根株，是爲形質氣血之主宰。舍此而他求，雖行如司馬文正，才如諸葛武侯，亦不免行不著、習不察，況止於訓詁之精、講說之密，如北溪之陳，雙峰之饒，於記誦詞章

之學，相去何能以寸哉！聖學大明於宋，而踵其後者乃如此，可歎已！

吾人果以道義爲重，自然惟道義是樂，囂囂自得，人知與不知，窮達自不介意。窮則善身，自不失義；達則善世，自不離道。然說時易，允蹈難，反而自思，平生果道義是重，囂囂自得否？果窮不失己，達不失望否？

窮不失己、介潔有守者，猶能；達不失望，非才足有爲者，不能。殷浩未達時，人擬之管、葛，咸曰：「深源不出，其如蒼生何！」厥後深源既出，其如蒼生何？甚矣，民不失望之難也！故學貴實際。

有待而興，已是凡民；待而不興，「民斯爲下」。

豪傑豈是天生，不過一念自奮，能奮則凡民即爲豪傑。

世有文王，則當奮然思齊；世無文王，不妨自我作古。

聖賢雖往，而聖賢遺書未嘗不流布天壤，乃束書不觀，觀亦不奮，是凡民不若矣。想是性與人殊，天原未嘗賦以知覺，以故漠同木石。

識得「所性」，「大行不加」，「窮居不損」，自素位而行，不願乎其外。

「所性」豈惟「大行不加」、「窮居不損」，即生死亦然。

「不學不慮」之「良」，乃人生本面，學焉而悟此，猶水有源、樹有根、人有脈；學焉而昧此，猶水無源、樹無根、人無脈。孟子論學，言言痛切，而「良知」二字，尤爲單傳直指，作聖真脈。先「知」「能」並言，後「知愛」、「知敬」。單言「知」而不言「能」者，蓋「知」爲本體，「能」乃本體作用，猶知府、知

州、知縣，苟真「知」之，則「能」在其中矣。後陽明先生以此明宗，當士習支離蔽錮之餘，得此提唱，聖學真脈復大明於世，人始知鞭辟著裏，反之一念之隱，自識性靈，自見本面，日用之間，炯然煥然，無不快然自以爲得。向也求之千萬里之隔，至是反諸己而裕如矣。鳳麓姚公遇友以陽明爲詬病，公曰：「何病？」曰：「惡其『良知』之說也。」公曰：「世以聖人爲天授，不可學久矣。自『良知』之說出，乃知人人固有之，即庸夫小童，皆可反求以入道，此萬世功也，子何病？」其友豁然有省。

「良知」人所固有，而人多不知其固有，孟子爲之點破，陽明先生不過從而申明之耳。若以「良知」爲偏爲非，是以孟子爲偏爲非、自己性靈爲偏爲非矣。自己不認自己，惑也甚矣！

問：「學須主敬窮理，存養省察，方中正無弊，單致『良知』，恐有滲漏？」曰：識得「良知」，則主敬窮理、存養省察方有著落，調理脈息，保養元氣，其與治病於標者，自不可同日而語。否則主敬是誰主敬？窮理是誰窮理？存甚，養甚？誰省，誰察？

自性本體原無爲，原無欲，「無爲其所不爲，無欲其所不欲」，復其原來本體，纔算工夫。

居恒只「無爲其所不爲，無欲其所不欲」，便是真聖學，道德在此，人品在此，何用他求？

「人之有德慧術知者，恒存乎疢疾」，誠哉是言也！疢疾固不止於病疾，而病疾之櫻，亦莫非進德之機、入道之緣。蔣道林先生諱信嘗抱羸疾，及病甚，噓血危矣，乃謝却

醫藥，默坐澄心，常達晝夜，不就枕席。一日，忽香津滿頰，一片虛白，炯炯見前，泠然有省之間，而沉疴已溘然去體矣。嘗曰：「信初讀《魯論》及關、洛諸書，頗見得『萬物一體』是聖學立根處，未敢自信；直到三十三歲，因病去寺中靜坐，將怕死與戀老母的念頭一齊斷却，如此者半年餘，一旦忽覺此心洞然，宇宙渾屬一身，呼吸痛癢，全無間隔，乃信得明道所謂『廓然大公無內外』是如此，『自身與萬物平等看』是如此，參之六經，無處不合。向來靜坐，雖亦有湛然時節，只是箇光景，這聖學立根處，豈能容易信得及，須是自得。」又嘗自謂：「生平學問，多自貧病中得之。」

率性而行，便是「踐形」；行不率性，便被形踐。「踐形」，則目視耳聽、手持足行莫非天性用事，動不違則；形踐，則目視耳

聽、手持足行莫非形色用事，動輒違則。

問：「必何如而後可以『踐形』？」曰：「在識性。識性方能率性，『大立則小不能奪』。根心生色，睥面盎背，『施於四體，四體不言而喻』，動容周旋，即性即天。」

學以「養心」爲本，「養心」以「寡欲」爲要，以無欲爲至，欲不止於聲色臭味安佚，凡人情逆順、世路險夷，以及窮通得喪、毀譽壽夭，一有所動，皆欲也，皆足以累心。累寡則心存，累盡則心清，心清則虛明公溥，耳目口鼻雖與人同，而視聽言動渾是天理。安身立命、超凡入聖之實，其在斯乎？

戰國時邪說勝而正道微，孟子救之之策，不過曰「君子反經而已矣」。在今日虛文勝而實事衰，其救之之策，亦只在「反經而已矣」。先反之一念之隱以澄其源，次反之「四端」以濬其流，視聽言動務反而復禮，

綱常倫理務反而盡道，出處進退務反而當可，辭受取予務反而合宜，使萬古不易之常經不虧，則大經立矣。出而在上，以之經綸天下，一以實行率人，鼓舞獎勸，多方振德，人自感化興起，咸知實行為榮，不實行為辱，如是則道德可一，而風俗可同；處而在下，一以實行倡人，轉相開導，染濡薰陶，人漸知所嚮往，漸思敦本尚實，恥事虛文，如是則學術可正，而風氣可淳：此今日救弊之第一著也。

四書乃萬古不易之常經，日用常行，而不可違焉者也。吾人口誦而身違，書自書，我自我，是謂叛經；講了又講，解了又解，徒誇精闢奧，藉以標名，是謂侮經。士為庶民之首，經先不正，庶民何由而興乎？先自作慝，何望他人之無邪慝耶？然「往者不可諫，來者猶可追」，從今淬礪，維新是

圖，反之於身，日用常行，以為庶民榜樣，民實有心，難道不是欽是慕，觀感興起，「庶民興，斯無邪慝矣」。

人之所以為人，止是一心，七篇之書反覆開導，無非欲人求心。孟氏而後，學知求心，若象山之「先立乎其大」、陽明之「致良知」，簡易直截，令人當下直得心要，可為千古一快。而末流承傳不能無弊，往往略工夫而談本體，舍下學而務上達，不失之空疎杜撰鮮實用，則失之恍忽虛寂雜於禪。程子言「涵養須用敬，進學在致知」，朱子約之為「主敬窮理」，以軌一學者，使人知行並進，深得孔門「博約」家法。而其末流之弊，高者做工夫而昧本體，事現在而忘源頭；卑者沒溺於文義，葛藤於論說，辨門戶同異而已。吾人生乎其後，當鑒偏救弊，舍短取長，以孔子為宗，以孟氏為導，以程朱陸王

爲輔，「先立其大」、「致良知」以明本體，「居敬窮理」、「涵養省察」以做工夫，既不失之支離，又不墮於空寂，內外兼詣，下學上達，一以貫之矣。

學術之有程朱，有陸王，猶車之有左輪，有右輪，缺一不可，尊一闕一皆偏也。

卷四十三

反身續錄序增補二孟小引

《反身錄》刊布問世矣，茲錄《二孟》之所待增者爲一冊。蓋在昔丙寅之歲，敬錄此書，草稿初具，而學憲淝水許公索先生未布之書，時即以此請教，蓋意圖就正云耳。不意許公見而悅，謂自孟子揭「求放心」之旨，而千古學問之大要明，今先生以「反身」之旨，揭讀書綱領，其功上繼孟子，可以無媿。遂不謀而授梓行世，意良美矣。顧原本原屬敬參訂未詳之書，中間未符先生原意者實多，又《二孟錄》尚未竟，

抑尤有待增補而未及增補，爲可惜耳。寒士貧生，重翻無力，徒付慨歎。暇日乃錄《二孟》合人之條，另爲一帙，藏之篋笥，自今當節口縮腹，冀量聚微貲，他日佐工而續梓焉。乃若全錄待正之刻，則自分終身徒抱鬱抑而已。外又有年來書答一冊，亦手錄成冊，以待他日補入全集云。

門生王心敬百拜識

反身續錄序

《反身錄》舊梓於學憲淝水許公。當時以許公急欲以「反身」之旨風示士林，使知讀書不徒在口耳之末，故不待其錄之完而遽以授梓，甚盛心也。然《二孟》缺然，尚非完書，海內同志惜之，茲芳、藻

等僭不自量，校讐《二孟續錄》之條，附梓其後，共成八卷，以公同好。於戲！自聖學不明，學者誦讀六經、孔、孟之言，不過爲資聞見、博富貴之階梯，論者以爲經不燬於秦火，而燬於後儒之誦言忘味。得先生「反身」之說，而孔孟窮經致用之旨始明，則是有六經、孔、孟之言，必不可無先生之是說。若曰「反身」二字，不過理學先生家之常談，芳、藻等竊不敢許爲知言。

康熙壬午歲二月朔日，韓城門人賈締

芳、程伊藻頓首拜誌

反身續錄

二曲先生口授 鄆縣門人王心敬錄

孟子上

梁惠王

七篇之書，言言痛快，豁人心目。君相由之，足以撥亂返治，旋乾轉坤；韋布由之，足以壁立萬仞，守先待後。當時目爲迂闊，當時所以不治；後世誦而弗由，何異買櫝還珠。

當時功利成風，人皆隨風而靡，此風不革，則致治無由。孟子目擊斯弊，故一承梁王之問，即極口力闢，急先務也。

此風要自上革，上不好利則源清，源頭一清，流無不清，上下俱清，自然民安國泰，世躋雍熙。若利源不清，此風不革，而欲民安國泰，世躋雍熙，是猶却步而求前也。善乎，汲黯之對漢武曰：「陛下內多欲而外施仁義，奈何欲效唐虞之治乎？」

汲黯之言，豈惟深中漢武之病，實中天下後世學人之通病。當其志學之初，非不浮慕往哲，欲做君子，然大半越做越假，多做不成，只緣利心未清而內多欲也；雖嘗顧名思義，黽勉爲義，而實義主利，終是有爲而爲。爲術愈工，則爲病愈深，饒是遮蓋周密，到要緊時候，不覺本態發露，大喪生平隱微之所，自以爲利者，究竟反成大利不利。

「利」之一字，毒埒於鴆，鴆一人口便喪命，利一薰心便喪品。

論學於今日，不必談玄說妙，只革去「利」心，便是真學；絕去「利」源，方是真品。否則徒飾皮毛，病根終在。

《集註》謂孟子「拔本塞源以救弊」，誠哉是言也！繼孟子而爲「拔本塞源」之論者，莫暢於姚江王子，其言最爲痛切，讀之真堪墮淚，吾人宜揭之座右，觸目警心。

「仁義」曷嘗不「利」，只患人不「仁義」耳。天子仁義，則天下欽仰，天下欽仰，斯天下隆昌；卿大夫仁義，則朝野欽仰，朝野欽仰，斯爵位隆昌；士庶人仁義，則鄉縣欽仰，鄉縣欽仰，斯身家隆昌。回視惟利是耽、品污望輕、人所羞齒者，果孰利而孰不利耶？

梁王以「制勝雪恥」爲問，孟子答以「修其孝弟忠信」，「可使執挺以撻秦楚堅甲利兵」，不惟當時乍聆之以爲迂，在後世驟讀

之，亦未有不以爲迂者。然而非迂也。人心爲制勝之本，人倫修明，忠義自奮，情所必然，無足疑者。天啓初，邊事告急，遠邇震恐，馮少墟先生時爲副院，慨然曰：「此學術不明之禍也！」於是限日率同志士紳立會講學，千言萬語，總之不出父子有親、君臣有義、夫婦有別、長幼有序、朋友有信，及聖諭「孝順父母、尊敬長上、和睦鄉里、教訓子孫、各安生理、毋作非爲」六言。當人

心崩潰之餘，賴此提撕，激發天下，當十萬師。使天下曉然知有君臣父子之倫，三綱之道明，而樽俎之容，威於折衝，亦孟子「修孝弟忠信」，「以撻秦楚堅甲利兵」之意也。或曰：「此何時也，而猶講學？」先生曰：「此何時也，而可不講學！講學者，正講明其父子君臣之義，提醒其忠君愛國之心，正今日要緊第一著也。」或又謂：「方今兵餉

不足，不講兵餉而講學何也？」先生笑曰：「試看今日疆土之亡，果兵餉不足乎？抑人心不固乎？大家爭先逃走，以百萬兵餉，徒藉寇兵、齎盜糧，只是少此一點忠義之心耳。若要提醒此忠義之心，不知當操何術？可見講學誠今日禦敵要著。」由先生斯說觀之，益知孟子之言非迂，而人倫之修，在所不容緩矣。

自孟子此章剖析「仁義與利」利害後，復以義、利分別舜、蹠，利非所尚，而仁義非迂，學者類能言之。顧義利公私之間，爲端既微，而人心濡染之久，出義入利，勢又甚便，自非有「格物致知」之功，實造乎意誠心正之地，將有利心乘於不自覺，而仁義牽於不能自勝者。故清源拔本之要，在平日實下「居敬窮理」之功。然非有真師友、真識見，則或有毫釐之差，而流害或至千里之

謬，故欲「居敬窮理」，又必以講學取友爲急也。此理之相因，斷不可易者，乃今之學者，或以爲學不必講，甚者以講學爲詬病。噫！其亦不思而已。

觀移民移粟之術，不足以致民多，則知吾輩幫補湊泊之學，不足以「明明德」，學不務本，而以德之不明歸咎氣質，是猶王道之不行，「民不加多」而罪歲也。孟子曰：「王無罪歲，則天下之民至。」余亦曰：學無咎氣質，則德明矣。

惠王盡心於移民移粟，在當時亦費許多轉搬安插之術，孟子尚不許其盡心；後世爲民父母行政，平日既無先事預防之圖，而臨荒又坐視其死而莫之救，甚者或益之以暴征橫斂，從而迫之死亡盜賊之塗，吾不知清夜之間，果何以自安也耶？此又梁惠王之罪人矣！

荒政無奇策，皆不過權宜補救於什一耳；即行之盡善，僅足以救民之死，而不足以贍民之生。故聖賢言治，皆以平日力行王道爲要。但在今日，時異勢殊，與古昔作用必不能盡同。如孟子言王道之始，在重農事、明禁戒；王道之成，在制里田、教樹畜、興學校。今欲力行王道，唯重農、興學二事今昔不異，其餘則不免於今昔異宜。古法既不能盡行，而王道又不可以苟且粗略而成。吾人讀書論世，正須從此反身，實究出一段不乖於時、不悖於古的大經大法，使他日得位行道，不必盡襲成跡，而亦足使民養生喪死如古時；不必盡摹古法，而亦足使「老者衣帛食肉，黎民不饑不寒」如古時，然後爲通時變、善讀書也。不然，不達其意而徒古法之泥，縱於前人之言解得明、說得當，究成何濟？

問：「古法既不可盡復，王道又不可粗略苟且而成，今欲行之，何施而可？」曰：「擇吏、重農、輕斂、禁暴，其始乎；明禮、正學、興賢，其成乎。得其人則法行，非其人則法廢，責實效、慎保舉，此擇吏之要也。農者，國之本、民之命，勸相有術，而後地無遺利，審其土宜，通其有無，如水利其最要矣；次如種樹、種蔬、種藥之法，必詳必備，則生衆而民富國足矣：此重農之要也。稅斂無藝，則吏緣爲奸，究之上之所入無幾，而民之受害無窮，非時不征，額外有禁，則民力寬然有餘矣，「百姓足，君孰與不足？」此輕斂之要也。污吏漁民，豪強兼并，奸胥網利，有一於此，皆爲民蠹，此禁暴之要也。去如是，則吾民養生喪死無憾矣，養生喪死無憾，此王道之始也。禮不明則體統陵，體統陵則民志惑。民志惑者，僭奢之端、禍亂

之原也。自君后以至庶人，自祭享以至日用飲食，自宮室以至車服器用，貴賤有章，隆殺有等，崇樸尚雅，黜浮去靡，如是則上下志定，而用度節約，民有餘財，國無乏用，而天災人害可無虞矣，此明禮之要也。學術者，人心風尚所關，人才所由出也，無所統一，斯小辯起而害道矣。明孔孟之大義，距異端之邪說，無妄分門戶，以壞吾道之大全，無徒徇皮膚，以戕聖學之血脈，可大可久，「無黨無偏」，此正學之要也。有治人，無治法，治以賢始，即以賢終，然無所待而興者，其惟聖人乎？其餘則皆俟乎上之振作鼓舞矣，而興學校其首也。其法則《禮記》之說詳，而前朝王文成之說，更爲精明可用。慎師儒其次也，其法則宋明道先生上神宗之說爲至要而可行。精選舉、嚴考成，又其次也，其說則《周禮》與《戴記》之言

備矣。以至宗族勳戚之學必嚴，武弁侍衛之教必詳，則《大學衍義補》之所條陳，可斟酌而採取矣。教化明則學術端而人心正，人心正則人才蒸蒸然出而不窮，人才衆而天下有不久安長治者乎？此興賢之要也。如是則頒白不負戴，而黎民不饑寒，此王道之成也。人君誠以是道實心行之，公卿大夫誠以是道實心奉行之，吾見三代之治，可復見今日也。若夫井田封建之宜興宜廢，則存乎時與人，區區執一偏之說，以爲必宜復，必不可復者，皆非至當之論也。

觀仁民在先去其害民，可見養心在先去其害心。

獸相食且人惡之，爲其同類相殘也。吾輩同師堯舜，同學孔孟，或以意氣不合而排擠心生，或以學術不契而譏貶妄加。又或不論學脈之真僞偏全，迎合時好，假衛道

之公名，爲趨時邀名之藉，詆斥正學，訕譏先賢，此真以人食人也，心忍於率獸食人矣。吾黨戒之。

「施仁」章不爲孫吳出奇制勝之術，而實爲強國雪恥之大本，大本乃謂之經。後世言兵者不此之論，而徒以孫吳權謀變詐之術爲經，失其旨矣。故今之《七書》，謂爲兵家權謀術數可也，不可以爲經。

或問：「孟子受梁惠王卑禮厚幣之聘，久處於梁，何以一見新君而怏然即去？」先生曰：敬者德之聚，言者心之表。襄王初政，任大投艱，見賓師而容貌辭氣慢易粗率如此，則其他可知；德器如此，其不足以有爲可知矣。不足有爲而久留，是干澤也，焉有君子而干澤者乎？此與不受齊萬鍾百鎰同義，未可議也。言畢，因顧心敬曰：容貌辭氣，豈細故哉？詩云：「抑抑威儀，維

德之隅。」又曰：「無易由言，無曰苟矣。」

王道本於不忍，聖學本於無欲。外不忍而言治，是雜霸之道，而非王道也；外無欲而言學，是支離之學，而非聖學也。

民有恒產，然後可望其有恒心。故明君將欲興學校以教民，必先有以制民之產；所以然者，衣食足然後可望其知禮義也。後世言治者，動曰「興學校」，却全不講爲民制恒產，不知恒產不制，而責民以恒心，是猶役餒夫負重，驅羸馬致遠，縱勉強一時，究之半途而廢耳。此即以古先聖王教民之法教之，尚不可望其一道德而同風俗，況以後世苟且具文嘗試，而可望其治禮義哉？王道既湮，不特後世無行先王之道者，即求一知治本者與之言先王之道，亦不可得，可歎也夫！

莊 暴

「以小事大」爲「畏天」，「以大事小」爲「樂天」。今之學者，一無所知能，而傲然自大於先生長者之前，其悖天甚矣！

「樂天」者保天下，學者亦須有此襟度，然後可云萬物一體之學。

或問：「如何養此大勇？」曰：明於「天地之性人爲貴」之義，而學聚問辨、寬居仁行，則「集義」而生矣。

或問：「古者什一而取，國用而外，如何得有留餘，以常施補助之仁？」曰：古人凡事皆爲民起見，公田之人，以三十年之通制國用，量人爲出。故三年必有一年之餘，九年必有三年之餘。《詩》曰「我取其陳，食我農人」，言節以制用，大田之人，常留陳以

食農民也。曰：「今之社倉，得古之意否？」曰：古以貢之官者賜之民，社倉以責之民者俵之民。古者食民，則併其本而給之，社倉則不惟收其本，而並斂其利，其意已與春秋補助、取陳食農之義，天地懸隔矣。且其散之無法，則困竭廩虛，而遇凶無以用；主之非人，則姦猾邀利，而貧民無實惠，又豈得與古者取陳補不足、助不給之美意良法同乎？曰：「常平何如？」曰：其意善矣，然非得賢者主之，適成聚斂病民耳。爲今之計，古法既不能遽復，必也社倉而兼濟以常平。以常平備儲畜，而使豐凶有備，以社倉歲賑貸，而使農耕有藉。更爲之慎擇有司，嚴立條格，以杜胥吏舞文侵漁、富豪乘時射利、姦猾冒名妄食之弊。如是，則民有實惠，而國家亦可賴以無水旱之憂，雖不能無愧於古，亦庶乎善於今之法矣。

講至「從流下而忘反」四句，先生愴然而嘆曰：今之學者，不講於敦本務實之學，而役役於辭賦詩文之場，甚者馳逐乎富貴聲華之域，窮年卒歲，敝精疲神而不知反，吾不知謂之何？小子戒之！

好貨好色，齊王以爲病，孟子不惟不以爲病，而且進之於王；蓋王道初不外乎人情，七情之發，即聖人不能無，但在得其正，得其公耳。「同民」則得其正而公矣，其於好也何病？後世儒者不達此義，却遷就其說，謂孟子欲行其道，姑借此引進時君，爲信用之機，審如是，是枉道而徇人矣，尚何道之行哉？大抵後世游談無根之說多類此。

五官、百體、倫物、日用，此吾輩之四境也，一有不治，即爲負天地生我之意，與受託而負友、受任而負君同罪。吾輩戒諸。

用賢固在用察，然用察亦非易事。鏡必先明，而後妍媸無能逃其鑑；不然，將有以賢爲不賢，以不賢爲賢者矣。故人君以「居敬窮理」、稽古親賢爲本務。

爲室必求大木，琢玉必使玉人。爲治而不務求賢，爲學而不務得師，愚亦甚矣。

爲政不在地之大小，爲學豈限於資之敏鈍；行仁則百里可王，力行則愚柔強明。安燕所以安天下之兵，息機所以靜吾心之妄，異事一理，學者能於此反身而體驗之，其於學也，思過半矣。

公孫丑

聖學明於宋而光於明，其在今日，可謂「王道蕩蕩」，「王道平平」矣。有志者誠能遵而由之，當不待窮搜苦索，而會極歸極，

信所謂事半功倍也。吾輩當自奮，無自棄。

告子有志心學，只爲不達心體，故差人硬把捉一途去。今之學者茫不知心爲何物，見先達言「主靜」亦主靜，至有輕視一切倫理爲繁文瑣節，而冥目跏坐於暗室屋漏之中，以爲道即在是者，不知此與告子何異？

「至大至剛」，孟子分明將「浩然之氣」形容矣；而先曰「難言」，蓋「難言」非謙辭也，即其言者，特於不可形容中姑強形容之耳。然則吾輩讀古人書，須默會於意言之表，然後見古人立言之心。

「養氣」以「集義」爲功，須要明得何者爲「義」，如何爲「集」，然後可望其生「浩然之氣」。今之言「集義」者，吾見其義襲而取耳，所以資談柄則有餘，當大任則不足。

工夫不離本體，識得本體，然後可言工

夫。今人不識本體，開口言「勿忘」、「勿助」，不知早已入「助」、「忘」也。以病爲藥，宜其服藥而病轉增也。

「助」、「忘」異病而同根，此等病從標末上偏救之，終於撲東生西，須用拔本塞源之劑。

問：「如何謂之『善言德行』？」曰：青、齊之士善言海，秦、蜀之人善言山，凡夫閱歷身處之久者，其言之也倍親，故仁義之人，其言藹如。顏、閔有德之人，其言德行也，不啻數家珍、辨一二，自一一於血脈上說得親切的當，所謂「有德者必有言也」。

問：「孟子『願學孔子』，先生何所願？」曰：願竊比於我孟子而已。

見禮知政，聞樂知德，學者必有此識見，然後可以論世知人。

見禮知政，聞樂知德，此非精義入神者

不能。今人無精義入神之功，而好以成跡雌黃古人，多見其不知量也。

「仁」、「榮」，不必大國之畏，然後見其榮，即其問心而俯仰無愧，榮也何如？不仁之辱，不必受侮而後見其辱，即其自反而「忤心汗背」，其辱也何如？

見孺子入井，而怵惕惻隱心生，孺子豈必親於我哉？吾心生機之發，於此自不能已耳。夫「仁者，人也」，親親爲大，今人於骨肉之間，往往視如路人，或至視如讎敵，其爲滅絕天性，自枯生機甚矣！

「有四端而自謂不能，謂之自賊；謂其君不能，謂之賊君。」今人惻隱、羞惡、辭讓、是非之心，皆與堯舜同，與孔孟同，與周程張朱同，而往往謂堯舜不可至，孔孟不可學，周程張朱不可企，吾不知人將謂我何？其亦不思而已。

「恥」之一字，人品、心術、善惡、生死之關。孟子曰：「不恥不若人，何若人有。」爲人君而有恥，則必恥不爲堯舜，恥不爲堯舜，則必爲堯舜矣；爲人臣而有恥，則必恥不爲禹、稷、臯、夔，恥不爲禹、稷、臯、夔，則必學禹、稷、臯、夔矣；爲學而有恥，則必恥不爲孔、孟、周、程，恥不爲孔、孟、周、程，則必爲孔、孟、周、程矣。故有恥則爲賢爲聖而無不足，一無恥則爲愚、爲罔、爲小人而有餘，恥之所關大矣哉！

天 時

古之學者，君就則見，君召則不往見，非是自高其身分，道固如是耳。今之仕進者，囚首跣足，求進乎有司之門，以僥倖於不可必之知遇。嗚呼，其視古之學者，抑何

不相侔也！

士必有恥，而後可望其服道德、建功業。故古之時，在上者遇士以禮，以作興其羞惡之心，士亦以道自重，以無虧其羞惡之實，是以居上有功業，在下有禮義。後世場屋待士之法，上之所以求之者，既非所以重之，下之所以自獻者，亦不知所以自重，習以成風，皆莫知反。嗚乎！若生子罔不在厥初生，士之始進如此，則其平日之服習乎道德可知矣。既不知道德，尚何望其建功立勳，以無負於朝廷之任使哉？噫！弊也甚矣。

不受百鎰、不受萬鍾，非其義一毫不以假借，如孟子者，始可謂財上分明。名節者，衛道之藩籬；辭受者，立身之大節。學者談仁義、服道德，必須有此操守，然後學爲真學，品爲真品。

孟子論周公之過，不諱其過，而却於其中指出無過之實，如孟子者，纔可謂之論世知人，纔可謂之「觀過知仁」。今人論人，不原其心而惟迹之泥，往往於無過中吹毛求疵，其亦異於孟子矣！

古人論人，往往於有過中求無過，今人論人，往往於無過中求有過；古人好成人之美，今人好成人之惡；今古人品、心術之懸絕如此，可歎！可歎！

改過是美事，人却不喜爲；文過是不美事，人却喜爲之：真是不知好歹。

滕文公

人性皆善，吾之性即堯舜之性，故曰「道一」，曰「有爲亦若是」，曰「堯舜可爲」。此實理實事，今人却以爲孟子故意引進人

爲善，非真「人皆可爲堯舜」也。此等議論見識，不惟不信聖賢，自小其身分，亦且甚壞人心術學問。某見此等，必深辨而痛闢之。

「三年之喪，自天子達於庶人，三代共之。」自漢文不學，臨終遺令短喪，以日易月，後世相沿，遂成故事。晉武雖復，而未純復。唯魏孝文毅然不顧盈廷之議，一如古制，與滕君可謂異世同揆，余每讀其批答廷臣之言，未嘗不爲之墮淚。

「子生三年，然後免於父母之懷。」後世喪制，往往以日易月，獨不思父母當時鞠育顧復、懷抱提攜之恩，亦嘗以日易月否？

《禮》「三年之喪」：三年之內，「齊疏之服，飣粥之食」，不御內，不露齒，不群立，不旅行，不飲酒茹葷，恒處苦茨。後世士庶名爲居三年之喪，然多不過衣白三年而已矣。

夫居喪而止於衣白，即三十年不難，矧三年乎？

「設爲庠序學校以教之」，今庠序未嘗不設，學校各處皆有，而教安在哉？不但立身行己之道、濟世安民之務，夢想所不及，即章句文藝之末習、登堂畫卯之故事，亦寥寥無聞。士不皆才，豈士之罪？興言及此，可爲太息。

井田之行，古今紛如聚訟，有一輩人謂必可復，有一輩人謂必不可復。夫大冬之可爲大夏，萌芽之可爲合抱，安在井田之必不可復於後世？然大冬之不能遽爲大夏，萌芽之不能遽爲合抱，又安在井田之能遽行於今日？兩家各執一偏，而不能相通，宜其牴牾而不合也。即如三代而後，授田之制，唐爲近古，然實是緣周隋遺制而緣飾之，以成其制。今謂井田之必不可復，何以

於王制久湮之後而唐獨能行之？今謂井田之可以遽復，何以於留心均田之周世宗而終未能行？大率古法無必可復，亦無必不可復，亦視乎其時與人耳。學者論古不時之思，而區區執可不可以爲說者，是皆游談無根之說，非定論也。

人者天地之心，萬物之靈，必能爲天地立心，生民立命，繼絕學而開太平，乃爲「大人之事」，否則終不免於小人之歸。

卷四十四

孟子下

離婁

「不以仁政，不能平治天下」，可見人主有志「平治天下」，須是力行仁政。如果力行仁政，要在取法先王，凡二帝、三王治天下大經大法，古今咸宜，確可通行者，奉以爲準；有宜於古而不宜於今者，不妨斟酌損益，期適時務。規模既定，蚤作夜思，心二帝、三王之心，行二帝、三王之政，勵精圖治，終始不變，如是而民不被澤，世不雍熙，

吾不信也。

後世人主言及法二帝、三王，輒逡巡畏縮不敢企，殊不思二帝、三王亦不過一人耳。顏淵曰：「舜何人也？予何人也？有爲者亦若是。」夫顏氏子以閭巷微布衣，尚不肯讓舜，況人主居二帝、三王之位，御二帝、三王所御之天下，反不能法二帝、三王所行之仁政，登寶山而空回，一微布衣不若，於心甘乎？

法二帝、三王，端治本以立大綱；漢唐宋明經國之制，亦不妨節取其長，隨時補偏救弊，以詳致治之目。綱目具舉，萃歷代之美，以爲己美，其於平治天下也何有？

法非膠柱鼓瑟，如新莽之王田效古、荆公之新法動依《周禮》也。「神而明之」，「與時消息」，中窾中會，務協機宜，方爲善法。

堯舜必藉仁政以平治天下，而究其所

爲政者，皆自一念不忍之心，推而達之，則是仁政者治天下之規矩六律；而仁心者，又仁政之規矩六律也。心得其養，仁政自沛然而出，《康誥》所謂「保赤誠求而不中不遠」者也。故王者必以正心爲第一義，而人臣事君，必以陳善閉邪爲恭敬。

講至「城郭不完」節，先生曰：湯武行仁，以七十里、百里而王，其季也皆以富有天下而亡，以至漢唐隋宋莫不皆然，可見聖賢之言，信而有徵。讀孟子此言者，切毋以爲迂而忽之。

城郭甲兵之不完不多，田野貨財之不開不治，此皮膚之病；無禮無學而賊民興，則病在膏肓矣。聖賢論事，如秦越人治病，直洞徹人五臟，故其論治，不憂其標末，而特探其本原。區區摹擬古方者，何足以知之？

責難陳善，不特事君宜爾，即事師交友亦然。

不以堯舜自期者，是謂薄於自待；不以堯舜望君者，是謂薄於待君；然究之薄待君者，正其薄於自待。故孟子處處以堯舜三代望時君，正其以唐虞三代人物自處也。

孟子曰：「欲爲君盡君道，欲爲臣盡臣道，二者皆法堯舜而已。」余亦曰：欲爲人盡人道，亦法孔孟而已。孟子曰：「不以堯之所以治民者治民，賊民者也；不以舜之所以事堯者事君，賊君者也。」余亦曰：不以孔孟之所以修身者自修，自賊者也。循此則聖賢，悖此則狂愚，出此人彼，一念罔克之閒而已，吾輩須自奮自立。

道無中立之處，非仁則不仁，似若易辨，然學術不明之日久矣，非真有「體認天

理」之功，以造乎識仁定性之域，恐亦未易辨於毫釐疑似之間，故程門以「體認天理」爲要訣也。

祖父之惡，非子孫之孝慈所能改，則知子孫之善，亦非祖父之不善所能掩。鯀圮族而禹不失爲聖，仲弓父賤行惡，而不失爲賢人，固在自立何如耳。

孔孟千萬世宗，爲達禮樂之原者，孔子論禮樂在玉帛鐘鼓之表，孟子論禮樂在事親從兄之間，則禮樂之意可知矣。後世論禮樂者，區區於節文度數之末，葭灰黍粒之餘，真是癡人說夢。

一日講至「先聖後聖揆一」，先生曰：豈特聖人同一揆，吾輩此心此理，亦與先聖同也。又豈特吾輩，即凡民知能之良，亦與先聖同。特吾輩不自信，不能自成自道，自失其權度耳。

因民之所利而利，則上不費而及人廣，故君子但平其政，使民皆自爲利，而不必其出於己，是所謂「不費之惠」也。方今旱災爲虐，救時之急務，莫如勸農民急興水利，此伊尹救旱之政也。竊聞當事者皇皇議所以賑備之策，而未知使之興自然之水利，以自爲利，嗚呼！惠則惠矣，及人能幾何哉？

學問有本原，則源泉混混，放乎四海；苟爲無本，涸可立待：可見爲學當「先立乎其大」者。

「庶民去之」，庶民自去之也；「君子存之」，君子自存之也。若其所以去者存者，則初不因庶民君子而爲去存，知此則知時有今古，人有智愚，而此道未嘗不流行天地之間。

「由仁義」，是從性上起用；「行仁義」，

則情識用事矣。此誠僞之分，非安勉之別。後世學術，大率皆是情識用事，其與凡民恣情縱欲者，雖有清濁之分，其爲害道而戕性，一也。

知之真，自然行之當，舜有明物察倫之真識，故能爲「由仁義行」之實行。今時學者無「致知」之功，其有志者，不過摹倣其近似者，以緣飾於事爲之末。初非有真識見，安得有真踐履，故終其身任仁義之中，而終其身任仁義之外。此《大學》之序，先於「致知」，而《中庸》之要，在於「明善」也。雖然學絕道喪之餘，非有真師友相與講切，縱日鑽研探賾，亦終歸於妄見而已，故少墟先生以「講學」爲學者第一務也。

文王惠鮮懷保，尚「視民如傷」，其在後世，更當何如？誕登道岸，尚「望道未見」，其在我輩，更當何如？

「視民如傷」如文王，然後可謂真愛民；「望道未見」如文王，然後可謂真望道。無文王之心之志，而曰「我愛民我望道」，吾不信也。

端人取友必端，此自是實理；然以唐堯之時而鯀兜列朝，伊川之賢而邢恕爲友，人之所遇，亦有幸不幸耳。必執此以論，亦恐有無邊受屈人矣。

孟子論「自反」，以舜法天下，傳後世，而我不能爲可憂，此蓋是較量於舜、我之間；舜如彼，爲聖人，而我乃如此，爲鄉人，有不容不愧且憂耳，非是爲不能法天下，傳後世而憂也。此是爲己爲人之辨，不可不知。

鄉愿人皆稱爲原人，而孟子獨惡之；匡章人稱其不孝，而孟子不失其禮貌。聖賢取人，真如伯樂相馬，獨鑒於牝牡驪黃之

外。後世學者，貴耳賤目，如史斷史評之類，往往隨人口吻，雌黃古今人物，不知屈了多少人心。我輩論人，要當以聖賢爲法。

告子

自「義外」之說倡，不特霸術假借之弊由於此，即佛老虛寂之弊，亦由於此。其在今日，不特佛老矣，即吾儒循跡摹象之學，亦由於此。憂在彼者，孟子力辨之；憂在此者，責不在吾輩而誰責？

仁義「非由外鑠」，孟子分明爲人指破。近世乃有號爲大儒，而其學不免枝枝葉葉尋諸外，其顛倒甚矣！

抱壁而索諸途，則人必以爲愚；仁義禮智，自有而自外之，可憐也夫！

心之理義，凡民與聖人同；而凡民甘

心遜美於聖人者，只是不知吾心真理義之所在耳。然則象山先生指示本心，陽明倡明「良知」，是直將箇箇人心仲尼還各人，真於人有起死回生之功，而陋儒徒以影響近似之疑，指摘不已，真自賊其心者也。

象山先生每教人常誦《旅獒》及「牛山之木」以下數章，此言深有味。

專則精。即種樹、學弈，可悟學道。

心者，身之主。有心則有身，無心則無身。人莫不知愛其身，而不知愛其心，真所謂不知類也。故善愛身者，護心如護眼，使纖毫塵渣不得入其中，而爲清明之障，則天君泰然，百體從令矣。

當此學術不明之日，世人如何便解得辨體之大小貴賤？須是得有志者，共講明心性之學，以指迷導惑乃可。

良貴有無味之味，只是逐馳聲利人，精

神馳驚，不知嘗耳。

三子不同道而趨歸於仁，可見聖賢立身行己，自有一段真血脈流貫其間，區區形跡皮毛之間，不足以盡之。必以形跡論人，則不足以知人；必以形跡自爲，則必歸於義襲，而不足以成己。

爲學而矜才能、較勝負、計效驗、論多寡，是亦今之良臣、古之民賊之類，吾輩須切己自反。

艱難拂鬱，天之所以成我，古之聖賢豪傑，莫不從此成德達材。吾輩遇逆難境界，非怨天尤人，則頽偷苟且，豈不負上天「玉我」之意？

處困而怨天尤人固不可，偷安苟且亦不可，須是從這裏尋條正路，八字著脚，平坦坦行，將來直巍巍打出去，纔是大丈夫、真豪傑。

盡心

「盡心」由於「知性」，「知性」乃能「知天」。今人誰解「知性」？既不「知性」，如何能「盡心」、「知天」？故必須是有學問思辨行之功，而又得真師友乃可。

「夭壽不二」，是真將生死夭壽浮雲同視，非「窮理盡性，以至於命」者不能。陽明先生以爲此困勉之事，下學之功，失之矣。

「誠身」之樂，孔孟而後，宋明三五人耳，他人紛紛之說，總如射覆。

「反身而誠」，則行著習察矣。

或問：「如何謂之『以佚道使民』、『以生道殺民』？」曰：「以佚道使民」，謂以所以佚之者使之；「以生道殺民」，謂以所以生之者殺之。即如而今吾省大旱，當事者

能教之開渠穿井，興水利以灌麥豆，是即「以佚道使民」也。其或不率，則嚴刑以懲，是即「以生道殺民」也。

「廓然大公，物來順應」，則過化存神，而上下與天地同流矣。

居深山，與木石、鹿豕游處，而無憎無惡；聞善言，見善行，若決江河而莫能禦。由前爲無物，由後爲無我。《易》曰：「艮其背，不獲其身；行其庭，不見其人。」艮卦彖意，非舜莫能當之。

學者能辨三樂「王天下不存」之義，則孔顏之樂，可類推矣。

「唯聖人，然後可以踐形」，不曰「盡性」，而曰「踐形」，見得人即道德到聖人田地，亦只成無虧此七尺之軀耳。可見未至於聖人者，不免負天地生身之義。

「堯舜之知而不徧物」，此說惟知《大

學》「先後」、「本末」之義者知之，世之以名物象數爲學者，不足以語此。孟子後，象山先生深達其旨，故其論學常發此義。

秦漢而後，「民爲貴」之義，時君世主罕知其理，故往往虐用其民，而不足以祈天永命也。

講至「見知聞知」，先生顧心敬而命之曰：道統之在天地，猶脈理之在人身，脈調而身泰，脈滯而身病。主持世道、救正人心者，責不在聖君賢相，即在吾儒。顧前乎此者，經訓蕪於異說，學術淆於意見，自非「上智」之姿，竭終身探討之力，未易與「精一」、「二貫」之傳。方今六籍大明，學術歸一，前有孔孟爲之宗盟，後有宋明諸儒爲之羽翼，其視古昔時，易而逕直，不啻萬萬其勢。吾輩苟奮然自立，雖去聖云遠，見知無從，而由其著述，可以會其精神，緣其行履，可以

得其心性，真所謂適康莊而由坦途，一指顧而會極歸極矣。顏淵曰：「舜何人也？予何人也？有爲者亦若是。」張子曰：「爲天地立心，爲生民立命，爲往聖繼絕學，爲萬世開太平。」吾輩賴天之靈，得爲男子，且知向學爲儒者，須頂天立地做一場，乃不愧上天誕界之意。悠悠天壤，誰當負荷，小子勉之！

卷四十五

歷年紀略序

吾師二曲先生閉關謝客，嚮往者無從識荆，咸欲悉其生平，以當親炙。謂小子寵嗣及門有年，知之最詳；且以先生疇昔左輔、毘陵之游，往返僅數月，猶東行有述，南行有述，而居恒履歷顧缺焉無述，斯亦從游者之責也。寵嗣爽然自失，浼然汗下，逡巡久之。於是謬不自揣，謹摭平日耳聞目覩，并篋藏散文零錄，一一有據之實，逐年按月，詮次成帙，一言一字，咸本成語恭錄，曰《歷年紀略》，聊以備覽，庶先生之生平可考而知也。

抑區區竊有感焉，《小學》謂：「人生內無賢父兄，外無嚴師友，而能有成者鮮矣。」先生早歲喪怙，既無父兄，又無師友，孤苦自奮，備極隄患，從萬死一生中屹然成立，故論者嘗譬諸蓮：他人成立猶蓮之生於水，順而易；獨先生成立猶蓮之生於火，逆而難。先生爲其難，以邁其易。今年踰耳順，身愈困而道愈亨。然則覽斯編而誠有以振興，則亦無難之不易矣。是爲親見先生面，親承先生之切砥，否則即日相晤對，夫奚益？

富平門人惠寵嗣沐手百叩謹識

附

李先生柬

昔吳康齋先生自著《日錄》，楊椒山公

自撰《年譜》，近世辛復元夫子自記《歷年》，吾讀之有感於中，嘗欲自叙生平因循虛度、造詣無成之實，庶及門諸子鑒吾覆車，及時淬礪。顧疎慵成性，懶於操筆而止。今承汝撫次成編，足徵有心；然中間微有未安，鈔本附便返璧，姑存之筭可也。

余同門友惠孝廉纂先生《歷年紀略》初成，呈似先生，先生貽柬止其勿傳。既而邠州王太史一見如獲拱璧，謂：「惟天下大豪傑，方受天下大磨折，蓋天欲留榜樣於天下後世也。先生一生偃蹇坎坷，歷人世未有之艱，受盡磨折，而堅忍不拔之操，終始惟一，論者詫為火中紅蓮，人中鐵漢，絕無而僅有，正宜傳之以為吾儕榜樣，何可終闕！」於是細加釐訂，擬授之梓，會疾作弗果。頃罄屋程令君得之，亟捐俸

梓行。觀者悉其生平之苦，因以堅其志、強其骨，而務有以自樹，則斯刻為不徒矣。

同州門人馬棧士沐手謹識

寶鷄李修

門人富平惠寵嗣同州馬棧士同錄

雒南楊堯階

歷年紀略

先生家世甚微，貧不能蚤學。九歲，始入小學，從師發蒙。讀《三字經》，私問學長云：「性既本善，如何又說相近？」學長無以答。在小學僅二旬，嬰疾輟讀。後隨母舅讀《學》、《庸》，舊疾時發，作輟不常。既而太翁從軍征賊陣亡，母子瑩瑩在疚，形影相

弔。是時無一椽寸土之產，所僦邑內小屋，房租不繼，被逐。東移西徙，流離失所。癸未之秋，始得茅廈於邑西新莊堡，遂定居焉。是冬，駐防兵變，殺掠甚慘。先生偶出堡拾薪，被獲，刃將及頸，同伍異其氣貌，亟格刃獲免。居恒餬口罕資，三黨無一可倚，朝不謀夕，度日如年。鄉人憫其危甚，勸之給事縣庭，充門役，謂可以活母命，免溝壑，謝而拒之。次年甲申，艱窘困憊，突常無煙。時父執之子與先生同等者，多人籍衙役，或作胥吏，或爲皂快，咸招先生共事，堅不之從。里中惡少以其不應役養母，目以不孝，亦不恤。家僅一桌，鬻以易食，一卜者哀而欲授以子平，俾藉以聊生。將從其術，途經社學，聞誦書聲有感，遂却步返家，矢

志讀書。母欣然引送舅塾，拒不納。鄰邨有教授者，知不能具束修，亦弗收，退而自傷者久之。於是取舊所讀《學》、《庸》，依稀認識，至《論》、《孟》，則逢人問字正句。自是，母爲人紡棉，得米則雜以糠粃野蔬，併日而食。先生拾薪採蔬之暇，手不釋卷，書理不解，則憤悻終日。親友有貽以《海篇》者，遂隨讀隨查，由是識字漸廣，書理漸通，熟讀精思，意義日融，然後遞及於經。鄉人聞而詫異，以爲貧至此，救死弗暇，乃近書冊乎？

順治二年乙酉

是春，壁經既治，乃借《易》以讀。入夏，偶得周鍾制義全部，見其發理透暢，言及忠孝節義則慷慨悲壯，遂流連玩摹，每一篇成，見者驚嘆。既而聞鍾

失節不終，亟裂毀付火，以爲文人之不足信、文名之不足重如此，自是絕口不道文藝。人有勉以應試者，笑而不答。始借讀《春秋》、《公》、《穀》、《左氏》、《性理大全》、《伊洛淵源錄》，見周、程、張、朱言行，掩卷嘆曰：「此吾儒正宗，學而不如此，非夫也！」至是，步趨遂定，嚮往日篤，枵腹忍凍，愈有以自堅。人見其居恒饑色如菜，咸呼爲「李菜」。

是冬，賀賊大營環屯堡側，左右邨堡俱陷，屠男掠婦，焚蕩一空。先生所居之堡，人不滿百，賊已蟻貫而登，垂陷復墜，卒獲保全，識者以爲天幸。

當賊攻堡時，堡人震怖悲號，先生不異平時。適邑廣文左諱之宜避難在堡，見而異之，與之語，斂衽起敬。賊退，從容盤桓連日夜，乃大驚曰：「吾

生平足跡半天下，未嘗見此子，丰標既偉，才識又卓，真世閒之傑也。」瀕別，贈之以金，不受。逢人語及必云：「汝邑有生知之人，不經師匠，自奮自成，汝知之乎？」聞者愕然。

順治三年丙戌

借讀《小學》、《近思錄》、《程氏遺書》、《朱子大全集》。邑宰樊諱巖，河汾復元辛子之高足也，宰邑一年矣，是夏聞先生好學，遣吏敦延，先生以「庶人無人公門」之理力辭，公遂屏騶，會晤於公所。時亢旱酷熱，先生身無別衣，止一襤褸絮襖，氈襪破履，而器宇軒昂，襟懷瀟灑。公一見竦異，相與論學，不覺心折。退即送扁，表其門曰「大志希賢」，題詩以自慶云：「漫道高賢不易逢，而今此地有潛龍。英年獨

步顏曾武，定識遙承孔孟宗。濁世狂瀾堪砥柱，俗儒主角已陶鎔。千秋聲氣應還在，濂洛關閩豈絕蹤。」次日，製布單衣，先令蔽形。方欲規畫資生之策，越五日，以守正不獲於上，被論謝事。瀕別，手書致意云：「昨晤吾子，知吾子必爲大儒無疑也，幸陳人有緣，得一見之，悵陳人無緣，將不得常常而見之。雖然，聲氣自在，一日亦千古也。喜甚，快甚！擔當世道，主持名教，非吾子其誰耶？區區行且拭目以望矣！」

順治四年丁亥

母連年多疾，傭紡不常，穀食不能常得，春夏所恃，唯藜藿樹葉，秋冬則木實蕪菁，母緣是傷脾致瀉。力不能延醫，朝夕惟禱神籲天而已。久之雖

獲平復，而肢體日弱，自是不復爲人代紡矣。

是年，借讀《九經郝氏解》、《十三經註疏》，駁瑕糾謬，未嘗盡拘成說。

順治五年戊子

春月，邑宰審編里書，僱先生寫冊，得貲聊給晨夕，而以其半買布，俾妻製履以鬻。又得小僕李喜，代先生薪水之勞，得以一意探討。是年，借讀司馬公《資治通鑑》、文公《綱目》暨《紀事本末》等集，謂：「《綱目》繼『獲麟』而作，誠史中之經，第成於文公晚年，未及更定，中間不無抵牾。尹氏發明，固有補世教，而持論時偏，亦多不得文公之心。如鄧艾兵至成都，後主出降，大書『帝降漢亡』者，言漢至是而始亡也，此正文公帝漢賊魏，申明正統，力

扶人紀之初心。尹氏不得其解，乃云：『後主信任中官黃皓，以喪其國，是漢之自亡也。』若然，則孫皓之暴，亦足以自喪其國，於其亡也，何不亦書『吳亡』？』如此之類甚多，欲一一釐正，念著述非切己急務而止。

順治六年己丑

是年，借讀《大學衍義》、《文獻通考》、杜氏《通典》、鄭樵《通志》、《二十一史》。謂：『《函史》下編與《治平略》、《文獻通考》相表裏，有補治道；《函史》上編、《史纂左編》，不過分門別類，重疊可厭，然猶不失爲史學要冊。若夫卓吾《藏書》，反經橫議，害教不淺，其《焚書》固可焚，而斯書尤可焚也。』

盩邑士俗，自四書八股之外，餘書

不知寓目，言及「性鑑」，便以爲涉雜，聞先生嗜古博稽，目之若怪物，共相非笑，咸謂：「李氏子素無師友指引正路，誤用聰明，不知誦文應考，耽誤一生，可惜！」於是父兄子弟相戒不與先生相接，一則嫌其寒窶不屑，一則恐其效尤妨正也。

是秋，里什催納丁銀，貧無以應，拘繫陵轢。入室搜所製之履，見炕無席，瓶無粟，妻餒面腫，母僵卧不能起，惻然周之以錢，先生不受。

順治七年庚寅

邑藏書之家，漸知先生貧而力學，恣其繙閱，於是隨閱隨璧。數載之間，上自天文河圖、九流百技，下至稗官野史、壬奇遁甲，靡不究極，人因目爲李夫子，雖兒童走卒，咸以「夫子」呼

之矣。

順治九年壬辰

某親素惡先生，是春，又中鄰惡之讒，適女家被盜事發，某遂嗾盜扳連先生之僕，欲因而陷先生。盜以「良心難昧」而止。

是年，閱《道藏》。嘗言：「學者格物窮理，祇爲一己之進修，肄業須醇，勿讀非聖之書。若欲折衷道術，析邪正是非之歸，則不容不知所以然之實。」故玄科三洞、四輔、三十六類，每類逐品一一寓目，覈其真贋，駁其荒唐。

冬月，製履無本，絕糧幾殆。友人貽之以豆，食之始有起色。

順治十年癸巳

是年，閱《釋藏》，辯經、論、律三藏中

之謬悠。他若西洋教典、外域異書，亦皆究其幻妄，隨說糾正，以嚴吾道之防。

順治十一年甲午

時邑宰張某者，本營伍出身，粗戾不學，信任衙蠹。先生季父爲其寵吏陵辱殞命，季父之子具狀鳴冤，反中吏讒，謂爲先生指使，發役嚴捕，欲斃於獄，賴通邑紳衿營解而免。

順治十二年乙未

是年，究心經濟，謂：「天地民物，本吾一體，痛癢不容不關。故學須開物成務，康濟時艱。史遷謂『儒者博而寡要』，元人《進宋史表》稱『議論多而成功少』，斯言切中書生通弊。」於是參酌經世之宜，時務急著，期中窾中會，動協機宜。

順治十三年丙申

先生目擊流寇劫掠之慘，是年究心兵法。嘗謂：「自太公、武侯而後，儒者之中，惟王文成通變不迂，文武兼資，肅皇稱爲『有用道學』，誠哉，其爲有用道學也！故道學而無用，乃木石而衣冠耳，烏覩所謂『道』、所謂『學』耶！」

順治十四年丁酉

夏秋之交，患病靜攝，深有感於「默坐澄心」之說，於是一味切己自反，以心觀心。久之，覺靈機天趣，流溢滿前，徹首徹尾，本自光明。太息曰：「學，所以明性而已，性明則見道，道見則心化，心化則物理俱融。躍魚飛鳶，莫非天機；易簡廣大，本無欠缺；守約施博，無俟外索。若專靠聞見爲活計，憑耳目作把柄，猶種樹而弗培厥根，枝

枝葉葉外頭尋，惑也久矣。」自是屏去一切，時時返觀默識，涵養本源，閒閱濂、洛、關、閩及河、會、姚、涇論學要語，聊以印心。其《自題》有云：「余初茫不知學，泛濫於群籍，汲汲以撰述辯訂爲事，以爲學在是矣。三十以後，始悟其非，深悔從前之誤。自此鞭辟著裏，與同人以返觀默識相切砥，雖居恒不廢群籍，而內外本末之辨，則析之甚明，不敢以有用之精神，爲無用之汲汲矣。」

順治十五年戊戌

是年，佃種里人之田，欲藉以聊生，值旱枯無成。自壬午失怙以來，母子未嘗一日溫飽，坎壈隄憊，備極人間未有之苦，危殆垂死者數矣，而卒獲不死者幸耳。堅忍之操，不殊鐵石。平

涼進士梁諱聊馨著論謂：「濂、洛、關、閩之傳，自陽明、近溪之後，剝蝕殆盡，先生生於百五十年之後，起而續之，篤信謹守，奇貧阨之不爲變，群毀攻之不爲恤，卒使絕學既湮而復振，大道已晦而復明。非先生之賢，而何以至是？非太君愛子若珠之賢，俯全所守，而何以致是？以視世俗之人，奉溫飽於一朝，誇聲稱於晷刻，其爲輕重，當必有辨之者。」朝邑李叔則有全文，論之尤詳。

順治十六年己亥

是春，臨安駱諱鍾麟宰邑。下車之始，他務未遑，一聞先生名，即竭誠造謁，再往乃見，長跼請誨，嚴奉師事。自是，政暇必趨其廬，從容盤桓，竟日乃去，去亦無所報謝，人或以爲倨。公曰：「李先生二十年來不履城市，豈可

因鍾麟一人頓違生平？但得不閉門踰垣，爲幸大矣！」見所居斗室唯茅覆數椽，頽垣敗壁，不堪其憂，爲之捐俸構屋，俾蔽風雨。時繼粟肉，以資侍養，仍具文徧報各衙門，其略云：「爲真儒閒出，聖學代興，懇憲破格弘獎，以彰道統，以光盛治事。竊惟道術係治運之晦明，理學關人心之絕續，粵自『精一』之傳，肇啓虞廷，『執中』之傳，遞及三代，至東魯一儒，以布衣纘帝王之統，以筆舌司政教之權。於是，或以親炙揚休，或以私淑炳采，莫不闡微抉奧，崇正闢邪，此古今理學之大源流也。漢唐以降，董、韓絕唱，寥寥寡和。逮夫趙宋應運，而濂、洛、關、閩真儒輩出，得不傳之祕於遺經，會百家之言而歸一，其有功於世道、有補於人心實

鉅。明興，理學之家累累不一，薛、湛諸公，標舉於上；吳、陳諸子，巖藏於下；至於德功并立之人，揭『知行合一』之旨，則獨推陽明先生。顧往往困於讒間，阨於異己，非諸正人力爲維持，其不爲元祐黨錮之禍者幾希！蓋道學之難明，而道學之人難顯易晦，若斯之甚也。我皇清定鼎以來，求賢訪道，屢奉明綸。然考所薦引，大約皆明季廢紳。其間固多雲興霞舉、黼黻盛世之英，而所云北山、少室，猿愁鶴怨之侶，亦復不少。則是旁求之意誠勤，而明揚之典未廓，是以招隱雖殷，真儒未出也。夫所謂真儒者，必其巖居穴處，蕭然一室，蔬水自安，簞瓢獨樂，富貴不淫，貧賤不移，威武不屈。蓋學有定旨，胸有獨得，窮則善身，達則善世，

而後可以紹繼絕傳，光輔皇猷。求之當今，未易數數見也。盩厔有隱士李顯者，其人生而穎異絕倫，潛心聖學。年未弱冠，即見器於前令樊巖，知其超悟之資，必爲名世大儒。卑職蒞任之初，首重得人，因造其廬，訪其人，挹其德容，聆其談論，不覺形親神就。初猶執賓主之禮，既不覺甘拜下風而恐後矣。其學以『慎獨』爲宗，以『養靜』爲要，以『明體適用』爲經世實義，以『悔過自新』爲作聖入門。流覽甚富，著述良多，而其引進同志，開導學人，惟『悔過自新』之說。是故淺人見之以爲淺，深入人見之以爲深，上下根人，俱堪下手耳！年未強立，絕意進取。卑職躬行講約，屢經造請，未嘗一至偃室，其求榮干進之心，久已屏却。但景仰高風，

不敢隱蔽。」云云。於是，一時臺、司、道、府始知先生，莫不優崇。

五月，按察司翟諱鳳翥檄云：「李處士潛心正學，孝事其母，《悔過自新》一書，深得孔門善誘之方。下邑有士如此，可以風矣。仰縣即持本司書帖，敦請赴省一會，本司不日南行，急欲一見，非云枉召也。」駱公至廬慫慂，先生力辭。既而布政司陳諱燠心欽《悔過自新說》，爲之衍繹發明，欲因事至縣造廬就教，病卒未果。

九月，督學馬諱之馭呈詳撫臺，稱先生「品高月旦，行邁古今。疏水承歡，絕意希榮干進；恬淡處己，覃懷往哲先型。允矣篤實真儒，展也隱居君子，可謂盛世之羽儀，士林之木鐸也」。

十月，巡撫張諱自德檄督學表其廬

曰「熙代學宗」，俾紳衿咸專嚮慕，後學知所依歸。

順治十七年庚子

是秋，母舅病故，子幼僕叛，外侮紛至。先生爲言於駱，糾回叛僕，力維門戶，以德報怨，識者咸嘆爲人所難。是後，每遇清明，必出戶躬祭舅墓，至老不廢。

十二月，同州黨孝子諱湛，馮少墟之及門也，年八十餘，冒雪履冰，徒步就正所學。

順治十八年辛丑

提學王諱功成檄縣，稱先生「超世獨立，學尚實詣」，表其門曰「躬行君子」。是後，當道表閭者甚衆，或曰「理學淵源」，或曰「一代龍門」，或曰「躬超萃類」。先生深恥標榜，有妨閭修，多撤去不存。

康熙元年壬寅

三月，闔邑士庶以母貞苦迥常，相與推舉駱公爲之彙集呈狀，申詳府道。略云：看得李母彭氏，青年而矢志完節，義同翦髮；白首而克稱賢母，功過斷機。家無擔石，不啻出百死而得一生；戶鮮餘丁，更且受千辛而歷萬苦。今隱士之賢，業蒙各憲闡揚以重正學之傳，則賢者所生，自宜請憲旌異，以崇鄉國之式，云云。申請由府到道批准，轉院題旌，承行吏書索常例，貧不能應，事竟寢。既而當道檄縣以「芳追孟母」表閭。

七月，天水蔡溪巖啓允年倍於先生，遙肅贊受學。溪巖學古行高，絕意仕進，弟啓賢司鐸盩邑，亦賢而慕道，數至先生之廬，溪巖因獲聞先生風範，

亟欲北面及門。以二親年皆百歲，不敢離側，乃齋沐遙拜發書，託族弟千里步捧，遙投教下請學，得其條答，必焚香拜受。

康熙二年癸卯

四月，蒲城王省庵化秦來學。王隱於醫，念切「性命」，堅欲北面，先生以其年倍而誼高力拒，相與交發互礪，勉所未至。一友患食積，王教以服「消積保中丸」，先生因言：「凡痰積、食積，丸散易療，唯骨董積，非藥石可攻。」王詢其故，先生曰：「詩文蓋世，無關身心，聲聞遠播，甚妨靜坐。二者之累，廓清未盡，即此便是積；廣見聞，博記誦，淹貫古今，物而不化，即此便是積；塵情客氣，意見識神，一毫消鎔未盡，即此便是積；功業冠絕一世，

而胸中功業之見，一毫消鎔未盡，即此便是積；道德冠絕一世，而胸中道德之見，一毫消鎔未盡，即此便是積。以上諸積，雖淺深不同，其爲心害則一，總之皆骨董積也。誠知吾性本體，原無一物，自爾忘其所長，忘而又忘，并忘亦忘，始謂之『返本還源』，始謂之『安身立命』。在座聞之，惕然有省。

十月朔，東吳顧寧人諱炎武來訪。

顧博物宏通，學如鄭樵，先生與之從容盤桓，上下古今，靡不辨訂。既而歎曰：「堯舜之知，而不徧物，急先務也。吾人當務之急，原自有在，若舍而不務，惟驚精神於上下古今之間，正昔人所謂『拋却自家無盡藏，沿門持鉢效貧兒』也。」顧爲之憮然。

康熙三年甲辰

是年，謝人事。先生本奮自寒微，學無師授，一旦崛起僻壤，孤倡於久晦之餘，遠邇乍聞其說，始而譁，既而疑。久之，疑者釋，譁者服，桴捷響隨，臚傳風應，不惟士紳忘貴忘年，千里就正，即農工雜技，亦皆仰若祥麟瑞鳳，爭以識面爲快。每一他往，行人相與指目聚觀，先生慚赧垂首，進退維谷。歸而終日不怡，嘆以爲犯造物之忌，將不知其所終矣。於是斂跡罕出，謝絕應酬。

康熙四年乙巳

五月，母忽抱恙，初患膈痛，既而暴下。先生徬徨憂虞，延醫療治，具疏牽羊，密禱於隍廟，請以身代，仍晨夕焚香籲天。夏末小愈，喜躍慶賀。中秋復作，於是徧延名醫，長跼懇療，晝夜掖侍，衣不解帶，目不交睫，朝夕率

妻泣禱，凡禮拜百餘日，額爲之腫。仲冬十七日，母竟不起，伏抱擗踊悲號，痛不欲生。貧不能斂，駱公爲捐俸購棺。既斂，猶晝夜撫魄嗚咽。久之，始釘，勺飲不入口者五日，哀毀幾絕。遇七，各一晝夜斷食，如未斂時，僵卧柩側不能起。次月朔，始強起受唁，駱公弔奠。是月，本邑及鄰封弔者，日無暇晷。

康熙五年丙午

春夏，四方來弔者甚衆，當道重風教者，亦遣吏致誄。茶臺梁諱熙以「苦節維風」扁門，太守葉諱承桃以「純貞啓後」表閭。

八月，山右賈發之諱黽自絳來奠。
辛復元門人。

十月，太守葉重建關中書院，欲延

先生開講，託李叔則介紹，先生不答。

十二月，舉葬。自入斂至是，晝夜未嘗離柩側，每食必呼娘以奉，門外人事盡廢，銜者成讐不恤。是月，招工砌壙，躬親經營，歎粥毀瘠之餘，嘔心勉事，墨摧無復人形。念柩將離家，晝夜悲號，涓滴不納。事竣，頓成骨立。

冬杪，駱公俸滿將陞，念去後無以贍給，爲置地十畝，聊資耕作。

康熙六年丁未

是春，駱陞北城司馬。先生自承殊眷，前後八載，終未嘗一詣縣署。至是駱公來別，始送之出境。先生居鄉，與流俗不同調，一齊衆楚，動多咻誚；而一二儉壬，以其落落難合，尤銜之切骨，醜詆橫譏，無所不至。始以訛傳訛，久之訛遂若真，近又目擊遠邇尊

崇，妬之愈甚。因駱在任，不獲肆毒，至是無復顧忌，日逞兇謀，不嗾人釀釁嫁禍，則挑人鬪陵詬辱。會新宰馬某蒞縣，恐復優崇，相與騰譏預沮。宰雖猶豫未入，顧爲人矜而復，以甲科自負，屢令人諷先生，欲屈以詣己，先生遂謝。既而明向先生親友云：「本縣聞李某聰明可造，但欠指引耳，宜來見我，當授以八股之法，令其從事正路，以圖取進。」久之，因先生不至，遂嘖有詬言。群小乘機中傷，謂先生常笑其文，宰聞之愈怒，耿耿虎視，常欲甘心焉。

康熙七年戊申

夏四月既望，同州耆儒白含章諱煥

彩偕蒲城王省庵肅車令黨生克才至盤屋迎先生。黨趨卧室，覩四壁蕭然，牀

無衾枕，泫然流涕曰：「東人雖知先生之貧，不意困頓一至於此，即黔婁衣不蓋形，然止於赤貧而已。獨先生之貧，酷不忍言，而快然自得，固自以爲足，其如室家何？」遂以所贄備辦薪米安家，御之而東。至蒲城，謁橫渠張子祠，邑紳刺見啓延，先生例不報謁，辭之。省庵預治靜室以俟，晉謁者無虛晷。先生爲之發明固有之「良」，有自多其知者，則迪之以忘知；有自雄其抱者，則詔之以放下。一士談鋒甚暢，論辯泉湧，先生憮然嘆曰：「默而存之，希顏之愚，爲曾之魯，到謦訥不能出口時，纔是有進。若神馳於舌，則行必浮，非所謂『塞兌固靈根』也。」在蒲浹旬，士紳因感生奮，多所興起，農商工賈，亦環竊聽，精神躍勃。瀕別，士

庶擁送，羅拜泣別。

五月，抵同，館於白塾。郡紳李淮安諱燮子等請益踵接。張敦庵諱珥長跽受教，李文伯士璵、馬慄若秣、馬仲足逢年等年倍於先生，咸北面從事，執侍唯謹。鄰邑人士，亦聞風爭造。答問之語，詳具《東行述》，而安身立命之微，則見於含章所錄之《學髓》，東人寶焉。

七月初九日，西返，闔郡祖送。馬仲足退而誌其略云：「吾見先生其人矣，式金式玉；吾聞先生之語矣，切性切身。果然朱、呂之儔，展矣周、程之侶。動則規圓矩方，因物而付；學則天通地徹，隨叩而鳴。窮則可以善身，達則可以淑世。斯文之寄，其在斯乎！年等豈因博雅，徒步追隨，爲親

典型，甘心北面。恨三偏之爲害，常憶格言；愧四勿之未能，每思德範。而今而後，舍舊從新，雖云年老力衰，何憚朝聞夕改。若非豎誠於當前，何以淑身於去後。以故書茲揭牖，用代提撕。嗚呼，千載篤生學公匪易，若欲遽臻於賢哲，其將能乎？一言既出，反汗實難，雖欲自處於不才，不可得也。爰公同人，共期克終。」

十一日，過高陵，謁涇野祠，邑令許諱璣聞而迎謁。先生覩祠宇頽殘，託許重葺，恤其後裔。邑紳于爾錫諱昌允留宿文塔，涇邑、池陽士紳咸集問學。過咸陽，教諭湯諱日躋固留，爲多士開講。十五日，抵家，謁母墓告返。

十一月十七日，三年喪畢，始飲酒茹葷。

是冬，群小暗投匿名，明肆羅織，廣設機穽，協力傾陷。宰遂乘隙票拘先生，欲文以重罪。適吳堡令孫諱希奭奉孫侍郎北海之命來候先生，因爲之營解。邑庠暨武功、郿士又相與盈庭會講，宰迫於公論，始收票免拘，使人約先生來謁。次日，潔館以俟，卒不往。既而兇黨淘淘，又媒孽不已，先生處之自若，寂無一言申辨。或怪其太腐，則曰：「蒙訕招毀，儒者之常。伊川受誣遭貶，幾不獲保其身；晦庵連被攻擊，開單至數十款。未嘗聞二公少動於中，正如飄風墜瓦，聽之而已。若毫有介懷，則是五嶽起方寸，非所以自靖也。」或曰：「子固坦不介懷，然含沙之蜮，工於射影，一波未已，一波又興。諺謂『市虎成於三人』，而三至之

讒，賢母尚且投杼，況其他乎？故險計詭毒，似亦未可全忽。」曰：「橫逆不已，自有子輿氏之家法在。與鄉人校順逆，則亦鄉人而已矣。況名者造物之所忌，不肖實未至而名先彰，神怒鬼嗔有年矣，彼之紛紛多事，安知非鬼神假手以示懲耶？在不肖惟有返躬引咎，痛自淬礪，外侮之來，莫非動忍增益之助，夫何尤？」言者爽然失，肅然服，作禮而退。

康熙八年己酉

是春，以忌者兇焰正熾，深居寂處，多不見客。然四方學者，肩摩袂屬，沓來座下，拒之而不去，疎之而益親。不得已，視其人果有意爲己，則迪以躬修允蹈之實。否則，徒討論典故，以資見聞，明晰經書，以爲詩文材料。

及用工失序、持議躡等，咸默然不答。

四月，湖廣進士羅誥，通五經，尤嗜《易》，策蹇來訪。適先生絕糧，不食二日矣，坐久無以授餐，乃移寓隍廟。宰聞之延款，語次知爲訪先生，勃然不悅，極口噂詬，聲色甚厲，且云：「斯人終不得脫我手！」羅再三維挽曰：「年翁宜因其剛方之性，始終玉成，使人知吾楚道大，賢侯能容。」瀕別，又貽書丁寧，宰怒不報，羅遂輟所乘之蹇，儲薪米於華嶽之雲臺觀，邀先生避地讀《易》，隨聞姊疾而返。先生傷鮮兄弟，止寡姊一人，貧窶無以爲活，居恒減口以養，疾則躬親醫藥，相倚爲命，故倉卒抵家。會駱公自北城轉本郡司馬，賴以寧息。

六月，詔訪隱逸，巡撫白某聞先生

名，欲特疏薦揚，先生致書於駱，託其從中力挽，事遂寢。

八月，咸寧丞郭諱傳芳會先生。郭，大同威遠衛人，賢而好學，風雅著名，與先生一見如故，自是崇奉其道，契分日深。

九月，駱公量移常州，先生祖別於長樂坡，遂遊驪山，浴溫泉，因與同遊發明「洗心藏密」之旨甚悉。乘便東遊太華，張敦庵聞而迎至同州，朝夕親炙，錄其答語爲《體用全學》，李文伯錄其答語爲《讀書次第》。冬仲，西旋，高士王思若諱四服偕白含章、王省庵、黨兩一、馬慄若、馬械士諸耆儒，送至境外泣別。

康熙九年庚戌

是春，因友人言及時務有感，嘆

曰：「治亂生於人心，人心不正，則致治無由；學術不明，則人心不正。故今日急務，莫先於明學術，以提醒天下之人心。」自此絕口不談經濟，惟與士友發明學問爲己爲人內外本末之實，以爲是一己理欲消長之關。君子小人之所由分，即世道生民治亂安危之所由分也。

冬十月，赴襄城。崇禎壬午二月，太翁隨汪總制征闖賊於河南之襄城，師覆殉難。是時，先生尚幼，母子不得凶問，猶日夜望其生還。及闖賊入關，乃始絕望。居恒抱痛，思及襄城流涕，願一往，以母在也難之，唯奉太翁遺齒，晨夕嚴事。母沒，奉以合葬，名曰「齒塚」。服闋欲往，苦無資斧，至是貸於鄉人，得四金，乃齋沐籲天，哭告母

墓啓行。次月初七抵襄，訪太翁原寓主人，求其指引不得，則訪襄人昔所瘞戰亡之骨，繞城徧覓，滴血無從，乃爲文禱於社，晝夜哭不絕聲，淚盡血繼，觀者惻然。邑令張諱允中聞而哀之，詢知爲先生，亟郊迎入城，飾館設宴。先生以齋戒堅辭，宿於社，張亦爲文禱於社神。文具《招魂記》。

十二日，先生爲位於太翁原寓，致祭招魂。以太翁出征時尚未命名，自呼乳名以告，聞者莫不泣下，哀動闔邑。祭畢欲返，適駱公遣使來迎先生，倡道於南，先生意不欲往，而襄之官紳士庶方謀爲太翁舉祠起塚，以慰孝思，先生念非旬月可就，遂南行以俟其成。

十二月朔，至常，駱公郊迎，館於府治之左。先生喜寂厭囂，移寓郡南

龍興寺。紳士見其冠服不時，相顧貽愕，既而知爲先生，漸就問學，至者日衆，憧憧往來，其門如市。一時巨紳名儒，遠邇駢集。答問汪洋，不開知見戶牖，不墮語言蹊徑，各隨根器，直指要津。自是爭相請益，所寓至不能容，郡人詫爲江左百年來未有之盛事。耆儒吳野翁諱光太息曰：「斯道晦塞極矣，今日之盛，殆天意也！」巨紳有治宴延款者，例不赴，亦不報謁。

康熙十年辛亥

正月十一日，駱偕同僚邀先生遊虎丘，姑蘇人聞之，相與設座，請講毘陵。宿儒鄭諱珏聞而賦其事，有云：「斯文幸未喪，絕學起關西。逝矣李夫子，南遊震群迷。」是日，虎丘顧雲臣寫先生像，鄭題贊云：「其服甚古其容

舒，其情甚深其心虛。博聞多識，不讀非聖之書；存誠主靜，不求當世之譽。溯洙泗之淵源，而繼濂洛之正統者，其斯爲二曲先生歟！」十四日旋寓。次晨，駱內艱之報至，先生詣署躬弔。擬二十日西返，闔郡紳衿公懇開講於府庠明倫堂，又講於武進邑庠明倫堂，會者千人。從遊者錄其言爲《兩庠彙語》。於是，無錫、江陰、宜興、靖江各爭迎開講。講畢，當事及鎮將學博感先生闡明絕學，大有造於地方，各具禮幣展謝。先生概却，未嘗納一錢一物。衆引交以道、接以禮，雖孔子亦受爲言，先生笑曰：「我非孔子，況孔子家法，吾人不效者多矣，豈可偏效其取財一事？」衆卒不能強，遂相與餞其所講之語以傳。聞先生將返，皇皇挽留，逸

士潘易庵諱靜觀，亟出山固留，繼之以書曰：「竊聞大道之興廢，全賴倡導之一人。此一人者，固造物篤生之，以爲天地立心，爲生民立命，爲一切人起死回生者也。先生崛起關中，倡明正學，從姚江、盱江以遡濂、洛、關、閩，以遡源於洙泗。其制行之高，任道之勇，不啻泰山喬嶽，豈非造物篤生，以爲後學倡導之一人哉！道駕甫到敝郡，春風一披，勾萌畢達，上至達官貴人，下逮兒童走卒，無不傾心歸命，自非一點真機鼓舞，何以致此？此山野觀所踴躍而未逮，望塵而恐後者也。夫斯人皆吾與，宇宙總一家，亦何必終日戚戚，思戀故鄉，棄從遊於中道耶？」先生答以「久違先壠，痛切於心」。

三月初六日遂行，岳進士宏譽爲

文以序其事云：「整屋李先生之來毘陵也，毘陵之人從之者如歸市。是何毘陵之人聞道之速，而向道之篤乎？抑先生之德有以人人之深，而聞聲響應不介以孚也？竊聞先生之爲人也，澹澹穆穆，無所求於世，其學以靜爲基，以敬爲要，以返己體認爲宗，以悔過自新爲日用實際。茲何以來毘陵也？曰：與郡伯有舊也。郡伯昔爲整屋令時，折節嚴事，養其母，舉其喪，朔望必枉駕於先生之廬，登其堂而就教焉；然先生足跡，未嘗一入縣治也。郡伯在整屋，先生不入縣治，郡伯在毘陵，而先生何以來也？曰：感郡伯之德，應郡伯之聘，思欲行道設教，以助郡伯德化之成，藉以報郡伯也。於是，毘陵之賢士大夫，爭往候於其門，而就

教者接踵焉。毘陵之下邑賢有司，爭往致於其邑，大會紳士於明倫堂，以請先生之教。就正者環四面，聞風而至者雲集，豈非毘陵之人聞道之速而向道之篤乎？夫毘陵亦聲名文物之邦也，自龜山楊夫子講學以來，學者知所宗向。嗣後，唐、薛諸公正誼明道，代有傳人。然龜山夫子寓居毘陵十八載而從遊者始盛，先生來不數月，而人之徘徊眷戀於先生者，何其深也！今先生行矣，有出郭而送先生者，有裹糧買舟而送於數十里或百里之外者，有牽衣泣下不忍別去者，有願隨至關中受業者，非先生之德果有以人人之深而能至此耶？先生以康熙九年十二月朔來毘陵，以十年三月六日去，勉留於毘陵者凡兩月，往來於梁溪、荆溪、江

陰、靖江之間凡一月。毘陵之人物，大略可觀矣。自此，毘陵人士循循好學，慕道不倦，人心風俗，一大變焉。則先生與郡伯功，豈在孟子下乎？」時送行詩文甚衆，詳具《南行述》。

初七日，士紳送者猶依依，先生力辭，乃雨泣而散。陸中書諱卿鵠年八十餘，率其子士楷、甥孫張潛生操舫遠送，至丹陽大慟分袂。吳發祥獨涕泣追隨，逾京口，渡大江，歷瓜洲，抵維揚，始肖像拜別，嗚咽不自勝。退而鬻產，倡同志鼎建延陵書院，奉其教規。其請詳略云：「近關中李先生來常，好學本於力行，性功兼乎經濟。行旌甫定，多士之執贄如雲；講席方開，先達之問難若渴。披宣不下數百萬言，傳錄共計一十八種，五邑珍爲金鏡，一方

奉若元龜。在設帳之時，從學蒸蒸聿起；茲返旆之後，諸生戀戀彌殷。請修書院，奉其遺像，以爲會講之區。伏乞俯順輿情，准令修葺。廉頑立懦，遠紹季子高風；敬業樂群，近接龜山懿緒。」云云。

二十五日，抵襄。張令聞其至，迎以入城。祠碑已成，惟供桌未竣，擬次日致祭。是夕，工徒十餘人砌磚，夜分將寢，忽鬼聲大作，衆戰慄屏息，工書張文昇強出壯語以告，乃寂。黎明，闔邑翕然驚異，爭相虔祭。邑紳劉諱宗洙捐地，偕衆起塚西郊，鐫太翁姓字、生時年月於石以葬。先生斬衰哭奠，恭取塚土升餘，同魂牌捧齋以歸。張令暨鎮將、學博、闔邑紳衿，祖餞於十里鋪，泫然而別。

張令隨撰《襄城記異》，其略云：康熙辛亥，二曲李隱君先生招其太翁信吾忠魂以歸，鄉紳父老鑲楮陌，爲詩歌以祖其行。先一夕，予命椎工镌《信吾傳》於石。日暝，諸工役方謀貼席，聞門外有鬼聲，悲淒高亮，達人心骨，諸役毛悚舌縮，至僵立不能歷階。時有工書張文昇者強出壯語，語鬼曰：「吾奉邑侯命，砌龕鐫碑，經營備至，復何鳴耶？」俄而聲止。夫幽顯懸如隔世，冥冥寂寂，視不見而聽無聞，顧乃騰爲聲息，逼人耳根，不亦大可異也歟？怪神，聖人所不語；鬼神，知者所敬遠，吾不敢謂事之果有。一誠可格，體物不遺，吾亦不敢謂理之絕無。故往往於恍惚影響不可端倪之中，識昭格之道焉。隱君先生孝思殷摯，才

望襄原，便作白雲悲號，廢寢廢食，泣訴社雷，欲招長夜之魂，一段凝誠，天地可感，鬼神可泣也，又何疑赤忠英靈不來臨來享也乎？仗義伸節，骨馨情怡，信吾翁應無怨痛，或因隱君求索幻渺，呼搶孔急，乃微示無形之形，無音之音，慰孝子罔極之思乎？或曰：非此之謂也。信吾翁甘心白刃，視死如飴，神遊天上，固無日不依孝子餐息，而必待歸轍而始象教焉，不幾淺語夫信翁也歟哉？蓋緣隱君孝子仁人，曾與邑紳劉宗洙約牒，挾信吾翁同患難之五千遊魂歸宿華嶽，是以驀然來告。予曰：謂此聲爲信吾翁之聲，隱君感通之大孝也；謂此聲爲五千人之聲，隱君錫類之至仁也。如在其上，如在其左右，總之由隱君而發也。信吾

翁歸矣，五千人攜歸矣，神返室堂，游優爾休。今而後，應無復有青燐夜泣者，濡露秋霜，宰土者且將牲脯以疊祀於藏玉處也。

毘陵陸中書聞襄城鬼聲之異，怵惕而詠，有云：先生悲痛與人殊，不徒哭泣空號呼。矢志竭誠邀魂返，誠極必格合若符。慈母在堂少兼侍，自苦稚弱如孤雛。閉門學聖砥躬行，四方負笈爭先趨。當道傾肝嘗立雪，大儒一代推中孚。母喪既免拜辭墓，淚眸望斷襄城路。襄城賢宰遠郊迎，指點忠骸非一圃。祀坊求神不獲覩，哀哀慟哭猶孺慕。果然幽顯原無閒，啾然鬼嘯庭前楹。攀附諸魂且有靈，信吾魂返豈無徵。匹婦悼夫善哭稱，血淚揮處城爲崩。孱孱女子痛父溺，洪濤

身殉抱屍騰。何況聖賢閒世出，天地鬼神相依憑。至孝格天理必然，旅魂有託歸故陵。烝嘗一室同雞黍，孝思慰託榛栗棋。一門正氣孝與忠，撐拄乾坤兩大柱。海內詩文甚衆，詳具《記異錄》。

四月初五日，至華陰嶽廟，設所攜五千遊魂牌，告神致祭，俾各歸原籍。

初九日，抵家，詣母墓告旋。附襄城塚土於墓，次午率闔眷恭祭，安置魂牌於家龕。既而襄城官紳士庶咸樹松、柏、楸、楊於塚塋成林，豎碑道傍，題曰「義林」，清明則劉宗洙、宗泗率子姓虔祭。祠碑之在襄城南郭者，春秋次丁，邑宰致祭。詳具《義林誌》。

五月，群小復謀構陷。愛先生者謂儉壬險巇叵測，邑君銜之又深，勸之徙居於郿。先生不忍遠違墳墓，謝

曰：「禍患之來，命也！」卒不徙。

六月，滿洲黃旗大人會諱納偕弟奮魁詣廬問道。是秋，各旗孤山牛鹿多來瞻禮，將軍馮諱尼勒往來尤殷。馮樂善好賢，先生告以嚴紀律、恤地方，馮躍然佩服。是時魚皮韃靼來謁者，多不通漢音，託譯乞誨，諸名流聞而喟然曰：「古人謂道高龍虎服，今於李先生見之矣！」

十月，咸寧郭丞同閩司張諱夢楸迎先生遊董子祠。祠在城隅，地頗幽僻，仲舒之墓在焉，俗謂之下馬陵。先生念一代大儒，秦火而後，正學所由開先，遂慨然趨謁。至則郭、張偕會大人晝夜虔侍，先生因語及「正誼明道」，謂：「方今人欲橫流，功利之習，深入膏肓，斯言在今日，尤爲對證之劑，吾

儕所宜服膺者也。」郭、張憮然。張以父明大司馬諱鳳翼蔭錦衣簽書，改司閫，淹雅宏博，詩文敏贍，爲人倜儻有氣誼，名流推重，至是幡然志道，契先生尤篤，抱其子謁見。會大人率子弟北面受學。

康熙十一年壬子

是春絕糧，幾不能生。王省庵聞之，自蒲來候，爲之辦三月薪米而還。先生每值院困，則誦「伯夷、叔齊餓死」并「志士在溝壑」以自振。

五月，學憲鍾諱朗檄縣豎碑母塋，大書「賢母彭氏」以表墓。隨致書先生，以申嚮往。既而深咎羈於職守，不獲造廬，耑吏託張閫、郭丞介紹肅迎，先生辭謝。

八月，至省南，謁馮少墟墓，訂其

遺集，寓雁塔。鍾聞之，亟出城拜訪，館於塔下，質疑咨學，聞所未聞，深恨會晤之晚。每日就寓傾論，擊節再拜。時值大比，三邊八郡士萃省，聞風爭造，肩摩踵接，先生隨人響答，終日不倦。於是秦人始知章句之外，原自有學，興起者甚衆。詳具《雁塔答問》。浹旬，先生告旋。鍾聞之，亟手書致意曰：「斯道不講，非一日矣。振絕學於來茲，迴狂瀾於既倒，肩斯任者，非先生而誰乎？朗也無能爲役，雖然執干楸、從鞭鐙，所欣慕焉。鄉者頗聞二曲有李先生，然耳其名矣，未見其人也。及驂停雁塔，見其人矣，猶未聞其緒論也。今見其人矣，聞其緒論矣，雖未能窺其堂奧，乃見獵心喜，人聞夫子之道而悅，人皆有之，朗，東海之鄙人，何獨

不然？朗嘗自問，少年場跌蕩於浮名，一行作吏，塵面東西，簿書鞅掌，蒙西子之面，欲自見本來，豈可得乎？今遇先生，如爐之點雪，水之沃焦，駸駸有不知其然者，方將啜飲之不可斯須去，而先生又以避喧遄歸，私心怦怦，曷勝悵惘。」乃出城躬送，臨別依依。

是冬，張閬司以先生身居奸藪，欲營室於鄆，迎先生避地遠氛，會轉安遠參戎不果。致札云：「儉壬所以抵牾者，以先生名高德重，求親而不得，則忌謗生焉。然山鬼之伎倆有限，老僧之不聞不見無窮，再加以少霽巖岸，此輩樂有附驥之望，而可化其成心矣。如邪正分明太甚，小人愈肆其惡，願先生勿以人廢言，是禱。」瀕行，念先生清

苦，捐俸三十金，託人爲先生購地十畝，聊資薪水。

康熙十二年癸丑

總督鄂諱善政崇風教，自巡撫時，雅慕先生，知先生不履城市，難以屈致。是年，修復關中書院，拔各郡俊士於中，迺因提學鍾朗致饑渴，又因咸寧郭丞通禮意，四月，肅幣聘先生講學。先生力辭至再，鄂公敦延愈殷，三往然後應。鍾以先生衣服寬博不時，預製小袖時袍馳送，先生笑而藏之，仍寬博以往。至城南雁塔，鍾出城奉迎，見之愕然。先生曰：「僕非官僚紳士，又非武弁營丁，窄衣小袖，素所弗便。寬衣博袖，乃庶人常服；僕本庶人，不敢自異。且庶人無人公門之理，區區生平安庶人之分，未嘗投足公門，今進書

院，諸公見顧，斷不敢破戒報謁。」鍾爲之備達。鄂曰：「余等聘先生，原爲沐教，豈可令其頓違生平。」五月十四日，命府三學博士御車進城。公偕撫軍阿諱席熙暨三司迎候於書院之翼室，設宴，隨改其室爲明道軒。次日，請先生登座，公與撫軍藩臬以下，抱關擊柝以上，及德紳、名賢、進士、舉貢、文學、子衿之衆，環階席而侍聽者幾千人。先生立有《學規》、《會約》，約束禮儀，整肅身心。三月之內，一再舉行，鼓蕩摩厲，士習丕變。故老有逮事馮少墟者，目覩其盛，謂：「自少墟後，講會久已絕響，得先生起而振之，力破天荒，默維綱常，一髮千鈞。視少墟倡學於理學大明之日，其難不啻百倍。」一時院司道府，莫不致餼，咸却而不受。撫軍

阿贈金數鎰，往返再四，亦固辭。

六月，鄰惡見先生爲當道所崇，妬甚，極意萋菲，多方撓敗，卒不能有所蟻污而止。

七月，新提學洪諱琮甫蒞任，即具啓通幣，以申嚮往，先生不納。八月，自鳳郡馳謁先生於書院，設宴朝夕躬陪。序先生所立《院規》，刊布多士。先生彙輯《少墟全集》，託其梓行。

鄂公欲薦先生，知先生鳳翔千仞之操，不可榮以祿，念係地方高賢，又不敢蔽，乃密戒學憲及郭丞勿洩。遂會同撫軍阿疏於朝。其略云：「一代真儒，三秦佳士。學術經濟，實曠世之遺才；道德文章，洵盛朝之偉器。負姿英特，操履醇良，環堵蕭然，一編閒適，經百折而不回，歷千屯而愈勵。刊行

緒論，咸洞源達本之談；教授生徒，悉明體適用之務。遠宗孔孟，近紹程朱。初奉詔求賢，臣等雖略聞其人，恐係浮名，未敢深信。恭奉御賜臣等《大學衍義》，臣等仰承聖訓，以廣文教，修復書院，聚集多士，將某迎至，見其人品端莊，學多識博，講論亹亹，誠難測其淵微。今皇上日御經筵，時親典謨，正需窮經博古之臣，以備顧問之班。臣等既知其人，不敢不舉。

十三日疏上。九月朔，先生始聞其事，錯愕自咎，即貽書於鄂曰：「執事以國家太平之業，莫先於正人心，故思得碩儒以振起斯文，而又急無其人，不得不從隗始，誠吾道之中興，而生民之大幸也。顧僕實非其人，適以重爲斯文之辱。前者懇辭不獲，靦顏應命，

兩赴書院，言無可聽，行無可取。中夜自思，既負執事下問之誠，兼愧朋友琢磨之益。方欲束身告退，肆力耕耘，忽聞愚賤之名上塵睿覽，驚魂欲墜，俯仰難安。自拜辭抵家，即染寒疾，歷久不痊，遂至右足不仁，艱於步履。夫薦賢者，國家之大典，豈容以廢疾之人濫膺宸命哉？況今接對賓客，皆倚杖而行，猶或顛躓，其必不能舞蹈丹陛也，不待問而可知矣。伏乞格外施仁，代爲題覆，使病廢之人得以終安畎畝，則始之終之，其恩皆出於執事矣。」十一月，督撫奉旨促先生起程，先生以疾辭。

康熙十三年甲寅

正月，滇南變起，所在震動。鄰惡自以前計不遂，徒成嫌隙，至是，謀因

亂將暗不利於先生以滅口。同黨有洩之者。二月十三日，乃離新莊堡，避地於邑南之郭家寨以居。

四月，有旨復徵。吏部移咨督撫起送，藩司檄府行縣，催促起程。先生控辭。既而府役至縣守催，縣據醫、鄰甘結以覆。五月，府提醫、鄰嚴訊，脅以重刑，衆無異辭。府轉詳到司，司促愈急。七月，霖雨河漲，先生長男慎言涉波冒險，赴司哀控。不聽，立逼擡驗。八月朔，縣役舁榻至書院，遠邇駭愕，咸謂：「擡驗創千古之所未有，辱朝廷而褻大典，真天壤間異事也。」府官至榻，先生長卧不食。府以股痺回司，司怒，欲以錐刺股，以驗疼否。適張參戎夢椒自安遠回省，爲之營解，免錐，立逼起程。先生閉目不語，僵卧而

已。前內黃令上蔡張起庵諱沐自中州來訪，榻前備述聞風嚮慕，神交有年，因出所著《學道六書》就正，先生伏枕以答。語及乾之初爻，謂：「學須深潛縝密，埋頭獨詣，方是安身立命，若退藏不密，不惟學不得力，且非保身之道。昔人謂『生我名者殺我身』，區區今日，便是榜樣。」張歎息而去。

初五日，府又差官守催，吏胥洶洶環擁，逼索起程。慎言不得已，聊具起程云：「俟暫歸治裝，然後就程。」司始允還。抵家數日，隨具呈以疾篤控。院司聞之，檄府鎖拿經承，縣令高諱宗礪懼累，率役至廬立促，舁榻以行。先生堅不進省，寓於城之南興善寺。府吏日逼就程，督促萬方，先生以死自矢，督院知不可強，乃會同撫軍以實病具

題。部覆：「奉旨，疾痊起送。」十二月十七日，還家養疾。丹陽賀諱麒徵聞而嘆曰：「關西夫子，堅卧養疴，正是醫萬世人心之病。移風易俗，力振人紀，有造於世道不淺。」

是冬，新安汪諱宏度緘書託洪學憲問學。江寧高諱人龍詣廬就正。

康熙十四年乙卯

先生癸丑秋自書院講畢旋家，即閉關不復見客。是春，又爲《謝世言》，以逆拒來者。其略云：「僕幼孤失學，庸謬罔似，祇緣浮慕先哲，以致浪招逐臭，誠所謂純盜虛聲，毫無實詣者也。年來天厭降災，疾病相仍，半身覺痿，兩耳漸聾，杜門却掃，業同死人矣。然而朋伍中不蒙深諒，猶時有惠然枉顧者，是使僕開罪於先生長者，非愛我之

至者也。今以往，敬與二三良友約，凡有偶憶不肖而欲賜教者，竊以爲上有往哲之明訓，下有狂謬之卮言，期與諸君私相砥礪足矣，奚必入其室而窺其人，以致金玉在前，形我蕪穢乎？伏望迴其左顧之轍，埒僕於既化之殘魄，玉僕爲物外之野夫，此僕所中心佩之，而父師祝之者也。嘗聞古人有預作壙穴，以爲他日藏骨之所者，僕竊有志而未逮，又豈能覩顏人世，晤對賓客，挈長論短，上下千載也耶？但使病廢之軀，獲免酬應之勞，則僕也拜賜多矣！」

四月，鄂公自荊州移駐關中。甫入關，欲望見顏色，各部院亦欲因之以見，慫慂公遣使齎手札來迎。先生以《謝世言》示之，乃已。

八月初六日，先生繫家避兵富平。

是時，雲貴構亂，蜀漢盡陷。盩厔密邇南山，敵人盤踞於中，土人往來私販者，傳敵營咸頌先生風烈。先生聞之大驚，亟擬渡渭遠遯。會張參戎陞總鎮，肅輿迎送富平。時郭丞陞宰富平，亦遣使來迎，遂盡室以行。至富平，郭公擁簪下風，修郊勞。文學孟諱與脈齋沐受學，固請棲所居之軍寨別墅。郭公於是鳩工整飾，煥然一新。又特構一亭，題曰「擬山堂」，「擬山」云者，以先生喜靜厭囂，謝人事，絕應酬，無異深山窮谷也。張與郭各捐俸置器用，儲薪米，敬養備至。邑人及鄰封士紳晉謁，先生多不之見。

是冬，顧寧人書來。顧自癸卯盩厔別後，雖足跡徧天下，而音問時寄，

至是聞先生流寓富平，寄書略云：「先生龍德而隱，確乎不拔，真吾道所倚爲長城，同人所望爲山斗者也。今講學之士，其篤信而深造者，惟先生。異日『九疇』之訪，『丹書』之受，必有可以贊後王而垂來學者。側聞卜築頻陽，管幼安復見於茲。弟將策蹇渭上，一敘闊悰也。」

康熙十五年丙辰

四月，張總鎮有疾回雁門原籍，瀕行，迂道富平別先生，捐俸備薪米，約以秋涼疾愈復至，抵家未幾不起。先生聞而悼慟，爲位遙祭，仍託人唁其遺孤。自是日用所需，郭一力任之。李太史諱因篤撰《擬山堂記》，其略云：「徵君先生起自孤寒，獨立不倚，倡明聖賢之學。顧其家甚貧，三旬九食，簞瓢屢

空，晏如也。而篤實之徵，光輝莫掩，上而臺司，以越郡邑之長，或單車造訪，或奉書幣通起居，先生一切謝之無所受。雖鄰里交謫，閭巷敦諭，迄不少易。當是時，先生名震關中。崇重其道往來尤密者，莫若常州太守、前盤屋令駱公，吾富平邑君雲中郭公。無何，駱遷京秩以去，凡先生所與盱衡往命，外樹宮牆之防，而內庀其實從之需者，繫吾邑君是賴。夫先生之爲人，不事王侯，饑不可得而食，寒不可得而衣者也。而吾邑君何以使之厚自託焉，豈非忠誠所感，處先生以古道，而義有超於養之外者哉？蓋邑君勤勤懇懇，所以爲先生計隱居者，甚周且至，不啻先生之自營，然先生不知也。先生不知，故受之而可安，指而美之而無辭也。

舊歲江漢播氛，南山烽羽之嚴，密邇二曲，故開府雁門張公曰：『徵君可以行矣，舍郭富平，不足以辱先生之從者。』而吾邑君乃肅輿奉迎，而先生亦既觀止，爰擇文學孟仲子別墅，構室以棲，時時具公服儀仗，晨往上謁。而廩人繼粟，庖人繼肉，相望於路，先生弗聞也。終日匡坐不出，而遠近就業者有人，問道者有人，瞻軌範者有人，繩繩又又，走趨於堂，使千百年干戈之址，一變而爲俎豆之鄉，先生與吾邑君之功，詎不偉歟？」堂內及門題咏甚多。

康熙十六年丁巳

三月既望，遙祭駱公。先生自辛亥返秦，駱亦丁艱離任，書問不絕。丙辰夏，猶自獲鹿轉致諸名公，寄先生文翰，且訂是春至秦相訪，既而以疾不

起。先生聞訃號慟，爲位以祭，服總三月。語及，涕不自禁。八月，鄂督改撫甘肅，瀕行，手札言別。先生答以政教偕行，舉錯務合人心。

是冬，顧寧人自山右來訪，因寓軍寨之北，密邇先生，時至臥室盤桓，語必達旦。

康熙十七年戊午

自癸丑冬，督撫奉有「疾痊起送」之旨，自是每年檄司行縣查催。是春，復促起程，既而兵部主政房諱廷禎又以「海內真儒」推薦。其略云：「竊惟孔門四科，文學與德行并重。有行而無文，其蔽也魯；有文而無行，其蔽也夸。若二者之兼優，則一生可概觀。職秦人也，所知有西安府盩厔縣布衣李某者，束躬希聖希賢，無書不讀；居

德惟誠惟正，有己克修。甘原憲之貧，襟捉肘露；擁張華之乘，腹便硯穿。立志冰堅，四十載如一日；秉心淵塞，三輔中僅此人。雖經督撫交章，名已上徹朝陛，乃復金石不渝，跡仍下伏田廬。格物致知，誠有功於正學；揚風扪雅，實無忝乎真儒。」云云。吏部具題，旨令督撫起送，司府檄富平縣力促，先生以疾篤辭，長男慎言赴院哀控，督撫乃以「病卧不能就程」題覆。又奉旨敦促，於是催檄紛至，急若星火。府尹手札責郭令徇庇，且提職名揭參，郭公回詳曰：「李處士養疾久卧，遠邇共知。卑職雖至癡極愚，靈明一竅，未盡昏翳，何敢不畏法紀，不惜官箴，於非親非勢區區流寓之一寒士，過自徇庇，干憲典於不測耶？蒙屢示

行催，卑職懷遵憲檄，即欲遣夫舁榻就道，及親臨臥室，見其委頓不食。以氣息奄奄之人，強迫就程，萬一途有不測，卑職將何以自解於天下後世耶？」慎言又日伏轅門泣控，不聽。府役坐縣，立提職名，鎖拿經承。經承守門，伏跪哀號，舁榻以行。八月朔，過臨潼，浴溫泉。是晚，宿周太史諱粲宅。先是，建威將軍吳諱當慕先生甚殷，介潼關兵備副使胡諱戴仁、周太史暨臨潼令錢諱天予迎先生遊驪山，先生不應。至是，聞宿周宅，遂詣宅瞻禮。次晨，又至。瀕行，贈程儀二十四金，力却。往返數四，終不納；錢令程儀及供應亦壁。初二日，至雁塔，督撫令府尹就榻勸駕，先生伏榻，固以疾篤不能就程辭。

初四日，周制臺諱有德就榻請教。周讀書工詩，自巡撫山東日，即傾懷嚮往，及總督兩廣，偶得士人所攜先生教言，玩不釋手。至是，改督四川，駐節青門，聞先生寓雁塔，遂竭誠造榻，執禮甚恭。先生感其肫摯，伏枕以答，凡所咨叩，悉意酬酢。周退而且驚且喜，謂幕賓曰：「十年夢想，今日方遂立雪之願。初以先生爲有德有言之道學，今乃始知先生當代猶龍，人中天人也。」

初六日，督撫又令府尹促行。尹率咸、長二縣令至榻力勸，既而又委幕僚率吏胥晝夜守催，備極囂窘。先生堅卧自如，恬不爲動。是時，先生以隱逸爲當宁所注望，李太史因篤亦以博學宏詞被薦就徵，來別先生，見官吏洵

洵，嚴若秋霜，恐先生堅執撓禍，勸先生赴都。一時縉紳愛先生者，咸以「明哲保身」爲言，先生閉目不答，遂絕食。周制臺暨文武諸大僚目擊其憊，爲之向總督緩頰。總督謂「自癸丑被徵以來，年年代爲回覆，茲番朝廷注意，不便再覆」，促之愈急，且欲以違旨題參。李太史爲先生危甚，涕泣以勸。先生笑曰：「人生終有一死，惟患死不得所耳。今日乃吾死所也！」遂以後事爲託。慎言號痛，門人悲泣，先生皆一一遺囑，并滴水不入口者五晝夜。總督知終不可強，不得已，又以篤疾具覆，仍一面差官至榻慰撫，先生乃食。是時正值大比，多士日來謁候，先生概不見，朝夕惟門人孟子緝、惠寵嗣、楊堯階、馬械士侍側。

十三日，離雁塔，旋富平。

十月十一日，督撫檄司行縣云：

「李處士屢經薦舉，疊準部咨，雖以患病咨明，但前奉旨嚴切，勢難久卧田園，該司務令地方官不時驗視，俟疾有稍痊，即便呈報。」自是，富平縣月具驗視甘結，其看語云：「卑職遵奉憲檄，不時至李處士榻前驗視，勸其痊日就程。答言：『平昔痛母貧困而死，誓終身不享富貴，若強之使出，勢必一死報母。豈可以薦賢之故，而冒殺賢之名？』卑職聽此言語，甚爲悚怯，鐵石存心，勢難轉移。但事關奉旨，不敢泄視。除一面時加驗視勸慰外，理合申報。」

十一月，部覆：「奉旨，痊日督撫起送。」始寢其事，一時翕然訝爲「鐵

漢」。顧寧人詩以誌感，有云：「益部尋圖像，先褒李巨游。讀書通大義，立節冠清流。憶自黃皇臘，經今白帝秋。井蛙分駭浪，蝟虎拒巖幽。譬旨鴻臚切，徵官博士優。里人榮使節，山鳥避車轡。篤論尊尼父，清裁企仲由。當追君子躅，不與室家謀。獨行長千古，高眠自一丘。」已上並見《後漢書》本傳。聞孫多好學，師古接媵修。忽下弓旌召，難爲澗壑留。從容懷白刃，決絕却華輶。介操誠無奪，微言或可投。風回猿岫敞，霧卷鶴書收。隱痛方童叟，嚴親赴國仇。尸饗常並日，廢蓼擬填溝。歲逐糟糠老，雲遺富貴浮。幸看兒息大，敢有宦名求。相對銜雙涕，終身困百憂。一聞稱史傳，白露滿梧楸。」又貽詞林諸公書云：「李先生爲上官逼

迫，昇至近郊，至卧操白刃，誓欲自殺。關中諸君有以李業故事言之督撫，得爲謝病歸。然後國家無殺士之名，草澤有容身之地，真所謂『威武不能屈』。而名之爲累，一至於斯，可慨也已！」

省闈主考吏部郎中鄭諱重前令靖江時，曾延先生講學於其邑，梓行《語要》，至是試畢，欲詣富平訪先生，至涇陽疾作弗果，乃遣吏奉書幣致候云：「老先生以山高水長之風，爲當代師表。今聖天子求賢甚殷，望老先生出而倡明正學，光贊右文，俾天下皆知悔過自新，於以正人心而扶世運，誠非淺也。」又呈詩云：「關學從來擅古今，後賢誰復有知音。風高二曲聲施遠，望重三秦朝野欽。辭辟非同巢許志，安貧獨契孔顏心。當年親炙毘陵道，悔

過猶思教澤深。」

是冬，潼關兵備副使胡諱戴二侯先生於臥室，既而肅幣求修學宮碑記，先生例不爲應酬文，辭之。

康熙十八年己未

先生丘壠興思，浩然欲歸。二月初五日，行李先已發。次日，郭公聞之，亟就寓留行，闔寨居民百餘人擁入跪留，號泣不起。先生爲之泫然暫止，以答其意。

三月，鄂公於鞏郡修葺學舍，遣員迎先生以敷文教，先生以杜門誼無復開辭。

七月，鄂公解任赴都，迂道至富平，見先生於臥室，盤桓二日而行。知先生將歸，捐金以備薪米。

八月初八日，西返。前數日，寨人

聞先生束裝，知不可復留，咸悵然如有所失，爭先祖餞。是日，長少泣送，聲震原野。郭公肅輿發役衛送，道左分袂，悲不自勝。鎮將亦祖道遠送，遣兵以護。紳士繾綣依戀，費諱尚彬賦長篇惜別，有云：「四載頻陽客，千秋啓鐸人。忽然懷舊土，果爾發行塵。厚誼通神聽，清操徹上旻。天卿入戶別，星宰餞卮陳。過化留涇野，遺徽繞渭濱。永峙關中嶽，常切海內榛。煙嵐深邃處，即擬謁鈎綸。」是晚，宿涇陽南郊。邑令錢諱珏聞先生過，亟出城請見，力邀進城。先生以素不入城市辭。遂治宴旅邸以待，擬次晨躬送，而先生昧爽已邁行矣，乃遣吏追送。初十日抵家，十二日謁墓告返，致祭，迎姊就養。

康熙十九年庚申

二月，營建母祠。先是，鄂公聞先生之母彭太君守貞貧困而死，捐俸百金，俾建賢母祠以風世，值地方多故，流寓富平，不果。至是，先生念西郊爲母原居之墟，遂以前金購材，建正庭三楹，以奉母像，像前置襄城所招太翁魂牌，門房三楹，門內爲斗窩棲身。自識云：「人子居親之喪，塗壁令白，名曰『堊室』，此亦余之堊室也。喪制雖已久闕，而心喪實無時或息，棲此以抱終天之憾！」自是下櫬，不復出戶，竅壁以通飲食，即家人亦多不見。既而郭公以先生眷屬僦屋而居，貧無定廬，捐俸構屋於祠之西偏，邑宰章諱泰捐俸協修。

是秋，郭轉四川達州知州，先生遣慎言送至寶雞，慟哭而別。抵任未幾

病卒。

九月，平涼守道參政郎諱廷樞肅書幣通候，扁母祠曰「曾孟慈暉」，先生返幣。

康熙二十年辛酉

二月，聞郭公凶問，爲位率家人哭祭，服總三月，爲之表墓。

四月，爲報德龕，奉駱公、郭公暨鹿洲張公之主於中，令節則率家人虔祭。

七月，甘肅撫軍巴諱錫遣員修候，扁母祠曰「貞賢範世」。

是冬，邠州詞林王吉相受學。王潛心性命，學務向裏，晉謁請教，言下有契，遂北面從事。歸依誠切，有賀醫問、鄒東郭之風。先生以其淳篤，既退而歎曰：「此真爲己者也！」

康熙二十一年壬戌

先生薨在富平，與顧寧人語及《宋鑑》，謂朱子嘗列銜主管華山雲臺觀，則雲臺觀宜爲祠以祀。至是，寧人移寓華下，倡修祠堂肖像，以書詢先生朱子冠服之製。其略云：「華令遲君納弟言，謀爲朱子祠堂之舉，卜於雲臺觀之右，捐俸百金。弟以齋臺所贈四十金佐之。百堵皆作，堂廡門垣備制而已。祠中兼用主像，遵先生前論，主題曰『太師徽國文公朱子神位』。像合用林下冠服。敢乞先生考訂指示。」先生爲之圖，詳列其說以貽。

七月，岐山宰茹諱儀鳳刻先生《聖室錄感》。茹倜儻不群，究心理道，契先生有素。至是宰岐，致崇風化，刻《錄感》以礪俗。宦岐九載，加意於先生

者，靡不周至。

十月，鄆縣王心敬弱冠游庠，食餼，文名藉甚。聞先生論學有感，遂棄諸生，從先生，朝夕執侍，一意闇修。

康熙二十二年癸亥

秋七月，邑宰張諱涵擬爲先生建書院，先生力却。公夙仰慕先生，謁銓得令整屋，大喜。甫抵任，即齋沐肅贊造謁。自是不時屏騶從趨侍，執弟子禮甚恭。因先生素無書室，亟欲捐俸購基，命役鳩材，鼎建講堂齋舍，以棲先生，并處四方問學之士。先生以方杜門謝絕生徒，講堂齋舍非其所需，力辭。

康熙二十三年甲子

是年，旱荒。先生家計窮甚，併日而食，玩《易》弗輟。

康熙二十四年乙丑

三月，漢陽傅良辰、江陵張子達來學。傅、張舊從西蜀楊愧庵游諱甲仁，愧庵《與友人書》云：「傅、張二君，英毅樸實，篤厚有道器，具聖胎，而充之不可限量，其有得於足下並萬倉起發者多矣。良朋善友，實難同時同地，今後須時勤切摩，庶不負香山、白鹿之意。近則引之參江夏爾樸楊翁，遠則勉之參關中李中孚先生。非李先生不足以成就斯人也。吾人既要做古今第一件事，當尋古今第一流人。李先生今幾六十，恐歲月無多，不與我矣。」二人於是徒步至秦稟學。

是冬，督學許諱孫荃捐俸梓布先生《四書反身錄》。公自家食時，慕先生若渴，及典秦學，深慶得遂御李識韓之

願。甫蒞任，即竭誠趨謁，得《反身錄》，寶若拱璧，以爲匡時救世，舍是編無以起沉疴、振積習，亟表章剗劂，頒布通省庠校。仍擬進呈，先生貽書力阻。其略云：「此錄止期私下同病相憐，對證投劑，以『反身』二字，與同人相切砥。若一經進呈，適滋多事，不觸嫌招忌，則搜山薰穴，僕將不知其所終矣！不審使君將何以爲我謀耶？幸寢斯念，曲垂保全，使僕永堅末路，庶不貽羞知己。」公乃止。公念先生赤貧，無以聊生，遂割俸百貳拾千，檄學博易負郭田，如顏子之數。延先生長子慎言、次子慎行授之耕。恐先生峻却，託李太史再四致意，而納其券邑中，俾不獲辭。

康熙二十五年丙寅

正月，許公出巡校士，瀕行，以書請教。先生答以「所至表先哲，崇實行」，遂備列關中前修段容思、周小泉、張立夫、韓苑洛、呂涇野、馮少墟、張雞山諸儒先，俾次第表章。

五月，侍御許諱三禮貽書許公云：

「一曲李徵君，懷古獨行君子也，此時之祥麟瑞鳳，可欽可式。」因以所著託其轉致。先生例不答京都之書，來函受而不報。

八月，遣僕訪迎從弟李勳歸。勳，先生季父之子也。季父與先生父明萬曆四十二年析居，遠徙西鄉，康熙初，夫妻先後病亡，所遺四男二女相繼而死，僅存勳一身，伶仃孤子，無一椽一瓦，流落於外十八年，族人嘖嘖以爲非餒死、凍死，即展轉溝壑病死，季父之

一門絕矣。每至清明，先生念季父塋內獨無血允拜掃，未嘗不潸然盡傷。至是，友人有事渭城，邂逅遇勳，歸告。先生喜出意外，亟遣僕迎歸，節口分食以養，爲之娶妻子。勳垂髫時，曾從先生授書，遂令溫習舊業，易名額，應試入庠。俾季父無後而有後，以延季父一線之脈。

康熙二十六年丁卯

二月既望，致書許公，勸葺郿縣橫渠鎮張橫渠先生祠。公即捐俸百金倡修，規模煥然改觀。

四月，府尊董諱紹孔增修賢母祠建坊。公篤緇衣之好，丙寅式廬，晉謁甚虔，至是又謁先生。因瞻禮賢母祠，覩規制未備，遂捐俸檄邑丞高諱弘啓鳩材督修，堂前增構捲棚三楹，祠前建坊，

額曰「賢母坊」。

魏司寇諱象樞聞而撰記，其略云：

「太君矢志守貞，歷人世未有之艱，九死靡悔，正誼迪子，出尋常功利之外，曠代僅見。學士大夫以及田夫牧豎，無不聞風興感，歎未曾有。論者謂整邑之有李母，猶鄒邑之有孟母，後先一揆，卓然兩絕千古，並有補於世教。則飭祠崇奉，誠有光於祀典。二曲先生道德風節，爲世儀表，海內仰若泰山北斗，祥麟瑞鳳，余傾慕有年，深以弗獲親炙爲平生一大憾。茲太君祠宇之成，以老且病，又弗獲閒關瞻禮，愈滋余愧，故不揣不斐，書其概，聊識嚮往。若夫太君懿行之詳，自有諸名公之原記在，無俟余贅。」

九月，邑尊程諱奇略改題里名。祠

在菜園堡中街，公謂：「世間廢興成毀，如浮雲百變，惟道德節義之風烈，積久不磨。斯祠爲一邑添勝跡於後代，而地名弗雅，非所以樹風聲於無窮。」遂改其名曰「貞賢里」，庶地以人重，千載彪炳。題額、撰記，公親督工勒石，仍豁免里役，以示優異。

康熙二十七年戊辰

正月，許公任滿告歸。瀕行，徘徊繾綣，賦詩惜別。有云：「煌煌溯關學，有宋首橫渠。異時瞻王呂，人遠運未疎。」謂三原端毅、康僖兩尚書，高陵呂文簡宗伯。亦有雞山子，岐陽張心虞員外。愾焉世代殊。夫子歛挺出，蔚爲時真儒。大旨在力行，春華非所需。胸能破萬卷，見不涉方隅。俯仰濂洛後，淵源信其徒。痛父死行間，招魂遍榛蕪。母也

蚤違養，追思同厥居。先生招父魂於河南，依母祠以獨處。繫余昨登堂，禁足立戶樞。坐我母氏祠，言言皆訐謨。識荆快平生，信宿歡有餘。余訪先生於母祠，信宿留連，備承矩誨。興言瓜期及，旦暮歸田廬。各天從此遠，岐路悵何如？負姿洵蹇劣，奚以策頑愚。數公不可作，公實今楷模。願公示周行，庶免悔吝虞。」

康熙二十八年己巳

春月大疫，老僕李喜病亡。先生念其自幼同受艱難，哭之甚慟。葬日出戶，率二子泣奠，躬送下窆。先是，同州賢紳王思若嘗爲《義僕傳》，其略云：僕之事主也，非以主人之富，則以主人之貴耳，且視富貴之盛衰爲去留，朝俯首而暮掉臂者，又豈少哉？今此僕之事主，豈不知先生安貧爲固有，樂道以終身，豈復有

富貴之望，故爲是依依歟？昔蕭穎士有一僕事之數十年，每加捶楚輒百餘，其苦不堪。人激之去，僕曰：「非不能去，所以遲留者，特愛其博奧耳。」夫以主人之徒博，且能令僕愛之慕之，寧甘捶楚而不忍去，況先生道德文章罔不兼備，寧僅一博雅之主而已耶？此僕之所以依依於先生而饑寒弗恤也。

先生艱難一生，垂老尤甚。數年以來，內外交困，至是而極阨憊，無以自存，家人嗷嗷。先生自謂：「陽九百六之厄，偏萃於己，莫非命也？吾如命何哉？亦惟順受其正而已。康節云：『上天生我，上天死我，一聽於天，有何不可。』」大書《困》卦「致命遂志」於壁以自堅。

卷四十六

潛確錄

富平門人惠寵嗣敬錄

康熙四十二年癸未十月，聖駕西巡至山西，陝西督撫接見，即問先生起居，言至陝必欲召見。十一月初十，總督華致書啓，具禮幣，聘先生赴省。其來書曰：「恭惟先生，清渭涵英，華峰毓秀，接程朱之道脈，獨繼心傳；爲禮樂之指南，振興後學。不特三秦士類共藉鈞陶，亦且四海儒纓，群歸翼勵。方今聖明在御，實稽古以崇文；當茲翠節巡方，咸瞻雲而就日。敬敷寸牘，恭迓

高軒。惟望文旆遙臨，慰渴忱於三載；蒲輪夙駕，傳盛事於千秋。臨啓曷勝瞻依翹足之至。」又遺邑令桐城張侯芳手札云：「中孚李老先生，道學儒宗，素心景企。今聖駕西巡，實千古盛事，凡在臣子，俱切瞻仰。矧老先生累承聖問，已且有旨召對，故茲特修小啓，請先生至省，知召對自有闡揚特旨。該縣竭誠躬自敦請，應備禮儀，即代具繕束。車騎隨從資費，該縣支應開報。務必懇其惠然前來，仍將啓請起程日期速覆。」時布政司鄂一同移文該縣，其來文云：「移爲公務事，仰縣官吏，即將發來督憲與該縣諭札，及請中孚先生名帖啓書，該縣即備豐厚聘禮，踵廬敦請，希即赴青門，以備皇上顧問，毋得遲緩。」又外諭邑令張侯帖曰：「此係制臺親劄，該縣須親自敦請，務求先生來行在接駕。第先生隱處多

年，淡薄自甘，恐衣服轎馬盤費艱難，該縣當一一細心料理，可令的當家人服侍。至衣服轎馬費直，該縣俱開明數目，赴司支領。仍將起程日期具文呈報，以憑報院毋誤。」

時張令在臨潼分供執事，奉布政司票及制臺手札，星夜馳縣，親詣先生榻前敦請，言：「今上至山西即問及先生，故制臺此書自平陽發來，然知先生病不能赴，理合懇辭。」乃與伯敏商議，具稟上辭。伯敏稟帖曰：「整屋縣拔貢生李慎言謹稟。初十日，敝邑張令捧大宗師琅函，兼以隆幣安車，親詣草舍，敦致憲臺下士盛心，此誠千古僅見，不世之遭逢也。但言父年已七十有七，自客秋卧病，至今不能動履，一息奄奄，後事已爲早備，此張令素所深知而目擊者。言父子均叨太和化雨之中，兼被仁人

君子之澤，儻稍可扶侍前來，何敢推託，自蹈欺誑之罪？頒到錦緘，言即恭展捧讀，而言父昏憤中亦能省喻。言感激涕零，敢代作稟申謝，并盛儀完璧，東向百拜，敬銘霄誼。言理宜奔赴轅門叩謝，實緣言父病至危篤，刻不能離，大宗師錫類之仁，或邀宥原於格外。然私衷竊念，言父一介微末，謬荷殊恩，乃以所遇不辰，自外曠典，舉家感泣，莫可名言，惟有仰天焚祝於生生世世而已。謹此叩稟，并候憲安。臨稟不勝惶悚之至。」張令據此，即於是上省回覆。

十二日，驛憲金復遣人來，仍命張令即日敦請前來，而張令已上省矣，乃同兩學捕廳來詣榻前，親視先生疾，且面述今上於初十日入關，首以先生致詢。內大人即傳整屋邑令，驛憲知張公奉督憲命前來，故特命家人以速之。十四日，張令自臨潼又奉院

命，遣家人至夜分抵縣，同兩學兩衙來請先生，急於星火，俾即刻起程，謂：今上十五日進省，先生亦須明日到，萬不可緩。蓋皇上再三存問，當道咸訝先生之倨。不得已，慎言即夜隨來人馳驛赴省，見制臺及將軍，祈以疾對。制臺及將軍各留官署二日。至十九日，聞今上知先生抱恙，遂有「高年有疾，不必相強」溫旨，隨賜書「操志高潔」扁額，及御製詩章，并索先生著述。

二十一日，巡撫鄂引慎言謝恩於行宮，張令捧《二曲集》、《反身錄》二書跪於左方。慎言因奏曰：「臣父山川迂士，累蒙皇上徵聘，臣父每恨身膺錮疾，不能一睹天顏，少陳愚悃。幸今聖駕臨陝，咫尺乘輿，矧又累旨存問，不能匍匐行宮，愧恨何極，特使臣代叩天恩。至臣父生平所著，本無多書，然一貧不能盡刊，今知友門生等所梓成者，僅

有《反身錄》、《二曲集》二書，謹此上塵聖覽。」上因問曰：「爾父何病？今年幾何？」慎言對曰：「臣父蚤失父教，臣祖母彭氏苦節鞠養。臣父少即喜讀書，奈以生理艱辛，養親爲學，百倍艱辛，以此積勞成疾，年未五十，即以羸疾時卧牀褥。今年七十有七，年老氣衰，積病愈深，遂爾動履爲難。」上問曰：「爾父生平所讀，皆屬何書？」慎言對曰：「臣父少無師承，百家之言，漫浪涉獵。及後稍知聖學路途，則一歸於聖經賢傳，不復泛覽博觀。晚年非六經、四子、《性理》、《通鑑》及諸儒先語錄，不輕入目。其教門生子弟，亦惟以此數書相勸勉。」上曰：「爾父讀書守志，可謂完節，朕有親題扁額并手書詩幅，命該督撫送給爾家，以旌爾父之志。爾回去可好生侍養爾父，朕回京當更有旨也。」於是，慎言謝恩而

出。所進之書，皇上手一再檢閱，隨即發南書房，令諸學士看畢回奏。大臣閱畢，奏書曰：「臣等某某謹奏。伏蒙發下李顥所著《四書反身錄》暨《二曲集》二書，臣等遵旨閱看，其《反身錄》一書，皆發明四書之理，真堪羽翼朱注，有功於聖賢之學。蓋其書大旨，欲人明體適用，反身實踐，人人能反身實踐，則人人皆可爲君子，世世可躋於唐虞。此書流行，有裨於聖治不淺。至《二曲》一書，乃其平日講學語錄，及所著文字，亦皆醇正昌明，不愧儒者。臣等學問疎漏，向知有是書，從未細讀，今謬陳管見，伏候睿裁。」二十三日，慎言送駕至臨潼，復荷聖顏光霽，溫綸靄靄，諄諄以善事先生爲諭。至潼關，特傳盤屋邑令張侯，又悉詢先生體貌奚似，及家計子孫。

及駕旋都，巡撫鄂乃臨御書於扁，裝畫

如式，差官護送先生之家，懸於中廳。慎言乃復代先生爲謝恩呈詞，上督撫曰：「西安府盤屋縣拔貢生李慎言呈爲恭謝天恩，懇請代題事。竊惟言父李顥襁褓失怙，言祖母彭氏守寡鞠育，家貧不能從師，言祖母紡績供給，就塾學業，母子瑩瑩，饑寒坎壈，蓋不啻出萬死而得一生。言祖母終其身未嘗有一日溫飽，言父痛母艱難貧困而死，依依聖室，日夜號泣。緣是憂勞成疾，百念俱灰。幸逢盛世籲俊闢門，采及葑菲，屢奉徵書。言父夙抱沉疴，未遑匍赴，荷蒙溫旨，得保餘年。茲者聖駕西巡，皇仁宏沛，關中士庶踴躍歡忻，尤復眷注草茅，優渥隆篤，恩賜「操志高潔」扁額，褒嘉言父，又賜御書《金山詩》一幅。慎言謹於十一月二十一日謝恩於行宮。言父所著《四書反身錄》暨《二曲集》，皆獲進呈，此真曠古未有之盛

典。言父衰暮之年，何幸際此特恩。惜言父老病不能動履，咫尺天顏，未由一覲。言於本月二十三日，在臨潼縣東十里鋪跪送聖駕後，隨大宗師委官齋捧皇上所賜御書扁額至家，安奉廳中，蓬華生輝，閭里增慶。言父病中聞之，喜極涕零，歎不能起言祖母於九原，一覲聖主榮恩也，亟命言兄弟扶掖向闕，叩首謝恩訖。伏念言父一介寒儒，三秦下士，疊受殊恩，雖捐糜頂踵，不能仰報萬一，維有銜結於生生世世而已。懇祈大宗師俯鑒下情，特准代題，言父子焚祝無既。爲此上呈。」

附錄一

佚文

重修雲臺觀朱子祠記

見《華山志》

李顥

今夫舉一事而朝野之風教明，崇一人而古今之學術正，則朝廷有議禮之典，廟廡有配祀之位，其次祀之於其鄉。若夫寄迹之地，遙領之官，亦肖像而祠之，則出於學士景仰之私，然君子不以其私而廢之也。何者？文章之士，登臨勝概，一觴一詠，猶足爲山川增重，況碩儒高士之流風餘韻，所關尤鉅者哉！

昔者華陰吾友王徵君弘撰與東吳顧徵君炎武，嘗建朱子祠於雲臺觀之右，而後又建白雲祠於其中，以祀希夷先生，皆所以爲斯道計，而厥功未竟，志弗慊也。越二十有餘年，而開府鄂公海至，拓而新之，財賦於祿，功周於歲，與仙觀煥然並居勝地。於時高山在仰，景行彌新。董其事者，儒學博士李君夔龍，求予言以記其事。

余惟孟子沒，孔子之道微，至宋儒出，而始有以接不傳之緒，而朱子晦翁乃集諸儒之成。自是「致知格物」之學，復明於天下，而孔子「下學上達」之旨，人皆知所以實用其力，而無躐等空疎之弊，可謂正且大矣。茲方雖非其過化之地，然淳熙間嘗受主管雲臺觀之命，故自號雲臺真逸，則其精神志意之所存，實亦有以樂乎此也。圖南先生傳《易圖》之秘文，堅卧雲壑，與

世偕藏，世所詫者，踵息蛻飛之說，而不知其迹在周行閒也。觀其答宋琪之問，亦吾儒之高蹈者，尸而祝之，不亦宜乎？開府公以大臣撫軍政治之暇，獨能留意斯文，爲二子丹楹刻桷，崇飾俎豆，其於明道傳經之功，亦既尊奉而表章之，又以補祀典之所不及，非有得於孔子之道而然與？夫其意豈不曰：天下之治亂，視乎政教之盛衰；政教之盛衰，視乎學術之邪正；學術不正，則政教無所施，其權而不至，率天下而充塞乎仁義者幾希矣。吾與以法制禁令之不從，無寧使之拜跪俛仰，觀感而興，起之以漸也，則斯舉所以維風教、正學術，而大臣之識，與其學俱見矣，故不辭而爲之記。

慤叟李公傳見《原故文錄》

李 顥

公諱宏樑，字元文，別號慤叟。自高祖以來，世以詩禮忠厚傳家，皆不克顯。公生而穎敏慈良，自爲諸生時，讀程純公「一命之士，留心愛人利物」語，慨然有仁民濟世意。顧數奇，屢試不偶。戊子歲試，冠軍拔萃，貢春官廷對，授永州別駕。時湖南甫定，羽書旁午，佐守調度，軍國不匱，民亦不大困。當事以爲賢，連委攝零陵、新田、寧遠三邑，所至有聲經略。洪公尤器其才，特疏請優擢，尋移守桂陽。永人士卧轅下，不忍捨去。

桂陽地凋瘵，居民零落，於是痛裁弊規，革冗費，墾荒田，緩催科，嚴胥役侵漁，

慤慤懇懇，以勞來安輯爲第一義。然桂陽民當新復之後，實不勝軍國輸，而當事者顧欲各濟，乃事不暇恤，旬日間催檄雨下。公百計寬解之不能得，乃喟然嘆曰：「吾忍以民命易一官乎？」復懇款圖民不堪狀，冀一惻憐，竟不見察，遂以催科政拙左遷。桂人多方籲留之不得也，去後置主名宦祠，樹「去思碑」，錄諸善政載州志焉。

公歸，讀書課子，蕭然自得。嘗訓其二子彥瑁、彥珣，唯以立身行道、不愧清白吏子孫爲諄諄，富貴聲利，恥出諸口也。居鄉不喜外事，獨厚於宗族鄉黨，樽己裕人，諸所媿睦任恤者備至。卒之日，一如去桂陽、永州日，民德而慕之不衰也。

公在日，長子彥瑁已成進士，由中書守肇慶，績著循良。次子彥珣，薦丁卯賢書，毅然有紹明正學之思，人以爲循吏之報，方

未艾云。

附錄二

誌傳

國史儒林本傳

李顥，字中孚，陝西盩厔人。父可從，爲明材官。崇禎十五年，張獻忠寇鄖西，巡撫汪喬年總督三邊軍務，可從隨征討賊。臨行，抉一齒與顥母彭曰：「如不捷，吾當委骨，子善教兒矣。」兵敗，死之。顥母葬其齒。時顥年十六，母日言忠孝節義以督之。顥事母孝，飢寒清苦，無所憑藉，而自拔流俗，以昌明關學爲己任。自經史子集，以至二氏書，靡不博觀，而不滯於訓詁文義，曠

然見其會通。其學以尊德性爲本體，以道學問爲工夫，以悔過自新爲始基，以靜坐觀心爲入手。關學自馮從吾後漸替，顥日與其徒講論不輟。當事慕其名，踵門求見，力辭不得，則一見之，不報謁，曰：「庶人不可入公門也。」有餽遺者，雖十反不受。或曰：「交道接禮，孟子不却。」顥曰：「我輩百不能學孟子，即此一事不守孟子家法，正自無害。」陝撫欲薦之，哀籲得免。然關中利害在民者，亦未嘗不爲當事言之也。

先是，顥欲求父遺骸，以母老而止。既而母沒，廬墓三年，乃徒步之襄城，徧覓不得，服斬衰晝夜哭。知縣張允中感其孝，爲其父立祠，且造冢戰場，名之曰「義林」。常州知府駱鍾麟官陝時，嘗師事顥，謂祠未能旦夕竣，請南下詣道南書院，發顥、高遺書，且講學以慰東林學者之望。顥赴之，凡講

學於江陰，於無錫，於靖江、宜興，所至學者雲集。既而幡然悔曰：「不孝！汝此行何事，而喋喋於此？」即戒行赴襄城。常州人士思慕之，爲建延陵書院，肖像其中。顥既至襄城，適祠成，乃哭祭招魂，取冢土西歸附諸墓，持服如初喪。

康熙十二年，陝督鄂善以隱逸薦，有詔起之，固辭以疾。十七年，詔舉博學鴻儒，禮部以「海內真儒」薦，大吏親至其家，促之起，舁牀至省，顥絕粒六日，自拔刀自刺，大吏駭去，乃得予假治病。顥戒其子曰：「我日抱痛，自期永棲聖室，平生心跡，頗在《聖室錄感》一書。萬一見逼而死，斂以粗布白棺，勿受弔也。」自是閉關不與人接，惟崑山顧炎武及同邑惠思誠至則款之。思誠，顥四十年所心交也。四十一年，聖祖西巡，召顥見，時顥已衰老，遣子慎言詣行在陳情，

以所著《四書反身錄》、《二曲集》奏進。上謂慎言曰：「爾父讀書守志，可謂完節。」特賜御書「志操高潔」及詩幅以獎之。

顥學亦出姚江，謂學者當先觀陸九淵、楊簡、王守仁、陳獻章之書，闡明心性，然後取二程、朱子以及吳與弼、薛瑄、呂柟、羅欽順之書，以盡踐履之功。初有志濟世，著《帝學宏綱》、《經筵僭擬》、《經世蠡測》、《時務急策》等書，既而盡焚其稿。又著《十三經注疏糾繆》、《二十一史糾繆》、《易說象數蠡測》，亦謂無當身心，不以示人。居恒教人一以反身實踐爲事，謂：「孔、曾、思、孟立言垂訓，蓋欲學者體諸身，見諸行，充之爲天德，達之爲王道，有體有用，有補於世。否則，假途干進，豈聖賢立言之初心，國家期望之本意耶？」時容城孫奇逢之學盛於北，餘姚黃宗羲之學盛於南，與顥鼎足，世

稱「三大儒」。惟顥起自孤根，上接關學之傳，尤爲難及云。晚年寓富平，有《富平問答》。四十四年卒，年七十六。按卒年誤，詳見《年譜》。門人王心敬傳其學。其《四書反身錄》七卷、《二曲集》二十二卷，亦心敬所摭次。

盤屋李徵君二曲先生墓表

劉宗泗

今上皇帝御極，四十三年按西狩乃四十二年，作四十三年誤。西狩，陝西總制華公迎駕平陽。上首以先生起居爲問，且云「召至關中相見」。華公承旨，即遣人造先生廬，具道上意，欲邀先生先期至關，先生以疾辭。使者數往返，先生辭益堅。華公知不可屈，乃具以上聞。上曰：「高年有疾，不必相強。」

因索先生所著書，於是先生之子慎言齋《四書反身錄》、《二曲集》二書詣行在。召入，上問：「爾父何病？歷年幾何？」慎言對曰：「臣父早孤，臣祖母彭矢節鞠誨。臣父仰承母志，發憤爲學，無屋可居，無田可耕，養親讀書，復管家計，以此積勞成疾，未及五十，髮白齒落。今年七十有五，按《潛確錄》作七十有七。衰病益甚，時卧牀褥，不能動履。久荷徵召，又蒙天語存注，咫尺乘輿，不能一睹聖顏，此臣父子終天之憾也。」上曰：「爾父平日讀何書？」慎言對曰：「臣父少無師承，百家之書，靡不觀覽。及壯，則一歸於聖經賢傳，不復泛濫涉獵。晚年，非六經、四子、《性理》、《通鑑》及儒先語錄，不輕入目。其教門弟子，亦以此相勸勉。」上曰：「爾父讀書守志，可謂完節。朕有親題『志操高潔』扁額，並手書詩幅，以旌爾父之

志。爾宜歸去侍養。」及上回鑾，慎言送至臨潼，上尤諄諄以善事先生爲諭。抵關後，傳盤屋令張公芳詢先生體貌奚似、家計子弟之詳。先是，康熙癸丑，總制鄂公以「關中隱逸」疏於朝也，上即徵召於家，先生辭以疾。後屢被召，先生終不就，宸衷懸切已數十年矣。及西巡，欲式廬一晤而不可得，溫綸靄靄，褒嘉備至。我皇上崇儒重道，求賢若渴，又能曲遂高蹈之節，不欲強奪其志；而先生抱道自重，浮雲富貴，甘爲盛世逸民，不肯少易其操，豈不主臣交得也乎？猗與，休哉！

先生姓李氏，諱顥，字中孚，陝西盤屋人。父可從，慷慨有志略。明季李自成犯河南，汪公喬年奉命督師討賊，中軍監紀同知孫公兆祿招壯士，可從遂與俱東。將行，挾一齒留其家，不滅賊誓不生還。及至襄

汪公死城守，兆祿、可從俱從死。妣彭氏痛夫殉國，誓志完節立孤，紡績縫紉，易粟以食。稍長，使先生就塾，不能具脯，師不納。母恚曰：「無師遂可以不學耶？古人皆汝師。」先生感泣，遂發憤讀書。然家貧不能得，從人借觀，自六經、諸史、百家列子、佛經、道藏、天文、地理，無不博覽。久之，恍然大悟，獨慕聖賢之學，於是潛心濂、洛、關、閩、陸、王之學，以上溯孔孟之心傳。

其學以尊德性爲本體，以道學問爲工夫，以悔過自新爲始基。其言曰：「李延平云『爲學不在多言，默在存心，體認天理』，實爲用功之要務。莊敬靜默，從容鎮定，靜以培動之基，動以驗靜之存，刻刻照管，步步提撕，須臾少忽，則非鄙滋而悔吝隨矣。」又曰：「天人理欲之界，所差只在毫釐，非至明不能晰其幾，此君子所以貴窮理也。」

又曰：「用功莫先於主敬。『敬』之一字，徹上徹下功夫，千聖心傳，總不外此，須實下苦功。如人履危橋，惟恐墮落。」又曰：「每日默檢意念之邪正，言行之得失，苟一念稍差，一言一行稍失，即痛自責罰，日消月汰，久自成德。」又曰：「無一念不純於理，無一息或閒於私，而後爲聖人之『悔過』。與天地合德，與日月合明、四時合序、鬼神合吉凶，而後爲聖人之『自新』。夫卑之至，愚夫愚婦有可循；高之至，聖賢有所不能外，此『悔過自新』所以爲人喫緊處。」又嘗謂：「陸之教人，一洗支離蔽錮之陋，在吾儒中最爲緊切，令人言下爽暢醒豁。朱之教人，循循有序，恪守尼山家法，中正平實，均有功於世教，不可置低昂於其間。」於是並參互考，折衷盡善，由象山以迄陽明，識心性之源；由紫陽以迄敬軒，得積漸之功。下

學上達，一以貫之，此先生平生得力之由，亦其學術之大較也。

先生少時慕程伊川上書闕下，邵堯夫慷慨功名，遂有康濟斯世之志。嘗著《帝學宏綱》、《經筵僭擬》、《經世蠡測》、《時務急策》等書，憂時論世，悲天憫人，蓋不啻三致意焉。既而盡焚其稿，謝絕世故，閉戶深居，獨以明學術、正人心、繼往開來爲己任。里黨咸非笑，甚且造作蜚語以傾陷之，而先生日與其徒講論不輟。久之，鄉人化服，遠近從遊者至舍不能容，而學官、郡將、方伯、連帥以及海內賢士大夫，聞聲敦請者日造其門。如靖江、無錫、常州、武進、富平、華陰，關中書院、東林書院，皆其平生歷聘講學之地，而門人友朋多彙集其語以成書。蓋先生之教，因人而施，資之高下，學之淺深，誘之固各不同，而要無不以一念之不昧

者擴充而實踐之，以爲希聖希賢之基。凡有答問，窮晝夜不倦，必使其人豁然於心目之間而後已。以故遊歷所至，衲子黃冠，皆爲感化，即宿學名儒，亦退就弟子之列而北面師事焉。

先生資稟英敏，氣節高邁，其於出處去就、辭受取與之間尤嚴。當其被徵也，催檄雨至，嚴若秋霜，絕飲食者六晝夜，幾欲自刎，而卒不肯起。與當事書曰：

「顒幼失學，庸謬罔似，浮慕曩哲，浪招逐臭，誠所謂純盜虛聲、毫無實詣者也。前當事體朝廷旁求盛懷，誤加物色，遂塵宸聰。蓋以顒或有微長可充葑菲，而不知顒學不通古今，識不達世務，上之既不足以備顧問，次之又不足以任器使，儻不審己量力，冒膺榮命，不亦辱朝廷而羞天下士哉？此其不敢一也。顒父喪時，遺顒隻身，再無

次丁，顒母彭氏守寡鞠顒，艱難孤苦，蓋不啻出九死而得一生。顒後雖成立，然無一椽寸土之產，三旬九食，衣不蔽形。顒母形影相弔，未嘗獲一日之溫飽，竟以是亡。亡之日，無以爲斂，縣令駱公鍾麟聞而傷之，捐俸具棺，始克襄事。使爾時稍有意外之遇，顒當如毛義捧檄，顒母之苦，豈遂如此其淒愴？顒風木之感，豈遂永抱於終天？今九原不可作矣！昔賢云：「祭之豐，不如養之薄；殺牛而祭，不如鷄豚之逮親存。」顒每念及此，未嘗不涕泣自傷，不孝之罪，終身莫贖。今上方以孝治天下，豈可使不孝之人，忝竊祿位耶？昔朱百年之母以冬月亡，亡時身無棉衣，遂終身不復衣棉。孫侔早孤事母，志於祿養未遂，及母病革，自誓終身不仕。後客江淮間，劉敞知揚州，特疏薦聞，不赴。既而沈邁、王陶、韓維連

薦之，終不赴。當時亦憐其情而曲全之，史策至今傳爲美談。顓雖無二子之孝，而心則二子之心。今日之事，顓母既不及見，顓亦何忍遠離墳墓，獨冒其榮，此其不敢二也。先儒謂士人辭受出處，非獨一身之事，乃關風俗盛衰，故尤不可以不慎也。今既以顓爲隱逸矣，若以隱而叨榮，則美官要職，可以隱而坐致也，開天下以飾僞之端，必將外假高尚之名，內濟梯榮之實，人人爭以終南作捷徑矣。顓雖不肖，實不忍以身作俑，使風俗由顓而壞，此其不敢三也。顓雖病廢草野，實蔭息今上化育之中，踐土食毛，莫非今上之恩。居恒深念可以報稱於萬一者，惟有提撕人心，勸人遷善改過耳。以故謬不自揆，逢人開導，人見顓寒素是甘，以爲超然於名利之外，多所信嚮。今若一旦變操，人必以平日講學爲立名之地、媒

利之階，轉相嗤鄙，灰其向善之念，顓亦何由而藉以默贊今上之化育耶？此其不敢四也。方今高賢大儒，濟濟盈廷，亦何須顓一人，而使之內違素心，外滋罪戾，恐非所以保全之也。況自古聖帝明王，莫不嘉幽隱、獎恬退，故堯舜之於巢、許，湯武之於隨、光，西漢之於四皓，東漢之於嚴光及周黨、徐穉，以至宋之陳搏、邵雍、林逋、魏野，元之許謙、劉因、杜本、蕭爨，皆安車蒲輪，屢徵不起，而褒之以敦風化。蓋以其道雖未宏，志不可奪，足以立懦夫之骨，息貪競之風，所謂以無用爲有用，乃激勵廉恥之大機也。顓昏愚庸陋，懿修固不敢望古人，而絕迹紛華，亦不敢自外於古人，若隱居復出，是負朝廷之深知，翻辱闡幽之盛典，其爲罪豈不大哉？「噫，觀此可以識先生志趨操守之大概矣。」

性至孝，母夫人病，籲天求代，跪接矢溺，以辨輕重。以父死王事於襄城，終身不衣采，每忌日，必爲文以祭，哀慕之私，時時不能去於懷。徒步二千里至襄城，禱於社，號呼於道，自呼其乳名，從曩所戰死地招魂以歸而葬焉。嘗泣語人曰：「吾母之生也，寢無席，吾父之亡於外也，求其首而不得，吾實天地之罪人矣！」因自號曰「慚夫」。

長身方面，大鼻修髯，儀觀甚偉，飯可兼三人食，飲盡數斗，終不及亂。每日黎明即起，獨居一室，整衣冠危坐，竟日無怠容。晚歲閉關，不與世人相接者幾二十年，然海內學者莫不知有二曲先生云。所著《四書反身錄》若干卷、《二曲集》若干卷。以康熙四十四年四月十五日卒，得年七十有六。按《二曲歷年紀略》不載先生年歲，牛雪樵續之，則注明康熙四十二年七十七歲，而劉長源《二曲先生傳》作丁卯年生，

他傳多作崇禎壬午先生年十六，依此推之，卒年爲七十九。葬於先塋之次。子二：慎言，拔貢生；慎行。

嗚呼，聖學遠矣！其所以垂訓後世者，平易切實，固兼精粗，該本末、統人己、合內外而一之者也。顧近世學者爭持門戶，人主出奴，穿鑿附會，僻固狹隘，而道學之旨愈晦。善哉，子朱子之言曰：「道不明於天下，而士不知所以爲學，言天者遺人而無用，語人者不及天而無本，專下學者不知上達而滯於形氣，必上達者不務下學而溺於空虛，優於治己者或不足以及人，而隨世以就功名者又未必自其本而推之也。」若先生者，澄心主靜，而不失之恍惚虛寂；居敬窮理，而不流於訓詁章句。學非獨善，以世道人心爲己任；義非襲取，本躬行實踐以立言。其於精粗、本末、內外之間，豈不同

條而共貫也哉！當其少時，不由師資，毅然以聖人爲師，疑謗交集，而其志彌確。迨其後，大臣屢薦，徵召頻加，而堅卧不出，其視富貴利達，又不啻敝屣矣。傳所謂「中立不倚」、「遯世無悶」者，殆庶幾焉。

初，先生之過襄也，求父殉難地不得，訪於故老，知先君子昔以贊畫從汪公城守，遂主泗家，涕泣以叩其詳。是時，泗與伯氏孝翁、仲氏友翁方同爨養母，聞先生言，亦感激泣下，因備述汪公及諸從軍死事顛末，又出先君子作《汪公殉難紀略》一篇共讀，復相向哭失聲。乃割西郭田，具兆祿公，可從公姓氏而葬，以「義林」表於道，用慰先生之哀思焉。先生遂與愚兄弟修通家好而訂昆弟交，拜吾母於堂，謁先君子畫像，聚處講論者累朝夕。自後數十年，書疏往來，無不以敦倫講學相期勉。故聞先生沒，爲位

而哭，汎瀾涕洟，悼吾道之孤立，歎典型之凋謝，豈徒遊好之私情也哉！然則宜銘先生者，非泗而誰？沉重以其子慎言之請，與其門人王子心敬之屬也，因爲之銘曰：

聖遠言湮，誰明斯道？濂洛授受，闡微抉奧；朱陸繼生，各倡世教。下迨王薛，亦從所好，尊聞行知，派別川導。嗟我二曲，崛起西方，融會貫通，參考衡量。苟裨人心，何言不臧；苟利世道，何方不良。一默木昧，作聖津梁，炯炯惺惺，勿使心盲。曰維百行，曰維五常，式履式踐，尼父皇王。江西新安，關中姚江，紛紛聚訟，徒事猖狂。操存益固，涵養益精，積厚流光，名徹帝廷，聖眷有德，徵召頻仍。堅不可屈，高不可凌，清介絕俗，聖世逸民。憶昔在襄，相從日久，憫世憂俗，痛心疾首，盛德大業，共期不朽。緬懷泰岱，益慙培塿，山水之曲，巍

魏斯碣，知德君子，群仰前哲。

二曲先生窆石文

全祖望

慈谿鄭義門西遊，拜於二曲先生之墓，曰：「吾不及登其門也夫！」因願爲之碑其墓，而屬予以文。予曰：「夫不有豐川諸高弟之作乎？」義門曰：「吾以爲未盡也。異日國史將取徵焉，子其更爲之。」惟予豈足以知先生之學，而義門之睠睠，則固古人之意，不敢辭。

按先生姓李氏，諱顥，字中孚，其別署曰「二曲土室病夫」，學者稱之爲二曲先生，西安之盩厔縣人也。其先世無達者，父可從，字信吾，烈士也。以壯武從軍爲材官。崇禎壬午，督師汪公喬年討賊，信吾從監紀

孫兆祿以行，時賊勢已大張，官軍累敗。信吾臨發，抉一齒，與其婦彭孺人曰：「戰，危事，如不捷，吾當委骨沙場，子其善教兒矣！」中途三寄書，以先生爲念。當是時，先生甫十有六齡，家貧甚。督師竟敗，死之，監紀亦死之；信吾衛監紀不克，亦死之。五千餘人盡沒。彭孺人聞報，欲以身殉，先生哭曰：「母殉父固宜，然兒亦必殉母，如是則父且絕矣。」彭孺人制淚撫之，然而無以爲生。其親族謂孺人曰：「可令兒爲傭，得直以養。」或曰令其給事縣廷，孺人不可，令先生從師受學，而修脯不具，師皆謝之。彭孺人曰：「經書固在，亦何必師！」時先生已粗解文字，而孺人能言忠孝節義以督之，母子相依，或一日不再食，或連日不舉火，恬如也。但聞其教先生甚遠大，里閭聞而哂之。乃先生果能自拔於

流俗，以昌明關學爲己任。家無書，俱從人借之。自經史子集以至二氏之書無不觀，然非以資博覽，其所自得，不滯於訓詁文義，曠然見其會通。

其論學曰：「天下之大根本，人心而已矣；天下之大肯綮，提醒天下之人心而已矣。是故天下之治亂，由人心之邪正；人心之邪正，由學術之晦明。」嘗曰：「古今名儒倡道者，或以主敬窮理爲宗旨，或以先立乎大爲宗旨，或以心之精神，或以自然，或以復性，或以致良知，或以隨處體認，或以正修。愚則以悔過自新爲宗旨，蓋下愚之與聖人，本無以異，但氣質蔽之，物欲誘之，積而爲過，此其道在悔，知悔必改，改之必盡。夫盡，則吾之本原已復，復則聖矣。曷言乎自新？復其本原之謂也。悔過者不於其身，於其心；於其心，則必於其念之動

者求之。故《易》曰『知幾其神』，而夫子以爲『顏子其庶幾』，以其有不善必知，知必改也。顏子所以能之者，由於心齋靜極而明，則知過矣。上士之於過，知其皆由於吾心，則直向其根源剷除之，故其爲力易。中材稍難矣，然要之以靜坐觀心爲入手，靜坐乃能知過，知過乃能悔過，悔過乃能改過以自新。」其論朱陸二家之學曰：「學者當先觀象山、慈湖、陽明、白沙之書，闡明心性，直指本初。熟讀之，則可以洞斯道之大原；然後取二程、朱子以及康齋、敬軒、涇野、整菴之書，玩索以盡踐履之功，收攝保任，由工夫以合本體，下學上達，內外本末，一以貫之。至於諸儒之說，醇駁相間，去短集長，當善讀之。不然，醇厚者乏通慧，穎悟者雜竺乾，不問是朱是陸，皆未能於道有得也。」於是關中士子爭向先生問學。關學自

橫渠而後，三原、涇野、少墟，累作累替，至先生而復盛。

當事慕先生名，踵門求見，力辭不得，則一見之，終不報謁，曰：「庶人不可入公府也。」再至，並不復見。有餽遺者，雖十反亦不受。或曰：「交道接禮，孟子不却，先生得無已甚！」答曰：「我輩百不能學孟子，即此一事，稍不守孟子家法，正自無害。」當事請主關中講院，先生方謀爲馮恭定公設俎豆，勉就之，既而悔曰：「合六州鐵，不足鑄此錯也。」亟去之，陝撫白君欲薦之，哀籲得免。陝學使許君欲進其所著書，亦不可。然關中利害在民者，則未嘗不爲當事力言。少墟高弟隱淪，不爲世所知者，言之當事，皆表其墓以傳之。

初，彭孺人葬信吾之齒曰「齒冢」，以待身後合葬，先生累欲之襄城招魂，而以孺人

老，不敢遠出，且懼傷其心。乙巳，彭孺人卒，居憂三年。庚戌，始徒步之襄城。繞城徧覓遺蛻不得，乃爲文禱於社。服斬衰，晝夜哭不絕聲，淚盡繼之以血。知襄城縣張允中聞之，出迎適館不可，乃亦爲先生禱於社，卒不得。先生設招魂之祭狂號，允中議爲信吾立祠，且造冢於故戰場，以慰孝子之心。知常州府駱鍾麟前令盩厔，師事先生，至是聞已至襄城，謂此事未能旦夕竣，請先生南下謁道南書院，以發顧、高諸公遺書，且講學以慰東林學者之望。先生赴之，來聽講者雲集。凡開講於無錫、於江陰、於靖江、於宜興，晝夜不得休息。忽靜中涕下如雨，搥胸且悔且詈曰：「嗚呼不孝，汝此行爲何事，而竟喋喋於此間，尚爲有人心者乎？雖得見顧、高諸公書，亦何益！」申旦不寐，即戒行，毘陵學者固留不能得。時祠

事且畢，亟還襄城宿祠下，夜分鬼聲大作，蓋先生祝於父祠，願以五千國殤之魂，同返關中故也。聞者異之。允中乃爲先生設祭，上則督師汪公、監紀孫公，配以信吾；下設長筵，遍及同時死者。先生伏地大哭，觀者皆哭，於是立碑曰「義林」，奉招魂之主，取其冢土西歸，告於母墓，附之齒冢中，更持服如初喪。

癸丑，陝督鄂君竟以隱逸薦，先生遺之書曰：「僕少失學問，又無他技能，徒抱皐魚之至痛，敢希和靖之芳蹤哉？古人學真行實，輕於一出，尚受謗於當時，困辱其身，況如僕者而使之應對殿廷？明公此舉，必當爲我曲成，如必不獲所請，即當以死繼之，斷不惜此餘生，以爲大典之辱。」辭牘八上。時先生以病爲解，得旨：「俟病愈，敦促入京。」自是大吏歲歲來問起居，欲具車

馬送使覲天子。先生遂自稱廢疾，長卧不起。戊午，部臣以海內真儒薦，復得旨召對。時詞科薦章徧海內，而先生獨以昌明絕學之目，中朝必欲致之，且將大用之。大吏勸行益急，檄屬吏守之。先生固稱疾篤，舁其牀至行省，大吏親至榻前從臾，先生遂絕粒，漿水不入口者六日，而大吏猶欲強之。先生拔刀自刺，陝中官屬大駭，乃得予假治疾。先生歎曰：「將來強我不已，不死不止，所謂生我名者殺我身，不幸而有此名，是皆平生學道不純，洗心不密，不能自晦之所致也。」戒其子曰：「我日抱隱痛，自期永棲堊室，平生心跡，頗在《堊室錄感》一書。今萬一見逼而死，斂以粗衣白棺，即懷《堊室錄感》以當含飯，權厝堊室，三年方可附葬母墓，萬勿受弔，使我泉下更抱憾也。」當道亦知其必不肯出，不復迫之。自是以

後，荆扉反鎖，遂不復與人接，雖舊生徒亦罕覲，惟吳中顧甯人至則款之。已而天子西巡，欲見之，命陝督傳旨，先生又驚泣曰：「吾其死矣！」辭以廢疾不至，特賜「關中大儒」四字以寵之。大吏令表謝，先生曰：「素不諳廟堂文字，奈何強之！」乃上一表，文詞蕪拙，大吏哂曰：「是恐不可以塵御覽也。」置之。時有宰相自負知學，遂以文采不足誚先生，君子哂之。

先生四十以前，嘗著《十三經糾繆》、《二十一史糾繆》諸書，以及象數之學，無不有述，其學極博。既而以爲近於口耳之學，無當於身心，不復示人。所至講學，門人皆錄其語。而先生曰：「授受精微，不在乎書，要在自得而已。」故其巾箱所藏，惟取《反身錄》示學者。晚年遷居富平，四方之士，不遠而至。然或才名遠播，著書滿家，

而先生竟扃戶不納，積數日悵然去者；或自市廛下戶，而有志自修，先生察其心之不一，引而進之。當是時，北方則孫先生夏峰，南方則黃先生梨洲，西方則先生，時論以爲三大儒。然夏峰自明時已與楊、左諸公稱石交，其後高陽相國折節致敬，易代而後，聲名益大；梨洲爲忠端之子，證人書院之高弟，其後從亡海上，故嘗自言生平無責沈之恨，過泗之慙。蓋其資格皆素高。先生起自孤根，上接關學六百年之統，寒餓清苦之中，守道愈嚴，而耿光四出，無所憑藉，拔地倚天，尤爲莫及。

子二：慎言、慎行。慎言雖以門戶故出補諸生，終未嘗與科舉之役；其後陝學選拔，貢之太學，亦不赴。兄弟皆能守其父之志。嗚呼，先生所以終身不出，蓋抱其二親之痛，然而襄城有其父祠，鰲屋有其母

祠，立身揚名，其道愈尊，斯可謂之大孝也矣。乃更爲之銘以復義門。其詞曰：

匡時要務，在乎講學，當今世而聞斯言，或啓人之大喙，又惡知夫世道陵夷，四維安託！架漏過日，馴將崩剝，一旦不支，發蒙振落，斯則甚於洪水猛獸之災，其能無驚心而失魄！先生崛起，哀此後覺，苦身篤行，振彼木鐸，格言灌灌，廉頑敦薄。嗟江河之日下，渺一壺之難泊。誰將西歸，先民可作，試看墓門，寒芒嶽嶽。

關學續編本傳

王心敬

先生名顥，字中孚，學者稱二曲先生，西安府盩厔人。前明天啓丁卯正月二十五

日，母彭氏感震雷之夢而生，生而氣貌偉特。甫周歲，識者謂其必非常人。年九歲，入小學，從師發蒙讀《三字經》，私問學長曰：「性既本善，如何又說『相近』？」已穎慧異人。在小學，僅誦《學》、《庸》，以嬰疾輟讀。既而父可從從汪督師征逆闖於河南，殉義襄城，母子瑩瑩，至日不再食。然每過學舍，輒欣然動心，而以束脩無出，母子輒相對啼泣。於是取舊所讀《學》、《庸》，依稀認識，至《論》、《孟》則逢人問字正句。不一年，識字漸廣，文理漸通，讀書遂一覽輒能記其大略。故年十五六時，已博通典籍，有「奇童」之稱，然泛覽博涉，殊無統紀也。

年十七，得《馮少墟先生集》讀之，恍然悟聖學淵源，乃一意究心經史，求其要領。甫冠，邑令山西樊侯辛，文敬高弟也，聞其

名，就家顧之，坐語移時，驚曰：「此關、洛輩人也！」即以「大志希賢」扁其門。而是時邑之舊家如二趙、南李及郿邑杜氏者，皆博藏書籍，先生一一借而觀之，遂無所不窺，亦遂無所不知，而守則益嚴，雖簞瓢屢空，一介不以苟取。遠邇咸以「夫子」推之，本省大寮表閭者後先相望。三十三歲，臨安駱侯洺邑，親覩其言行丰采，大咤爲「振古人豪，不當求諸今人」？遂事以師禮，時時詣廬請益。而同時東西數百里間，耆儒名士，年長一倍者，亦往往納贄門牆，彬彬河、汾之風焉。三十九歲，母彭孺人病，先生百方延醫，衣不解帶者數月。及卒，慟母終身食貧，哀毀幾於滅性。四十四歲，訪父骨於襄城，蓋先生久懷此志，以母老無依，故至此決計往也。至襄城，一時士大夫高其義，爲之舉祀置塚，歲時祀焉，今之義林、

忠烈祠是也。而是歲駱侯晉守常州，乃遣人迓先生爲常人開導聖學。來使遇於襄城，遂敦迎至常。所屬五邑皆設臬比明倫堂，次第會講。注籍及門者至四千人，一時故老咸咤爲百年未有之盛事。去後，五邑追憶風徽，梓語錄一十八種，鼎建延陵書院祀焉。四十七歲，制軍鄂公修復關中書院，造士延禮，啓迪諸生，先生三辭不得，而後應命。鄂公既見，親其儀範，聽其議論，則信尚益深，隨以「大儒」疏薦，兵部主政房公廷正又以「大儒宜備顧問」薦，撫軍又以「博學鴻辭」薦，交章上請，先後皆奉旨特徵。守令至門，敦逼上道，先生卧病終不赴。自是閉戶母祠，終歲不出。遠方問學至者，啓戶與會。先生因人指授，無不各厭其望而去。由是海內三大名儒，雖兒童走卒熟悉之。三大儒者，河南孫鍾元先生奇逢、浙江

黃梨洲先生宗義並先生也。

七十六歲，聖祖仁皇帝西巡，詔見行宮，並索著述。先生時以老病卧牀懇辭召命，惟以所著之書進奉。溫旨「處士既高年有疾，不必相強」，特賜御書「操志高潔」扁額，並御製《金山詩》幅賜焉。所呈《二曲集》、《反身錄》二書，則並荷「醇正昌明，羽翼經傳」之褒，蓋康熙癸未冬也。歲乙酉，年七十八歲，四月十五日以疾卒。

先生之學，幼無師承，故早歲不無馳騁於三教九流。自十七知學後，則天德王道，源源本本，由宋、唐直溯於孔、孟。其生平論學，無朱、陸，無王、薛，惟是之從。嘗曰：「朱子自謂某之學主於道問學，子靜之學主於尊德性。自今當去兩短，集兩長。某生也愚，然如區區素心，則竊願去短集長，遵朱子明訓，敢執私意、昧公道，自蹈於

執德不宏耶？」故所學不畸重一偏，落近儒門戶之習。而如其事母之孝，則根於天性，至老彌篤。識者謂先生生平造詣，充實光輝，要自行道，顯揚一點血誠，擴而充之，暢茂條達，故道德風節，不至不休。嗚呼，吾夫子行在《孝經》之志，先生允蹈之矣！葬之日，海寧大宗伯陳公題其碑，襄城劉恭叔先生表其墓，督學逢公檄祀鄉賢。蓋關中道學之傳，自前明馮少墟先生後寥寥絕響，先生起自孤寒，特振宗風。然論者以爲少墟尚處其易，而先生則倍處其難。至如學不由師，未冠即能卓然志道據德，中年以還，指示來學，諄諄揭「改過自新」爲心課，「盡性無欲」爲究竟，以「反身」爲讀書要領，「名節」爲衛道藩籬，則於聖學宗傳，益覺切近精實。雖顏、孟、周、程復起，無以易也。中州潛谷張公嘗謂先生「殆曾子所謂任重

道遠之弘毅，孟子所謂先覺任重之天民」，士林以爲篤論云。

王化泰號省庵，性剛，尚氣誼。與同邑單元洲先生厚善，時時講明忠孝性命之學。及國變，單以死殉國，公乃身隱於醫，遂與同州白、張、黨、馬諸君子以學術相切砥，而於黨兩一尤稱莫逆。然諸老皆敦尚行履，而省庵則中有獨契。嘗據靜中所得連吟三絕，識者歎爲見道之言。年幾古稀，不遠數百里造訪二曲先生於盤屋，求質所學。一見心折，直欲納贄門牆，先生以其年高幾倍，固辭。後又與同州泊如白公肅車迎先生於白齋。晚而每自憾日汨歲暮，虛度此生，輒歔歔涕零。生平性至直，見人過，輒面斥不貸，遇人一長一善，則又欣羨推許，不啻若其口出。刊布《迪吉錄》、《僞學禁》

二書，寓淑人成物意，蓋於爲善惟日不足者也。卒年七十五。二曲先生爲之傳，太守董公爲樹墓道之碑。

王建常字仲復，號復齋，朝邑人。性篤樸，有堅守。前明邑庠弟子員。及代革，不復應試事，日惟讀宋、明諸儒先書，或有心得，即記錄於冊。家素貧，淡泊自甘，數十年如一日。晚病重聽，尤深居簡出。蓋生平確守《孝經》始於立身之義，雖盛暑衣冠不去，其守爲人之極難。至其生平述作，於吾儒、二氏之分，辨之尤不遺餘力。

其諸尚志守節之逸民，與同時又有關獨鶴者，亦朝邑人，逸其名，與其弟某者俱爲前代邑庠生。兄弟咸與仲復同操，亦不復應試，而好理學家言，朝邑人推爲「一門

兩高士」。二曲先生過朝邑，嘗一見之，後每稱其篤實樸茂，淵乎見太古醇龐遺風於仲復、獨鶴伯仲之間。所著有《大學直解》一卷、《兩論輯說》十卷、《詩經會編》五卷、《尚書要義》六卷、《春秋要義》四卷、《太極圖集解》一卷、《律呂圖說》二卷、《四禮慎行》一卷、《思誠錄》一卷、《小學句讀》六卷、《復齋錄》六卷、《復齋別錄》一卷、《復齋日記》二卷。

党湛字子澄，同州人。嘗以「人生須做天地間第一等人，爲天地間第一等事」，故號「兩一」以自勗。父兄皆籍邑庠，兩一獨不事帖括，勵志正學。常日手宋、明諸儒先書，恒不去手，會心者輒書之壁，壁爲之滿。性至孝，父患癩，家人莫敢近，兩一獨晝夜侍調養。及父歿，兩一獨廬墓三年，遠邇稱

「黨孝子」焉。生平不營產業，薄田自給，簞瓢陋巷，恬不爲意。晚年獨處一窑，靜久有得，覺動靜云爲卓有持循。每遇同志，講切輒娓娓不倦。年躋八旬，猶冒履冰雪，於五百里外訪李二曲先生於盤屋，商證所學，留住積日，嘗至夜分，未嘗見有惰容，亦不以己年倍長恥於請益。卒年八十四。張忠烈公深重其品，二曲先生爲之傳。既葬，郡丞郝公署州守，豎碑墓前，大書「理學孝子兩一黨先生之墓」以表之。

同時，本州有白煥采者，白希彩之弟。以積廩貢成均，每聆兄敘述師說，輒私竊向往。後乃博集群書，與鄉先達太乙張公、陸海武公集同志講明正學，既又與元昭馬公講學於寄庵，晚而與蒲城省庵王公肅車迎二曲先生於盤屋，集同志日會家塾。前後

凡兩度爲之，賓客滿堂，略無倦色，一時同志依爲主盟者積年。至於祀先、孝親、恭兄、敦宗，與夫信友周急，美行縷縷，蓋惟恐善之有一或缺於己焉。年七十八卒。二曲先生爲之傳，署州守郝公表其墓。

張珥號敦庵，同州人。爲人好正學，尚德行。以進士林居，言行動止，非禮不爲。至與鄉人處，則退讓謙恭，絕不以等威自異。同時党兩一向道而至貧，白泊如年等而守正，敦庵皆折節下之，州人無少長士庶，無不敬愛其爲人者。歲戊申，二曲先生爲其鄉肅迓至白齋，公之年幾長先生一倍，有所請益，必跪而受教，先生每力辭之，不從。二曲先生每歎謂：「生而後時，不及見成、弘、嘉、隆間先正風範。如敦庵之篤雅謙恭，即前輩名世諸老，其質行何加焉？」

蓋明之一代，崇尚《性理》一書，宗法有宋濂、洛、關、閩五子。同州則風氣之醇本甲三輔，兼浸被馬二岑先生風澤；暨萬曆、天啓間，西南二百里，則馮少墟先生提唱正學者數十年，鄰邑則蒲城單元洲先生以性命氣節之學鼓舞同志。故一時同、蒲諸邑，流風廣被，人士往往向往理學，惟恐或後，有宋道學之盛，不能過也。惜乎時移代易，記載缺然，可勝歎哉！

以上同時諸子。

李士璵字文伯，同州人。未冠即知向學。甫四十，以積廩貢成均，不就廷試，惟文史自娛。性至孝，父疽發於背，衣不解帶者月餘，口咀瘡毒而愈。庚申奇荒，以應聘入幕之金，糴粟活其親眷數家。又嘗拾五十金，仍訪還其人。前後州守，聞名優禮。

歲戊申，二曲先生爲其鄉諸公敦邀，因聞性命之旨，欣然當心，乃首先納贄，其實齒倍先生也，一時謂其「忘年向道，有古人風」。垂年九十，手不釋卷。所著有《理學宗言》九種，藏於家。其歿也，二曲先生爲之傳。

蔡啓允字紹元，天水人。弱冠入庠食餼，而性喜宋儒書，每至忠孝節烈，則往往拊膺向往，欲即其人。父病，籲天祈代，不時之需，旁求必獲。嘗爲親預營壽器，入山採漆，虎遇之輒避。寇起陷城，母被獲，則哀號請代，寇感其孝，遂并釋以歸。待三同胞弟，教訓課業則甚嚴，而家庭居處，恒怡怡如也。癸未，逆闖入關，兵薄秦、隴，迺衣冠趨學校龍亭，九叩慟哭，欲以身殉，其父固諭而止，然心終於此耿耿也。及以積廩將貢，遂堅謝不應，日惟耽玩濂、洛、關、閩

諸書。後聞二曲先生風，乃執贄門牆。每得書，必拜而後讀，每發書請益，必拜以送。逮後病危，兩親皆年及期頤，尚在，子蕃問後事，則大慟曰：「先親而逝，吾罪人也，尚何言！」戒之斂以斬衰，暴棺野次，以明未能送終之罪。前後督學使者，多旌其門。所著有《四書洞庭集》、《蒙解集》、《鑑觀錄》、《溪岩集》，藏於家。弟啓賢孝友性成，亦知向正學。司鐸整厓，自處清潔，學政整嚴，整厓士至今悉之。

張承烈字爾晉，晚年自號淡庵，武功人。生而性任俠，年幾五十一，且悔其前非，奮志心性之學，嘗對人曰：「少無師承，爲俠客誤我二十年，爲諸生誤我二十年，今尚可爲鄉愿誤耶？」乃節讀程、朱書，交遠邇正人。時長子志坦幾冠，亦篤向正學，乃

率之受業二曲先生門。自是父子刻意砥礪，期於必若心齋父子而後已。不幸志坦年三十亡，淡庵遂摧殘不勝而卒，同人惜焉。

馬穢士，同州人，馬二岑先生子。生而習聞家學，兼氣質醇慤，讀書寫字外，更不復識世有可榮可慕事，亦不知世機械變詐事。中年納贄二曲先生門，益向學守禮。先生嘗言：「使世皆穢士，朝廷刑罰可使盡措。即理學家規矩準繩，亦可無事諄諄矣！」年踰七十卒。

楊堯階、舜階胞兄弟，商州洛南人。早歲皆入庠食餼，同納贄二曲先生門。洛南居商州東南萬山中，風俗素稱樸醇，堯階兄弟本自潔修，自是益循禮矩，事事遵奉師訓

惟謹。制舉外，讀諸先儒書，講反身悔過之旨，商州人有「洛南二士」之目。

王吉相字天如，邠州人。生而恬退端諒，非禮不行。中壬子鄉試第一。丙辰，成進士，選庶常。每自嘆：「學不見道，何容以未信之身，立朝事主？」請告歸，受業二曲先生門。先生授以知行合一之旨，天如躬行力踐，期於必至。未三年，一病不起。君子以爲如天如之行已有恥，使其造詣有成，當必不愧先賢，而一旦摧折，蓋吾道之不幸云。

李彥珣字重五，三原人。生而清謹孝友。母歿，恪遵禮制，不飲酒食肉，居宿內室者三年。以孝廉考中書，待補家居。兄彥瑁坦衷好施，歷官凡數十年在外。彥珣

代兄應門，恪恭愷悌。歲荒，尤悉心賑濟宗戚。于二曲先生，以宗屬事如胞兄，凡砥德進道之訓，一一循奉惟謹。晚年應酬之餘，輒閉門靜坐，體認未發氣象。二曲先生嘗稱之曰：「重五孝友性成，晚年尤篤信好學，吾黨矜貴之品也！」及補授中書，爲同官獨受公共之過。一旦聞兄卒黃州，大慟得病而亡，士林惜焉。

羅魁字仲修，咸甯人。爲人敦篤好學，尤孝於事親。自爲諸生時，士林即重其爲人，省中大寮每敦延以訓子弟。後受業二曲先生門，尊聞行知，以選拔教諭麟遊，修學宮，振學規，梓布聖諭，旌表節孝，諸生中極貧者往往節口賑恤之。及謝病歸里，麟庠士追憶教澤，爲立「去思碑」。聞其卒，則舉祀名宦，蓋人本朝來關以西教諭之僅見

云。同時如富平孫長階，清醇孝友，志期正學，僅三十餘，以副榜坐監成均卒；武功諸生張志坦，生於宦家，父子同心，勵志希賢，年僅三十卒；韓城賈締芳，生爲貴公子，未冠即修潔好禮，崇向正學，亦僅三十餘卒，識者咸爲吾道惜焉。外如寶雞李修，秉心慈良，天真未鑿，蓋亦不失爲有恒；而如富平惠寵嗣，則篤於事師，及出宰通海，雅意循良，則亦師門之先覺云。

文佩字鳴廷，平涼府涇州人。弱冠入庠食餼，而性嗜正學。年二十五，徒步五百里外，納贄二曲先生門。歸而倡率同志郭、張、李等四十餘人爲「正學會」，商證師門宗旨。後又以會聚無地，又竭力倡衆建師祠於居旁，定以朔望會講之規，凡數十年不替。年六十一，訓導漢中府甯羌州，甫踰一

年，而遽以疾卒。鳴廷自少至老，孝友溫恭，行誼修潔，而如其篤信好學，樂誨後進，尤爲出於天性。凡交與者，無不愛敬其人，以爲即古篤行之士，當無以過。及是以所施未究其志而卒，士林蓋無不爲之感慨悼惜云。

王承烈字遜功，號復庵，涇陽橋頭人，端節王先生四世孫也。少以精舉子業，兼博通聲、詩、古文、詞，士林雅重其品。久困場屋，四十三歲以五經發解，名噪藝林，而遜功不以爲榮也。及鄆邑令蕪湖張侯開館造士，以重幣敦延師多士館余家，講明心性，及修己治人之學，乃舍其學而惟余言之是從。逮捷南宮，館庶常，辨諸儒真僞，務求力行，甘貧守志，勤學不替。世宗皇帝續承大統，聞其品操學行，不次擢臺垣，剛方守

正，不避權要。奉有督糧湖北之命，講「明明德」之旨於養心殿，上爲稱賞，謂其學有本源。隨藩江右，操嚴而行惠，向學益篤，冀於斯道大明，展其所學，以報國恩。復由副憲歷少司寇，未及期而卒。嗚呼，年六十有四，學未究其施，朝野同志蓋不能不爲吾道惜也。養廉偶有贏餘，即用以惠民濟貧，及修廢興學，不問私殖，亦不爲子孫計。歿之日，幾無以殮。蓋其清操，實爲絕德。著有《日省錄》、《毛詩解》、《書經解》，行於世。

以上及門諸子。

附·錄·三

年譜

二曲先生年譜

山陽吳懷清

明天啓七年正月二十五日未時，先生生。

劉宗洙《二曲先生傳》：「先生蓋

丁卯年癸卯月癸巳日己未時嶽降也。」

懷清按：「丁卯」爲明天啓七年，「癸

卯」爲二月。考《明熹宗紀》，是年二月

未紀朔。《東華錄》天聰元年，即天啓

七年，二月己亥朔，有癸卯、癸丑、癸

亥，而無癸巳，惟正月有癸巳，在下旬。

又考《豐川集·涇州新創二曲先生祠記》云：「文子鳴廷嘗以某年春從遊先生之門，自此每於正月念五，先生壽前，必策一蹇，衝冒風雪而至。」始悉先生之生在正月二十五日癸巳。由此後推，若大建則距二月己亥朔六日，適合《劉傳》言「癸卯」而不言壬寅者。蓋正月交二月節，星家排八字，即作二月推算也。

先生名顯，以避仁廟諱，他書多追改作容。

字中孚，嘗自號慚夫，劉宗泗《二曲先生墓表》：「嘗泣語人曰：『吾母之生寢無席，吾父之亡於外也，求其骨而不得，吾實天地之罪人矣！』」因自號曰慚夫。別署「二曲土室病夫」，學者因稱之爲二曲先生。世居盤屋。先世無達者，故名字無考。父可從，字信吾，

私謚忠武。母邑彭氏。以上懷清據各書增輯。

崇禎七年乙亥，九歲。

先生家世甚微，貧不能早學。九歲始入小學，從師發蒙。讀《三字經》，私問學長云：「性既本善，如何又說相近？」學長無以答。在小學僅二旬，嬰疾輟讀，後隨母舅讀《學》、《庸》，舊疾時發，作輟不常。《二曲歷年紀略》。後均省稱《紀略》。

懷清按：是年以後，多依《二曲歷年紀略》，特為注出，其有依他書增輯者，亦分別注出。

崇禎十四年辛巳，十五歲。

是年，李自成擾河南；及冬，連陷葉縣、南陽、洧川、許州、長葛、鄢陵，攻開封。總督陝西都御史汪公喬年奉命

出關討賊，先生父信吾公以材官隨監紀、西安同知、前盤屋令孫公兆祿出征。十二月二十四日離家。至省垣數日，慮先生為讐人所陷，寄書先生伯父及舅氏以致丁寧。據《明史》及《二曲集·跋父手澤》增輯。《明史》列傳：汪喬年，字歲星，遂安人。天啓二年進士，授刑部主事，歷郎中，累遷青州、平陽知府，陝西提學、按察使。十四年，擢巡撫。時李自成破河南，擢喬年總督三邊軍務，數趣出關。十五年正月，率總兵賀人龍、鄭嘉棟、牛成虎出潼關。自成攻左良玉郿城，喬年兼程，進次郿縣，襄城人迎喬年。二月二日入襄城，賊果解郿城而攻襄城。賊至，三帥奔，軍大潰。二十七日，城陷，自刎不殊，賊割其舌，磔殺之。時監紀西安同知孫兆祿、材官李可從皆死之。兆祿，鹽山人。可從，盤屋人。《跋父手澤》：吾父崇禎十四年臘月二十四日離家，隨邑侯孫公征賊河南。至省數日，慮顯為仇人所陷，託人寄書吾伯、吾舅以致丁寧。

崇禎十五年壬午，十六歲。

正月，信吾公至潼關，復寄書先生伯父及舅氏，以先生爲託。既而訛傳先生被官收倉，急函召先生從兄居暨、舅僕彭守己赴關，欲面有所囑。比二人至，信吾公已於十八日出關，二月十一抵襄城，被賊圍攻。十七日，城陷，汪公被執遇害，信吾公偕監紀孫公俱死之。《二曲集·跋父手澤》。《跋》云：次年正

月至潼關，又寄書以顒爲託。既而側聞訛傳，言顒被官收倉，即寄書伯舅，呼吾堂兄居暨、舅僕彭守己赴關，欲面有所囑。及二人到關，而吾父正月十八日已出關矣。二月十一日薄暮抵襄，被圍。逆闖晝夜攻城。知必不免，與同儕泣語，深以顒幼弱無倚爲痛。十七日，城陷，竟及於難。按：跋紀汪師抵襄及城破之日與《明史》異，可訂史家之訛。又跋不及先生父離家挾齒事，蓋因有葬落齒事，文人遂附會爲臨行挾之者，茲亦不闌入譜中。《襄城志·忠烈》：李可從字信吾，沈毅有大略，汪督援剿，壯

志請纓，汪奇之，署爲材官，命副孫郡丞掌賞功。賊圍城將陷，其猶子爲畫遁計，乃曰：「出吾門挾齒，誓不與賊共戴！」敗即遁，毋寧貽汪公差乎！血戰巷口，體無完膚，猶撼聲號衆曰：「殺賊！殺賊！」烈哉！襄人私謚忠武。按：忠武生明萬曆十八年己亥十一月十九日子時，沒年四十有四。

崇禎十六年癸未，十七歲。

太翁既征賊陣亡，母子瑩瑩在疚，形影相弔。是時，無一椽寸土之產，所僦邑內小屋，房租不繼被逐，東移西徙，流離失所。癸未之秋，始得茅廈於邑西新莊堡，遂定居焉。是冬，駐防兵變，殺掠甚慘。先生偶出堡拾薪，被獲，刃將及頸，同伍異其氣概，亟格刃獲免。居恒餬口罕資，三黨無一可倚，朝不謀夕，度日如年。鄉人憫其危甚，勸之給事縣庭，充門役，謂可以活母命，免溝壑，謝而拒之。《紀略》。按《聖室錄

感跋云：某母子日日大飢，里人憐其危甚，勸其給事縣庭充門役。迨長，又導之習陰陽卜畫，業他技，某皆謝而弗爲，蓋恥於失身也。束手受困，吾母居恒菜色，屢瀕於危。

崇禎十七年甲申三月，李自成陷燕京。大清兵入關。冬十月爲順治元年，十八歲。

是年，艱窘困憊，突常無煙。時父執之子與先生同等者，多人籍衙役，或作胥吏，或爲阜快，咸招先生共事，堅不之從。里中惡少以其不應役養母，目以不孝亦不恤。家僅一桌，鬻以易食。一卜者哀而授以子平，俾藉以聊生。將從其術，途經社學，聞誦書聲有感，遂却步返，矢志讀書。母欣然引送舅塾，拒不納。鄰邨有教授者，知不能具束脩，亦弗收，退而自傷者久之。於是取舊所讀《學》、《庸》，依稀認識，至

《論》、《孟》則逢人問字正句。自是，母爲人紡棉，得米則雜以糠粃野蔬，併日而食。先生拾薪採蔬之暇，手不釋卷，書理不解，則憤悻終日。親友有賄以《篇海》者，遂隨讀隨查，由是識字漸廣，書理漸通，熟讀精思，意義日融，然後遞及於經。鄉人聞而詫異，以爲貧至此，救死弗暇，乃近書冊乎？《紀略》。

順治二年乙酉，十九歲。

是春，壁經既治，乃借《易》以讀。入夏，偶得周鍾制義全部，見其發理透暢，言及忠孝節義則慷慨悲壯，遂流連玩摹，每一篇成，見者驚歎。既而聞鍾失節不終，亟裂毀付火，以爲文人之不足信、文名之不足重如此，自是絕口不道文藝。人有勉以應試者，笑而不答。始借讀春秋《公》《穀》《左氏》、《性理大

全》、《伊洛淵源錄》。見周、程、張、朱言行，掩卷歎曰：「此吾儒正宗，學而不如此，非夫也！」至是步趨遂定，嚮往日篤，枵腹忍凍，有以自堅。人見其居恒菜色，咸呼爲「李菜」。《紀略》。《金壇志》：周鍾，字介生，崇禎十六年進士，官庶吉士。兄銓，字簡臣，崇禎十年進士，授上虞令。少負異才，與弟鍾齊名。《說鈴談往》：崇禎十七年，流賊破帝都，周鍾時主王百戶家，王擬同巷戰而死，事不及，主人自縊，周亦投繯，徐爲一友解焉，固守泣勸。周擲身倒牀，顧友人曰：「吾豈前世殺爾父母，奈何不成人美！」其痛言如此，初念有足取者。介生與梓里多齟齬，先聞鍾從賊，宗親鄰社方振臂奮拳，至鍾歸，遂聲罪擒解金陵詔獄。西蜀高倬會擢大司寇，披牘見情，恨介生平日談忠說孝，假仁義以罵天下者二十年，乃提出痛責二十，以快人心。即日題請肆市正法。《明季國初進士履歷跋後》：崇禎十六年癸未科云：「南京逆案庶吉士周鍾二等，應斬。闖《登極詔》出鍾手。乙酉春，遂正辟。」

有旨：「新榜進士盡污僞命，不當復玷清班。」則是科之有愧於科名者多矣。」又云：「余嘗得流賊所授《降官簿》一冊，與諸野史所紀不同，金壇周鍾以勸進撰表得檢討，最幸。」

是冬，賀賊大營環屯堡側，左右邨堡俱陷，屠男掠婦，焚蕩一空。先生所居之堡，人不滿百，賊已蟻附而登，垂陷復墜，卒獲保全，識者以爲天幸。《紀略》。《盤屋志·兵事》：順治二年十二月二十三日，賀貞自西來，邑令崔遁去，城守楊居士死之，而邑中房屋盡燬。《國史·張勇傳》：順治二年，自成餘黨賀珍、賀宏器等分踞興安、固原，窺犯西安。按：賀貞即賀珍。

當賊攻堡時，堡人震怖悲號，先生不異平時。適邑廣文左君之宜避難在堡，見而異之，與之語，斂衽起敬。賊退，從容盤桓連日夜，乃大驚曰：「吾生平足跡半天下，未嘗見此子！丰標

既偉，才識又卓，真世間之傑也。」瀕別，贈之以金，不受。逢人語必云：

「汝邑有生知之人，不經師匠，自奮自成，汝知之乎？」聞者愕然。《紀略》。《整

屋志》：左之宜，鄆州人，由貢生順治元年任教諭。品端操潔，後以失城去。

順治三年丙戌，二十歲。

借讀《小學》、《近思錄》、《程子遺書》、《朱子大全集》。邑宰樊公疑，河汾復元辛子之高足也，宰邑一年矣。是夏，聞先生好學，遣吏敦延，先生以「庶人無人公門之理」力辭。公遂屏騶，會晤於公所。時亢旱酷熱，先生身無別衣，止一檻樓絮襖，氈襪破履，而品宇軒昂，襟懷瀟灑，公一見竦異。相與論學，不覺心折，退即送匾表其門，曰「大志希賢」，題詩以自慶。詩云：漫道

高賢不易逢，而今此地有潛龍。英年獨步顏曾武，定識遙承孔孟宗。濁世狂瀾堪砥柱，俗儒圭角已陶鎔。千秋聲氣還應在，濂洛關閩豈絕蹤。次日，

製布單衣，先令蔽形。方欲規畫資生之策，越五日，以守正不獲於上，被論謝事。瀕別，手書致意云：「昨晤吾子，知吾子必爲大儒無疑也。幸陳人有緣，得一見之；悵陳人無緣，將不得常常而見之。雖然，聲氣自在，一日亦千古也，喜甚，快甚。擔當世道，主持名教，非吾子其誰耶？區區行且拭目以望矣！」《紀略》。《整屋志》：樊疑字疑山，山西平陽人，由貢生順治五年任。慈良厚重，禮賢愛民，有循吏風。卒以謗去，時論冤之。按：《志》作「五年任」，與《紀略》異。《志》載順治二年賀貞自西來，邑令崔遁去。又載崔鹿鳴字文臺，遼東人，由貢生順治三年任。既三年始任，安得有二年遁去之事？足證《志》紀年月之不足據，自應以《紀略》爲

信。《絳州志》：辛全字復元，號天齋，少稱神童。方總角，講河圖洛書輒能驚其長老。弱冠即有志聖賢之學，每讀程朱書，焚香端坐，錄其言行以爲法則，一時有「辛夫子」之稱。畢守道自嚴，聞名造訪，南提學居益駐節州中，召試明體達用策，列諸生，俾餽於庠。尋奉安邑曹真予爲師，學益進。或言《中庸》「無聲無臭」兩「無」字最爲玄妙，全曰：「不如《孟子》「父子有親」五「有」字更爲切實。」聞者咸頌首。老儒李承賜年七十餘，願北面稱弟子。關中馮少墟、楚中賀陽亨各以所學來質。吳相國牲、倪祭酒元璐、路御史振飛等推挽恐後。崇禎閒膺貢入京師，賀相國逢聖特疏聞於朝，詔以知府用，全亦欲舉素所論著如《衡門芹》、《經世碩畫》見諸行事，未幾以內艱歸，遽嬰疾卒。門人私謚文敬，祀鄉賢。著有《理學言行錄》、《養心錄》、《四書記》、《五經管窺》、《神京偶記》、《衡門芹》、《聖諭解》。

順治四年丁亥，二十一歲。

母連年多病，傭紡不常，穀食不能常得，春夏所恃，惟藜藿樹葉，秋冬則

木實蕪菁。母緣是傷脾致瀉。力不能延醫，朝夕惟禱神籲天而已。雖獲平復，而肢體日弱，自是不復爲人代紡矣。《紀略》。

是年，借讀《九經郝氏解》、《十三經註疏》，駁瑕糾謬，未嘗盡拘成說。《紀略》。按：先生著有《十三經註疏糾謬》，應在是時。後以非切己之學，盡焚其稿。

順治五年戊子，二十二歲。

春月，邑宰審編里書，僱先生寫冊，得資聊給晨夕，而以其半買布，俾妻製履以鬻。又得小僕李喜，代先生薪水之勞，得以探討。是年，借讀司馬公《資治通鑑》、文公《綱目》暨《紀事本末》等集。謂：「《綱目》繼『獲麟』而作，誠史中之經，第成於文公晚年，未及更定，中間不無牴牾。尹氏發明，固

有補世教，而持論時偏，亦多不得文公之心。如鄧艾兵至成都，後主出降，大書『帝降漢亡』者，言漢至是而始亡也。此正文公帝漢賊魏，申明正統，力扶人紀之初心。尹氏不得其解，乃云：『後主信任中官黃皓，以喪其國，是漢之自亡也。』若然，則孫皓之暴亦足自喪其國，於其亡也，何不亦書『吳亡』？」如此之類甚多。欲一一釐正，念著述非切己急務而止。《紀略》。按：先生著有《廿一史糾謬》，後亦焚之。

是年，與郿李雪木柏始相見於沙河東村。據《懈葉集》增輯。《集·與家徵君中孚先生書》：「憶昔與兄相見於沙河東村，兄年廿一，弟年十九。」

順治六年己丑，二十三歲。

是年，借讀《大學衍義》、《文獻通

考》、杜氏《通典》、鄭樵《通志》、《二十一史》。謂：「《函史》下編與《治平略》、《文獻通考》相表裏，有補治道。《函史》上編、《史纂左編》不過分門別類，重疊可厭，然猶不失為史學要冊。若夫卓吾《藏書》，反經橫議，害教不淺。其《焚書》可焚，而斯書尤可焚也。」《紀略》。

《山志》：近從《實錄》中得萬曆三十年都給事中張問達《劾李贄疏》云：「李贄壯歲為官，晚年削髮。近又刻《藏書》、《焚書》、《卓吾大德》等書，流行海內，惑亂人心。以呂不韋、李園為智謀，以李斯為才力，以馮道為吏隱，以卓文君為善擇佳偶，以司馬光論桑弘羊欺武帝為可笑，以秦始皇為千古一帝，以孔子之是非為不足據。狂誕悖戾，未易枚舉，刺謬不經，不可不燬。尤可恨者，寄居麻城，肆行不簡，與無良輩遊菴院，挾妓女，白晝同浴，勾引士人妻女入菴講法，至有攜衾枕而宿菴觀者，一境如狂。又作《觀音問》一書，所謂『觀音』者，皆士人妻女也。」

後生小子喜其猖狂放肆，相率煽惑。至於明劫人財，強搜人婦，同於禽獸而不之恤。邇來縉紳士大夫亦有嗾呪念佛、奉僧膜拜者，手持數珠以爲戒律，室懸妙像以爲皈依，不知遵孔子家法而溺於禪教沙門者，往往而然。近聞贊且移至通州。通州離都下僅四十里，倘一人都門，招致蠱惑，又爲麻城之續。望勅禮部檄行通州地方官，將李贊解發原籍治罪。乃檄行兩畿各省，將贊刊行諸書，並搜簡其家未刻者，盡行焚燬，毋令貽亂後日，世道幸甚。」奉旨：「李贊敢倡逆亂，惑世誣民，便令廠衛五城嚴拿治罪。其書籍已刻者，令所在官司盡搜焚燬，不許存留。如有徒黨曲庇私藏，該科及各有司訪參奏來，並治罪。」已而贊懼罪自盡。馬經綸爲營葬通州。聞今有大書二碑，一曰「李卓吾先生墓」，焦竑題；一曰「卓吾老子碑」，汪可受題。表彰邪士，陰違聖人之教，顯倍天子之法，亦可謂無恥矣。恨當時無有聞之於朝者，仆其碑，並治其罪耳。又溫陵李贄頗以著述自任，予考其行事，察其持論，蓋一無忌憚之小人也。不知當時諸君子，如焦弱侯輩，何以服之特甚？予疑其出言新奇，辨給動聽，久之遂爲其

所移而不覺也。及閱弱侯所爲《藏書序》云：「被其容接，未有不爽然自失者」，益信贄所著書，惟《易因》、《說書》尚可採，《焚書》固不足觀，《藏書》則率本他人成稿，而增刪無法，敘述失詳，閒附己意，故作畸論，語不雅馴，多失體。至爲《總目論》云：「人之是非，初無定質，但無以孔子之定本行賞罰。」又以孟子論王伯爲舛謬不通，此艾千子所謂「敢於非聖」，陳百史所謂「其學悠謬」者也。予既取其書，細爲評駁，而復書此以告後世之學者，慎勿墮彼雲霧中。

盤邑士俗，自四書、八股之外，餘書不知寓目，言及「性鑑」，便以爲涉雜。聞先生嗜古博稽，目之若怪物，共相非笑，咸謂：「李氏子素無師友指引正路，誤用聰明，不知誦文應考，耽誤一生，可惜！」於是父兄子弟相戒不與先生相接，一則嫌其寒窶不屑，一則恐其效尤妨正也。《紀略》。

懷清按：科舉時代，四書、八股外餘

書不知寓目，舉世皆然，匪獨盤邑士俗也，言之可慨。自科舉廢而學堂代興，終日疲精科學，並四書亦不寓目矣，流弊所極，安有窮哉！

是秋，里什催納丁銀，貧無以應，拘繫陵轢。入室搜所製之履，見炕無席，瓶無粟，妻餒面腫，母僵卧不能起，惻然周之以錢，先生不受。《紀略》。

順治七年庚寅，二十四歲。

邑藏書之家，漸知先生貧而力學，恣其翻閱，於是隨閱隨壁。數載之間，上自天文河圖、九流百技，下至稗官野史、壬奇遁甲，靡不研極，人因目爲「李夫子」，雖兒童走卒，咸以「夫子」呼之矣。《紀略》。

順治九年壬辰，二十六歲。

某親素惡先生，是春又中鄰惡之

讒，適女家被盜事發，某遂嗾盜誣扳先生之僕，欲因而陷先生。盜以「良心難昧」而止。《紀略》。

是年，閱《道藏》。嘗言：「學者格物窮理，祇爲一己之進修，肄業須純，勿讀非聖之書。若欲折衷道術，析邪正是非之歸，則不容不知所以然之實。」故玄科三洞、四輔、三十六類，每類逐品一一寓目，覈其真贋，駁其荒唐。《紀略》。

冬月，製履無本，絕糧幾殆。友人貽之以豆，食之，始有起色。《紀略》。

順治十年癸巳，二十七歲。

是年，閱《釋藏》，辯經、論、律三藏中之謬悠。他若西洋教典、外域異書，亦皆究其幻妄，隨說糾正，以嚴吾道之防。《紀略》。

順治十一年甲午，二十八歲。

時邑宰張某者，本營伍出身，粗戾不學，信任衙蠹。先生季父爲其寵吏，凌辱殞命，季父之子具狀呼冤，反中吏讒，謂爲先生指使，發役嚴捕，欲斃於獄。賴通邑紳衿營解而免。《紀略》。

按《盤屋志》，順治年知縣有二張：一張超芳，江南進士，九年任；一張成功，字魁吾，山西文水籍，漢軍正紅旗人，貢生，十一年任。①謂爲「營伍出身」，必正紅旗之張成功也。

順治十二年乙未，二十九歲。

是年，究心經濟，謂「天地民物，本吾一體，痛癢不容不關。以學須開物成務，康濟時艱。史遷謂『儒者博而寡要』，元人《進宋史表》稱『議論多而成功少』，斯言切中書生通弊」。於是參酌經世之宜，時務急著，中窾中會，動

協機宜。《紀略》。

懷清按：駱挺生《匡時要務序》云：「先生嘗著《帝學宏綱》、《經筵僭擬》、《經世蠡測》、《時務急著》，其中天德王道，悲天憫人，凡政體所關，靡不規畫。既而雅意林泉，無復世念，原稿悉焚去。」應此數年事。年次不定，姑識於此。

順治十三年丙申，三十歲。

先生目擊流寇劫掠之慘，是年究心兵法。嘗謂：「自太公、武侯而後，儒者之中，惟王文成通變不迂，文武兼資，肅皇稱爲有用道學，誠哉，其爲有用道學也！故道學而無用，乃木石而衣冠耳，烏睹所謂道、所謂學耶！」《紀

①「十一年任」，《盤屋縣志》作「十年任」。

略》。按《盤屋志·兵事》：順治九年至十七年，賊首王才、周禹、劉四、王友、權必強、王根害、祁克贊、楊剛、白守愛、李沙鶴、李廣等，先後盤踞南山一帶，劫掠村堡，焚燒廬舍。防將張世美、程福亮剿撫兼施，根株俱盡，民始獲安。「流寇劫掠之慘」，應即指此。

是年夏，河南嵩縣王所錫、劉鑛嚮慕先生之論學，有補世道人心，介張密走謁先生於里塾，退而錄其答語，名曰《盤屋問答》。據《二曲集》補輯。

順治十四年丁酉，三十一歲。

夏秋之交，患病靜攝，深有感於「默坐澄心」之說，於是一味切己自反，以心觀心。久之，覺靈機天趣，流溢滿前，徹首徹尾，本自光明。太息曰：「學所以明性而已，性明則見道，道見則心化，心化則物理俱融。躍魚飛鳶，莫非天機；易簡廣大，本無欠缺；守約

施博，無俟外索。若專靠聞見爲活計，憑耳目作把柄，猶種樹而不培根，枝枝葉葉外頭尋，惑也久矣。」自是屏去一切，時時返觀默識，涵養本源。閒閱濂、洛、關、閩及河、會、姚、涇論學要語，聊以印心。其《自題》有云：「余初茫不知學，泛濫於群籍，汲汲以撰述辯訂爲事，以爲學在是矣。三十以後，始悟其非，深悔從前之誤。自此鞭辟著裏，與同人以返觀默識相切砥，雖居恒不廢群籍，而內外本末之辨，則析之甚明，不敢以有用之精神，爲無用之汲汲矣。」《紀略》。

順治十五年戊戌，三十二歲。

是年，佃種里人之田，欲藉以聊

生，值旱枯無成。自壬午年失怙以來，^①母子未嘗一日溫飽，坎壈阨憊，備極人間未有之苦，危殆垂死者數矣，而卒獲不死者，幸耳。堅忍之操，不殊鐵石。平涼進士梁聯馨著論謂：「濂、洛、關、閩之傳，自陽明、近溪之後，剝蝕殆盡，先生生於百五十年之後而起續之，篤信謹守，奇貧阨之不爲變，群毀攻之不爲恤，卒使絕學既湮而復振，大道已晦而復明。非先生之賢，而何以至是？非太君愛子若珠之賢，俯全所守，而何以至是？以視世俗之人，奉溫飽於一朝，誇聲稱於晷刻，其爲輕重，當必有辨之者。」朝邑李叔則有全文論之尤詳。《紀略》。《陝甘進士錄》：梁聯

馨字峒樵，平涼人。庚子解元，康熙甲辰進士。歷官工部都水司員外郎。《朝邑志》：李楷字叔則，

晚號岸翁，學者稱河濱先生。弱冠舉天啓甲子鄉試。構卷五齋，以五經分授從學者。屢上春官不第。築通帝樓，高十丈許，命書估日送圖籍，手自評隲。已而避寇白門。與馬元御、王雪樵、韓聖秋等稱「關中四子」。入國朝，知寶應縣，以傲睨中譏謝去。流寓廣陵，幾二十載。構堂名「霧」。與李太虛著《二李鈺書》，文名用傾海內。久之歸里，延修《陝西通志》，六十八而卒。所著文集若干種，合爲《河濱全書》一百卷。

順治十六年己亥，三十三歲。

是春，臨安駱公鍾麟宰邑。下車之始，他務未遑，一聞先生名，即竭誠造謁，再往乃見，長跼請誨，嚴奉師事。自是，政暇必趨其廬，從容盤桓，竟日乃去。去亦無所報謝，人或以爲倨，公曰：「李先生二十年來不履城市，豈可

①「午」，原脫，據上下文補。

因鍾麟一人頓違生平？但得不閉門踰垣，爲幸大矣！」見所居斗室，唯茅覆數椽，頽垣敗壁，不堪其憂，爲之捐俸構屋，俾蔽風雨。時繼粟肉，以資侍養，仍具文徧報各衙門。其略云：爲真儒間出，聖學代興，懇憲破格宏獎，以彰道統，以光盛治事。竊惟道術係治運之晦明，理學關人心之絕續。粵自「精一」之傳，肇啓虞廷，「執中」之傳，遞及三代，至東魯一儒，以布衣纘帝王之統，以筆舌司政教之權。於是或以親炙揚休，或以私淑炳采，莫不闡微抉奧，崇正闢邪，此古今理學之大源流也。漢唐以降，董韓絕唱，寥寥寡和。逮夫趙宋應運，而濂、洛、關、閩真儒輩出，得不傳之祕於遺經，會百家之言而歸一。其有功於世道，有補於人心實鉅。明興，理學之家累累不一，薛、湛諸公標舉於上，吳、陳諸子巖藏於下，至於德功並立之人，揚「知行合一」之旨，則獨推陽明先生。顧往往困於讒間，^①阨於異己，非諸正人力爲維持，其不爲元祐黨錮之禍者幾希！蓋道學之難明，而道學之人難顯易晦，若斯

之甚也。我皇清定鼎以來，求賢訪道，屢奉明綸。然考所薦引，大約皆明季廢紳，其閒固多雲興霞舉、黻黼盛世之英，而所云北山、少室猿愁鶴怨之侶，亦復不少。則是旁求之意誠勤，而明揚之典未廓，是以招隱雖殷，而真儒未出也。夫所謂真儒者，必其巖居穴處，蕭然一室，疏水自安，簞瓢獨樂，富貴不淫，貧賤不移，威武不屈。蓋學有定旨，胸有獨得，窮則善身，達則善世，而後可紹繼絕傳，光輔皇猷。求之當今，未易數數見也。蓋邑有隱士李顥者，其人生而穎異絕倫，潛心聖學。年未弱冠，即見器於前令樊巖，知其超悟之資，必爲名世大儒。卑職蒞任之初，首重得人，因造其廬，訪其人，挹其德容，聆其談論，不覺形親神就。初猶執賓主之禮，即不覺甘拜下風而恐後矣。其學以「慎獨」爲宗，以「養靜」爲要，以「明體適用」爲經世實義，以「悔過自新」爲作聖入門。流覽著述良多，而其引進同志，開導學人，惟「悔過自新」之說。是故淺人見之以爲淺，深人見之以爲深，上下根人俱堪下手耳。年未強立，

① 「閒」，原作「門」，依《二曲集·歷年紀略》改。

絕意進取。卑職躬行講約，屢經造請，未嘗一至偃室，其求榮干進之心，久以屏却。但景仰高風，不敢隱蔽。於是一時臺、司、道、府始知先生，莫不優崇。《紀略》。《盤屋志》：駱鍾

麟，順治十六年任。性和厚，多得士民心。修學宮，繕城垣，濬河渠，修邑志，於邑多所創立。去之日，士民爲之立祠。《臨安志》：鍾麟字挺生，順治丙戌舉人，丁亥會副，任盤屋令，尋知常州府，祀鄉賢。《二曲集·駱侯傳》：侯別號蓮浦，初任吉安州學正，尋移令余邑。增減《藍田呂氏士約》，刊布通庠。每季大會明倫堂以軌士。訓釋《六言》，刊布里社，朔望躬親講勸以齊民。立社學，擇民間子弟，授以《孝經》、《小學》，以端蒙養。飭保伍以清姦宄，修社倉以備凶荒。興平令缺，檄侯兼攝。鄆亦缺令，民控臺丐侯兼攝。政治所在，膾炙人口。九載奏最，擢京城北門指揮，轉余郡司馬，遷守常州，捐俸創建延陵書院。卒年五十有三。

五月，按察司翟公鳳翥檄云：「李處士潛心正學，孝事其母。《悔過自

新》一書，深得孔門善誘之方。下邑有士如此，可以風矣。仰縣即持本司書帖，敦請赴省一會。本司不日南行，急欲一見，非云枉召也。」駱公至廬慫恿，先生力辭。既而布政司陳公熿心欽「悔過自新」說，爲之衍釋發明，欲因事至縣造廬就教，病卒未果。《紀略》。《陝

西志》：翟鳳翥，山西聞喜人。陳熿，河南孟津人。均順治十六年任。《聞喜志》：鳳翥字象陸，順治三年進士，官刑部主事，遷饒州知府。以卓異擢屯田道，再擢陝西按察使，遷湖廣右布政使，福建左布政使，左遷福建鹽驛道，卒於官。所至號清惠，尤以培養士類爲先務。在饒州，建芝山書院；在陝西，修少墟馮公書院；在湖廣，修漢陽書院；在桑梓，建涑水書院；於絳，建啓光書院；皆日集諸生課其中。常負幹略，克肩大任。雅喜譔文章，尤好褒陽潛德，雖賣菜灑削無遺。《孟津志》：陳熿字去炫，號公朗。順治丙戌會魁，授編修，典試浙江。歷宏文院

侍讀學士，詹事府正詹，外陞陝西左布政使。著有《購遺書》一疏，祀鄉賢。

九月，督學馬公之駛呈詳撫臺，稱先生「品高月旦，行邁古今。蔬水承歡，絕意希榮干進；恬淡處己，覃懷往哲先型。允矣篤實真儒，展也隱居君子，可謂盛世之羽儀，士林之木鐸也」。

《紀略》。《陝西志》：馬之駛，直隸東光人，順治十六年任。《東光志》：馬之駛字元敏，順治己丑進士，授行人，擢督捕郎。值秦、閩、三楚督學缺，命取學行兼優者，親試殿前，勅督學陝右，科試諸生，甄拔悉知名士。歲試未竣，積勞成疾，告歸出關，卒於靈寶，年五十五。祀鄉賢。按：《紀略》作「之馭」，《陝志》作「之駛」，《甘肅志》作「之駛」。字書無「駛」字，茲依《陝志》。

十月，巡撫張公自德檄督學表其廬曰「熙代學宗」，俾紳衿咸專嚮慕，後學知所依歸。《紀略》。《陝西志》：張自德，

滿洲籍豐潤人，順治十六年任。

順治十七年庚子，三十四歲。

是秋，母舅病故，子幼僕叛，外侮紛至。先生爲言於駱，糾回叛僕，力維門戶，以德報怨，識者咸歎爲人所難。是後每遇清明，必出戶躬祭舅墓，至老不廢。《紀略》。

是秋，秦安蔡琴齋啓賢司訓盤屋，不時造廬訪謁。據《二曲集·蔡氏家傳》增輯。《盤屋志》：蔡啓賢，秦州人，雅誼高情，大家風範。詳見後。

十二月，同州黨孝子湛，馮少墟之門人也，年八十餘，冒雪履冰，徒步就正所學。《紀略》。《大荔志》：黨湛字子澄，好學安貧，性至孝。父患癲疾，家人莫敢近，湛獨晨夕侍側。父沒，廬墓三年，人稱其孝。晚年屏居古窑中，靜反有得。每同學講集，輒娓娓不倦。年八十，矍鑠如少年。嘗步訪李顥於盤屋，留止浹旬，商證

所學，至丙夜無倦。既沒，郝郡丞爲書「理學孝子之墓」以表之。《二曲集·黨兩一翁行略》：翁嘗言「人生須作天地間第一等事，爲天地間第一等人」，故號「兩一」自勸云。居恒默坐土室，澄心反觀，久之恍然有契，自是動靜云爲，卓有柄持，神氣凝定，表裏坦夷。辛丑冬，聞余倡道盤屋，冒雪履冰，不憚數百里，訪質所學。相與盤桓數日，每至夜分，未嘗見有惰容，其志篤養邃如此。卒年八十四。按：《行略》作辛丑冬，《紀略》列在庚子冬，均係追敘，未定孰是。

順治十八年辛丑，三十五歲。

提學王公成功檄學，^①稱先生「超世獨立，學尚實詣」，表其門曰「躬行君子」。是後，當道表閭者甚衆，或曰「理學淵源」，或曰「一代龍門」，或曰「躬超萃類」。先生深恥標榜，有妨闇修，多撤去不存。《紀略》。《陝西志》：王成功，山東博平人，康熙元年任。《博平志》：成功字允大，

號省齋，順治六年己丑進士，授山西長治知縣，擢兵部主事，歷郎中。十八年，以副使督學陝西，所拔擢皆苦志寒士，文風大振。陞江南驛傳道，署按察使。以母老終養歸。按《博平志》任年與《紀略》合，《陝志》似小誤。

康熙元年壬寅，三十六歲。

三月，闔邑士庶以母貞苦迥常，相與推舉，駱公爲之彙集，呈狀申詳府道。略云：看得李母彭氏，^②青年而矢志完節，義同剪髮；白首而克稱賢母，功過斷機。家無儋石，不啻出百死而得一生；戶鮮餘丁，更且受千辛而歷萬苦。今隱士之賢，業蒙闡揚以重正學之傳，則賢者所生，自宜請憲旌異，以崇鄉國之式。申詳由府到道，批准轉院題旌，承行書吏索常例，貧不能應，事遂寢。既而當道檄

^①「王公成功檄學」，《二曲集·歷年紀略》作「王諱功成檄縣」。

^②「李母彭氏」，原作「李氏彭母」，據《歷年紀略》改。

縣，以「芳追孟母」表閭。《紀略》。

七月，天水蔡溪巖啓胤年倍於先生，遙肅贄受學。溪巖學古行高，^①絕意仕進，弟啓賢司鐸盤邑，亦賢而慕道，數至先生之廬。溪巖因獲聞先生風範，亟欲北面及門。以二親年皆百歲，不敢離側，乃齋沐遙拜發書，託族弟千里步捧，遙投教下請學。得其條答，必焚香拜受。《紀略》。《二曲集·秦安

蔡氏家傳》：蔡隱君，諱啓胤，字紹元，學者稱溪巖先生。弱冠遊庠食餼，工制舉，治五經，而以其餘力博綜典墳。讀史至忠孝節義，拊膺流連，歎歎不自勝。事親承顏聚順，非講授接賓，未嘗離左右，疾則籲天祈代。寇起城陷，母被獲，哀號請代，寇感其孝，遂并釋。癸未，闖逆入關，兵薄秦隴，隱君趨龍亭再拜，大慟，結纓欲殉，爲父所止。甲申之變，自是絕意仕進，起貢不出，杜門奉親。晚嗜濂、洛、關、閩及河、會、姚、涇遺集，潛體默玩，多所自得。庚子

秋，仲弟琴齋司鐸余邑，數造余齋盤桓。隱君由是知余，亟欲北面問道，念二親皆期頤，不敢遠離，於是齋沐遙拜發書，託其族弟千里肅贄，俾琴齋步至余齋，代以納拜。遙質所疑，書問不絕。嘗夢登西山，晉謁夷齊，題壁有「指示埋身」之句，覺而悵然自失，深以曩值闖變，見阻於親，弗獲殉難爲歉。居恒鬱鬱，更號癡癡生。久之疾作，子蕃泣問後事，惟以先親而逝爲憾。斂以斬衰。戒子姪：「勿持服，俟親終，暴已棺於野次，以明未終喪制之罪。」三年喪畢，歸骨西山，以踐前夢。言訖，泣抱親頸而卒，年六十有一。著有《四書洞庭集》、《蒙解集》、《鑑觀錄》、文集。琴齋，諱啓賢，字景元。事親愛敬兼至。或偶他出，果蔬凡新者，必購之以獻。燕會遇珍味，恒懷以歸。及仕余邑，瀕行辭墓，奉父至塋，同隱君躬肩板輿往返，見者色動。嘗至余齋，待以瓜茄，託腹疾弗食。蓋以隴西地寒，瓜茄視東差晚，不敢先親而食也。未幾，調富平督學，怒一生，欲黜，檄取劣款，持正弗應，坐是賦歸。及隱君卒，痛不欲生。

①「古」，原脫，據《歷年紀略》補。

親亡，積毀失明。年屆八旬，猶孺慕如初。

康熙二年癸卯，三十七歲。

四月，蒲城王省庵來學。王隱於醫，念及「性命」，堅欲北面。先生以其年倍而誼高力却，相與交發互礪，勉所未至。一友患食積，王教以服消積保中丸，先生因言：「凡痰積、食積，丸散易療，唯骨董積，非藥石可攻。」王詢其故，先生曰：「詩文蓋世，無關身心，聲聞遠播，甚妨靜坐。一者之累，廓清未盡，即此便是積；廣見聞，博記誦，淹貫古今，物而不化，即此便是積；塵情客氣，意見識神，一毫消鎔未盡，即此便是積；功業冠絕一世，而胸中功業之見，一毫消鎔未盡，即此便是積；道德冠絕一世，而胸中道德之見，一毫消鎔未盡，即此便是積。以上諸積，雖淺

深不同，其爲心害則一，總之皆骨董積也。誠知吾性本體，原無一物，自爾忘其所長，忘而又忘，并忘亦忘，始謂之返本還源，始謂之安身立命。」在座聞之，惕然有省。《紀略》。按：先生論骨董積一段，見《二曲集·雜著·消積》，惟字句少異。

《蒲城志》：王化泰，字省庵，少好性命之學。既長，與同志諸人以學術相摩勵，嘗賦靜中吟三章，直抒心得，讀者歎爲見道之言。年七十，訪李顥於盤屋，質所學。又與同州白煥采共肅車迎顥，尊以師禮，日夕往復無倦色。每自謂「日暮途遠，虛擲此生」，輒唏噓不已，見者悚然。《二曲集·題王省庵墓碣》：王省庵先生化泰，賢而隱於醫，篤志理學，潛心性命，與同州黨兩一切砥密詣。既而忘年折節，不遠數百里訪余商證。閒歲一至，至必晨夕晤對，盤桓浹月。居恒屏緣寂坐，超然獨契於議擬之表。嘗連吟三絕云：「此道關心三十年，昏明定亂幾千千。些兒會得天根處，寤寐何曾離枕邊。」箇裏包羅坤與乾，人心微動便危焉。須知放下自脗合，萬

古於今無閒然。」大道周流本自然，時行物育復何言。天人詎有兩般理，合正由來賦予全。」自然真機洋溢，操縱自如，胸次清徹，天宇如洗。庚申三月逝，年七十五。按：省庵生萬曆三十四年丙午，至康熙二年癸卯，年五十八，《志》作七十，誤。庚申爲康熙十九年，長先生二十一歲。

十月朔，東吳顧寧人來訪。顧博物宏通，學如鄭樵。先生與之從容盤桓，上下古今，靡不辯訂。既而歎曰：

「堯舜之知，而不徧物，急先務也。吾人當務之急，原自有在，若舍而不務，惟驚精神於上下古今之間，正昔人所謂『拋却自家無盡藏，沿門持鉢效貧兒』也。」顧爲之憮然。《紀略》。《崑山志》：

顧炎武初名絳，字忠清，後改今名，字寧人，號亭林。年十四爲諸生，人復社，有名。見時多故，遂棄去舉業，講求經世之學。福王立，以貢薦授兵部司務，閩中遙授職方主事，皆不及赴。尋避訟累，盡鬻其產，

寄居章丘，別治田產。久而爲七人攘奪，又遷山西。所在攜書數簾自隨。嘗五謁孝陵，兩謁天壽山、十三陵，四謁莊烈攢宮。惓惓故國之思，終身如一日。至華陰，與友人王山史、李子德輩於雲臺觀側建朱子祠，其嚮往先哲如此。康熙戊午，詔舉博學鴻詞，廷臣將薦之，炎武以「嗣母王國亡絕粒，遺命無事異代」馳書堅辭。卒於曲沃，年七十。著有《音學五書》、《文集》、《詩集》、《左傳杜解補正》、《九經誤字》、《石經考》、《金石文字記》、《吳才老韻補正》、《昌平山水記》、《天下郡國利病書》、《肇域記》、《二十一史年表》、《歷代宅京記》。

康熙三年甲辰，三十八歲。

是年，謝人事。先生本奮自寒微，學無師授。一旦崛起僻壤，孤倡於久晦之餘，遠邇乍聞其說，始而譁，既而疑，久之疑者釋，譁者服，桴捷響隨，臚傳風應。不惟士紳忘貴忘年，千里就正，即農工雜技，亦皆仰若祥麟瑞鳳，

爭以識面爲快。每一他往，行人相與指目聚觀，先生慚赧垂首，進退維谷。歸而終日不怡，以爲犯造物之忌，將不知其所終矣。於是斂迹罕出，謝絕應酬。《紀略》。

康熙四年乙巳，三十九歲。

五月，母忽抱恙，初患膈痛，既而暴下。先生徬徨憂虞，延醫療治，具疏宰羊，密禱於城隍廟，請以身代，仍晨夕焚香籲天。夏末小愈，喜躍慶賀。中秋復作，於是徧延名醫，長跼懇療，晝夜掖侍，衣不解帶，日不交睫，朝夕率妻泣禱，凡禮拜百餘日，額爲之腫。仲冬十七日，母竟不起，伏抱擗踊悲號，痛不欲生。貧不能斂，駱公爲捐俸購棺。既斂，猶晝夜撫魄嗚咽，久之始釘，勺飲不入口者五日，哀毀幾絕。遇

七，各一晝夜斷食如未斂時，僵卧柩側不能起。次月朔，始強起受唁，駱公弔奠。是月，本邑及鄰封弔者日無暇晷。

《紀略》。按：李長祥《彭孺人墓表》，孺人生萬曆己亥年五月二十九日未時，卒康熙乙巳十一月十七日辰時，年六十七。

康熙五年丙午，四十歲。

春夏，四方來弔者甚衆，當道重風教者亦遣吏致誄，茶臺梁公熙以「苦節維風」扁門，太守葉公承祧以「純貞啓後」表閭。《紀略》。《甘肅志》：巡茶御史梁

熙，河南鄆陵人，康熙四年任。《鄆陵志》：熙字曰緝，順治乙未進士。初任咸寧令，冰潔自矢。不數月，行取補臺垣，巡視茶馬於秦，不名一錢，以疾乞歸。康熙四十三年，祀鄉賢。任京職時，往還皆名士，葉子吉、汪鈍翁、劉公馥、王西樵、阮亭兄弟尤重之。及歸，高念東侍郎以詩送行，有「蕭然襆被燕山遠，一個嵩丘行脚僧」，人以爲知言。著有《哲次齋

集》行世。《陝西志》：西安知府葉承祧，山東歷城人，康熙二年任。

八月，山右賈發之黽自絳來弔。辛復元門人。《紀略》。

十月，葉太守重建關中書院，欲延先生開講，託李叔則介紹，先生不答。《紀略》。

十二月，舉葬。自人斂至是，晝夜未嘗離柩側，每食必呼娘以奉，門外人事盡廢，銜者成讐不恤。是月，招工砌壙，躬親經營，歎粥毀瘠之餘，嘔心勉事，墨摧無復人形。念柩將離家，晝夜悲號，涓滴不納。事竣，頓成骨立。《紀略》。按：彭孺人葬邑西古城，見李長祥《墓表》。

冬杪，駱公俸滿將陞任，念去任無以爲贍給，置地十畝，聊資耕作。《紀略》。

康熙六年丁未，四十一歲。

是春，駱陞北城兵馬。先生自承殊眷，前後八載，終未嘗一詣縣署。至是駱公來別，始送之出境。先生居鄉，與流俗不同調，一齊衆楚，動多咻誚。而一二儉壬，以其落落難合，尤銜之切骨，醜詆橫蠚，無所不至。始以訛傳訛，久之訛遂若真，近又目擊遠邇尊崇，妒之愈甚。因駱在任，不獲肆毒。至是，無復顧忌，日逞凶謀，不啻人釀釁嫁禍，則挑人囂凌詬辱。會新宰馬某蒞縣，恐復優崇，相與騰讒預沮。宰雖猶豫未入，顧爲人矜而復，以甲科自負，屢令人諷先生，欲屈以詣己，先生遜謝。既而明向先生親友云：「本縣聞李某聰明可造，但欠指引耳。宜來見我，當授以八股之法，令其從事正路，以圖進取。」久之，因先生不至，遂噴有詬言。群小乘

機中傷，謂先生常笑其文，宰聞之愈怒，耿耿虎視，常欲甘心焉。《紀略》。

按《盤屋志》：知縣駱後有馬芝，字友蘭，湖廣公安人，^①由進士任。每燕居，以梵唄自娛。後因水衝田地，惑於吏言，不敢報結，遂致荒地五百餘頃，不獲除糧，至今爲邑害，因告歸云云，應即其人。

先生性不喜遊，足未嘗踰邑境。

是時因饒駱侯東行，遂登華嶽。先是，王省庵復詣質所學，盤桓者二旬，歸而偕黨兩一、王思若、白含章奉候先生於同、蒲，於是過黨齋、王園及白氏軒。白貯書數屋，先生覽而樂之，抽所未見，借之以西。據《二曲集》增輯。《大荔

志》：王四服字思若，號枕流居士。積學善文，慷慨多大節。崇禎五年拔貢，不仕，治園種花，聚友講論。著《卧園集》，藏於家。年八十餘卒。州刺史表其宅，沒，樹墓碑。《二曲集·泊如白君墓誌銘》：君諱煥采，字含章，泊如其號，同州人。工制

舉業，試優食餼。伯兄希采嘗受學長安馮恭定公之門，歸而時以所聞語君，君自是厭帖括，息進取，一反之於經。既而洗心《詩》、《書》、《春秋》，多所自得。蓄書之富，陝以西罕儷，讐校精詳，淹貫靡遺。先達張太乙、武陸海集同志講學，君每會必往。又與別駕馬元昭論學於寄園，律身愈嚴。康熙戊申，偕王省庵肅車迎余至家塾，執禮甚恭。凡進修之要，安身立命之微，靡不究極。君年倍於余，爲先輩，而折節問道，雅誼殷勤，時紳衿聞風爭造，遠邇駢集。君適館授餐，略無倦色。既率同志結社切砥，恪守余說不替。不入城市，不謁官府，終日宴坐，手不釋卷。郝公斌攝州事，式廬聆議論，退而歎曰：「先生，關中文獻，州之宿儒也。」以「尊德樂道」顏其居。所與交，本州黨兩一、王思若、張敦庵、馬立若、蒲城王省庵，以道誼相徵逐。卒康熙三十三年，壽七十八。按：含章生萬曆三十五年丁未，長先生二十歲。

康熙七年戊申，四十二歲。

①「湖」，原作「潮」，據《盤屋縣志》改。

夏四月既望，同州耆儒白含章偕王省庵肅車令黨生克材《東行述》作惟學。至盤屋迎先生。党趨臥室，覩四壁蕭然，牀無衾枕，泫然流涕曰：「東人雖知先生之貧，不意困頓一至於此。即黔婁衣不蓋形，然止於赤貧而已，獨先生之貧，酷不忍言；而快然自得，固自以爲足，其如室家何？」遂以所贊備辦薪米安家，御之而東。《紀略》。

二十四日，先生徘徊妣墓，泣奠告行，次日別姊乃發。至興平，迂道謁茂陵。至畢郢，謁周文、武、成、康四陵，及太公、周公二冢。次涇干，會逸士王爾德。逸士介潔有守，數詣盤屋。先生念其年逼桑榆，恐難再覿，故往會之。逸士喜甚，請曰：「敝邑人士仰先生久矣。曩有託先生姓字，寓茲古剎行誑者，敝邑至今以爲談柄，願少留以慰衆望。」先生

以旅次疲極辭焉。逸士追隨，遠送至高陵之北境而別。至下邳，謁寇萊公祠，弔其遺址。

《渭南志》：下邳故城在縣東南三十五里。又寇萊公祠在下邳縣廢城中，祀宋相寇準，今稱曰廟，士人春秋享祀。康熙四十二年，巡撫鄂海奉勅重修。雍正十一年，知縣岳冠華重修。至蒲城，謁橫渠張子祠，邑紳索雲老、王伯仁等刺見啓延，先生例不報謁，辭之。《蒲城志》：橫渠祠舊在縣治東南崇禮書院，以弟戡及張建配，後復改祀觀音。萬曆壬子令李燁然重建祠於龍祥觀側。載《祀典》。以上據《東行述》增輯。後只注《東行述》。

五月初二，抵車都，按：《蒲城志》作車渡鎮，在邑東南四十里。省庵預治靜室以俟，晉謁者無虛晷。先生爲之發明固有之良，有自多其知者，則迪之以忘知；有自雄其抱者，則詔之以放下。一士談鋒正暢，論辨泉湧，先生憮然歎

曰：「默而存，希顏之愚，爲曾之魯，到蹇訥不能出口時，纔是有進。若馳神於舌，則行必浮，非所謂『塞兌固靈根』也。」在蒲浹旬，士紳因感生奮，多所興起，農商工賈亦環視竊聽，精神躍勃。瀕別，士庶擁送羅拜，李正等追隨至同之白塾，再拜垂泣而別。《東行述》。

十七日，抵戶軍里，按《大荔志》：西鄉有南戶軍、北戶軍，均距城二十五里，此戶軍未知爲南爲北？館於白塾。郡紳李淮安子燮等請益踵接。張敦庵珥長跽受教。李文伯士璜、馬慄若秣、馬仲足逢年等，年倍於先生，按：仲足時年七十三，長先生三十一歲。見仲足《東行述跋》。咸北面從事，執侍唯謹。鄰邑人士亦聞風爭進。《紀略》，參《東行述》。《陝甘進士錄》：李子燮字以理，同州人。順治己丑進士，淮安府推官。《大荔

志》：張珥，篤學敦品，順治丁亥進士，知襄陵縣。李士璜，歲貢，篤好正學。李顯至同州，士璜與同里張珥首執弟子禮，皆齒倍於顯，時謂其忘年向道，有古人風。卒年九十。著述甚富，有《大學正譜》、《理學宗言》、《玉山集》。《二曲集·李逸史傳》：逸史名士璜，號玉山逸史。居恒力行善事，檢躬綦密。及晤余談學，肅贊執弟子禮。睹余所著《學髓》，直指本體，自是凝神內照，敦本澄源。年垂九旬，手不釋卷。燈下楷書細字，錄其會心者成冊，藉以自警。州守朱表其間曰「關中文獻」。所著有《群書舉要》、《孝經要義》、《四書要諦》、《小學約言》、《王陳宗言》、《詩餘小譜》、《問疑錄》。又曰：康熙戊申，諸翁偕逸史迎余論學，諸翁年皆倍余，逸史亦躋古稀。按：傳言逸史時年七十，長先生二十八歲。

六月初九日，遊州東關之廣成觀，張襄陵、李淮安來會。張、李俱世家，蓄書甚富，延先生臨觀。先生例不履顯達之門，辭之。城東有廣成觀，幽邃甲一郡，張邀先生避暑於中。於是士紳聞風爭造，雖少長叢雜，而規模靜定，天時時

熱，渾若涼爽。十六日，赴朝邑，謁韓恭簡公祠，並拜墓，晤李河濱楷。明日，觀於河，遂歸廣成觀。十九日，謁馬二岑先生祠，閱遺集。二十七日，返白塾。含章錄刊先生安身立命之微言，名曰《學髓》。《東行述》，參《紀略》。含章《學髓序》：

余自髫年即聞有所謂「正學」者，輒私竊嚮往，徒汨於俗學，苦無從人，荏苒積習，徒增老大之悲。茲幸天假良緣，得拜見二曲李先生，乃始挾秘密藏而剖示之，有圖有言，揭出本來面目，恍若迷津得渡，夢境乍覺。先生無隱之教，有造之德，天高地厚，何日忘之！時六月六日也。按：恭簡名邦奇，字汝節，明南京兵部尚書。二岑名嗣煜，字元昭，以明經仕濟南通判，攝武定州。代者至，將歸濟南，百姓留共城守，城陷死之。械士，其長子也。

七月初六日，《紀略》作初九。西返，闔郡相送，有泣下者。《東行述》，參《紀略》。初八日，《紀略》作十一日。謁涇野祠。邑

令許琬聞而迎謁。先生睹祠宇頽殘，託許重葺，恤其後裔。《西安志》：許琬，順天高陽人，康熙元年任。《高陵志》：許琬康熙七年修城隍廟，九年修文廟，十年修諸祠。邑紳于爾錫昌胤留宿文塔，涇邑、池陽士紳咸集問學。塔在涇野先生祠西二十五里，爲關中第一勝概，故過而涉眺。適高陵于翁憩息大雄殿，遙見先生，即具衣冠趨迎曰：「此必盤屋李先生也。不才方擬入冬造訪，不意邂逅於此，此中大有機緣，殆天作之合也。」亟潔館安置，披瀝衷懷。又兩邑名流聞之者，咸來拜謁。有一士酷好內典，細質所疑，先生一一響答，凡《楞嚴》、《圓覺》、《心經》、《壇經》、《涅槃》、《止觀廣錄》、《宗鏡錄》、《大慧中峰》諸語錄要旨，及三藏中真似是非之辨，咸爲拈出。既而喟然歎曰：「吾儒之道至易、至平、至實，反而求之，自有所得，故不必借津竺乾，索之無何有之鄉，空虛莽蕩，究無當於天下國家也。」遂作別。衆苦留，爲之再宿而行。

十一日，抵咸陽北郭，學博湯君日

躋聞先生過，大喜，急延以館餼，苦留不可。至興平，寧維垣別去。是行也，先生偶患病，維垣追隨調侍，至是別焉。《咸陽志》：教諭湯日躋，古延人。

抵家，謁母墓告返。

先生既歸，以語門人趙之俊，於是誌厥始末曰《東行述》。以上俱《東行述》。

馬仲足《東行述跋》：吾見先生其人矣，式金式玉，吾聞先生之語矣，切性切身。果然朱、呂之儔，展矣周、程之侶。人則規圓矩方，因物而付，學則天通地徹，隨叩而鳴。窮則可以善身，達則可以淑世。斯文之寄，其在斯乎！按：「規圓」句「人」字，《紀略》作「動」，茲仍依原文。

十一月十七日，三年喪畢，始飲酒茹葷。《紀略》。

是冬，群小暗投匿名，明肆羅織，^①廣設機穽，協力傾陷。宰遂乘隙票拘先生，欲文以重罪。適吳堡孫令希夷

奉孫北海之命來候先生，因為之營解。邑庠暨武功、郿士，又相與盈庭會講，宰迫於公論，始收票免拘，使人約先生來謁。次日潔館以俟，卒不往。既而凶黨洶洶，又媒孽不已，先生處之自若，寂無一言申辨。或怪其太腐，則曰：「蒙訕招毀，儒者之常。伊川受誣遭貶，幾不獲保其身；晦庵連被攻擊，開單至數十款。未嘗聞二公少動於中。正如飄風墜瓦，聽之而已。若毫有介懷，則是五嶽起方寸，非所以自靖也。」或曰：「子固坦不介懷，然含沙之蜮，工於射影，一波未已，一波又興。諺語『市虎成於三人』，而三至之讒，賢母尚且投杼，況其他乎？故險計詭

①「明」，原脫，據《歷年紀略》補。

毒，似亦未可全忽。」曰：「橫逆不已，自有子興氏之家法在。與鄉人較順逆，則亦鄉人而已矣。況名者造物之所忌，不肖實未至而名先彰，神怒鬼嗔有年矣，彼之紛紛多事，安知非鬼神假手以示懲耶？在不肖惟有返躬引咎，痛自淬礪，外侮之來，莫非動忍增益之助，夫何尤？」言者爽然失，肅然服，作禮而退。《紀略》。《吳堡志》：孫希奭，山東樂安人，拔貢，康熙五年任。《樂安志》：希奭字無逸，一字果齋，以鄉貢任吳堡知縣。勤恤民隱，剔清吏弊。後罷誤歸。年八十三以壽終。《順天志》：孫承澤字耳伯，號伯海，大興人。崇禎四年進士，官至刑科都給事中。順治元年，起吏科都給事中。歷吏部左侍郎、左都御史。十年，休致。康熙十五年卒，年八十一。按：宰應即前新宰之馬芝，欲甘心先生者。與高陵許明府書。按書有「昨赴同州，經貴治，承明府枉顧」語，應是年作。

康熙八年己酉，四十三歲。

是春，以忌者凶焰正熾，深居寂處，多不見客。然四方學者肩摩袂屬，沓來座下，拒之而不去，疎之而益親。不得已，視其人果有意爲己，則迪以躬修允蹈之實，否則徒討論典故以資見聞，辨晰經書以爲詩文材料。及用工失序、持議躐等，默然不答。《紀略》。

四月朔，湖廣羅進士誥通五經，尤嗜《易》，策蹇來訪。適先生絕糧，不食二日矣，坐久無以授餐，乃移寓城隍廟。宰聞之延款，語次知爲訪先生，勃然不悅，極口噂詬，聲色甚厲，且云：「斯人終不得脫我手！」羅再三維挽曰：「年翁宜因其方剛之性，始終玉成，使人知吾楚道大，賢侯能容。」瀕別，又貽書丁寧，宰怒不報。羅遂鬻所

乘之蹇，儲薪水於華嶽之雲臺觀，邀先生避地讀《易》，隨聞姊疾而返。先生傷鮮兄弟，止寡姊一人，貧窶無以爲活，恒減口以養，疾則躬親醫藥，相倚爲命，故倉卒抵家。會駱公自北城轉本郡司馬，賴以寧息。《紀略》。《孝感志》：羅誥字八書，號東山。中順治己亥進士，以母老艱於菽水，不待對策，徒步歸。居恒極孝，力學弗輟，雖家無宿春，泊如也。立志以聖賢爲歸，聞遠近有同志者，芒鞋襪被，不憚訪求。年及艾病卒，人爭惜之。

六月，詔訪隱逸，巡撫白某聞先生名，欲特疏薦揚，先生致書於駱，託其從中力挽，事遂寢。《紀略》。按《陝西志》：白清額，正白旗滿人，康熙七年任。「巡撫白某」應即其人。

八月，咸寧郭丞傳芳會先生。郭賢而好學，風雅著名，與先生一見如

故，自是崇奉其道，契分日深。九月，駱公量移常州，先生祖別於長樂坡，遂遊驪山，浴溫泉，^①因與同遊發明「洗心藏密」之旨甚悉。乘便東遊太華。張敦庵聞而迎至同州，朝夕親炙，錄其答語爲《體用全學》，李文伯錄其答語爲《讀書次第》。冬仲，西旋，王思若偕白含章、王省庵、党兩一、馬慄若、馬棫士諸耆儒送至境外而別。《紀略》。《大同志》：郭傳芳字九芝，順治戊子拔貢，選陝西咸寧丞。歷權邵陽、長安令，康熙十三年，除富平。以卓薦升四川達州，抵任月餘卒。《二曲集·郭公墓碑》：公有康濟才，賢聲蜚三輔，諸上官莫不嚴重，事多咨決。公自咸寧時奉督撫檄主關中書院，修省志，即與余以爲己之學相切砥。其在富平，爲余築室幽阿，迎余款聚，究極性命。自是反己入微，務敦

①「浴」，原脫，據《歷年紀略》補。

大原，葺慎廬於署，揭「四以」說自矢。其操履祇飭如此。余不肖，承公特達之知，雅意相承，受益實宏。

張敦庵《體用全學序》：先生東遊太華，因便過珥，竊喜如狂，遂館先生於家塾，晨夕參究，因獲聞所未聞。郡人士亦聞風爭造，咸質所疑。先生隨資開發，諄懇不倦。其接人有數等：中年以後，惟教以返觀默識，潛心性命；中年以前，則殷殷以明體適用爲言。大約謂「明體而不適用，失之腐；適用而不明體，失之霸。腐與霸，非所以言學也」。珥因請「明體適用」當讀之宜，先生遂慨然告語，珥因載筆而臚列之，用以自勸，並爲同臭味者勸。時康熙八年己酉十月十四日。又李文伯《讀書次第序》：己酉十月，師復遊太華，往返兩經荒郡。瑣肅奉起居間，頗有緒聞。然皆因瑣施教，亦未遑言讀書也。洎是月十五日，瑣率兒襄以侍，蒙師垂慈，慨然呼襄而命之曰：「小子可教也。」瑣瑣侍筆，口授讀書次第若干款，出辭若經，口占如流，令瑣筆不暇泚，手不得輟，頃刻間長翰數紙立滿。由《小學》漸入《大學》，自經理徐及文史，步步有正鵠，書書有斷論，真人聖之正門，爲學之上路也。過此以往，又有

《全體大用》之目授張襄陵，可並傳之以爲書程合璧。《同州志》：馬械士字相九，號奚疑子，大荔人。父嗣煜，以濟南通判殉崇禎十六年三月之難。

械士年十三，徒跣迎柩，擗踊氣絕，見者下泣。葬後，廬墓茹素，三年不見齒，鄉里稱之曰「父忠子孝」。械士孤苦無依，與幼弟稚士奮志讀書，刻意躬行，與黨湛、王四服、張珥、王宏撰、李因篤等相切劘者四十餘年。康熙中，盤屋李中孚倡「反身攻過」之說，與械士宗旨合，與李瑣、白煥采敦請中孚至同，會講於廣成觀。中孚年甫四十，以械士齒長，不敢當弟子禮。械士白髮婆娑，卒就北面，時人以爲難。中孚所著《反身錄》、《學髓》，械士皆序而刻之。中孚寄書曰：「大道無窮，吾子能竟。聖學忌雜，吾子能純。維持世風，主張名教，非吾子其誰與歸？」械士以二十三年貢成均，四十八年卒，年八十。祀鄉賢。著有《卷石齋語錄》、《白樓存草》。按：械士以四十八年「年八十」推之，在康熙七年時方三十九，先生是年已四十二，不得言械士齒長髮白，否則《志》年有誤。

康熙九年庚戌，四十四歲。

是春，因友人言及時務有感，歎曰：「治亂生於人心，人心不正則致治無由，學術不明則人心不正。故今日急務，莫先於明學術，以提醒天下之心。」自此絕口不談經濟，惟與士友發明學問爲己、爲人、內外、本末之實，以爲是一己理欲消長之關。君子小人之所由分，即世道生民治亂安危之所由分也。《紀略》。

冬十月既望，赴襄城招魂。崇禎壬午二月，太翁隨汪總制征闖賊於河南之襄城，師覆殉難。是時先生尚幼，母子不得凶問，猶日夜望其生還。及闖賊入關，乃始絕望。居恒抱痛，思及襄城，流涕願一往，以母在也難之，惟奉太翁遺齒，晨夕嚴事。母沒，奉以合葬，名曰「齒冢」。服闋欲往，苦無資

斧；至是，貸於鄉人得四金，乃齋沐籲天，哭告母墓啓行。次月初七抵襄，訪太翁原寓主人，求其指引不得，則訪襄人昔所瘞戰亡之骨，繞城徧覓，滴血無從，乃爲文禱於社，晝夜哭不絕聲，淚盡血繼，觀者惻然。邑令張公允中聞而哀之，詢知爲先生，亟郊迎入城，飾館設宴。先生以齋戒堅辭，宿於社，張亦爲文禱於社神。越三日，先生爲位於太翁原寓，致祭招魂。以太翁出征時尚未命名，自呼乳名以告，聞者莫不泣下，哀動闔邑。祭畢欲返，適駱公遣使來迎先生倡道於南，先生意不欲往，而襄之官紳士庶方謀爲太翁舉祠起冢，以慰孝思，先生念非旬月可就，遂南行以俟其成。《紀略》。《襄城志》：張允中字東峰，太原人。

二十五日，宿六合之南郭。邸主劉安石，色目人也，睹先生氣貌異之，與之語則大驚，徧告同類之掌教者曰：「客學淵源，洞天人之蘊者也！」相與瞻禮，邀遊禮拜寺。入門，衆共拜天，先生因語以「事天之實，在念念存天理，言言循天理，事事合天理。小心翼翼，時顧天命，此方是真能事天；若徒以禮拜勤渠爲敬天，末矣！」衆憮然拜謝，退而易席以待，作禮問道，徹夜不散。二十七日，至揚州，謁范文正公祠。祠有黃冠，長眉皓髯，與衆談道，見先生入，遜坐揖談，問先生：「亦好此道乎？」先生笑曰：「日用常行之謂道。吾性自降衷以來，五德俱足，萬善咸備；率性而行，自然愛親敬長。保此不失，自然君臣有義，父子有親，

夫婦有別，朋友有信。惟其自然，所以爲天下之達道，切於人身日用之間，無一時一刻而可離，豈非常行之道乎？若夫服養以鍊形，結胎圖沖舉，違天地常經，乖人生倫紀，雖自謂玄之又玄，却非可道之道。」衆躍然起，黃冠亦斂容曰：「此《中庸》之道也。」據《南行述》增輯。十二月朔，抵常州。駱公郊迎，館於府治之左，先生喜寂厭囂，移寓郡南龍興禪院。郡人見其冠服不時，相顧貽愕；既而知爲先生，漸就問學，至者日衆，憧憧往來，其門如市。一時巨紳名儒，遠邇駢集。答問汪洋，不開知見戶牖，不墮語言蹊徑，各隨根器，直指要津。自是爭相請益，所寓至不能容，郡人詫爲江左百年來未有之盛事。耆儒吳野翁光太息曰：「斯道晦塞極矣，

今日之盛，殆天意也！」巨紳有治宴延款者，例不赴，亦不報謁。《紀略》。《武

進志》：龍興禪院在城南隅。萬曆間，平湖冢宰陸光祖題曰「龍興禪院」，邑人唐鶴徵記。《二曲集·吳野翁傳》：翁名光，字興嚴，武進人。幼有至性，比就傅，日誦數千言，爲文說理而華，有聲庠序。入太學，太學士爭交之。久之，厭帖括，究心經濟，務爲有用之學，而以餘力博綜典墳，旁及九流百氏，發爲議論，自成一家。言甲申之變，太息流涕，所擬時務並雜撰付火。自是絕意人事，結廬於滬東僻壤，日惟玩《易》自適。自託於「野翁」，爲《野翁傳》以見志。著有《弄丸吟》、《大學格致辨》、《論孟合參》、《中庸臆說》、《讀書錄抄》、《五願齋文集》、《耕娛集》、《遂初集》、《野翁日錄》，而《易柏十箋》，象數義理並詣其極，尤足指南來學於無窮云。

懷清按：先生至常晤駱公，首以移風易俗、明學術見勉，駱錄刊其語，名曰《匡時要務》。駱挺生《匡時要務序》：

去秋予量移毘陵，恐典型日邁，鄙吝復萌，臨歧

訂先生爲東南遊，先生首肯。嘉平月，空谷足音，蹇然及我，首以移風易俗、明學術見勉，以爲是匡時第一要務。大約謂：天下治亂，由於人心之邪正；人心邪正，由於學術之明晦；學術明晦，更由當事之好尚。更歷引王陽明、馮少墟諸先達爲鑒，誠以居高而呼，牖民孔易，斯實風化之標準，致治之樞機，位育參贊之大關頭也。予聞之爽然，遂錄其語付剞劂。

與襄城令東峰張公書，撰《禱襄城隍神文》、《祭父文》。

康熙十年辛亥，四十五歲。

正月初九日，謁唐襄文公荆川祠。

荆川曾孫雲客先生宇昭、聞川先生宇量咸隱居不仕，數詣先生請益。是日，集親知於祠，宴次問學。《南行述》。《武

進志》：唐順之字應德，嘉靖己丑試禮部第一，選庶吉士，調兵部主事。久之，復改編修。累官右僉都御史，巡撫江北。順之於學，無所不窺，爲古文洸洋

紆折，有大家風。生平苦節自勵，輟扉爲牀，不飾裯褥。閉戶兀坐，多所自得。尊信濂、洛、關、閩之學，及白沙、陽明兩先生，然以陽明津路宏闊，故多本白沙以援接後進。學者稱荆川先生，追謚襄文。祠在運河南天禧橋西。嘉靖三十九年，總督胡宗憲檄有司立祠關帝廟西。四十五年，移建於此，有司春秋致祭。

十一日，駱公偕張別駕榜邀遊虎丘，姑蘇人聞之，相與問學者甚衆。三日始別。顧雲臣寫先生像，鄭素居鈺題贊。贊云：「其服甚古其容舒，其情甚深其心虛。博聞多識，不讀非聖之書；存誠立敬，不求當世之譽。溯洙泗之淵源，而繼濂洛之正統者，斯爲二曲先生與！」《南行述》。十四日，旋寓。次晨，駱內艱之報至，先生詣署躬弔。擬二十日西返，闔郡紳衿公懇開講於府庠明倫堂及武進邑庠明倫堂，會者千人。從遊者錄其言爲《兩庠彙語》。《紀

略》。教授金沙王邁《兩庠彙語序》：「二曲先生力學多年，毅然以斯道爲己任。太府駱公今守毘陵，先生賁然玉及，余小子司鐸郡庠，太府命傳集多士於明倫堂彙講。先生之言，以正心術、勵躬行爲要，而下手處在靜則涵養、動則省察。一時薦紳及弟子環堵而聽，無不歡忻暢悅，如夢斯覺。蘭陵陸生，篤信人也，隨錄其言，付之剞劂，由此刊布海內，共知正心術、勵躬行爲入門第一義，將見斯道如日月經天，江河行地。先生之言在一時，先生之功在萬世，不甚宏鉅也哉！」時康熙辛亥仲春之吉。《武進志》：王邁，金壇舉人，康熙四十年任常州府教授。

二十七日，無錫宰吳公興祚同教諭郝君毓嶠肅啓奉迎。月晦舟發，二月朔至錫，謁文廟畢，趨高忠憲公祠，適公姪、前學憲彙旃先生世泰來謁，遇之途，遂陪瞻禮忠憲遺像。《南行述》。

《無錫志》：吳興祚字伯成，正紅旗人，原籍山陰。貢生，由沂州知州降調無錫知縣，超擢福建按察使，尋授巡撫，陞兩廣總督。祀名宦。郝毓嶠，潁川舉

人。高攀龍，字存之，萬曆十七年進士，授行人。疏救趙南星，謫揭陽典史。歸，會顧憲成亦言事罷，因相與修復東林書院，讀書講學垂三十年。天啓初，起光祿寺丞，進少卿，轉太常寺，遷太僕寺卿、都御史。鄒元標、馮從吾建首善書院於京師，攀龍時與講會。進刑部侍郎，尋擢左都御史。御史陳九錫奏部院徇私，南星、攀龍俱罷，削職，既又逮攀龍等七人。收者至，先一日拜遺表，自沈園池死。崇禎初，贈太子太保、兵部尚書，謚忠憲。祠在惠山河塘南岸。從子世泰附焉，有司春秋祀之。世泰字彙旃，崇禎十年進士。除禮部主事，典己卯廣東鄉試。歷郎中，擢湖廣提學僉事。至則修濂溪書院，遴諸名士講業其中。事竣歸。方是時，東林書院之毀幾二十年，世泰爲重修燕居廟，出舊藏先聖木主而祀之，又次第起道南祠，築再得草堂。於是講會間舉，庶幾舊觀。性嚴肅，見子弟如賓客。於儒先舊蹟，多所表章。善楷書，得《黃庭》法。初二日，吳公偕郝君請先生開講明倫堂，闔邑紳衿咸集。毘陵門人徐超、張濬生錄其語

爲《錫山語要》。《南行述》。徐超、張濬生《錫山語要跋》：先生深懲末俗展轉於語言文字，支離蔽錮，故其論學，因病發藥，隨說隨掃。戒超等毋得竊錄，蓋恐一落言詮，咸以知解承而不以實體得也。錫山之行，庠中及東林書院講論娓娓，答問不倦，聞者莫不踴躍。惜哉，俱未之記也！郝元公先生索以付梓，超等無以應，不得已，聊錄數則以復。挂一漏萬，超、濬等之罪也夫，超、濬等之罪也夫！康熙辛亥春仲五日。初四日，彙旃及邑名宿延先生會講於東林書院，超與濬生錄之爲《東林會語》。初五，遊惠山。山麓有邵文莊祠，因便進謁。《南行述》。《無錫志》：邵寶字國賢，別字泉齋，亦號二泉。成化二十年進士，授許州知州。歷遷右副都御史，總督漕運。劾，致仕。起撫貴州，累進戶部尚書。以母老，拜南京禮部尚書。卒，贈太子太保，謚文莊。著有《學史》、《簡端》二錄。祠在惠山左，即二泉書院舊址。初祠在冉涇里第，順治中督學張能麟重葺二泉書院，乃移其像祠於超然堂。又惠山即九

龍第一峰，與錫山麓相屬，一名歷山，一名九龍。或云有西域僧慧照居之，故曰慧山。自唐以後，但稱惠山。第二泉在其南。初六日，秦燈巖松岱同其兄對巖太史邀先生會講於淮海宗祠，敘其答語爲《梁溪應求錄》。《南行述》。秦燈巖《應求錄跋》：李先生應駱郡公之聘，倡道東南，而至吾邑，假館於東林之來復齋。家伯兄對巖先生命松岱偕諸弟輩因晉陵賢從徐斗一、張子邃兩尊兄請於李先生，延講先淮海祠，會於友善堂。同志之臨斯會者，爲介夫陳君、時晉王君、芾南邵君、存華施君、從叔天乳、清聞，從弟一原、次蜚，凡十六人。各罄所懷，李先生決答如流，推誠接引，尤以會講切磋、興復東林遺緒三致意焉。《無錫志》：秦淮海祠在第六箭河上。秦松岱字燈巖，松齡弟。幼讀王文成公《傳習錄》、高忠憲公《靜坐說》，因有志於學。後師族祖鏞，鏞，故忠憲人室弟子，自是識解益進。時盤屋李中孚、顯、武進惲遜庵、日初、慈溪黃梨洲宗義，皆前朝遺老，以講學相應和，松岱馳書質證，往復累千言。家故豐而非衣糲

食，居常獨處一室。御下極嚴，惡奴構難，遂卒。祀道南祠。松齡字留仙，幼讀四子書，輒有契悟。弱冠中順治乙未進士，改庶常，授檢討。以奏銷罪誤削籍。己未，舉博學鴻儒，復原官，四轉至諭德，再典鄉試。以磨勘落職。凡通籍六十年，立朝僅九載，餘率在家居讀書，故所得益邃，然未嘗著書辨論同異。平生於書無所不窺，詩、古文俱到至處。晚益耽研經訓，於《詩經》尤深，自毛、鄭以下，旁及歐、蘇、呂、嚴諸家，而參以己見，補朱《傳》所未備，題曰《日箋》，凡四卷，行世。

初八日，應江陰官紳之聘，晚次澄江。念及門徐斗一超、張子邃、潛生、吳英武、邵公甫等追隨嗜學，爲立《學程》數則，陸孝標先生卿鵠梓行。《南行述》。

《二曲集·陸孝標先生傳》：先生諱卿鵠，字儁公，別號孝標，武進人。父完學，兵部尚書，謚端惠。先生其仲子，崇禎壬午副貢，蔭中書舍人。恬退自守，不求仕進。服闋代更，遂絕意世務，潛心聖賢遺訓，悠然有以自得。晚嗜學益篤，嘗取其祖聚岡公

所著《講義》與《名宿考邇淵源》，刪繁就簡，重刊廣布。語季子士楷曰：「此吾家衣鉢，須實體而力踐之。」余遊武進，先生聞風，冒雪履冰，首顧余於城南龍沙，相與論學有契。自是日必至，至則諮詢維殷，凡進修之要，立命之微，靡不究極。既而迎余養疴於家，晨夕從事，訂證縣密。命士楷北面受學，而身執弟子禮愈恭。其孳孳向道，念切性命如此。丙辰、丁巳之交，卧牀病革，猶念余不置。卒年八十有一。按：孝標生萬曆二十五年丁酉，長先生三十歲。初九日午，抵江陰，邑宰周公瑞岐偕學博郊迎。十一日，開講於明倫堂。

《南行述》。

十三日，靖江尹鄭公重偕教諭袁君元來迎。是日，宜興官紳擬肅啓奉迎先生臨其邑講學，而鄭公先至，次日渡江。越二日，會講明倫堂。門人錄其答語爲《靖江語要》。《南行述》。陸士

楷《靖江語要序》：《靖江語要》者，吾師李二曲先生

應靖邑鄭令君及袁學博先生之聘，以答多士語也。令君政崇風教，雅意學校，聞先生闡道毘陵，遂與袁先生具舟肅迎，爲多士開示津要。先生在郡，預悉令君與袁先生之賢，力疾以赴。至則請益踵接，各質所疑。先生隨叩而鳴，人遂其欲，語多不具錄，姑錄其要，以誌靖邑一時之盛云。時康熙辛亥春仲既望。《靖江志》：鄭重，福建建安人，由進士康熙二年任。十二年，陞吏部主政，歷官刑部侍郎。袁元，天長人，壬辰舉人。《清祕述聞》：鄭重，字山公。

邑宿儒鄒錫簠隆祚，號樗隱子，聆先生講言，私語同志曰：「痛切醒快，言言血脈，真學人指南，不可以失。」俟衆退後，趨館就教，以所著《三教貌》呈正。先生閱訖，笑曰：「《三教貌》，貌也，三教之神，非貌所能貌也。即貌其神而一一畢肖，於自己安身立命何關？翁年踰古稀，此非所急，盍於當急是急乎？」鄒竦然再拜請示，遂告以

反己自認之實。於是深慶晚始有聞，知所歸宿，附於及門之末。《南行述》。

無錫、江陰、靖沙之講會畢，當事及鎮將、學博，感先生闡明絕學，大有造於地方，各具禮幣展謝。先生概却，未嘗納一錢一物。衆引「交以道，接以禮，雖孔子亦受」爲言，先生笑曰：「僕非孔子，況孔子家法，吾人不效者多矣，豈可偏效其取財一事？」衆卒不能強。《紀略》。

十八日，返龍興舊寓養疾，客至，概不之見。其往來榻前盤桓者，惟楊雪臣瑀、龔浪霞百藥、陳椒峰玉璫、馬一庵負圖、潘易庵靜觀、楊陟瞻球暨弟逢玉珥、唐雲客崑玉，並吳野翁、鄭素居諸名德。既而疾日甚，門人吳濬長發祥率其弟發育、子英武晝夜侍側。

陸孝標以客不止，密昇先生至其家塾，聲言已歸陝，於是來者始息，得一意靜養。其子士楷偕甥張涵生、濬生躬侍湯藥，楷姻楊亭玉孝廉琦時時過從。其弟虞玉琯善醫，因爲之診調，居旬日，疾愈。《南行述》。《武進志》：楊瑀字組

玉，邑諸生。鼎革後棄舉子業，與憚日初講學延陵書院，又以梁溪高世泰邀請，講學東林書院，四方問業者日至。發揮奧旨，灑然傾聽，安溪李光地亟稱之，謂與明道稱康節、晦翁狀延平「始皆豪邁慷慨，而卒清明粹和」者無異。著有《旭樓詩集》、《經史詩文語類》。龔百藥，順治三年舉人。陳玉璫字賡明，康熙丁未進士，除中書科中書。負盛名，賓客輻輳，酬應旁午，詩文操筆立就，旬日間動可盈尺。著有《椒峰集》二百餘卷。馬負圖字伯河，號一庵，邑諸生。事孀母至孝，甲申棄舉子業，奉母避居瀟湖西，業醫供甘旨。潛心理學，務期實用。婁東陸世儀、關中李顥主毘陵講，負圖與語，悉印合。嘗與邵贊、楊瑀講學書院，發圖、書畫卦之蘊，學者多興起。每

語人以爲學之要在治心，一以朱子爲法。生平不喜著書，自記讀書所得，有《皇極經世說》、《開方密率法》及《圖》、《律呂解》、《候氣說》、《知非錄》、《戊申劄記》。年六十有八。私謚潛德先生。潘靜觀，字爲谷，性峭直。家貧，授徒得修脯，舉父母兄嫂凡五喪。自奉冬一袍、夏一葛，非敝盡不更也。及門有所資給，即以施困阨者，囊中不留一錢。素好白沙、近溪之學，晚專於《易》。疾革前一日，邀同志聚談極歡，已而沐浴更衣，揮手爲別而逝。楊珥，八歲通《毛詩》，九歲屬文，弱冠名大起，揚子常、顧麟士輩俱稱之。乙亥、丙子，將興鉤黨獄，行及珥，珥挺然諍之曰：「某罪人也，今辦死來矣！」其人愧謝，得免。後乃謝交遊，築土室，負牆疊石，藝花卉，取宋、元、明諸儒《易》解盡讀之，著《周易觀玩偶鈔》。楊珂，康熙三年北榜舉人，國子監學正。《二曲集·吳義士傳》：義士名發祥，生而端謹，善屬文，邑諸生。明末之亂，潛迹荒僻。清初，出居陽羨，與同志講學采山。歸，復構講堂，集四方宿儒說《易》研理，究以洛、閩之傳。行必顧言，不爲空談。事親先意承顏，待弟位生友愛曲至。余至毘陵，聞而儀之，方

欲造訪，適義士惠然顧余，相與談徹晝夜，退而肅贊執弟子禮。義士年長於余，謝不敢當，不獲已，乃許以師友之間互相資。既率其弟位生及子英武、姪丕武、甥邵公甫同及余門，迫隨弗倦。余卧疾，義士晝夜掖侍，迨西返，泣涕遠送，逾京口，抵維揚，肖像而別。歸而鬻產建延陵書院，集同志切砥於中。壬戌，將入關訪余，中途患疽而歸。丁卯冬，感微疾，戊辰正月逝，年七十。按：潛長生萬曆四十七年己未，長先生八歲。

初三日，旋龍興舊寓。杭州比丘素懷，春初嘗謁先生於虎丘，聽講有感，自是徘徊不捨，隨卓錫龍興，寓先生舍旁，時時竊聽，自謂：「生平徧參名宿，至此方獲聞《韶》，言言透頂，語語當機。儒由之固足盡性至命，釋由之未始不可明心見性。老僧從此佩先生大中至正之訓，不敢於日用平常外別涉荒幻矣。」是日接見喜甚。次晨告

別，持卷丐題，以識不忘，先生雅不欲與二氏作緣，辭焉，退而求得《傳心錄》以歸。《南行述》。陸介夫《傳心錄序》：楷生也

鈍，辛亥春始獲受學於吾師二曲先生之門，晨夕趨侍，解惑啓蔽，叨益良多，而大要歸於治心。楷聞之如飲瓊露，不覺神思融暢。今師範日遠，就正無從，謹述其概，題曰《傳心錄》，以見儀範雖遠而心範則存，尊所聞，行所知，庶爲無負。否則即日侍函丈，亦何益哉！吾曹其勗諸！時康熙辛亥清和朔。

先生擬期西返，駱公衰服稽顙泣留。郡人聞之，皇皇挽留，潘易庵亦出山固留，繼之以書。書云：竊聞大道之興廢，

全賴倡導之一人。此一人者，固造物篤生，以爲天地立心，生民立命，爲一切起死回生者也。先生崛起關中，倡明正學，從姚江、盱江以遡濂、洛、關、閩，以溯源於洙、泗，其制行之高，任道之勇，不啻泰山喬嶽。豈非造物篤生，以爲後學倡導之一人哉！道駕甫到敝郡，春風一披，勾萌畢達，上至達官貴人，下逮兒童走卒，無不傾心歸命。自非一點真機

鼓舞，何以致此？此山野觀所踴躍而未逮，望承而恐後者也。夫斯人皆吾與，宇宙總一家，亦何必終日戚戚，思戀故鄉，棄從游於中道耶？先生答

以「久違先隴，痛切於心」。三月初六日遂行，岳進士宏譽爲文以序其事。序云：「盤屋李先生之來毘陵也，毘陵之人從之者如歸市。是何毘陵之人聞道之速而向道之篤乎？抑先生之德，有以人人之深而聞聲響應不介以孚也？竊聞先生之爲人也，澹澹穆穆，無所求於世，其學以靜爲基，以敬爲要，以返己體認爲宗，以悔過自新爲日用實際。茲何以來毘陵也？曰：與郡伯有舊也。郡伯昔爲盤屋令時，折節嚴師，養其母，舉其喪，朔望必枉駕於先生之廬，登其堂而就教焉，然先生足跡未嘗一入縣治也。郡伯在盤屋，先生不入縣治，郡伯在毘陵，而先生何以來也？曰：感郡伯之德，應郡伯之召，思欲行道設教，以助郡伯德化之成，藉以報郡伯也。於是，毘陵之賢士大夫爭往候於其門，而就教者踵接焉。毘陵之下邑賢有司，爭往致於其邑，大會紳士於明倫堂，以請先生之教。

就正者環四面，聞風而至者雲集，豈非毘陵之人聞道之速，而向道之篤乎？夫毘陵亦聲名文物之邦也，自龜山之楊夫子講學以來，學者知所宗向。嗣後，薛、唐諸公正誼明道，代有傳人。然龜山夫子居毘陵十八載，而從遊者始盛，先生來不數月，而人之徘徊眷戀於先生者，何其深也！今先生行矣，有出郭而送先生者，有裹糧買舟而送於數十里外或百里之外者，有牽衣泣下，不忍別去者，有願隨至關中受業者，非先生之德果有以人人之深，而能至此耶？先生以康熙九年十二月朔來毘陵，以十年三月六日去，勉留於毘陵者凡兩月，往來於梁溪、荆溪、江陰、靖沙之間者凡一月。毘陵之人物，大略可睹矣。自此毘陵人士循循好學，慕道不倦，人心風俗一大變焉，則先生與郡伯功豈在孟子下乎？」《清祕述聞》：岳宏譽，字邁亭，武進人。順治十八年進士，湖廣提學道。

初七日，士紳送者猶依依，先生力辭，乃雨泣而散。陸孝標年八十，率其子士楷、甥孫張潛生操舫遠送，至丹陽

大慟分袂。吳濬長獨涕泣追隨，逾京口，渡大江，歷瓜洲，抵維揚，始肖像拜別，嗚咽不自勝。退而鬻產，倡同志鼎建延陵書院，安奉肖像，遵其教規。《紀略》，參《南行述》。《請建延陵書院公呈》：近關中李二曲先生來常，闡昔賢之奧義，續先哲之正傳，披宣不下數百萬言，傳錄共計一十八種，議論務在躬行，學問必期心得。聾聵咸開，醉夢皆醒，誠議陵之厚幸，憲臺之恩施也。但甄壇已撤，吾徒之討論無從肄業，各方願學之諸生復渙，因思錫山有東林書院，荆溪有明道書院，下邑皆有會講之區，乃東林書院已湮，龜山書院復廢，郡中獨無考業之地。公叩詳請特勅葺修，倣關、閩、濂、洛之成規，儼具瞻於一郡，則春夏禮樂，秋冬詩書，五邑沾時雨之化於無窮矣。康熙十年四月。

二十五日，抵襄城。邑宰張聞先生至，迎以入城。時祠碑已就，唯供案未竣，先生齋宿於城隍廟。是夕，工徒

十餘人砌案，夜分將寢，忽鬼聲大作，衆戰慄屏息，工書張文昇強出壯語以告，乃寂。次晨，闔邑驚異，爭相虔祭。邑紳劉長源宗洙捐地，偕衆起冢西郊，鐫太翁姓字、生卒年月於石以葬。先生斬衰哭奠，取冢土升餘，同魂牌捧齋以歸。張令暨鎮將、學博、闔邑紳衿，祖餞於十里鋪，泫然而別。《紀略》，參《南行述》。

四月初，至華陰，按原作「初五日」，與下「初四日抵家」不合，故不紀日。設所攜五千遊魂牌告神致祭，俾各歸原籍。《紀略》。

初四日，按：《紀略》作「初九日」，茲依《南行述》。抵家，詣母墓告旋，擇吉以所奉冢土附墓，率家人致祭，安奉魂牌於家，持服如初喪。既而襄城官紳士庶咸樹松、柏、楸、楊於冢，森列成林，豎

碑墓道，題曰「義林」，清明則劉宗洙、宗泗率子姪虔祭。祠碑之在襄城南郭者，春秋次丁，邑宰致祭。《紀略》，參《南行述》。

《襄城志》毛會侯《劉孝子傳》：宗洙字長源，四冲公之子。明季流寇構亂，圍督師汪公喬年於襄，四冲公以諸生佐城守。城陷，並執，四冲公數被創。宗洙聞父難往赴，賊復截其耳鼻。以明經授州司馬，里中私謚曰孝友。宗泗字恭叔，康熙庚午舉人，內閣中書。又襄城令劉子章《義林記》：治西蓋有雙忠墓云，一西安郡丞孫忠文公兆祿，一千夫長李忠武公可從也。二公共佐制府汪忠烈公喬年駐襄城剿賊。賊圍城，城陷，汪公死，二公俱死。汪之靈輓南轅矣，孫、李馨骨丹血概藏之長坑古井間。前令君余補築祠，崇祀哲廡，尚未大備也。愚增飭龕位，樹立豐碑，視昔有加。康熙庚戌，李忠武之元子顯來，長號五衢，招父魂而葬之。鄉先生劉宗洙割腴田數畝，立塋兆焉，藏有文石於窀，其左曰「西安府同知私謚忠文孫公兆祿，直隸鹽山舉人」，右曰「烈士私謚忠武李公信吾可從，陝西藍屋人」，後鐫

知縣某立石，吏部候選同知眷姪劉宗洙奉祀。劉紳諸父，一公以而翁文惠太先生，曾受汪督台監紀郡丞之署，與孫公寅僚，與李公伯仲也，築土爲墓，墓表石上鐫「雙忠墓」三字。凡官是地與地之大夫士，各植松、楸一二章，蔚然成林，爲郊青選勝地。道左樹石碑，大書「義林」，表義舉也。兩翼載好義姓氏云。當日一公奮不顧身，以身殉國，蓋甘心如飴，無少怨痛者。推其精英昭爽，飛揚雲霄，騰督府之牙旗，環戰壘而依附之，首麓汝涯，定是快心之區也。而林木拱抱，蔦蘿附石，松柏參天，騷人憑弔，游士流連，必且瞻馬鬣而式之。豪歌悲壯，灑經雅之醇醪，抒忠貞之氣也，疇謂是舉爲無裨於忠武哉！又劉青霞《義林雙忠墓表》：邑西郭有壇墀樹木者，曰「義林」，監紀孫公、材官李公招魂葬處也。明崇禎壬午，流賊李自成犯河南，督師汪公喬年奉命討賊，死難於襄，其監紀孫公兆祿、材官李公可從同遇害。兩公遺骸，莫知其處，康熙初始招魂而葬，題曰「雙忠」，表其墓道曰「義林」云。方汪公討賊之命下也，欲大振軍威，滅此朝食，乃募將略可用者請以隨征。時孫公兆祿任西安府同知，有文武才，汪公與語兵

事，大悅之，於是授軍門監紀，且命舉所知。孫公乃以盤屋李公可從薦，署材官。李公有志略，素以勇力著，乃應募。將行，挾一齒留其家曰：「我此行不殲賊不生還，此所以識也！」及抵襄，分汛而守。孫公參幕軍中，設法防禦，汪公倚如左右手。李公每戰先登，奮不顧身。閱五晝夜，矢盡援絕，城陷，汪公罵賊不屈死，兩公與之俱死。當是時，予王父漢臣以軍門贊畫佐汪公城守，與難更甦，強起裹創，收汪公屍殮而權厝之，爲文紀其事。至兩公死狀，則未詳也。國朝順治初修邑乘，第曰孫同知、李材官與軍門汪公同殉難，亦不載其名字。康熙初，李徵君中孚先生尋父屍來襄，始知兩公名字籍貫云。予嘗訪之長老，邑貢士孫嶸，曰：「當城破時，見孫公立城上，狀貌魁梧，面白皙秀爽，或指曰：『此孫同知也。』賊脫其冠，繫而牽之驅之去。公徐行，其色不撓。」又老校吳姓云：「公之被執見逆闖也，以刀脅之不肯屈。有李材官者，聞而急趨，以身翼蔽，遂同死焉。」然後兩公殉節始末，乃可得而稽矣。是時全軍覆沒，橫屍徧野，予王父捐貲盡瘞之長坑智井間，蓋不可辨識矣。及中孚先生之來也，長號五衢

不得，先大人孝友公宗洙以兩公與先王公同城守，同與難，又憐中孚之孝，因捐西郭地一區，爲之塋兆，鑄兩公姓字庚甲於石，殮衣冠而葬之，歲時率子姪奉其祀焉。邑令張公東峰表於道曰「義林」。嗣後，叔父中翰公宗泗又爲種樹成林，以時拜掃。顧以歷時既久，或多傾圮，今歲丙戌，予言於邑侯陳公，公即偕予出郊瞻拜，捐俸重修，封墓立碑，環植樹木，且禁居民勿得樵採焉。妥侑忠魂，風勵末世，誠盛舉也。或曰：「兩公之生，西北各異，其魂魄猶戀故鄉，未必憑依於是。」予曰：「不然，兩公慷慨從軍，視死如飴，齒髮齧啖烏鳶豺狼而不自惜，其精英昭爽，依疆場之故地，附衣冠之潔莊，不第視俯首全歸爲可恥，即裹革還葬者，亦不免爲兩公之所笑也。孰謂義林坯土，非兩公魂魄之所棲止也哉？」義林之修，冢墓巍然，林木蓊蔚，過之者廉頑而立懦，爲政敷教即在是矣，不可沒也，故並著之。陳公，諱治安，字晴峰，山陰人。又襄城令陳治安《重修雙忠墓碑記》：有明末造，督師汪公奉命討賊，死難於襄，具見邑乘。而監紀孫公、材官李公，亦與汪公同時殉難，節烈並著。康熙初年，邑令余君二聞

爲汪公建祠崇祀，而兩公與享，甚盛事也。余於丁丑承乏茲土，謁汪公祠，而未詳所謂「雙忠墓」者。劉子青霞以遺事述余，余得立石以表兩公之節烈焉。昔闖賊蹂躪中土，督師汪公奉命討賊，而兩公効命其間。按：孫公名兆祿，直隸阜城人，由舉人爲秦盤屋令，升西安府同知，素知兵，沈毅多大略。汪公聞其賢，題署軍門監紀。孫公稔盤屋李公名，招與俱。李公名可從，少學書，已學劍，膂力過人，負其材勇，願提桴鼓立軍門，爲知己者死。從孫公入謁，汪公壯之，拜爲標下材官。數與語，大喜曰：「若立功，題授若軍職。」李公拜曰：「敢不效死命！」既抵襄，諸帥兵皆會，分汛而守，孫公參幕中軍，李公驍勇敢戰，無不以身先士卒。越五晝夜，矢盡糧絕，城陷，汪公罵賊不屈死，兩公與之俱死。康熙辛亥，李公元子徵君中孚來襄，求遺骨不得，痛號衢巷。時劉子青霞之考、郡丞公宗洙爲捐地立塋，鑄兩公姓字、庚甲於石，招魂殮衣冠而合葬之，此「雙忠」所由名也。邑令張君允中表於道曰「義林」。嗟乎，兩公慷慨就義，殺身成仁，「雙忠」之名，應不朽也！方今天子命史臣纂輯《明史》，褒揚忠義，督

師暨兩公聲播海宇，而冢墓淒涼，得非守土之責與？爰種木立石，而誌其大概如此。按余二聞任襄城在順治十七年，以康熙五年去。其自撰《汪忠烈祠記》只及孫同知而不能舉其名，陳記所稱「兩公與享」，乃張令允中增人，非余時事也。劉青霞表稱丙戌爲康熙四十五年。右三文，均《二曲集·義林記》所未收，故並錄之。又劉長源及弟恭叔，與先生爲盟兄弟，見王豐川《嘯林劉子別傳》，云「子李子生平不與人盟，而獨盟恭叔兄弟」。

五月，群小復謀構陷。愛先生者謂儉壬嶮巇叵測，邑君銜之又深，勸之徙居於郿。先生不忍遠違墳墓，謝曰：「禍患之來，命也！」卒不徙。《紀略》。

六月，滿洲黃旗大人會公納偕弟奮魁詣廬問道。是秋，各旗固山牛录多來瞻禮，將軍馮公尼勒往來尤殷。馮樂善好賢，先生告以嚴紀律、恤地

方，馮躍然佩服。《紀略》。《陝西志》：佛尼勒，鑲紅旗滿洲，康熙十四年任將軍。按「馮」「佛」音轉，「十四年」小異。

十月，咸寧郭丞同閫司張公夢椒迎先生遊董子祠。祠在城隅，地頗幽僻，仲舒之墓在焉，俗謂之下馬陵。先生念一代大儒，秦火而後，正學所由開先，遂慨然趨謁。至則郭、張偕會公納晝夜虔侍，先生因語及「正誼明道」，謂：「方今人欲橫流，功利之習，深入膏肓，斯言在今日尤爲對症之劑，吾儕所宜服膺者也。」郭、張懽然。張以父明大司馬諱鳳翼蔭錦衣僉書，改司閫，淹雅宏博，詩文敏贍，爲人倜儻有氣誼，名流推重，至是幡然志道，契先生尤篤，抱其子謁見。會大人率子弟北面受學。《紀略》。《代州志》參《陝西志》：張

夢椒字鹿洲，山西代州人，明兵部尚書張鳳翼子。以父功襲錦衣衛指揮同知，康熙三年任陝西掌印都司，歷安遠營參將。《陝西志》：董子祠在咸寧縣學宮後。嘉靖二十年，侍郎趙廷錫改建。今在城東。祀漢儒董仲舒。祠後有墓。撰《論世堂記》、《學文堂記》，題《社會全集》、《青陽先生論學全書》。按：《論世堂記》爲龔琅霞作，《學文堂記》爲陳椒峰作，《社會全集》爲吳濬長題，《青陽論學全書》爲秦赤仙題，均在是年。書張雲巖墓碣。

康熙十一年壬子，四十六歲。

是春絕糧，幾不能生。王省庵聞之，自蒲來候，爲之辦三月薪米而還。先生每值困阨，則誦「伯夷、叔齊餓死」並「志士在溝壑」以自振。

五月，鍾學憲朗檄縣豎碑母塋，大書「賢母彭氏」以表墓。隨致書先生，

以申嚮往。既而深咎羈於職守，不獲造廬，耑吏託張闔、郭丞介紹肅迎，先生辭謝。

八月，至省，南謁馮少墟墓，《陝西資政錄》：馮恭定墓在長安縣西南三里馮家村。訂其遺集。寓雁塔，鍾聞之，亟出城拜訪，館於塔下，質疑咨學，聞所未聞，深恨會晤之晚。每日就寓傾論，擊節再拜。時值大比，三邊八郡士萃省，聞風爭造，肩摩踵接；先生隨人響答，終日不倦。於是秦人始知章句之外原自有學，興起者甚衆。詳具《雁塔答問》。浹旬，先生告旋。鍾聞之，亟手書致意。書曰：「斯道不講，非一日矣。振絕學於來茲，迴狂瀾於既倒，肩斯任者，非先生而誰乎？朗也無能爲役，雖然執干櫓、從鞭鐙，所欣慕焉。嚮者頗聞二曲有李先生，然耳其名矣，未見其人也。及驂停雁塔，

見其人矣，猶未聞其緒論也。今見其人矣，聞其緒論矣，雖未能窺其堂奧，乃見獵心喜。人聞夫子之道而悅，人皆有之，朗，東海之鄙人，何獨不然。朗嘗自問，少年跌蕩於浮名，一行作吏，塵面東西，簿書鞅掌，蒙西子之面，欲自見本來，豈可得乎？今遇先生，如爐之點雪，水之沃焦，駸駸有不知其然者，方將啜飲之不可斯須去。而先生又以避喧遣歸，私心怦怦，曷勝悵惘！乃出城躬送，臨別依依。《紀略》。《陝西志》：鍾朗，浙江石門人，

康熙九年任。《石門志》：朗字玉行，順治己亥進士。由翰林改工部主事，升員外郎，出視江南、江西、湖廣等處蘆政，歷刑部郎中。視陝甘學政，嚴絕苞苴，振拔寒賤。升布政司參議，致仕歸。年七十三卒。祀鄉賢。《陝西志》：慈恩寺在咸寧城南一十里，曲江池北，唐高宗爲文德皇后建，內有浮圖塔六級，即今雁塔。

是冬，張閫司以先生身居姦藪，欲營室於鄆，迎先生避地遠氛，會轉安遠參戎不果，致札。札云：儉壬所以牴牾者，以

先生名高德重，求親而不得，則忌謗生焉。然山鬼之伎倆有限，老僧之不聞不見無窮，再加以少霽厓岸，此輩樂有附驥之望，而可以化其成心矣。如邪正分明太甚，小人愈肆其惡，願先生勿以人廢言，是禱。瀕行，念先生清苦，捐俸三十金，託人爲先生購地十畝，聊資薪水。《紀略》。

康熙十二年癸丑，四十七歲。

鄂總督善政崇風教，自巡撫時雅慕先生，知先生不履城市，難以屈致。是年，復修關中書院，拔各郡俊士於中，乃因鍾提學致饑渴，又因咸寧郭丞通禮意，四月，肅幣聘先生講學。先生力辭至再，鄂公敦延愈殷，三往然後應。鍾以先生衣服寬博不時，預製小袖時袍馳送，先生笑而藏之，仍寬博以往。至城南雁塔，鍾出城奉迎，見之愕然。先生曰：「僕非官僚紳士，又非武

弁營丁，窄衣小袖，素所弗便；寬衣博袖，乃庶人常服。僕本庶人，不敢自異。且庶人無人公門之理，區區生平安庶人之分，未嘗投足公門，今進書院，諸公見顧，斷不願破戒報謁。」鍾爲之備達。鄂曰：「余等聘先生，原爲沐教，豈可令其頓違生平。」五月十四日，

命府三學博士御車進城，公偕阿撫軍席熙暨三司迎候於書院之翼室，設宴，隨改其室爲明道軒。次日，請先生登座，公與撫軍藩臬以下，抱關擊柝以上，及德紳、名賢、進士、舉貢、文學、子衿之衆，環階席而侍聽者幾千人。先生立有《學規》、《會約》，約束禮儀，整束身心。三月之內，一再舉行，鼓蕩摩厲，士習丕變。故老有逮事馮少墟者，目睹其盛，謂：「自少墟後講會久已絕

響，得先生起而振之，力破天荒，默維綱常，一髮千鈞。視少墟倡學於理學大明之日，其難不啻百倍。」一時院司道府莫不致餼，咸却而不受。撫軍贈金數鎰，往返再四，亦固辭。《紀略》。

《國史傳》：鄂善姓納喇氏，鑲黃旗滿洲人。由侍衛歷秘書院學士、都御史。康熙九年，授陝西巡撫。十一年，遷山陝總督，尋改督陝西，調雲南，以事戴罪立功。十六年，授甘肅巡撫。十八年解任。又阿席熙，鑲紅旗滿洲人。康熙十年，以布政使升任陝西巡撫。按：是時三司布政使爲吳努春，鑲白旗滿洲人。按察使巴錫，鑲紅旗滿洲人。提學即鍾朗，道無考。西安知府邵嘉引，浙江餘姚人。《二曲集·關中書院會約引》：關中書院自少墟馮先生而後，學會久已絕響。今上臺加意興復，此當今第一美舉，世道人心之幸也。諸同志川至雲集，相與切劘，雖以顒之不肖，亦獲濫廁會末，振頽起懦，叨益良多。衆謂會不可以無規，促顒揭其概，誼不得固辭，謹條列於後。

七月，新提學洪公琮甫蒞任，即具啓通幣，以申嚮往，先生不納。八月，自鳳郡馳謁先生於書院，設宴朝夕躬陪，序先生所立《院規》，刊布多士。先生彙輯《少墟全集》，託其梓行。《紀略》。《陝西志》：洪琮，安徽休寧人，康熙十二年任。《安徽志》：琮字瑞玉，歙縣人，順治壬辰進士。授韶州府推官，晉刑部主事，歷官陝西提學。《清秘述聞》：琮字谷一。

是秋，寶雞李汝欽茂才修始謁先生於書院，北面稟學，先生力辭。據《二曲集》增輯。《寶雞志》：李修字汝欽，少籍諸生，從整屋李顥學，欣然有得，遂謝舉業，有志正學，博考儒書，剖析精奧。著《心心精一·二錄補》、《薛存齋四書說蘊》，大有發明。邑令燕山李瑩受業於門，年七十三。《鳳翔府志》：修精研理學，剖析微奧，嘗自祇礪其志，不作杏壇中人不止。

鄂公欲薦先生，知先生鳳翔千仞

之操，不可榮以祿，念係地方高賢，又不敢蔽，乃密戒學憲及郭丞勿洩，遂會同撫軍阿疏於朝。其略云：一代真儒，三秦佳士。學術經濟，實曠世之遺才；道德文章，洵盛朝之偉器。負姿英特，操履醇良，環堵蕭然，一編閒適，經百折而不同，歷千迤而愈勵。刊行緒論，咸洞源達本之談；^①教授生徒，悉明體達用之務。遠宗孔孟，近紹程朱。初奉詔求賢，臣等雖略聞其人，恐係浮名，未敢深信。恭奉皇上賜臣等《大學衍義》，臣等仰承聖訓，以廣文教，修復書院，聚集多士，將顥迎至。見其人品端莊，學識多博，講論亹亹，誠難測其淵微。今皇上日御經筵，時親典謨，正需窮經博古之臣，以備顧問之班。臣等既知其人，不敢不舉。疏上，九月朔，先生始聞其事，錯愕自咎，即貽書於鄂，一再辭謝。第一書略云：明公以國家太平之業，莫先於正人心，故思碩儒以振起斯文，而又急無其人，不得不從隗始，誠吾

①「洞」，原作「同」，據《歷年紀略》改。

道之中興，而生民之大幸也。顧僕實非其人，適以重爲斯文之辱。前者懇辭不獲，覲顏應命，兩赴書院，言無可聽，行無可取，中夜自思，既負明公下問之誠，兼愧朋友琢磨之益。方欲束身告退，肆力耕耘，忽聞愚賤之名上塵睿覽，驚魂欲墜，俯仰難安。自拜辭抵家，即染寒疾，歷久不痊，遂至右足不仁，艱於步履。夫薦賢者，國家之大典，豈容以廢疾之人濫膺宸命哉？況今接對賓客，皆倚杖而行，猶或顛躓，其必不能舞蹈丹陛也，不待問而可知矣。伏乞格外施仁，代爲題覆，使病廢之人得以終安畎畝，則始之終之，其恩皆出自明公矣。

十一月，督撫奉旨促先生起程，先生再三以疾辭。《紀略》，參《二曲集》。辭徵

第一書云：顧少失學問，無他技能，徒抱臯魚之至痛，敢希和靖之高蹤，不虞聲聞過情，上徹宸聰，部檄地方起送，蓋曠典也。顧何人斯，敢辱斯典？若謬不自揆，冒昧奔趨，是借終南作捷徑，可鄙孰甚。有士如此，朝廷亦安用之？況顧近因汗後中溼，宿疾頓發，左足麻木，不能步履，豈堪遠涉長途，趨走

拜舞，對揚丹陛也？伏望矜鑒，特爲轉達，曲成石隱，使顧不至狼狽道途，自速其斃。頌德頌仁於無窮矣。是月，至華陰，訪王山史徵君弘撰，與論爲學出處之義，並屬爲劉公四冲作傳。留五日去。據《襄城志》增輯。

《襄城志》山史《劉四冲公傳》：康熙十有二年秋，有詔徵盤屋李中孚先生，中孚稱疾不就。冬仲，策杖過予草堂，留五日，論爲學出處之義甚悉，及指數近代人才，因得聞四冲公遺事。中孚謂予，劉公雖已有傳，予不得無言。《同州志》：王弘撰，字修文，華陰人。父之良，明進士，南京兵部右侍郎。弘撰幼嗣於季父之祚，實司馬第五子，補邑學弟子員，食餼。順治七年，土寇竊發遺賫，標掠殆盡。乃縱遊之淮陰，抵建康，至吳門，與江左高士流連詩酒，越歲而歸。中丞賈漢復聘纂《陝西通志》，并命子壻受業。中丞入都，邀之偕行，數載始旋里。單心洛、閩之學，而尤邃於《易》，以其餘爲詩歌古文，清健高超。三輔隱賢與之切劘者，王建常、李楷、李顥、李因篤、東蔭商、南廷鉉。顧炎武入關來訪，分宅館

之。康熙十七年，詔徵博學鴻辭之士，弘撰列薦剡，累辭不允。至都，會病，不入試，足不履顯者之門。而大學士馮公溥雅重其品藝，介人求文，王士禎、汪琬、施閏章等莫不就舍訂交。二十四年，再遊江南，十年乃歸。四十一年卒，年八十一。門人私謚貞文。按：山史生明天啓五年壬戌，長先生五歲。

有《報鄂制臺書》，《報阿撫軍書》，《答阿撫軍辭餽金書》，《與當事論出處書》，《答洪學憲書》，《上鄂制臺辭薦舉書》，第二書，《辭徵書》，第二、第三書，《題馮少墟先生全集》。

康熙十三年甲寅，四十八歲。

正月，滇南變起，所在震動。鄰惡自以前計不遂，徒成嫌隙，至是，謀因亂將暗不利於先生以滅口。同黨有洩之者，二月十三日，乃離新莊堡，避地於邑南之郭家寨以居。《紀略》。

四月，有旨復徵。吏部咨督撫起

送，藩司檄府行縣，催促起程。先生控辭。既而府役至縣守催，縣據醫、鄰甘結以覆。五月，府提醫、鄰嚴訊，脅以重刑，衆無異辭。府轉到司，司促愈急。七月，霖雨河漲，先生長男慎言涉波冒險，赴司哀控，不聽，立逼擡驗。八月朔，縣役舁榻至書院，遠邇駭愕，咸謂擡驗創千古之所未有，辱朝廷而褻大典，真天壤間異事也。府官至榻，先生長卧不食。府以股痺回司，司怒，欲以錐刺股以驗疼否。適張參戎夢椒自安遠回省，爲之營解，免錐，立逼起程。先生閉目不語，僵卧而已。前內黃令上蔡張起庵沐自中州來訪，備述聞風嚮慕，神交有年，因出所著《學道六書》就正，先生伏枕以答。語及乾之

初爻，謂「學須深潛縝密，埋頭獨詣，^①方是安身立命。若退藏不密，不惟學不得力，且非保身之道。昔人謂『生我名者殺我身』，區區今日，便是榜樣」。張歎息而去。

初五日，府又差官守催，吏胥洶洶環擁，逼索起程。慎言不得已，聊具起程呈云：「俟暫歸治裝，然後就程。」司始允還。抵家數日，隨具呈以疾篤控。院司聞之，檄府鎖拏經承，縣令高君宗礪懼累，率役至廬立促，舁榻以行。先生堅不進省，寓於城南之興善寺。府役日逼起程，督促萬方，先生以死自矢，督院知不可強，乃會同撫軍以實病具題。部覆：「奉旨，疾痊起送。」十二月，還家養疾。丹陽賀君麟徵聞而歎曰：「關西夫子，堅卧養疴，正是醫萬

世人心之病。移風易俗，力振人紀，有造於世道不淺。」《紀略》。按《陝西志》：是

年總督哈占，巡撫抗愛，布政使吳努春，西安知府阿爾親，皆滿洲人。《內黃志》參《上蔡志》：張沐字冲西，號起庵，河南上蔡人，順治戊戌進士。康熙元年任直隸內黃知縣，潔己愛民，崇尚德化。蒞邑五年，廉蹟善狀，不可枚舉。開講堂講學，每會期，邑士及鄰封之請教者，常數百人。時容城孫奇逢講學蘇門，幣迎至黃，學者知所宗焉。因事降職。以大臣薦授四川資陽令。方沐赴部過黃，士民慰問遮道，有送出境者。著有《道一錄》、《學道六書》、《六諭敷言》、《女經》。《整屋志》：高宗礪字介公，四川梁山人。由進士康熙十三年任。值滇、蜀鄰平涼繼叛，軍興旁午，風鶴頻驚，催科饋運，日不暇給。至十七年，被論。後赴京開復，途遇暴疾，沒於蒲東，歸葬白下。賀麟徵無考。是年，新安汪君宏度緘書託洪學憲問學。江寧高太

①「詣」，原作「誼」，據《歷年紀略》改。

史人龍詣廬就正。《紀略》。《上元志》：高

人龍字霖公，蜀梁山人。父射斗，前丁丑進士，任江安督糧道，沒後寄家金陵。人龍由康熙戊戌進士授庶吉士，除檢討，歷官吏部選郎。生平博雅於關、閩、濂、洛之學，莫不窺其奧竅。尤以廉自守，官比部，有廢銅，例入督鑄者之橐，公悉給工匠，不以自私。子二：元亨，丁卯舉人；元吉，庚辰進士。汪宏度無考。

有辭徵第四、第五、第六書。按：是年陝督爲哈占。集中只標曰「辭徵」，大約致督府者。

康熙十四年乙卯，四十九歲。

先生癸丑秋自書院講畢旋家，即閉關不復見客。是春，又爲《謝世言》，以逆拒來者。其略云：僕幼孤失學，傭謬罔似，祇緣浮慕先哲，以致浪招逐臭，誠所謂純盜虛聲，毫無實詣者也。年來天厭降災，疾病相仍，半身覺痿，兩耳漸聾，杜門却掃，業同死人矣。然而朋伍中不蒙深諒，猶時有惠然枉顧者，是使僕開罪於先生長

者，非憂我之至者也。今以往，敬與二三良友約，凡有偶憶不肖，而欲賜教者，竊以爲上有往哲之明訓，下有狂謬之卮言，^①期與諸君私相砥礪足矣，奚必入其室而窺其人，以致金玉在前，形我蕪穢乎？伏望迴其左顧之轍，埒僕於既化之殘魄，視僕爲物外之野夫，此僕所中心佩之，而父師祝之者也。嘗聞古人有預作壙穴，以爲化日藏骨之所，僕竊有志而未逮，又豈能覩顏人世，晤對賓客，絮長論短，上下千載也耶？但使病廢之軀，獲免酬應之勞，則僕也拜賜多矣。《紀略》。

四月，鄂公自荊州移駐關中。甫入關，欲望見顏色，各部院亦欲因之以見，愆愆公遣使齎手札來迎。先生以《謝世言》示之，乃已。《紀略》。按：鄂在雲南，以事戴罪立功。十四年，王輔臣叛，命赴榆林、延安剿禦。「移駐」即謂此也。

八月初六日，先生挈家避兵富平。

①「卮」，原作「危」，據《歷年紀略》改。

是時，雲貴構亂，蜀漢盡陷。盤屋密邇南山，敵人盤踞於中，土人往來私販者，傳敵營咸頌先生風烈。先生聞之大驚，亟擬渡渭遠避。會張參戎陞總鎮，肅輿迎送富平。時郭丞陞宰富平，亦遣使來迎，遂盡室以行。至富平，郭

公擁簪下風，修郊勞。文學孟輿脈齋沐受學，固請棲所居之軍寨別墅。郭公於是鳩工整飾，煥然一新，又特構一齋，題曰擬山堂。「擬山」云者，以先生喜靜厭囂，謝人事，絕應酬，無異深山窮谷也。張與郭各捐俸置器用，儲薪米，^①敬養備至。邑人及鄰封士紳晉謁，先生多不之見。《紀略》。《盤屋志·兵

事》：康熙十三年，遊擊程福亮聞蜀變，自西鄉退兵三河口，整、鄠兩縣運糧給之，民大困。明年八月，漢中失守，福亮退駐黑水峪。十一月，遊擊梁鼎屯

兵黑水峪，勒折糧草，索取夫役，官民苦之。繼此又有彭宣、王守鳳、陳奇謨、鄭起成、吳時泰、傅舉、吳炤、夏印、李重華等，此來彼往，首尾六年，強橫騷擾。丁壯饋運於外，老弱供給於內，民不能堪，投旗入伍者不可勝計。按：亭林與先生書有「別有札與憲尼」語，憲尼應輿脈字。稷山宰孟孔脈字祖尼，或其兄弟行也。

是冬，顧寧人書來。顧自癸卯盤屋別後，雖足迹徧天下，而音問時寄。至是聞先生流寓富平，寄書略云：「先生龍德而隱，確乎不拔，真吾道所倚爲長城，同人所望爲山斗者也。今講學之士，其篤信而深造者，惟先生。異日九疇之訪，丹書之受，必有可以贊後王而垂來學者。側聞卜築頻陽，管幼安復見於茲，弟將策蹇渭上，一敘闊悰

①「米」，原作「水」，據《歷年紀略》改。

也。」《紀略》。按：《亭林年譜》，乙卯八月，自山東歷城抵山右之祁縣，主戴楓仲家。楓仲爲築室祁之南山，先生因之置書堂焉。此書應自祁之南山書堂發。

是年，李汝欽再謁先生於擬山堂，堅欲及門，先生仍固辭。據《二曲集》增輯。

《二曲集·促李汝欽西歸別言》略云：寶鷄李汝欽質淳而行篤，未弱冠即有志於斯道。癸丑秋，嘗謁予於關中書院，北面稟學，予力辭。乙卯夏，又謁予於富平之擬山堂，堅欲及門，予固辭。徒步負笈，往返千里，途次罹災，幾不保身，聞者惻然，而汝欽嚮往愈殷，略弗少變，則亦可謂天下之有心人矣！按：先生以是秋至富平，《別言》作乙卯夏，或一時誤記。特誌其事於此年，而時從略。

懷清按：先生居富平，李子德及弟

因材等常趨侍。《受祺堂文集·田太孺人

行實》：前郭明府迎兄二曲徵君寓邑東偏，母數就視，謂不孝曰：「汝兄大賢，當敬事之。」《二曲集·田太孺人墓誌》：前此顛以終南播氛，避亂

頻山。太孺人率闔眷出見，令因篤偕弟若子朝夕嚴侍，恩勤有加。迨亂定返里，猶時問遺不絕。

《答秦燈巖》第二書。按：書有「別來五載」語，由辛亥至此五年。其第一書年次待考。

康熙十五年丙辰，五十歲。

四月，張總鎮有疾，回雁門原籍。瀕行，迂道富平別先生，捐俸備薪水，約以秋涼疾愈復至。抵家未幾不起。先生聞之悼慟，爲位遙祭，仍託人唁其遺孤。自是日用所需，郭一力任之。

李太史因篤撰《擬山堂記》。其略云：徵君先生，起自孤寒，獨立不倚，倡明聖賢之學。顧其家甚貧，三旬九食，簞瓢屢空，宴如也。而篤實之徵，光輝莫掩，上而臺司，以越郡邑之長，或單車造訪，或奉書幣通起居，先生一切謝之無所受。雖鄰里交謫，閭巷敦諭，迄不少易。當是時，先生名震關中。崇重其道，往來尤密者，莫若常州太守、前盤屋令駱

公，吾富平邑君雲中郭公。無何駱遷京秩以去，凡先生所與盱衡性命，外樹宮牆之防，內庇其賓從之需者，繫吾邑君是賴。^①夫先生之爲人，不事王侯，饑不可得而食，寒不可得而衣者也。而吾邑君何以使之厚自託焉，豈非忠誠所感，處先生以古道，而義有超於養之外者哉？蓋邑君勤勤懇懇，所以爲先生計隱居者，甚周且至，不啻先生之自營，然先生不知也。先生不知，故受之而可安，指而美之無辭也。

舊歲江漢播氛，南山烽羽之嚴，密邇二曲，故開府雁門張公曰：「徵君可以行矣，舍郭富平不足以辱先生之從者。」而吾邑君乃備輿奉迎，而先生亦既觀止，爰擇文學孟仲子別墅，構室以棲，時時具公服儀仗，晨往上謁。而廩人繼粟，庖人繼肉，相望於路，先生弗聞也。終日匡坐不出，而遠近就業者有人，問道者有人，瞻軌範者有人。繩繩又又，走趨於堂，使千百年干戈之址，一變而爲俎豆之鄉，先生與吾邑君之功，詎不偉歟？《紀略》。

康熙十六年丁巳，五十一歲。

五月既望，^②遙祭駱公。先生自辛

亥返秦，駱亦丁艱離任，書問不絕。丙辰夏，猶自獲鹿轉致諸名公寄先生文翰，且訂是春至秦相訪，既而以疾不起。先生聞訃號慟，爲位以祭，服總三月，語及涕不自禁。八月，鄂督改撫甘肅，瀕行，手札言別。先生答以政教偕行，舉措務合人心。^③《紀略》。

九月，王山史至富平。先生遣子伯著往謁，山史隨詣軍寨，晤談竟日。旋以所著《正學隅見述》見質，復假閱先生所輯《紫陽通志》。據《砥齋集·頻陽札記》增輯。按：伯著應慎言字，而《潛確錄》作伯敏。

是冬，顧寧人自山左來訪，因寓軍寨之北，密邇先生，時至臥室盤桓，語

① 「庇」，原作「庇」；「繫」，原作「繫」，據《歷年紀略》改。

② 「五月」，《歷年紀略》作「三月」。

③ 「措」，原作「惜」，據《歷年紀略》改。

必達旦。《紀略》。按《亭林年譜》：戊午春，由

太原入關中，富平令郭九芝傳芳迎先生於二十里外。閏二月，遣子德家人至曲周接衍生，及既，足期會於富平軍砦李中孚家。四月朔，九芝邀先生至署，寓南庵，旋移寓朱公子樹滋齋中。此作丁巳冬來訪及「寓軍砦北」，微異。無從訂定，姑闕疑敬。

《亭林集·與潘次耕書》：頻陽令郭公既迎中孚而僑居其邑，今復遣人千里來迎，可稱重道之風而天生，遂欲爲我買田、結婚之計，雖未可必，然中心願之矣。又《顧譜》十六年丁巳九月入陝，訪李中孚於富平東南軍砦之北，注《李徵君年譜》云云。按：

《徵君年譜》系此則於丙辰冬。考《衍生元譜》丙辰年未嘗入秦，其至富平實系丁巳，《李譜》或偶訛耳。

按《李譜》應即指《二曲歷年紀略》，《紀略》原列是則於丁巳冬，其云系此則於丙辰冬者，豈別有一譜耶？《受祺堂詩集·陳情賦雲中曲呈郭明府》：

「前年是日杯相屬，左有東吳右二曲。」注謂寧人先生、中孚家兄。按：此指十七年事。

康熙十七年戊午，五十二歲。

自癸丑冬督撫有「疾痊起送」之旨，

自是每年檄司行縣查催。是春，復促起程。既而兵部主政房君廷禎又以「海內真儒」推薦。其略云：竊惟孔門四科，文學與德行並重。有行而無文，其蔽也魯；有文而無行，其蔽也夸。若二者之兼優，則一生可概觀。職秦人也，所知有西安府藍屋縣布衣李顥者，束躬希聖希賢，無書不讀；居德惟誠惟正，有己克修。甘原憲之貧，襟捉肘露；擁張華之乘，腹便硯穿。立志冰堅，四十載如一日；秉心淵塞，三輔中僅此人。雖經督府交章，名已上徹朝陛；乃復金石不渝，趾仍下伏田廬。格物致知，誠有功於正學；揚風挖雅，實無忝於真儒。吏部具題，奉旨令督撫起送，司府檄富平縣力促。先生以疾篤辭，長男慎言赴院哀控，乃以「病卧不能就程」題覆。又奉旨敦促，於是催檄紛至，急若星火。府尹手札責郭令徇庇，且題職名揭參，郭公回詳。略云：

李處士養疾久卧，遠邇共知。卑職雖至癡極愚，靈明一竅，未盡昏翳，何敢不畏法紀，不惜官箴，於非親非勢、區區流寓之一寒士過自徇庇，干憲典於不測耶？屢蒙示行催，卑職凜遵憲檄，即欲遣夫舁榻就道，及親臨臥室，見其委頓不食。以氣息奄奄之人，強迫就程，萬一途有不測，卑職將何以自解於天下後世耶？慎言又日伏轅門泣控，不聽。府役坐縣，立提職名，鎖拏經承。經承守門，伏跪哀號，舁榻以行。《紀略》。

八月朔，過臨潼，浴溫泉。是晚，

宿周太史燦宅。《臨潼志》：周燦字星公，順治

乙亥進士。由翰林改刑曹，奉使安南。及還，出守南康，修白鹿洞書院，聚徒講學，多所成就。督學巴蜀，甄拔皆知名士。著有《願學集》。祀鄉賢。先是，建威將軍吳公當，《亭林年譜》：康熙十

六年，賊黨吳之茂寇秦州。十二月，朝命建威將軍吳丹略地華、商。按：「丹」、「當」音近，應即此人。

慕先生甚殷，介潼關胡副使戴仁、按戴

仁，容城人，由拔貢官廣東香山知縣。康熙十四年，遷潼商道，後官湖北布政使。周太史暨臨潼錢太令天子《臨潼志》：錢天子，上元舉人，康熙十四年任。《上元志》：天子，順治十四年舉人。迎先生遊驪山，先生不應。至是，聞宿周宅，遂詣宅瞻禮。次晨，又至。瀕行，贈程儀二十四金，力却，往返數四終不納。錢令程儀及供應，亦璧。初二日，至雁塔，督撫令府尹就榻勸駕，先生伏榻，因以疾篤不能就程辭。《紀略》。按：是時督撫仍哈占、杭愛。

初四日，周制臺有德《國史傳》：周有德字彝初，漢軍鑲紅旗人。由貢生授編修，累遷學士。康熙二年，授山東巡撫。六年，遷兩廣總督。十三年，調川督。十八年，移雲貴。十九年卒。就榻請教。周讀書工詩，自巡撫山東日，即傾懷嚮往，及總督兩廣，偶得士人所

攜先生教言，玩不釋手。至是，改督四川，駐節青門，聞先生寓雁塔，遂竭誠造榻，執禮甚恭。先生感其肫摯，伏枕以答，凡所咨叩，悉意酬酢。周退而且驚且喜，謂幕賓曰：「十年夢想，今日方遂立雪之願。初以先生有德有言之道學，今乃始知先生當代猶龍，人中天人也。」《紀略》。

初六日，督撫又令府尹促行。尹率咸、長二縣令至榻力勸，既而又委幕僚率吏胥晝夜守催，備極囂窘。先生堅卧自如，恬不爲動。是時，先生以隱逸爲當世所注望，李太史因篤亦以博學宏詞被薦就徵，來別先生，見官吏洵洵，嚴若秋霜，恐先生堅執撓禍，勸先生赴都。一時縉紳愛先生者，咸以明哲保身爲言，先生閉目不答，遂絕食。

周制臺暨各文武諸大僚日擊其憊，爲之向總督緩頰。總督謂：「自癸丑被徵以來，年年代爲回覆，茲番朝既注意，不便再覆。」促之愈急，且欲以違旨題參。李太史爲先生危甚，涕泣以勸。先生笑曰：「人生終有一死，患不得所耳。今日乃吾死所也！」遂以後事爲託。慎言號痛，門人悲泣，先生皆一一遺囑，並滴水不入口者五晝夜。總督知其不可強，不得已，又以疾篤具覆，仍一面差官慰撫，先生乃食。是時，正值大比，多士日謁候，先生概不見。朝夕惟門人孟子緝、惠龍嗣、楊堯階、馬棫士侍側。子緝無考。《富平志》：惠龍嗣天性至孝，文學優長，康熙辛未進士。授通海知縣，善政多端，上憲咸引重。蒞任八月卒。著有《自新》、《應用》二錄。楊公名時，李公二曲、李太史子德咸

爲立傳。《陝甘進士錄》：龔嗣字玉虹，祀通海名宦。《雒南志》：楊堯階字元升，景村人。邑諸生，食餼。慨然有志心性之學，從李二曲於盤屋。時二曲方倡明正學，爲金谿、姚江後勁，師事者無慮數十百輩，而鄆縣王心敬、蒲城甯維垣、寶雞李修、同州白煥采輩皆一時升堂弟子。堯階謁二曲，二曲以讀書法與訂期肄經史諸書，稍與講明反身之旨，能領略其意。二曲卒，嘗數至同州，主白煥采家，手二曲《學髓》一篇與之。講求體認，每數月忘歸。蓋聞之同州陳生云。堯階自見二曲後，迪德敦善不怠，推爲長者。按煥采卒於康熙二十三年，二曲卒於康熙四十四年，《志》稱二曲卒，嘗數主白煥采家，失實。應將「二曲卒」三字汰去始合。十三日，離雁塔，旋富平。《紀略》。

十一月十一日，督撫檄司行縣云：「李處士屢經薦舉，疊准部咨，雖以患病咨明，但前奉旨嚴切，勢難久卧田園，該司務令地方官不時驗視，俟疾

有稍痊，即便呈報。」自是富平縣月具驗視甘結。其看語云：卑職遵奉憲檄，不時至李處士榻前驗視，勸其痊日就程。答言：「平昔痛母貧困而死，誓終身不享富貴，若強之使出，勢必一死報母。豈可以薦賢之故，而冒殺賢之名？」卑職聽此言語，甚爲悚怯，鐵石存心，勢難轉移。但事關奉旨，不敢泄視。除一面時加驗視外，理合申報。

十一月，部覆：「奉旨，痊日督撫起送。」始寢其事，一時翕然訝爲「鐵漢」。顧寧人詩以誌感，詩云：益部尋圖像，先褒李巨游。讀書通大義，立節冠清流。憶自黃皇臘，經今白帝秋。井蛙分駭浪，嵎虎拒巖幽。譬旨鴻臚切，徵官博士優。里人榮使節，山鳥避車驪。篤論尊尼父，清裁企仲由。常追君子躅，不與室家謀。獨行長千古，高眠自一丘。聞孫多好學，師古接姱修。忽下弓旌召，難爲澗壑留。從容懷白刃，決絕却華輜。介操誠無奪，微言或可投。風回猿岫敞，霧捲鶴書收。隱痛方童叟，嚴親赴國仇。尸饗常並日，廢蓼擬填溝。歲遂糟糠老，雲遺富貴浮。

幸看兒息大，敢有宦名求。相對銜雙涕，終身困百憂。一聞稱史傳，白露滿梧楸。又貽詞林諸公書云：「李先生爲上官逼迫，昇至近郊，至卧操白刃，誓欲自殺。關中諸君有以李業故事言之督撫，得爲謝病歸；然後國家無殺士之名，草澤有容身之地，真所謂『威武不能屈』。而名之爲累，一至於斯，可慨也已！」《紀略》。

省闈主考、吏部郎中、前靖江令鄭山公重試畢，欲詣富平訪先生，至涇陽疾作弗果。乃遣吏奉書幣致候，書云：

老先生以山高水長之風，爲當代師表。今聖天子求賢甚殷，望老先生出而倡明正學，光贊右文，俾天下皆知悔過自新，於以正人心而扶世運，誠非淺也。又呈詩。詩云：關學從來擅古今，後賢誰復有知音。風高二曲聲施遠，望重三秦朝野欽。辭辟非同巢許志，安貧獨契孔顏心。當年親炙毘陵道，悔過猶思教澤深。《紀略》。

是冬，胡公戴仁候先生於臥室，既而肅幣求《修學宮碑記》，先生例不爲應酬文，辭之。《紀略》。

《答顧寧人先生書》、第二書、第三書。按：《顧譜》寧人以十六年九月入陝，訪先生於軍營之北，李子德迎至其家。十一月去，回山西。十七年春入關，至富平。冬，過同州，之華陰，達華州，止吏目署，在富平者半載餘。此三書往返辨難，應在是年。有《寄子書》，《答秦燈巖》第三書、按書有「丙辰春暮，接手教，尊翁太老先生大事僕不獲躬唁，今已在禪除之日」，應在是年。第四書，按：書有「今春，部官又以安貧樂道倡明絕學推舉」語，應即是年。《答建威將軍書》，《答四川周總督書》、第二書，《答友人書》。按書有「此番博學鴻詞之選，官吏立偪起程」及「容回家養病」語，應是年作。

康熙十八年己未，五十三歲。

先生丘隴興思，浩然欲歸。二月初五日，行李先已發，次日郭公聞之，亟就寓留行，闔寨居民百餘人擁入跪留，號泣不起。先生爲之泫然暫止，以答其意。《紀略》。

三月，鄂公於鞏郡修葺學舍，遣員迎先生以敷文教。先生以杜門誼無復開辭。《紀略》。

七月，鄂公解任赴都，迂道至富平，見先生於臥室，盤桓二日而行。知先生將歸，捐金以備薪米。^①《紀略》。

八月初八日，西返。前數日，寨人聞先生束裝，知不可復留，咸悵然如有所失，爭先祖餞。是日長少泣送，聲震原野。郭公肅興發役衛送，道左分袂，悲不自勝。鎮將亦祖道遠送，遣兵以護。紳士繾綣依戀，費君尚彬無考。賦

長篇惜別。是晚，宿涇陽南郊。邑令錢公鉅《長興志》：錢鉅，字斐玉，號朗齋，順治十七年舉人。知涇陽縣，徵拜廣西道御史，順天府尹，山東巡撫。解任歸，復召督修永定河。聞先生過，亟出城請見，力邀進城。先生以素不入城市辭。遂治宴旅邸以待，擬次晨躬送，而先生味爽已遄行矣，乃遣吏追送。初十日抵家，十二日謁墓告返，致祭，迎姊就養。《紀略》。

懷清按：先生流寓富平四載，其答人問學之語，門人錄之，名曰《富平答問》。惠玉虹《富平答問小引》：《富平答問》者，吾師二曲先生答人問學之語也。先生原籍盤屋，頃因兵氛流寓富平，閉關養病，不與世通。居恒惟三五舊遊往來起居，緣是得以時近卧榻，親承警效，有問必答。凡進修之要，性命之微，

①「米」，原作「水」，據《歷年紀略》改。

明體適用之大全，內聖外王之實際，靡不當可而發，因人而啓。要皆口授心受，期於躬體實詣，不以語言文字爲事。以故語多未錄，茲僅錄其切於通病者，聊以自警。昔周子寓濂溪而濂溪著，程子寓龍門而龍門顯，以至康節之於洛，晦庵之於閩，咸地以人重，聲施無窮。今不腆下邑，亦何幸而獲先生之至止耶？隨在施教，語因地傳，是以恭題曰「富平答問」，紀實也，庶觀者知其所自云。按：《答問》不能分年，特附於此。

康熙十九年庚申，五十四歲。

二月，營建母祠。先是，鄂公聞先生之母彭太君守貞貧困而死，捐俸百金，俾建賢母祠以風世。值地方多故，流寓富平不果。至是先生念西郊爲母原居之墟，遂以前金購材，建正庭三楹，以奉母像，像前置襄城所招太翁魂牌。門房三楹，門內爲斗窩棲身。自識云：「人子居親之喪，塗壁令白，名

曰『聖室』，此亦余之聖室也。喪制雖已久闕，而心喪實無時或息，棲此以抱終天之憾！」自是下櫪，不復出戶，竅壁以通飲食，即家人亦多不見。既而郭公以先生眷屬僦室而居，貧無定廬，捐俸構屋於祠之西偏。邑宰章亦捐俸協修。《紀略》。

是秋，郭公遷四川達州知州，先生遣慎言送至寶雞，慟哭而別。抵任未幾病卒。《紀略》。

九月，平涼守道參政郎公廷樞肅書幣通候，扁母祠曰「曾母慈暉」，先生返幣。《紀略》。《甘肅志》：郎廷樞，康熙十九年任。

《跋父手澤》、《與吳耕方太史暨龔楊張毛諸公書》。按：書有「鄂公捐俸建賢母祠以風世」語，應是年。

康熙二十年辛酉，五十五歲。

二月，聞郭公凶問，爲位率家人哭祭，服總三月，爲之表墓。四月，爲報德龕，奉駱公、郭公暨鹿洲張公之主於中，令節則率家人虔祭。《紀略》。

七月，甘肅撫軍巴錫遣員修候，扁母祠曰「貞賢範世」。《紀略》。《甘肅志》：巴錫，滿洲鑲藍旗人，康熙二十二年任。按《志》任年與此不合，應有誤。若陝撫巴錫係鑲紅旗人，三十六年任，應另一人。

先生歸在富平，與顧寧人語及《宋鑑》，謂：「朱子嘗列銜主管華山雲臺觀，則雲臺觀宜爲祠以祀。」至是，寧人移寓華下，倡修祠堂肖貌，以書詢先生朱子冠服之製。書略云：華令遲君納弟言，謀爲朱子祠堂之舉，卜於雲臺觀之右，捐俸百金，弟以齋臺所贈四十金佐之。百堵皆作，堂廡門垣備制而

已。祠中兼用主、像，遵先生前諭，主題曰「太師徽國文公朱子神位」，像合用林下冠服。敢乞先生考訂指正。先生爲之圖，詳列其說以貽。

《紀略》。按：此條原編在二十一年，考《甯人年譜》，康熙十九年庚申，華陰令遲屏萬造訪，因與謀建朱子祠事，遲欣然捐俸爲倡。十月，寧人往汾州。二十年二月，去汾州至運城。鹽運使黃棗園裴延先生入署。四月五日，棗園丁內艱，寧人人弔畢，旋出署，入關至華陰，遂出棗園之餽，落成朱子祠堂。八月二日，自華陰至山西曲沃。二十一年正月九日卒。則此書當是二十年寄答，若二十一年，寧人已卒，焉得有書問？特移次是年。

是冬，邠州詞林王吉相受業。王潛心性命，學務向裏，晉謁請教，遂北面從事。歸依誠切，有賀醫閭、鄒東郭之風。先生以其淳篤，既退而歎曰：「此真爲己者也！」《紀略》。《陝甘進士錄》：王吉相字天如，邠州人。康熙壬子解元，丙辰進士，翰林院檢討。

題達州牧九芝郭公墓碑，撰《家

戒》、《自矢》、《訂親友》。按：《家戒》有「荆

扉反鎖，久與世睽」語，《自矢》有「近宴息土室」語，與《訂親友》文，應皆是年作。

康熙二十一年壬戌，五十六歲。

春三月，武功諸生張志坦偕同邑

馬仲章來受學。據《二曲集》增輯。《二曲集·

張伯欽傳》云：伯欽名志坦，余友武功茂才張澹菴之伯子也，補邑諸生。壬戌春暮，偕同邑馬生仲章受學於余。每旦拜先祠暨父師畢，肅穆靜坐，儼然如對神明。余嘉其志篤而力勤，方期以遠大。丙寅秋仲，忽以疾卒，年僅三十。向今天假之年，不知所進何似！賢而夭，聞者莫不悼惜，余安能已於慟耶？故撫膺拭淚，特爲傳以寄思。

七月，岐山宰茹公儀鳳刻先生《聖

室錄感》。茹倜儻不群，究心理道，契先生有素。至是宰岐，政崇風化，刻《錄感》以礪俗。官岐九載，加意於先

生者，靡不周至。《紀略》。《岐山志》：知縣

茹儀鳳字紫庭，順天宛平人。河內籍監生，康熙十八年任。工詩文，有惠政，民爲建生祠。二十六年去任，官至甘肅按察使，祀名宦。王天如《聖室錄感序》：《聖室錄感》，我夫子二曲李徵君自錄所感也。夫子奉母遺像，嚴事如生，爲聖室於側，孤棲其中，遂錄所感以自傷。

十月，鄠縣王爾緝心敬來學。心

敬弱冠游庠食餼，文名藉甚。聞先生論學有感，遂棄諸生從先生，朝夕執侍，一意闇修。《紀略》。王豐川《雞肋集自

序》：少孤失學，及年二十有五，奉母命從二曲子李子學。《鄠志》：王心敬字爾緝，學者稱豐川先生。年二十五，謝諸生舉業，從二曲李徵君講正心誠意之學幾十年。歸仍閉戶探討，事親教子，不輕一步出門。年四十後，名聞海內，一時黔、閩、吳、楚撫軍咸禮聘主講席。凡晤公卿大夫，必期以致君澤民，行義達道；遇問學之士，必期以成已成物，隱居求志，絕不隨世依阿。著有《易說》、《江漢書院講義》、

《荒政考》、《尚書質疑》、《詩經說》、《禮記纂》、《春秋原經》、《詩草》、《關學彙編》、《文獻攬要》、《歷年洗冤錄》、《南行述》、《家禮甯儉編》。康熙五十三年、雍正元年兩次特徵，俱以疾固辭。年八十五。祀鄉賢。按：依《自序》及《志》推之，心敬生順治十五年戊戌，少先生三十一歲。

爲王爾緝作《母教》，《答吳濬長書》。按：書有「尊札承諭，欲自燕人秦」語，《二曲集·吳義士傳》亦云「壬戌將入關訪余」，書應是年答者。其第二、第三書不能定其年次，從闕。

康熙二十二年癸亥，五十七歲。

秋七月，邑宰張公涵擬爲先生建書院，先生力却。公夙仰慕先生，謁銓得令整屋，大喜。甫抵任，即齋沐肅贊造謁。自是不時屏騶從趨侍，執弟子禮甚恭。因先生素無書室，亟欲捐俸購基，命役鳩材，鼎建講堂、齋舍，以棲先生，并處四方問學之士。先生以方

杜門謝絕生徒，講堂齋舍非其所需力辭。《紀略》。《整屋志》：張涵，山西進士，康熙二十一年任，訐告去。

康熙二十三年甲子，五十八歲。

是年旱荒，先生家計窮甚，併日而食，玩《易》弗輟。《紀略》。

《答董郡伯書》，按文係四六體，似初蒞任時答書。考董蒞任在康熙二十二年，用次於此。《答秦燈巖》第五書。按書有「湯中丞公之賢，僕所久悉，今借重江南」語，湯文正任蘇撫在二十三年，書應是年答。爲李天生撰《田太孺人墓誌銘》，題康約齋墓碣。

康熙二十四年乙丑，五十九歲。

三月，漢陽傅良辰、江陵張子達來學。傅、張舊從西蜀楊愧菴甲仁游，愧菴《與友人書》云：「傅、張二君，英毅樸實，篤厚有道器，具聖胎而充之，不

可限量，其有得於足下並萬倉起發者多矣。良朋善友，實難同時同地，今後須時勤切摩，庶不負香山、白鹿之意。近則引之參江夏爾樸楊翁，遠則勉之參關中李中孚先生。非李先生，不足以成就斯人也。吾人既要做古今第一件事，當尋古今第一流人。李先生今幾六十，恐歲月無多，不我與矣。」二人於是徒步至秦稟學。《紀略》。楊槐菴《自驗錄·與傅生良辰書》：潛齋來書，字句儘條暢，意思更懇切。但示每日工夫，只見理少欲多，既自見得如此，何故不使理勝於欲？按：潛齋，良辰字。爾樸無考。《二曲集·與張伯欽第三書》：有著書立言之人，自天文、地理、禮樂、制度、兵刑，一一皆精研論撰，攜其所著全部肅贊，願北面受學，叩扉兩日，亦未之納。惟湖廣傅良辰、張君明年未三旬，不遠三千里，徒步來學。其人本市井貿易之微，能學敦大原，我嘉其學知近裏，始啓鑰納拜。待我浹

旬，終日寂坐，迴光返照，保守所得之端倪，真機流露，不貳以二，不參而三，略閱先儒格言數篇，少頃，隨即掩卷寂坐，蓋恐胸中端倪因閱書而或有散亂也。此方是篤於自修，真實爲己，特示汝知。按：君明應子達字。

射洪趙燮元《楊槐菴先生傳》：先生名甲仁，字乃所，別號槐菴。祖禾以經魁授閬中教授。父嗣龍，南京刑部主事。先生幼穎悟絕倫，每授經輒曉大義。成童後，大通六經之旨，旁及諸子百家，暨釋、道之書，無不究覽。順治初，流寇方熾，流離播遷，未嘗一日廢學。年十八，聞楚南有劉麗虛、楊恥庵者，當代碩儒也，徒步數千里往見之。至楚，訪恥庵不遇，晤麗虛於荆南，登樓望見顙門若裂，恍然神遊太虛。相從十餘日，頓悟道體不離人心。歸而講學金華山中，從遊甚衆。康熙乙亥，以明經入京，考取中書，與天下英傑之士同集吏部。先生於大眾中，獨發明性命之旨，同志聞者，莫不歎服。與行人羅西溪、翰林樊晦庵、部郎高惕庵交，皆有志聖賢之學者。是秋歸，到長安，因見李子中孚於盤屋。李子大喜，寓書門人王爾緝輩俱來會，每證至夜分，歎

曰：「白鹿之會，朱文公云『自有天地以來，有此溪山，無此佳客』。吾有此土室以來，亦無此佳客。」居留十餘日。每與李子參證，李輒拍案曰：「非愧菴不能說到此，非中孚不能信到此！」又歎曰：「愧菴所言，字字入髓，鍼鍼見血，滴滴歸原也。」歸蜀後，其學益進，用功益密，更獨嗜《易》學，不復作出山想。劉碧峰、周澹園兩學使雅重之。噶大中丞禮聘至署，就而請教。先生平生師事劉麗虛，以為當代之神化者，惟劉夫子一人。其次則恥庵楊子、中孚李子。遠交則李禮山、周三為，近則劉柱石、廖柴坡諸人。其及門弟子傅良辰、方辰、馬方昇、張子達、錢秋水、曾萬沱，暨同邑羅庶、羅度。諸生中惟傅良辰得聞道，羅度得而不能守，先生嘗惜之。側室周氏性警敏，通文義，每聞先生言，輒有深悟，先卒。著有《了心宗傳》。僕長壽亦聞義能解，每遠行，壽輒荷擔以從，途中講學不輟。子秉乾，字樞然，康熙壬午舉於鄉，授貴州永從令，行取刑部員外郎。先生家居十餘年以終。著有《易學驗來錄》、《下學錄》及《北遊》、《芙蓉》等錄行世。《射洪志》：楊甲仁，康熙三十三年貢生。又廖柴坡名有恒，官濟寧

知州。

是冬，許督學孫荃捐俸梓布先生《四書反身錄》。公自家食時，慕先生若渴，及典秦學，深慶得遂御李識韓之願。甫蒞任，即竭誠造謁，得《反身錄》，寶若拱璧，以為匡時救世，舍是編無以起沈疴、振積習，亟表章剗剗，頒布通省庠校。仍擬進呈，先生貽書力阻，其略云：此錄止期私下同病相憐，對症投劑，以「反身」二字與同人相切砥；若一進呈，適滋多事，不觸嫌招忌，則搜山薰穴，僕將不知其所終矣！不審使君將何以為我謀耶？幸寢斯念，曲垂保全，使僕永堅末路，庶不貽羞知己。公乃止。公念先生赤貧，無以聊生，遂割俸百二十千，檄學博易負郭田，如顏子之數，延先生長子慎言、次子慎行授之耕。恐先生峻却，託李太史再三致意，而納其

券邑中，俾不獲辭。《紀略》。《合肥志》：

許孫荃字友蓀，一字生洲。康熙庚戌進士，用庶吉士，改刑部主事，遷戶部郎，督學陝西，以親老歸。

《受祺堂文集·陝西督學許使君墓誌銘》：時家二曲，屢辭召聘，閉戶著書，清介孤高，不問生產。公爲謀賣花稻地，約費數百緡。知先生義弗受，乃檄整屋學博代購之，不以告主人也。並刻《二曲反身錄》，拔其子太學。又《許使君捐俸置整屋養賢田記》：伯兄二曲先生屢却徵聘，忍饑而不出戶。於是督學淝水許使君割俸百二十千，檄學博易負郭田，如顏子之數，延吾從子里選慎言暨弟慎行授之耕，申使君之命曰：「勿以告先生。」其二子不敢不告也，先生愀然寓書因篤曰：「任之爽予心，拒之則拂使君之義。」因篤對曰：「拒之非人情也。又使君下學博爲之，而納其券邑中，匪私也，公也，亦安得辭？」舊歲先生門人寧子維垣過予，竊謂宜有文以傳後。非敢自謂也，故久而闕如。既而思使君非以求名，先生謙於自誦，予目擊其事，復引嫌而莫之言，斯舉將湮沒而弗宣也。不揣愚賤，聊紀大略。其事在康熙二十三年某月也。按：《記》謂置田在

二十三年，與此小異，作《記》應在是年。

《答許學憲書》，按：書有「遠承西顧」語，應指是年蒞任趨謁事。又答第二書。按：二書均及《四書反身錄》事。《答張伯欽》第三書。按書有「傅良辰、張君明來學」語，應是年書。其第一、第二、第四、第五等書年次無考，均從闕略。撰《宿儒泊如白君暨元配王孺人合葬墓誌銘》。

康熙二十五年丙寅，六十歲。

正月，許公出巡校士，瀕行，以書請教。先生答以「所至表先哲，崇實行」，遂備列關中前修段容思、周小泉、張立夫、韓苑洛、呂涇野、馮少墟、張雞山諸儒先，俾次第表章。《紀略》。《皋蘭志》：段堅字可久，早歲即有志聖賢，舉於鄉，入國子監。景泰元年，上書請徵還四方監軍，罷天下佛老。疏奏不行。五年，成進士，授福山知縣。刊布

《小學》，俾士民誦誦，村落皆有弦誦聲。成化初，超擢萊州知府，期年化大行，以憂去。服除，改知南陽府，召州縣教官，具告以古人爲學之旨，使轉相勸誘。創志學書院，聚秀民講五經要義及濂、洛諸賢遺書，數年大治。引疾去，士民號泣送者，踰境不絕。及聞其卒，立祠春秋祀之。祀鄉賢。《關學編》：堅初號柏軒，後更號容思，取「九容」、「九思」也。年十四爲諸生，見緱山陳先生書銘於明倫堂，有「群居防口，獨坐防心」語，酷愛而敬誦之，遂慨然以爲聖賢可學而至。年十七，王父沒，白其父不用浮屠法。凡當世宿儒宦游於蘭者，無不師之。於經史蘊奧，性命精微，不究其極不止也。動作不苟，人以伊川擬之，鄉之士大夫多遣其子弟就學。景泰甲戌，登進士，以文名差纂《山西志》。明年，《志》成，移疾歸，讀書於五泉小圃，依岩作洞，以爲會友講習之所。天順乙卯，選山東福山知縣。先生以德及民，變其風俗。以薦超擢知萊州府，如治福山時，未期月大化。以憂去。既禫，乃訪周廷芳於秦州，張立夫於鳳翔。久之，補南陽。爲政持大體，重風教，以直道不諧時，致政歸。結廬蘭山之麓，授徒講學，

相羊吟詠以自樂。然於時政闕失，民情困苦，未嘗不憂形於色。成化甲辰卒，年六十六。私謚文毅。先生著有《容思集》、《柏軒語錄》行世。《二曲集·觀感錄》：周蕙字廷芳，號小泉，山丹人，後徙居秦州，因家焉。年二十，聽人講《大學》首章，奮然感動。戍蘭州守墩，聞容思段公集諸儒講理學，時往聽之，有聞即服行。久之，諸儒令坐聽，既而與坐講，以爲畏友。遂殫力就學，慨然以程、朱自任，當時見者，亦翕然以爲程、朱復出也，遂爲一時學者之宗。後隱居秦州之小泉。成紀之人薰化其德，稱爲小泉先生。秦州守數造其廬，舉鄉飲賓，謝不往。巡按杜公求見，聆其議論，不覺前席。迨老以父遊江南，歷險蹤訪，沒於揚子江。祀鄉賢。《鳳翔志》：張傑字立夫，登正統辛酉鄉薦，任山西趙城訓導，以講學教人爲事。父沒，徒跣奔歸。後以養母，遂不復仕，益肆力於學。恒瞑目端坐，至於移時，則取諸經子史，朗然諷誦，或至丙夜後已。最愛「涵養須用敬，進學在致知」二語。弟子從遊者日衆，乃拓家塾，以五經教士，名重一時。或勸之著書，曰：「吾年未艾，猶可進也，俟有所得，爲之未晚。」後竟

未及著書而卒，年五十二。《朝邑志》：韓邦奇字汝節，學者稱苑洛先生。治《尚書》時，即著《蔡傳發明》、《禹貢詳略》。弘治甲子，以《書》舉第二人，會試不第，歸著《律呂直解》見志。正德戊辰，成進士，授吏部考功司主事，陞員外郎，尋調文選司。京師地震，上疏極論時政闕失，謫平陽府通判。陞浙江按察司僉事，謂鎮守爲國之蠹，不少假借，鎮守怨之，奏邦奇擅革進貢，誹謗朝廷，逮詔獄，奪爲民。既歸，謝客講學，四方從遊者日衆，乃著《周易集說》。辛巳，起山東布政司參議，尋乞休。甲申，復起山西左參政。乙酉歸。戊子，起四川提學副使，尋改右庶子兼修撰。主順天鄉試，命題斥當時，謫南太僕丞。己丑歸。尋陞山東按察司副使、大理寺左少卿，以左僉都御史巡撫宣大，陞南京右都御史，進南兵部尚書。五十乞身，卒遂初服，益修舊業，倡道來學。八年即世。贈太保，謚恭簡。《關學編》：呂柟字仲木，高陵人。少受《尚書》於邑人孫昂，有志聖賢之學，構雲槐精舍，聚徒講學。弘治辛酉，舉於鄉。正德戊辰，廷對第一。時閹瑾竊政，以枌榆故致賀，柟却之。會西夏構亂，疏請上御經筵

親政，事不報，乃引去。瑾敗，薦起舊職。上疏勸學，上嘉納。乾清宮災，應詔言六事，不報，復引疾去。父卒，廬墓。釋服後，講學東林書院。世廟即位，起原官，經筵進講。甲申，復以十三事上，言過切直，謫判解州。會牧缺，柟攝事，建解梁書院，選俊秀者歌《詩》、習《小學》。朔望會耆德者講會典，行《鄉約》，廉、孝、弟、義、節者表其廬。求子夏後，教之學。政舉化行，俗用丕變。轉南吏部郎，遷國子祭酒。以師道自任，取《儀禮》諸篇，令按圖習之，登降俯仰，鐘鼓管籥，有古辟雍之風。晉南禮部右侍郎。會廟災，自陳致仕歸。卒之日，高陵人爲罷市。四方門人聞者，皆爲位而哭。謚文簡。《二曲集》：馮從吾字仲好，長安人。舉進士，由庶常改御史。忤要人，削籍，不出門九年。竟日危坐，問學者至，更端問難，亹亹忘倦。天啓即位，赴召，適京師戒嚴，朝官爭遣其孥，從吾獨盡室以行，無何，廣寧陷，經撫攜手入關。從吾謂「士大夫不知節義，非講學不可」，因與鄒元標倡立首善書院，同志相切劘，群小側目。從吾乞休，予告回籍。既而起總留臺，不赴；即家拜工部尚書，疏辭。閹禍益烈，尋遭

削奪。會秦撫亦閹黨，借從吾以媚閹，毀書院，擲夫子像於城隅。從吾痛切跌坐，二百日不就寢，飲恨而卒。崇禎改元，贈宮保，謚恭定。《鳳翔志》：

張舜典字心虞，號雞山，萬曆甲午舉人。自爲諸生，潛心理學，受知督學許孚遠。後遊江南，復從許講學，因徧交鄒南皋、顧涇陽、馮少墟諸先輩。謁選署開州學正，與諸生講論，皆朱、程語錄，不以舉業爲先。陞鄆陵令，創弘仁書院，與諸生講學。五年，陞彰德府同知，致仕歸，諸生從遊者常數百人。天啓改元，陞兵部武選員外。上疏勸聖學、遠宦寺。時魏闖已用事，舜典特指斥之，遂罷歸。卒年七十有二。著有《雞山語要》及詩文。

五月，許侍御三禮貽書許督學云：「一曲李徵君，懷古獨行君子也，此時之祥麟瑞鳳，可欽可式。」因以所著託其轉致。先生例不答京都之書，來函受而不報。《紀略》。《國朝御史題名錄》：許三禮，河南安陽人，順治辛丑進士。由海寧知縣行取福建道御史，歷陞督捕侍郎。《安陽志》：

三禮字典三，號西山。任海寧八年，時有白燕來巢，朱露降於庭柏，並滄海回瀾之慶，稱「海昌三異」。行取福建道御史。疏稱漢儒董仲舒表章六經，宜從祀國學，議不果行。歷陞大理少卿。命講河圖、洛書稱旨，晉順天府尹，尋陞左副都御史，兵部督捕侍郎。卒年六十八。著有《聖學直指》、《讀禮管見》、《易貫》。祀鄉賢。

八月，遣僕訪迎從弟李勳歸。勳，先生季父之子也。季父與先生父明萬曆四十二年析居，遠徙西鄉。康熙初，夫妻先後並亡，所遺四男二女，相繼而死，僅存勳一身，伶仃孤子，無一椽一瓦，流落於外者十八年，族人嘖嘖以爲非餒死凍死，即展轉溝壑病死，季父之一門絕矣。每至清明，先生念季父塋內獨無血胤拜掃，未嘗不潸然盡傷。至是，友人有事渭城，邂逅遇勳，歸告。先生喜出意外，亟遣迎歸，節口分食以

養，爲之娶妻生子。勳垂髫時曾從先生授書，遂令溫習舊業。易曰：「頤，應試入庠。」俾季父無後而有後，以延季父一綫之脈。《紀略》。

撰《張伯欽傳》，按：傳稱「丙寅秋仲卒」，應是年作。《答魏環溪先生書》，按：書有「行年七十」語，考《魏年譜》，康熙二十五年七十歲，書應是年答。《答許學憲》第三、第四、第五、第六書，按：第六書及許西山見貽所著事，應是年作。《答岐山茹明府書》，《答布方伯書》，按：書有「忽量移晉藩」語，考布哈以二十五年去按察使任，應是年書。《答張提臺書》。按：書有「台臺欲到閩振興理學，表章名儒。此行所過地方，如有理學名儒，不妨隨在造訪」語，考《福建志》：張雲翼任提督在二十五年。《跋思研齋記》，書《繼述堂詩文》。按文有「許學憲已序」語，或是年作。

康熙二十六年丁卯，六十一歲。

二月既望，致書許公，勸葺郿縣橫渠鎮張橫渠先生祠，公即捐俸百金倡修，規模煥然改觀。《紀略》。

四月，府尊董公紹孔增修賢母祠建坊。公篤緇衣之好，丙寅式廬，晉謁甚虔，至是又謁先生，因瞻禮賢母祠。觀規制未備，遂捐俸檄高邑丞弘啓鳩材督修，堂前增構捲棚三楹，祠前建坊，額曰「賢母祠」。^①《西安志》。參《甘肅志》：董紹孔，鑲白旗漢軍。康熙二十年任西安知府，三十年遷洮岷道。《盤屋志》：賢母祠在蔡原里，爲徵士李顥母建。里在縣西五里。又高弘啓字漢樞，浙江山陰人，由吏員康熙十六年任。魏司寇象樞聞而撰記。其略云：太君矢志守貞，

① 「祠」，《歷年紀略》作「坊」。

歷人世未有之艱，九死靡悔，正誼迪子，出尋常功利之外，曠代僅見。學士大夫以及田夫牧豎，無不聞風興感，歎未曾有。論者謂：盤屋之有李母，猶鄒邑之有孟母，後先一揆，卓然兩絕千古，並有補於世教，則飭祠崇奉，誠有光於祀典。二曲先生道德風節爲世儀表，海內仰若泰山北斗，祥麟瑞鳳。余傾慕有年，深以弗獲親炙，爲生平一大憾。茲太君祠宇之成，以老且病，又弗獲開闢瞻禮，愈滋余愧。故不揣不斐，書其概，聊誠嚮往。若夫太君懿行之詳，自有諸名公之原記在，無俟余贅。《紀略》。按：祠記尚有邵陽康乃心、毘陵吳珂鳴、陳世祉、武進張侗諸作，均載《二曲集·李氏家乘》中。

九月，邑尊程公奇略改題里名。祠在菜園堡中街，公謂「世間興廢成毀，如浮雲百變，惟道德節義之風烈，積久不磨。斯祠爲一邑添勝跡於後代，而地名弗雅，非所以樹風聲於無窮」，遂改其名曰「貞賢里」，庶地以人重，千載

彪炳。題額撰記，公親督工勒石，仍豁免里役，以示優異。《紀略》。《盤屋志》：程奇略，山西祁縣人，康熙癸丑進士，二十四年任。

爲李彥珣作《諡言》，按：有「丁卯捷鄉書」語，應是年作。《答張子邃書》，按書有「戊亥之交相聚，別來十六載」語，由辛亥至此逾十六年，應是年答。《答許學憲》第七、第八書，按：第七書及橫渠書院事，第八書及《雞山先生語要》，均是年書。《答董郡伯》第三、第四書，按：第三書有「捐俸修祠」語，第四書有「夏初承枉顧」語，皆是年書。其第一、第二、第五書年次待考。《與周星公》第二書，按：書有「聞督蜀學」語，考《四川志》，督蜀學即是年。其第一書有「聞出守南康」語，出守年分待考。《答康孟謀書》，按：書有「四月太尊枉顧」語，應是年書。《答友人》第二書，按：書有「小兒叨選拔」語，應是年書。《與程邑侯書》，按書有「祠工，大

者告竣」語，應是年書。《題張雞山先生語要》。

康熙二十七年戊辰，六十二歲。

正月，許公任滿告歸。瀕行，徘徊

繾綣，賦詩惜別。詩云：煌煌溯關學，有宋首

橫渠。異時瞻王呂，（自注：謂三原端毅、康僖兩尚

書，高陵呂文簡宗伯。）人遠運未疏。亦有雞山子，

（自注：岐陽張心虞員外。）慄焉世代殊。夫子歛挺

出，蔚爲時真儒。大旨在力行，春華非所需。胸能

破萬卷，見不設方隅。俯仰濂洛後，淵源信其徒。

痛父死行閒，招魂徧蓁蕪。母也早違養，追思同厥

居。繫余昨登堂，禁足立戶樞。坐我母氏祠，言言

皆訏謨。識荆快平生，信宿歡有餘。（自注：余訪

先生於母祠，信宿流連，備承矩誨。）與言瓜期及，旦

暮歸田廬。各天從此遠，歧路悵何如？負姿洵蹇

劣，奚以策頑愚。數公不可作，公實今楷模。願公

示周行，庶免悔吝虞。《紀略》。三月，李汝欽

來學。先生授以肘後牌，「肘後牌」者，佩日

用常行之宜於肘後，藉以自警自勵，且識之於不忘也。上帝臨汝，毋二爾心，其可忽乎？汝修錄

之，名曰《授受紀要》。旋歸歲試，秋復

至。先生微聞其父欲一意舉業，似不

悅，促之西歸。據《二曲集·促汝欽西歸別言》

增輯。按：《授受紀要》原附刊《富平答問》後。而

汝欽至擬山堂時，堅欲及門，先生固辭，似不有所授

受明矣。《別言》云：「戊辰春暮，復捧其尊人翰音

來學，予嘉其道念肫摯，不復辭。」則授受應於是年。

爲李汝欽西歸贈以《別言》，撰《忌

日祭文》、《吳義士傳》。按：義士卒於康熙

戊辰，《傳》應是年作。

康熙二十八年己巳，六十三歲。

春月大疫，老僕李喜病亡。先生

念其自幼同受艱難，哭之甚慟。葬日

出戶，率二子泣奠，躬送下窆。先是，同州

賢紳王思若嘗爲《義僕傳》，其略云：僕之事主也，

非以主人之富，則以主人之貴耳，且視富貴之盛衰

爲去留。朝俯首而暮掉臂者，又豈少哉？今此僕之事主，豈不知先生安貧而固有，樂道以終身，豈復有富貴之望，故爲有依依歟？昔蕭穎士有一僕，事之數十年，每加捶楚輒百餘，其苦不堪。人激之去，僕曰：「非不能去，所以遲留者，特愛其博奧耳。」夫以主人之徒博，且能令僕愛之慕之，甯甘捶楚而忍去，況先生道德文章罔不兼備，甯僅一博雅之主而已耶？此僕之所以依依於先生而饑寒弗恤也。

《紀略》。

先生艱難一生，垂老尤甚。數年以來，內外交困，至是而極，阨憊無以自存，家人嗷嗷。先生自謂：「陽九、百六之厄，偏萃於己，莫非命也？吾如命何哉？亦惟順受其正而已。康節云：『上天生我，上天死我，一聽於天，有何不可？』」大書《困》卦「致命遂志」於壁以自堅。《紀略》。

懷清按：惠玉虹大令撫次《二曲歷年

紀略》止是年。越二年辛未，玉虹成進士，除通海令，蒞任數月卒於官，故不克竣其事。當《紀略》初成，呈似先生，先生有書止其弗傳。並馬相九明經之跋附後，以存本來面目。

先生柬玉虹云：「昔吳康齋先生自著《日錄》，楊椒山公自撰《年譜》，近世辛復元夫子自記《歷年》，吾讀之有感於中，嘗欲自敘生平因循虛度、造詣無成之實，庶及門諸子鑒吾覆車，及時淬礪，顧疏慵性成，懶於操筆而止。今承汝撫次成編，足徵有心。然中間微有未安，抄本附便返璧，姑存之可也。」

《紀略》。

馬相九跋云：余同門友惠孝廉纂先生《歷年紀略》，初成，呈似先生，先生貽柬止其勿傳。既而邠州王太史一見如獲拱璧，謂：「惟天下大豪傑，方受

天下大磨折，蓋天欲留榜樣於天下後世也。先生一生偃蹇坎坷，歷人世未有之艱，受盡磨折，而堅忍不拔之操，終始惟一，論者詫為火中紅蓮，^①人中鐵漢，絕無而僅有。正宜傳之以為吾儕榜樣，何可終閤。於是細加釐訂，擬授之梓，會疾作弗果。頃整屋程令君得之，亟捐俸梓行。觀者悉其生平之苦，因以堅其志，強其骨，而務有以自樹，則斯刻為不徒矣。同州門人馬棫士沐手謹識。

夏六月，洪洞范彪西徵君專泐貽

新刊數種。據《二曲集》增輯。《二曲集·誌

愧篇》云：己巳夏，洪洞范彪西先生不遠千里，專泐惠余以新刻數種，受而卒業，讀至《仁者贈》，不覺爽然自失，惘然汗下。《洪洞志》：范鄴鼎字漢銘，

號彪西，順治辛丑貢士，康熙丁未進士。鼎生明季，家窘甚，日不再食，講河洛性理不輟。早孤，事母鄒至孝。甲寅，行取告終養。戊午，以「博學鴻詞」薦，屢告免。生事極承歡之道，居喪遵文公之禮。刊有《仁者贈》、《喪事就正草》。學求切近，師法聖賢，杜門著書，老而彌篤。癸丑，聖祖西巡，溫問再四，進

刻書二種，賜「山林雲鶴」四字。不入城市，不謁官府，四方士群稱為「婁山夫子」，壽八十。門人私謚文介。著有《五經草辨》、《真稿》、《五經論略》、《半千齋雜吟》、《做人境草》、《袁顏合刻》。

作《誌愧》、《答范彪西徵君書》，又

第二書。按：書有「恭讀《理學備考》，中間不無汎人，不能無疑，敢質」語，應謝贈佳刻。後書原次第三，似誤。

康熙二十九年庚午，六十四歲。

先生生平至友，無踰惠君含真，相交四十年，心孚意契，情同骨肉。自荆扉反鎖，舊遊多弗納，惟含真至則款之。至是，含真病劇，先生例不出戶，遣子代候，旋卒。據《二曲集》增輯。《二曲集·惠含真傳》云：邑有粹德高士惠君思誠，字含真。早歲遊庠，余弱冠識荆，見其沈潛簡重，興懷嚮

①「火中紅蓮」，原脫，據《歷年紀略序》補。

往。自是心孚意契，懽然忘形。迨余杜門謝客，與世睽絕，惟君之臨，啓鑰晤言，無閒晨昏。方期時相過從，慰余岑寂，忽脾弱食減，寂坐弗語，凝神待盡。余聞之，遣醫診視。却藥弗進曰：「區區行年七十三矣，當安數定命，何用求生。」乃操筆柬余曰：「屢蒙遣人遠視，繼以醫藥，雅誼肫摯，感切於心。奈賤軀大數已盡，勢已難挽，諸事皆已了脫，所難夷然者，弟去後吾兄再無一人談心，爲可傷耳！生死交情，言盡於斯。」余得之驚愕，亟命兒慎言趨候。至則見其神閒氣定。次晨，衣冠危坐，戒家人勿哭，從容告別，怡然而逝。敬次其相與始末爲傳，以誌余思。按：依是年七十三推之，含真生明萬曆四十六年戊午，長先生九歲。

《答范彪西》第三書，按：書有「去夏倉卒，謂《理學備考》多有可商」語，應爲第三書，而集次第二，茲爲移次。《柬惠含真書》，又書二、書三、書四，按：皆一時問疾之書。《示惠海書》，作《惠含真傳》。

康熙三十年辛未，六十五歲。

高嵩侶學使爾公造謁，並偕鄭司寇重捐俸，爲刊《二曲集》。夏六月，范彪西徵君寄撰序言。據《二曲集》增輯。《武進志》：高爾公，康熙五年舉人，九年進士，官陝西督學僉事。

《與董郡伯書》，又《與論救荒書》。《答惠少靈書》，按：書有「登第之始」語，考少靈康熙辛未進士。少靈，龍嗣別字。書應是年答。又第二書。《答李汝欽書》，按：書稱「年已六十五」，應是年答。《柬欽差查荒諸公書》。

康熙三十一年壬申，六十六歲。

《與布撫臺書》。《陝西志》：布哈，康熙三十一年，由甘肅巡撫調任陝西。按：書有「聞明公撫秦，莫不延頸而祝」，應是年作。

康熙三十二年癸酉，六十七歲。

是年，《二曲集》刊竣，鄭司寇、高

學使各爲之序。十二月，武功張澹菴承烈卒，先生爲題，哭之以文。據《二曲

集》增輯。《二曲集·張澹菴傳》云：承烈，字爾晉，武功諸生。嘗曰：「少年無師承，爲俠客誤我二十年，爲諸生誤我二十年。」乃折節讀周、程諸先正書，端居閉戶，終年潛心究極，期以必至於古人而後已。於余隆禮致敬，不啻自其口出，蓋幾忘其與余儕輩，而若爲北面之恭者。每月餘非君渡渭就余，則命蒼頭持證會所得求質。子志坦卒，遂摧折不自勝，竟於癸酉年十二月長逝，得壽六十有二。按：澹菴生崇禎壬申，少先生五歲。贈高學使《別言》。

康熙三十三年甲戌，六十八歲。

九月二十五日，四川楊愧菴先生

自京來，行士相見禮。先生曰：「不肖某慕先生十一年矣，按：自二十四年傅良辰、

張子達從其師愧菴之言來從學，至是十一年。今

辱臨，實出望外。」坐論夜分。先生每拍案曰：「非四川楊愧菴說不到這裏，

非關中李中孚信不到這裏。」又曰：「白鹿之會，朱子謂『自有天地以來，有此溪山，無此佳客』。吾自有此土室以來，亦從無此佳客。」至十月初二日乃別。先生寄寶雞門人李汝欽書曰：「今西蜀楊愧菴先生遠來賜顧，喜出望外，切砥累日，受益實宏。世儒之學，由口耳聞見而入，支離葛藤，求諸外；先生之學，由性靈神化而入，直截簡易，得諸中者也。茲由貴邑進棧機，不可失，吾汝欽當竭誠請益。程伊川先生曰：『逢君一夜話，勝讀十年書。』快何如之！」原注見《愧菴集》。後周星公太史督學蜀中，先生與書有云：「貴部射洪縣有楊愧菴，名甲仁，其學不事標末，直探原本，見地超卓，遠出來瞿塘之上。」屬其物色而表彰之，足見相契

之深也。原注見本集卷十七書二。《紀略》。

按：是年事爲牛雪樵按察續人《紀略》者。考《四川志》，周星公督學在康熙二十六年，先生致周書應在是時，則先此七八年矣，而云「後周星公太史督學蜀中」，似失考。

撰《張澹菴傳》。按：傳稱：「澹菴於癸酉年長逝。越二年，其仲子歸葬，追爲之傳。」癸酉爲三十二年，越二年，應是年作。

康熙三十五年丙子，七十歲。

康熙三十六年丁丑，七十一歲。

春，無錫倪大令雝梧攝邑篆來謁，先生出示十九年前所輯《司牧寶鑑》，倪即序而梓行。據《司牧寶鑑序》增輯。《倪序》云：丁丑春攝邑篆，始得樞衣晉謁，既而出所著《司牧寶鑑》相示，爰急付之梓。又王爾緝《序》云：《司牧寶鑑》者，先生十五年前所輯，以貽知交也。按：王《序》在三十二年，至此又四年，故云十九年前所輯。

康熙三十七年戊寅，七十二歲。

康熙三十八年己卯，七十三歲。

康熙三十九年庚辰，七十四歲。

康熙四十年辛巳，七十五歲。

康熙四十一年壬午，七十六歲。

康熙四十二年癸未，七十七歲。

十月，聖駕西巡。至山西，陝西督撫接見，即問先生起居。至陝西，欲召見。十一月初十，總督華致書啓具禮，聘先生赴省。書云：恭維先生清渭涵英，華峰毓秀。接程朱之道脈，獨繼心傳；爲禮樂之指南，振興後學。不特三秦士類共藉鈞陶，亦且四海儒纓群歸翼勵。方今聖明在御，實稽古以崇文。當茲翠節巡方，咸瞻雲而就日。敬敷寸牘，恭迓高軒，惟望文旆遙臨，望渴忱於三載；蒲輪夙駕，傳盛事於千秋。臨啓曷勝瞻依翹足之至。又遺邑令桐城張侯芳手札。略云：中孚李老先生，道學儒宗，

素心景企。今聖駕西巡，實千古盛事，凡在臣子，俱切瞻依。矧老先生累承聖問，且已有旨召對，故茲特修小啓，請先生至省，知召對時，自有闡揚。特旨該縣竭誠，躬自敦請，應備禮儀，即代具繕柬，車騎隨從資費，該縣支應開報。務在惠然，惟爲懇致，仍將啓請起程日期速覆。時布政司鄂一同移文該縣，文云：移爲公務事，仰縣官吏，即將發來督憲與該縣諭札，及請中孚先生名帖啓書。該縣即備豐厚聘禮，踵廬敦請，希即赴青門，以備皇上顧問，毋得遲緩。又外諭邑令張侯帖。帖曰：此係制臺親劄，該縣須親自敦請，務求先生來行在接駕。第先生隱處多年，淡薄自甘，恐衣服轎馬，盤費艱難，該縣當一一細心料理，可令的當家人服事。至衣服轎馬費直，該縣開明數目，赴司支領。仍將起程日期具文呈報，以憑報院。毋誤。時張令在臨潼分供執事，奉布政司及制臺手札，星夜馳縣，親詣先生榻前敦請。言「今上至山西即問及先生，故制臺此書

自平陽發來。然知先生病不能赴，理合懇辭」。乃與伯敏按：伯敏，慎言字。商議，具稟上辭。伯敏稟帖云：「罄屋縣拔貢生李慎言謹稟，初十日敝邑張令奉大宗師琅函，兼以隆幣安車，親詣草舍，敦致憲臺下士盛心，此誠千古僅見，不世之遭逢也。但言父年已七十有七，自客秋卧病，至今不能動履，一息奄奄，後事已爲早備，此張令素所深知而目擊者。言父子均叨太和化雨之中，兼被仁人君子之澤，尚可扶持前來，何敢推託，自蹈欺誑之罪？頒到錦緘，言即恭展捧讀，而言父昏瞶中亦能省諭。言感激涕零，敢代作稟謝，並盛儀完璧，東向百拜，敬銘霄誼。言理宜奔赴轅門叩謝，實緣言父病至危篤，刻不能離。大宗師錫類之仁，或邀原

宥於格外。然私衷竊念言父一介微末，謬荷殊恩，乃以所遇不辰，自外曠典，舉家感泣，莫可名言，惟有仰天焚祝於生生世世而已。謹此叩稟。」張令據此即於是日上省回覆。^①

十二日，驛憲金復遣人來，仍命張令即日敦請前來，而張已上省矣。乃同兩學捕廳來詣榻前，親視先生疾，且面述今上於初十日入關，首以先生致詢，內大人即傳盤屋邑令，驛憲知張公奉督憲命前來，故特命家人以速之。

十四日，張令自臨潼又奉院命，遣家人至夜分抵縣，同兩學兩衙來請先生，急於星火，俾即刻起程，謂：「今上十五日進省，先生亦須明日到，萬不可緩。蓋皇上再三存問，當訝先生之倨。」不得已，慎言即夜隨來人馳驛赴

省，見制臺及將軍，祈以疾對。制臺及將軍各留官署二日，至十九日，聞今上知先生抱恙，遂有「高年有疾，不必相強」溫旨，隨賜書「操志高潔」扁額，及御製詩章，並索先生著述。

二十一日，巡撫鄂引慎言謝恩於行宮。張令捧《二曲集》、《反身錄》二書跪於左方，慎言因奏言曰：「臣父山川迂士，累蒙皇上徵聘，臣父每恨身膺錮疾，不能一覩天顏，少陳愚悃。幸今聖駕臨陝，咫尺乘輿，矧又累旨存問，不能匍匐行宮，愧恨何極！特使臣代叩天恩。至臣父生平所著，本無多書，然以貧不能盡刊，今知友門生等所梓成者，僅有《反身錄》、《二曲集》二書，

① 「日」，原脫，據《二曲集·潛確錄》補。

謹此上呈聖覽。」上因問曰：「爾父何病？今年幾何？」慎言對曰：「臣父蚤失父教，臣祖母彭氏苦節鞠養。臣父少即喜讀書，奈以生理艱辛，養親爲學，百倍艱辛。以此積勞成疾，年未五十，即以羸疾時卧牀褥。今年七十有七，年老氣衰，積病愈深，遂爾動履爲難。」上問曰：「爾父生平所讀，皆屬何書？」慎言對曰：「臣父少無師承，百家之言，漫浪涉獵。及後稍知聖學路途，則一歸於聖經賢傳，不復泛濫博觀。晚年非六經、四子、《性理》、《通鑑》及諸儒先語錄，不輕入目。其教門生子弟，亦惟以此書相勸勉。」上曰：「爾父讀書守志，可謂完節。朕有親題扁額并手書詩幅，命該督撫送給爾家，以旌爾父之志。爾回去可好生侍養爾

父，朕回京當更有旨也。」於是慎言謝恩而出。所進之書，皇上手一再檢閱，隨即發南書房，令諸學士看畢回奏。大臣閱畢奏書曰：「臣等某某，伏蒙發下李某所著《四書反身錄》、《二曲集》二書，臣等遵旨閱看。其《反身錄》一書，皆發明四書之理，真堪羽翼朱注，有功於聖賢之學。蓋其書大旨，欲人明體適用，反身實踐；人人能反身實踐，則人人皆可爲君子，世世可躋於唐虞。此書流行，有裨於聖治不淺。至《二曲集》一書，乃其平日講學語錄及所著文字，亦皆醇正昌明，不愧儒者。臣等學問疏陋，向知有是書，從未細讀，今謬呈管見，伏候睿裁。」

二十三日，慎言送駕至臨潼，復荷聖顏光霽，溫綸靄靄，諄諄以善事先生

爲諭。至潼關，特傳盤屋令張侯，又悉詢先生體貌奚似，及家計子孫。及駕旋都，巡撫乃臨按：「臨」應作「摹」。御書於扁，裝畫如式，差官護送先生之家，懸於中廳。慎言乃復代先生爲謝恩呈詞，上督撫曰：「西安府盤屋縣拔貢生李慎言呈爲恭謝天恩，懇請代題事。竊慎言父李某，襁褓失怙，按：忠武公沒，先生已年十六，不得云「襁褓」。言祖母彭氏守寡勤育。家貧不能從師，言祖母紡績供給，就塾學業，母子瑩瑩，饑寒坎壈，蓋不啻出萬死而得一生。言祖母終其身未嘗有一日溫飽，言父痛母艱難貧困而死，依依塋室，日夜號泣，緣是憂勞成疾，百念俱灰。幸逢盛世，籲俊闢門，采及葑菲，屢奉徵書。言父夙抱沈疴，未遑匍赴，荷蒙溫旨，得保餘年。

茲者聖駕西巡，皇仁宏被，關中士庶踴躍歡忻。尤復眷注草茅，優渥隆篤，恩賜『操志高潔』扁額，褒嘉言父，又賜御書一幅，慎言十一月二十一日於行宮謝恩。言父所著《四書反身錄》暨《二曲集》皆獲進呈，此真曠古未有之盛典。言父垂暮之年，何幸際此特恩！惜言父老病不能動履，咫尺天顏，未由一覲。言於本月二十三日在臨潼縣東十里鋪跪送聖駕後，隨大宗師委官齎捧皇上所賜御書扁額至家，安奉廳中，蓬蓽生輝，閭里增慶。言父病中聞之，喜極涕零，歎不能起言祖母於九泉，一睹聖主恩榮也，亟命言兄弟扶掖向闕叩首謝恩訖。伏念言父一介寒儒，三秦下士，疊受殊恩，雖捐糜頂踵，不能仰報萬一，維有銜結於生生世世而已。

懇祈大宗師俯鑒下情，特准代題，言父子焚祝無既。爲此上呈。」《潛確錄》。牛

雪樵按云：《歷年紀略》至康熙己巳先生六十三歲止，因射洪胡炳奎部郎欲以愧菴《與二曲會語》約略續入，爰敘至癸未年聖駕西巡，接《潛確錄》止。牛樹梅又誌。《陝西志》：華顯，正紅旗滿洲人，康熙四十年任總督。《國史傳》：覺羅華顯由七品

旗員授宗人府主事，累遷翰林院侍講學士、內閣學士。康熙三十五年，授甘肅巡撫，未莅任，調陝西。

四十年，擢川陝總督。四十二年，上幸西安，賜御書「定猷遠邇」及「凝清堂」額。十二月卒，謚文襄，祀陝西名宦。又鄂洛，鑲黃旗滿洲人，康熙四十一年任布政使。《盤屋志》：張芳，桐城人，貢生，康熙三十八年任。後升西鹽捕盜，同知浙江衢山知府。

《西安府志》：芳字次蘭，咸陽丞，署同官令。歷官至太常寺少卿。《陝西志》：金世楊，正黃旗漢軍人。康熙四十年任驛鹽道。又鄂海，鑲白旗滿洲人，康熙四十年，以布政使升任巡撫。《國史傳》：鄂海溫都氏由筆帖式授內閣中書，洊升宗人府郎

中，兼佐領。康熙三十六年，特任陝西按察使，遷布政使。四十年，擢巡撫。四十二年，上幸西安，賜御書扁額。四十九年，擢湖廣總督，調川陝。雍正元年休致，三年卒。《甘肅志》：牛樹梅字雪樵，通渭人，道光辛丑進士。分發四川知縣，補彰明，歷任隆昌、雅安、資州、寧遠、茂州，請終養。服闋，湖北巡撫胡林翼及豫撫嚴澍森先後以「循良第一人」奏請調，皆以疾辭。同治初，給事中高延祐、總督駱秉璋保奏，以知府發往四川，旋簡四川按察使。爲忌者所中，以病去。歷主錦江蘭山書院講席，年八十四卒。人《國史·循吏傳》。

懷清按：自庚午至癸未，此十四年中，牛雪樵按察惟增輯楊愧菴及《潛確錄》二事，餘只紀年而已。撰《雲臺觀重修朱子祠記》。按《華山志》：朱子祠，康熙四十二年巡撫檄教諭李夔龍修，《記》應作於是年。

康熙四十三年甲申，七十八歲。
康熙四十四年乙酉，七十九歲。

夏四月十五日，先生卒。葬於貞賢里南先塋之次。據劉宗泗先生墓表增輯。

《盤屋志》：二曲先生墓在城西南蔡原堡南。按蔡原堡已改名貞賢里。

道光九年十一月，祀鄉賢。先是，御史牛鑑請以先生從祀文廟，奉諭「李某生平學行，足爲閭里矜式，列祀鄉賢，已足彰褒旌之義。從祀兩廡之處，著無庸議」。《東華錄》及《國史傳》，參《陝甘進士錄》：牛鑑，字鏡堂，號雪樵，甘肅武威人，嘉慶十九年進士。改庶吉士，授編修，轉御史。歷官兩江總督。道光二十二年，英兵犯江寧，獲譴。

宣統元年十一月，護理陝甘總督毛慶蕃據盤屋知縣左一芬稟，請以先生從祀，疏人不報。《政府官報》，下同。毛慶蕃字實君，江西豐城舉人。戶部主事，歷官甘肅布政使。

宣統三年八月，陝甘總督長庚復

以爲言，詔下學部議，旋武昌變作，遂閣置不行。國變後八年己未，陝當事仍申前請，下令所司，亦未及議行。長庚字少白，滿洲正黃旗人，廩生。

附·錄·四

序 跋

序

鄭 重

儒者之學，所以順陰陽，明教化。凡天地終始之端，仁義道德之理，死生性命之分，成敗理亂之經，莫不修之於身而措之於事。及其被於物而薰陶長育以成就之也，^①如江海之浸，膏澤之潤，^②渙然怡然，相率於不自知。蓋以學術而正人心，其重且大如此。

蓋屋李先生以理學倡關中，以躬行實

踐爲先務，自人倫日用、語默動靜，無一不軌於聖賢中正之說，而尤以「悔過自新」一語，爲學者入德之門，建瓴挈綱，發矇起聵。學者或親受業於先生，或聞先生之緒餘而私淑向往者，幾遍天下也。

予嘗考有宋諸儒，及元、明以來相承之次第，爲學之本末，立說之同異，^③蓋三致意焉，而先生亦論之詳矣。^④謹之於視聽言動，由之於學問思辨，博文約禮，下學上達，循序以致精者，考亭之學也。先之以立大本，繼之以求放心，曰「易簡」，曰「覺悟」，其後「良知」之繼興，使人靜時常覺，動時常定，澄瑩本體，以去其逐物之流者，則自金

①「薰陶」，石泉彭氏本作「栽培」。

②「澤」，石泉彭氏本作「脂」。

③「立說」，石泉彭氏本作「文章」。

④「論」，石泉彭氏本作「言」。

谿以至姚江之學也。顧其詆訶齟齬，則以着意精微爲陸沉，以留心傳注爲榛塞，訓詁支離，考辨玩物，重爲朱門遺議；而攻象山、陽明之短者，以其守虛無之說，昧天理之真，詆訾聖賢，捐棄經典，甚至大乘上根、聖胎聖果，直筆於書，是口談東魯，而手援西竺，此流分派別之所以異也。然朱子之

學，先之以窮理，要之以居敬，歸之以主一。淳熙中，還自浙東，見士習馳騁於外，每語學者以《孟子》「道性善」及「求放心」兩章，務收斂凝定。又與何叔京書，以爲靜中須體認大本，未發時氣象分明，此龜山門下相傳指訣。深悔當時方好章句訓詁之習，無一的實見處，則亦未嘗不合於象山之說，而觀《象山文集》所載，又未嘗不教其徒讀書。其亟所稱述以誨人者，曰「居處恭，執事敬，與人忠」，曰「克己復禮」，曰「萬物皆備於

我，反身而誠，樂莫大焉」。陽明之在螺川，與諸生談論，謂：「吾儕以困勉之資，而悠悠蕩蕩，坐享生知安行之成功，豈不誤己！」又曰：「良知之妙，真是周流六虛，變動不居，若假以文過飾非，爲害至大。」此時亦似隱隱已知流弊，而漸還轅於新安矣。此岐途合轍之所以同也。

今先生會萃群儒之說而折衷之，竟獨見其大要，^①以尊德性爲本體，以道問學爲工夫，兼盡姚江、考亭之旨。先生之言曰：「末流多玩，實致者鮮，往往舍下學而希上達，失之恍惚虛寂，故須救之以考亭。而世之闢姚江，至諱言上達，惟以見聞淵博，辨訂精密，爲學問之極；有稍知向裏者，又祇以克伐怨欲不行爲究竟，大本大原，類多茫

①「竟」，原作「以」，據石泉彭氏、靜海聞氏本改。

然，亦非所以善學考亭也。」觀此，則可以知先生修己立教之大凡矣。

曩者毘陵守駱公敦請先生講學江左時，予令驥沙得晨夕奉教，深與定交。別後，先生德愈邵，道益尊，爲當宁所重，屢徵不起，惟孜孜以闡明學術、救正人心爲至急。歲辛未，高子嵩侶視學秦關，究心理學，因式廬而請見焉。適先生及門高第弟子王爾緝心敬彙先生散藁成集，遂捐俸付剞劂，癸酉冬刊成，屬予序其簡端。^①程子曰：「聖人之學不傳，則無真儒；無真儒，則天下貿貿焉莫知所之矣。」世有先生，學者考道問業，因以上追關、閩、濂、洛之遺緒，其有功於人心學術者，顧不大歟？因書此以質之先生。

康熙甲戌之孟春，閩中鄭重拜題

司寇鄭公書

驥沙講學之年，早親絳帳；秦國持衡之日，希晤芝眉。私計生平所服膺者，惟我徵君先生之理學德業，迄今猶令人仰企山斗也。向以承乏鄉貳，夙夜在公，遙望二曲之間，愧莫能馳候左右，常耿耿爾。敝門人高子居恒仰慕道範，每以無由親炙爲憾；近幸視學關隴，禮謁講壇，擬捐清俸，求著述鴻篇，登諸梨棗，果肯出其緒餘以傳世否？茲值敝門人惠生以登第錦旋，特附小函，奉訊道履。知惠生夙奉渠訓，久列門牆，計其將來有需次民社之責，還祈高明所見，豫示以修己治人、化民成俗之方，俾行

①「屬」，原脫，據石泉彭氏、靜海聞氏本補。

其所學，有以仰報君父者，即因以不負師傳，是所厚望也。新任富平令君蔣諱陳錫雅慕道範，幸進而教之，諸不盡佈。

又

恭讀《二曲集》，知老先生力學彌篤，著述彌勤，洵當代之真儒也。每思濂、洛、關、閩之後，相距數百年，求其留心道脉，繼往開來，不啻晨星落落；今西望而有李二曲，南望而有王姚江，竊爲斯文之幸。敬擬一序，文未雅馴，而獲附於大集以並傳，實與有榮焉。特託高子崙函馳候，不盡依切。

學憲高公書

恭惟老先生海內真儒，關中正脉，道惟

實踐。折衷朱陸樞機，學有淵源；炳烺呂馮薪火，彌縫絕業。不習太平十二策之文，汜獲高風；止結金華四先生之隱，鳳翔千仞。卓爾不群，詔避三峰，灑然無累，誠士林之矜式，而學圃所儀型者矣。

憶自道杖南來，曾聆提倡於臯比座下，未得摳衣請益，私心竊以爲憾。嗣值還山高卧，道德彌尊，趨嚮徒勤，未由親炙，猥以黯識，謬任衡文；雖密邇通德名賢，擬附式閭之義，俾得聞所未聞，藥其固陋，祇緣鹿星輶，尚稽造謁，有違大君子之教。望風企仰，時切怵怵，而瓣香攸屬，不能自外也。頃出春明時往別，敝老師鄭少司寇拳拳以名山著述爲念，命措百金，仰佐剞劂。茲先具四十金，崙役馳到，餘容續致外，又鄭夫子寄贈四十金，一併齎奉。素稔老先生，一介辭受，於義必嚴；但從嘉惠後學起見，存

此纖屑，得襄盛舉，雖不敢謂仁者之粟，實出薄俸所分，非世俗應酬可比，萬希勿却，頒發工人，得副鄭夫子千里敦勤之意，則爾公竊叨有榮施矣。伏惟台茹，臨啓曷勝翹瞻。

二曲集序

高嵩侶

自古道學之傳，先河後海，源流井然；其間絕而復續，起墜振衰，固由天心啓佑，實人事有以繼承之，紹往緒而迪來茲，匪偶然也。曩者臨安駱公以命世才來守吾郡，惓惓於人心世道之防，一日學宮講藝，謂諸生曰：「當代有二曲李先生者，諸生聞其人乎？」余向令整厓，知爲理學儒宗，執弟子禮，師事之。今當遣介折簡，延致毘陵，與

諸君子修明正學，濂、洛、關、閩之盛，可復見也！」已而先生至臯比書院，執經問業者雲集，毘陵人士無不知爲李先生者。余是時方釋褐歸里，聽其微言緒論，欣然嚮往。居未幾，駱公憂去，先生西歸，余亦以赴選人，未遑卒業。

歲辛未，余奉有視學西秦之命，竊幸典型在望，仰止匪遙。下車後造廬而請見焉，即其氣宇冲和，狀貌淵古，較之在毘陵時，道氣更深。爰受其書讀之，貫徹本原，折衷同異，一洗支離蔽錮之習，遽然歸於至正，益信先生之書，蓋以身言，而不徒以言言者也。方先生生長西陲，崛起於荒崖寂寞之間，不由師資，毅然以正學術，紹微言爲己任。其爲學也，身體力行，由下學以漸幾乎上達，篤志潛修，不求聞譽。當路大臣訪知其學行，疏薦於朝，屢檄嚴催，堅卧不起。

其高風峻節，塵視軒冕，屹然有鳳翔千仞之概。跡其道高身隱，雅不欲以著述自鳴。門人哀輯其所見聞，計若干卷，彙而成集，其發揚道妙，類皆感觸於學者；質疑請益之際，而於吾郡爲尤詳。

閒考吾郡之先，龜山楊文靖北學程門，歸而講道東南，留毘陵十有八載，一時名士，咸左右之。歷元及明，絕續不一，維東林號稱最盛。然黨禍一起，諸君子相繼羅織，七十餘年，斯道失傳，學者不復知有身心性命之理。先生起而闡揚先緒，炳然日月中天，疑者析，迷者悟，若昏夢之方醒，若沉疴之驟起。豈非其心源印合，上接文靖，而下與高、顧諸君子後先一轍乎？

余服膺先生之教已久，而又忝司文衡，具有表章斯道之責；使先生之書不傳，則先生之教不顯，非所以崇實學、示後世也。

適司寇鄭夫子由京邸致書，亦諄諄以名山著作爲念，余因仰承師志，割俸付梓，用襄盛舉。工竣之日，將以刊布澤宮，風勵後進。庶幾關中之士知所景從，且使海內之有志斯道者，尊所聞，行所知；由此而進德修業，富有日新，上接諸儒之傳，遠窺千聖之奧，是則先生立言之志也夫！

康熙甲戌季夏，三秦學使高爾公敬題

於長安官舍

二曲集序

范鄩鼎

二曲李先生所著諸書，予最嗜愛如《四書反身錄》，亦既僭爲之序矣。近關中諸同人謀刻先生平日著述，總顏之曰《二曲集》，予得而卒業。竊窺先生之學，全在躬行；

其躬行之實，在安貧改過。或曰《呂文簡語錄》三十七卷，《馮恭定全書》二十四卷，諄諄於安貧改過之間，關中士大夫，夫人而能言之矣！予謂先生之安貧改過，蓋非托之空言，實有見諸行事之深切著明者。明崇禎壬午，太翁勤王事，以討賊歿於中州之襄城。先生尚幼，日夜泣血，太夫人在堂，不可遠訪遺骸。太夫人歿，服闋，康熙庚戌，步詣襄城，虔禱城隍，招魂抱主歸。至誠感神，群鬼夜哭，闔邑共聞，詳邑宰張公記中。太夫人之生也，督學杜公旌節；歿也，督學鍾公表墓，閩司張公修塋，總臺鄂公建祠，將臺馮公、撫臺巴公、道臺郎公等致祭，郡守董公等增廡建坊；先生顯親揚名，亦可告無罪於二人矣！乃先生終不自安，每謂魂歸齒葬，不如瘞玉之爲愈也；節旌名傳，不如資養之無闕也。從此食不甘，衣不華，

獨居堊室，自號「罪人」，覺終身在過中，終身在欲改未改之中，視僅僅較一言一行之偶誤而圖維日新者，其深淺何如也？或曰布衣韋帶之士，夙限於時而不得不貧；垂紳戴縱之儒，偶失其勢而不能不貧。先生布衣，其貧也宜。予謂先生可以貧，可以不貧；可以貧而貧，人能之；可以不貧而貧，人不能也。

自癸丑督撫以地方隱逸薦，奉旨促之起，屢辭以疾。戊午，當路又以「海內真儒」薦，徵書如雷，終以疾辭。辭不允，絕飲食者五晝夜，遂圖自盡。觀顧寧人諱炎武《日知錄》載贈先生詩有曰：「從容懷白刃，決絕却華輶。」然則先生之貧，先生之學之力之胆爲之也，使先生之學之力之胆不至此，則其貧未必至此。或曰此番舉動，固非石隱者流，當與吳康齋並傳。予又聞王心齋之

答陳御史曰：「伊、傅之事我不能，伊、傅之學我不由。」跡先生生平之學，未必以康齋爲由也。泰和羅氏稱康齋辭官一節，足以廉頑立懦；江浦吳氏稱康齋疏凡四上，清風峻節，凜乎千古。按康齋辭官時，年已七十矣，廉頑立懦，清風峻節，固加人一等。戊午之役，先生方壯年，止以二人生無資養，歿未祔葬，極之蹈白刃却丹詔，毅然爲之而不悔。所謂躬行，大率類此。方今年益高，養益邃，閉戶謝客，過此以往，無論康齋非駐足之地，即文簡、恭定，恐亦不足歇脚也。知先生之躬行，而後讀先生之諸書，庶可以得先生之萬一也乎！

時康熙庚午夏六月，洪洞同學弟范鄩

鼎敬識於木鐸樓下

新刻二曲先生集序

王心敬

聖學至明季而大明，實至明季而大晦。蓋自門戶之弊興，重悟者眇實修，重修者罕實悟；眇實修者或至以力行爲徇迹，罕實悟者或至以真知爲驚空。東林雖嘗折衷調停，而持論過刻，至以深文鍛成姚江莫須有之罪，而沒其探本窮源不可掩之功，亦終無以服天下萬世公是公非之心，而消其不平之鳴。迄於今，朱、陸、薛、王之辨，紛紛盈庭，而千聖同歸一致之理，遂不復可問。諸儒先補偏救弊之旨，亦遂如齊、楚、秦、晉之分疆別域，而不可相藉；又甚者，如吳、越之大怨深冤，而終不可相能。一門之內，自尋矛盾，洪水猛獸之禍，不烈於是矣。其弊

始於倡教者矯枉之過直，而其後遂中於人心世道而不可卒解。

二曲先生崛起道敝學湮之後，不由師傳，獨契聖真，居恒所以自治與所以教人，一洗從前執方拘曲之陋，而獨以《大學》「明新止善」之旨爲標準。其言曰：「真知乃有實行，實行乃爲真知；有真本體乃有真工夫，有真工夫乃爲真本體。體用一原，天人無二。」信斯言也！博文約禮，天德王道，一以貫之。不惟世儒門戶之獄片言可折，即朱、陸、薛、王之學殊途同歸，百慮一致，不惟不悖，而反相爲用；并異同之形，亦可以不存，蓋自是而聖學始會極歸極於孔孟矣。自昔論者謂朱子集諸儒之大成，王文成接孔孟之真傳，然皆不免於偏重之勢，以啓天下後世紛紛之爭。自先生出而不爲含糊兩可之說，而數百年不決之訟，獨能悉泯

於無形，以融諸一途，相攜而論，將所謂集諸儒之大成、接孔孟之真傳者，識者知其端有攸歸矣。

先生之書，南北雖傳布已久，而小種零碎，讀者每以不獲快觀大觀爲憾。辛未秋，今司寇富沙鄭公、學憲毘陵高公，慨然以興起絕學爲己任，捐俸合刻，而諸同人亦相與量佐，共襄盛舉。工始於辛未仲冬，竣於癸酉季秋。昔真文忠表章朱文公之學於帥長沙之日，王文成刊布陸文安之書於撫江西之年，一時學者，翕然丕變。朱、陸之學，傳天下而大行後世者，君子以爲二公羽翼之力居多。今以先生大中至正之學，得二公以名德重望表章而刊布之，行見家傳戶誦，雖五尺童子，莫不曉然知聖學自有正宗嫡派，而數百年紛爭是非之端自此悉泯，孔孟久湮之學自此日昌而日著，則二公闡興正

學之功，文忠、文成不得專美於前矣。其集末附《義林記事》及《李氏家乘》者，見先生一門忠貞道德，先後輻萃，世濟厥美，抑又可以風世勵俗，是又二公振頽興偷之盛心云。

鄆縣受業門人王心敬百拜沐手題

二曲集序

李彥珣

二曲先生之書《反身錄》，梓於學憲泚水許公，家長兄輯五重梓於肇慶府署。其平日論學之書，四方既各梓有專種，而少司寇富沙鄭公、學憲武進高公仍復彙爲《二曲全集》行世。蓋先生之書，南北傳布久矣，而或者謂先生之論學也，立本主盡性，守身主循禮致用，欲其成已成物；至其論讀書，

又專主反身實踐，似先生之學樸且迂，於世俗嗜好習尚或相違焉。嗟乎，聖賢之學何爲者？所以學爲人也。爲人之道，內之存心，外之守身而已。推之人，欲其同歸於善；考之古，欲其實獲於己而已。今試思：立本而非盡性，本可得立乎？守身而非循禮，身可得守乎？致用而非己物兼成，亦何貴此用者？且讀書而不能反身實踐，則讀書又奚爲？豈學專主於記誦詞章，供吾輩掇科第、希富貴、取悅當世而已乎？

癸未冬天子西巡，詢先生動定，諭令兩臺徵詣行在，欲有諮詢。先生堅以疾辭，大中丞鄂公遂以《反身錄》、《二曲集》進。上命詞臣細心看閱，一時翰苑諸公進奏云：「李某《反身錄》，發明四書之理，大指欲人明體適用，反身實踐；人人能反身實踐，則人人可爲君子，世世可躋唐虞，真堪羽翼朱

注。此書流行，有裨聖治不淺。其《二曲集》亦皆醇正昌明，與《反身錄》相爲表裏。」至哉斯言！先生之書，大旨於此可見；先生之學，其要歸亦於此可知，而謂可與世俗記誦詞章之學比類而觀乎？彼以先生之學爲樸爲迂者，得毋以世俗口耳之見參之歟？

珣夙佩先生之教，讀其書者，數十年於茲矣。竊有見於先生之學，爲孔孟有體有用，經世善俗之學，今讀諸公進奏之語，深服其見之精卓，而得我心之同然也。於是附記諸序之末，以告吾黨讀先生之書者。

康熙四十四年歲次乙酉冬十月朔日，

三原李彥珣重五氏撰

重刊二曲集序

彭懋謙

吾鄉李中孚先生，昌明絕學，爲世大儒。所著《二曲集》，表裏渾融，體用宏達，非空談性命無與實踐者比。謙自少時即喜讀先生書，篤修之士類亦各有藏本；迨關中遭回逆蹂躪，坊版無存，每思重刻，以廣其傳，有志未逮。去冬始勉將篋存全帙，謀付手民，顧原本字多漶漫，雖逐加釐剔，而亥豕魯魚，恐仍不免。惟先生諱與仁宗睿皇帝廟諱上一字左「禹」右「頁」同，遇諱字敬缺末二筆，附識於此，以便閱者瞭然。若夫先生生平出處本末，具詳原序，故不贅。

光緒三年歲次丁丑孟冬，石泉彭懋謙

小臯氏重刊

重刻二曲集序

劉大來

余幼讀《四書反身錄》，先君子命之曰：「此關中李二曲先生遺書，與諸儒訓詁不同，當以身體驗，毋第資誦說而已。」小子識之不敢忘。中年筮仕來秦，聞有《二曲集》，亟思捧讀而未獲。壬午冬，由石泉移宰盩厔，竊幸至先生故里，可以私淑餘澤。逮視事，詢知先生遺書原板悉燬於兵，舊尹呂君校刊《反身錄》甫竣，而《二曲集》尚未及焉。夫表揚前賢，所以模範後進，居是邦也，任令先民著述散軼弗傳，顧欲士端趨嚮，民興禮讓，不綦難乎？簿書餘暇，爰取《二曲集》讀之，見先生造道之篤，教人之誠，體用兼賅，粹然一出於

正；惟門人編輯，前後次序間有參錯。乃殫心尋繹，以先生手著及口授者列爲正編，弟子記述事蹟者爲外編，分若干卷，付諸梓人。嗟夫！先生之學震耀寰區矣，先生之書進呈秘府矣。來也不敏，何敢謂重刻是集，遂足以表揚先生；第念先生奮自孤寒，闡明正學，終其身安貧樂道，屢徵不起。是集及《反身錄》，他邦尚有鐫本，而粉榆故里，獨無尺寸之簡以惠後學，先生之憾，抑以有司之羞也。《反身錄》，即孔孟論說教人以躬行實踐，與諸儒訓詁不同，學者固當奉爲圭臬。是編所集，乃先生因人傳授，隨事提撕，尤足以振聾發聵，爲道岸之階梯。竊願吾邑人士讀先生之書，體先生之教，勉自樹立，明學術以正人心，正人心以維風俗；則先生餘澤，山高水長，幽光潛德，積久而發，俎豆馨香，以

俟明公論定焉。

光緒九年歲次癸未重陽前三日，整屋

縣知縣新鄭劉大來心蘭氏謹識

序

聞樸庭

己巳春，于役西安，得讀整屋李中孚先生遺著《二曲集》，其修己治人、化民成俗之方備矣。而《悔過自新說》、《學髓》、《傳心錄》、《四書反身錄》、《聖室錄感》諸作，尤令人不忍釋卷。是書也，不第今日社會人心之良醫，亦研究國學者之利器。以知者尚鮮，亟待闡揚，爰以舊板，捐資重印，以餉同好，所冀展轉翻刻，廣爲流傳，亦尊崇道德之一助云爾。

庚午孟冬，靜海後學聞承烈謹序

四庫全書總目四書反身錄提要

《四書反身錄》六卷、《續補》一卷，國朝李顥撰。顥字中孚，整屋人。康熙己未薦舉博學鴻詞，以年老不能赴京而罷。康熙四十二年，聖祖仁皇帝西巡，召顥入見。時顥已衰老，遣子慎言詣行在陳情，以所著《二曲集》、《反身錄》奏進。上特賜御書「操志高潔」以獎之。

是書本題曰「二曲先生口授，鄆縣門人王心敬錄」。「二曲」者，顥之別號。水曲曰整，山曲曰屋，整屋當山水之曲，故因其地以稱之。是此書成於心敬之手，顥特口授。然核其序文年月，則是書之成，顥猶及見，非身後追錄之比，實仍顥所自定也。

顥之學，本於姚江。書中所載，如《大

學》「格物」之物，爲「身心意知家國天下」之物，即「物有本末」之物。又謂「明德」與「良知」無分別，念慮微起，良知即知善與不善，知善即實行其善，知惡即實去其惡，不昧所知，心方自慊云云。其說皆仍本王守仁。又書中所引呂原明渡橋，輿人墜水有溺死者，原明安坐橋上，神色如常，原明白謂未嘗動心。顓稱其臨生死而不動，世間何物可以動之？夫死生不變，固足徵學者之得力。然必如顓說，則孔子之微服過宋，孟子之不立巖牆，皆爲動心矣。且廐焚必問傷人，乍見孺子入井，必有怵惕惻隱之心。輿夫溺死，而原明安坐不動，此正原明平時強制其心，而流爲谿刻之過。顓顧稱之爲不動，則與告子之「不動心」何異乎？是亦主持太過，而流於偏駁者矣。

四庫全書總目二曲集提要

《二曲集》二十二卷，國朝李顓撰。顓有《四書反身錄》，已著錄。集爲門人王心敬所編。每卷分標篇目，曰《悔過自新說》，曰《學髓》，曰《兩庠彙語》，曰《靖江語要》，曰《錫山語要》，曰《傳心錄》，曰《體用全學》，曰《讀書次第》，曰《東行述》，曰《南行述》，曰《東林書院會語》，曰《匡時要務》，曰《關中書院會約》，曰《盤屋答問》，曰《富平答問》，曰《觀感錄》，皆其講學教授之語。或出自著，或門弟子所輯，凡十六種。本各自爲書，故卷前閒錄原序。其第十六至二十二卷則顓所著雜文也。二十三卷以下曰《襄城紀異》，乃顓父可從明末從汪喬年擊流寇戰歿，顓建祠襄城，有聞鬼語之事，各

記詩文記之，而劉宗泗哀輯成帙者。曰《義林記》，則記顒招魂葬父事，亦宗泗所輯。曰《李氏家乘》，曰《賢母祠記》，則皆爲可從及顒母彭氏所作傳記詩文，而富平惠寵嗣彙次之。刊集時并以編入，蓋用宋人附錄之例。然卷帙繁重而無關顒之著作，殊爲疣贅。

鳴謝

《儒藏》精華編惠蒙善助，共襄斯文；謹列如左，用伸謝忱。

本煥法師

壹佰萬元

智海企業集團董事長 馮建新先生

壹佰萬元

NE·TIGER時裝有限公司董事長 張志峰先生

壹佰萬元

張貞書女士

壹佰萬元

本册審稿人 陳恒舒 秦峰 張忱石

本册責任編委 谷建

